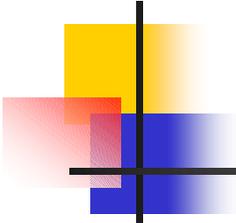
A decorative graphic on the left side of the slide, featuring a blue square, a yellow square, and a black crosshair.

その他の話題(当日は時間の関係で割愛予定)



IETFに物申す!?

- DNS

- とにかく標準のDNSサーバアドレス通知方法を決めて欲しい
 - DHCPでもRA Extensionでも何でも良いので
- これがないと、IPv6(個人向け)サービスがとってもやりにくい
- MicrosoftさんがLonghorn(もしくはXP/2003のServicePack等)で入れてしまえば、それがデファクト?

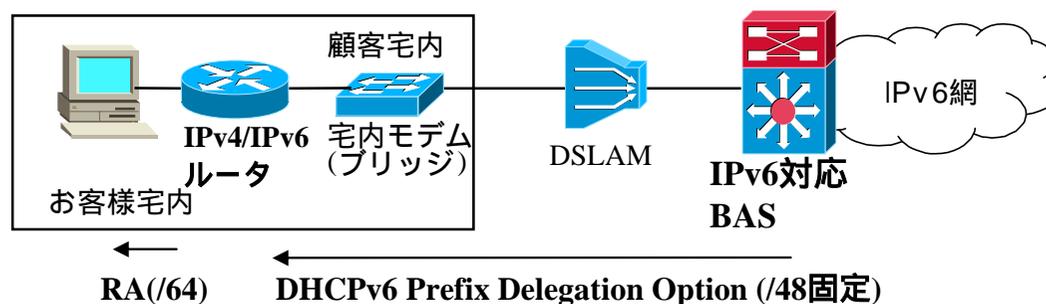
- Unique Local Address

- ISP的にはエッジでパケットフィルタ/経路フィルタすることに注意するくらい?
- どのようにフィルタを書くか?
- ULAの完全ユニークな方,ルーティング頼まれたらISPはどうする?

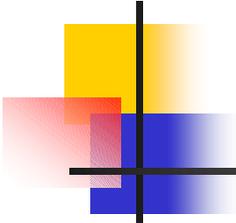
IETFに物申す!?

- 64+64

- 現在の個人向けサービスISPでの一般的なRA利用方法

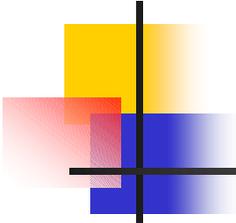


- この形態ではISPからはお客様端末にどのようなIPv6アドレスが振られるかは、まずわからない
 - お客様端末のMACアドレスまでは把握しようがない
 - Privacy Extensionを利用されるとお手上げ
- ISP的には、お客様端末のグローバルアドレスまで把握/制御したいという要望もある
 - 宅内機器制御のためのアドレス把握、 など



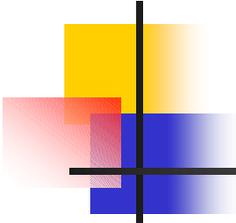
IETFに物申す!?

- RAに頼らない、ISPから制御可能なアドレス設定方法があると良いかも
 - 64+64を捨てるのではなく、別のアドレス配布のやり方も模索する方向は良いのでは?
 - 実は、これって実質64+64を捨てるのと同じこと?



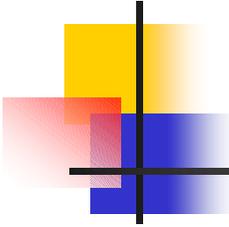
満足していますか？

- /32で足りていますか？
 - 日本のISPは、多いところでは数百万ユーザ規模
 - 1ユーザ/48とすると、/32で65,536ユーザ
 - 1ユーザ/64とすると、/32で4,294,967,296ユーザ
- そもそも、ネットワーク構成するのに十分？



満足していますか？

- ADSLなどの個人向けサービス(のみ)を行うISPにとっては、「ユーザネットワークは1セグメント」という前提に立てば、実は/64で十分？
 - 1000万人でも153×/48プレフィックスで足りる
 - 現状でも、事実上1セグメントを前提としたサービス(とサポート)がほとんど
- 法人ユーザがメインターゲット(ほぼ/48以上を希望)、その他特殊の場合には/32では少ないかも
 - /32より大きい空間を持っている方に聞いてみたい
 - やっぱりめんどくさかったですか？



お客様は如何でしょうか

- 上位ISPがIPv6サービスに対応していないと取りづらい、というところはあるでしょう
 - ISPをまたいだトンネルサービスは
 - 運用管理しづらい
 - サービスレベルの保証が出来ない
- 今のところ、「/48より大きい空間がほしい」という要望はほとんど聞かない
 - ただ単にめんどくさいので遠慮しているだけ?
 - 面倒でなければ、実は/48より大きい空間を取りたい?