

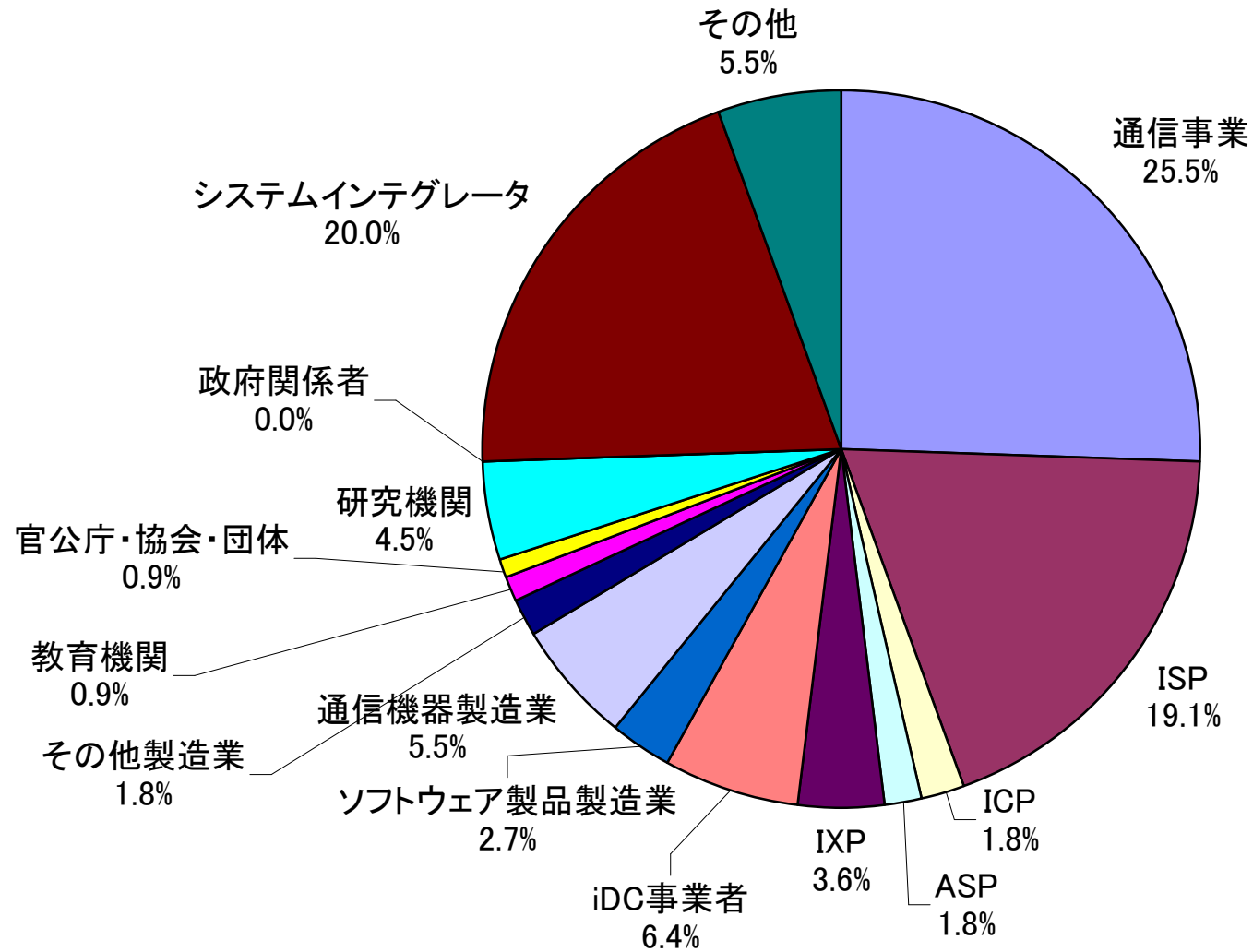
JANOG24ミーティング アンケート結果

JANOG24実行委員会

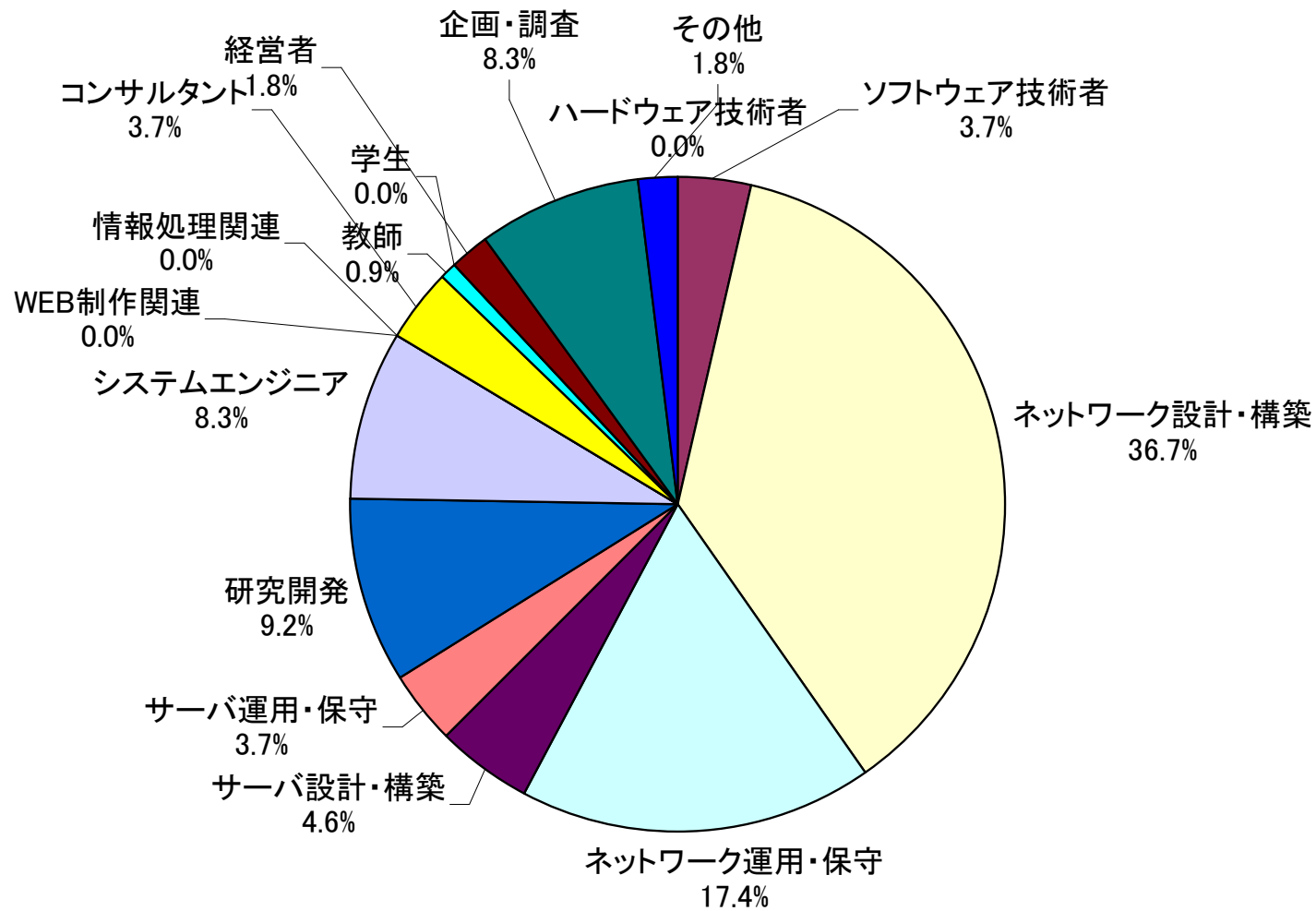
- JANOG24開催期間
 - 2009年7月9日(木)～2009年7月10日(金)
- 出席者数
 - 延べ537名
 - ストリーム視聴者数 140セッション(ピーク)
- アンケート集計期間
 - 2009年7月10日(金)～2009年7月24日(金)
- アンケート回答数
 - 出席者用 111名(回答率 20.7%)
 - 欠席者(ストリーム中継を見ていない方)用 7名
 - 欠席者(ストリーム中継を見た方)用 13名(回答率9.3%)

出席者
アンケート結果

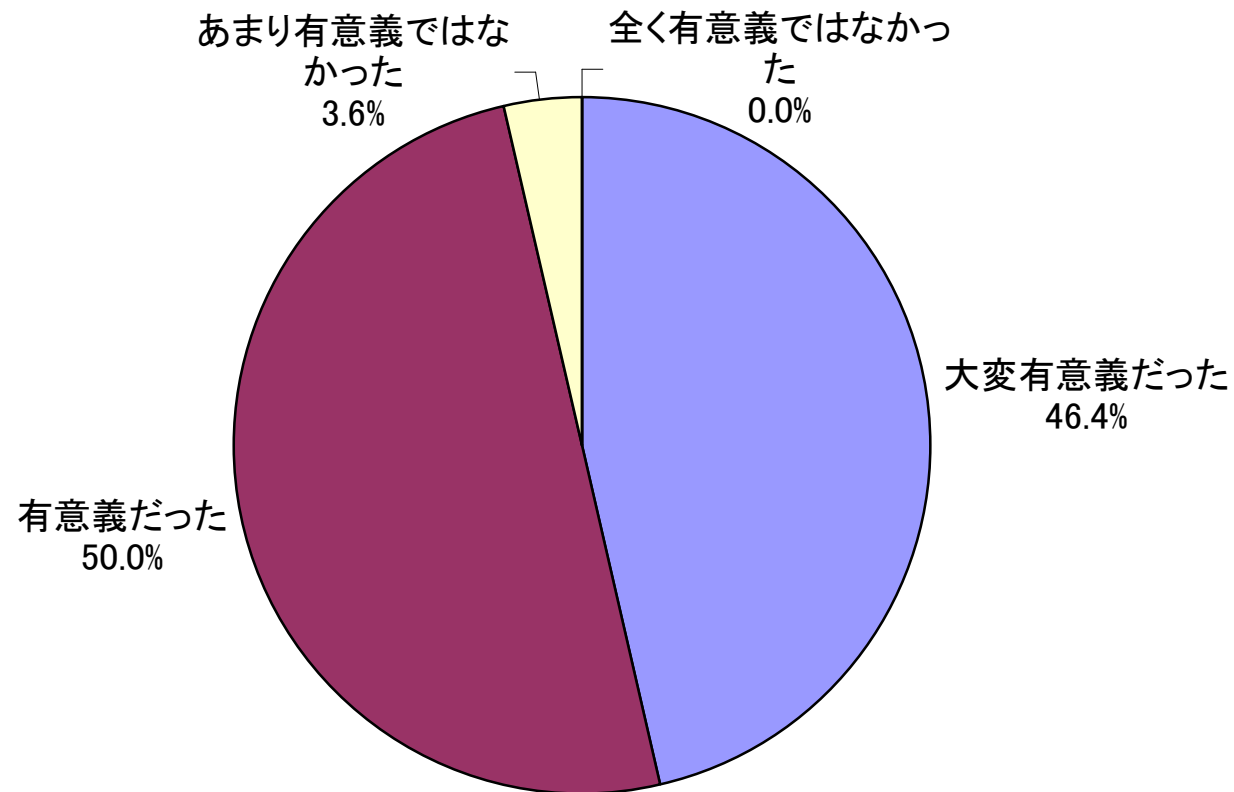
Q1 あなたの業種を教えてください



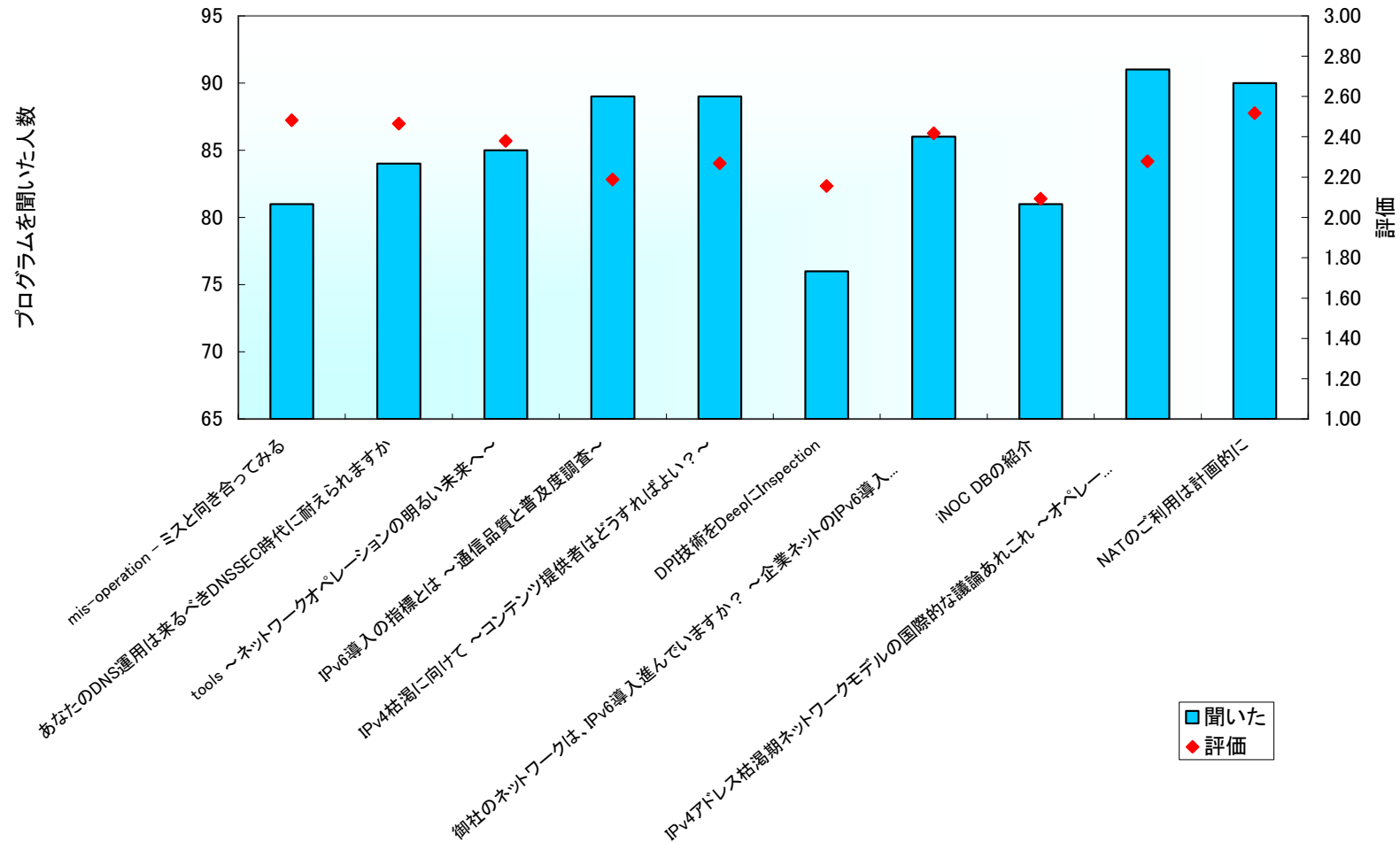
Q2 あなたの職種(複数の場合はもっとも当てはまるもの)を教えてください。



Q3 JANOG24ミーティング全体を通しての感想を教えてください。



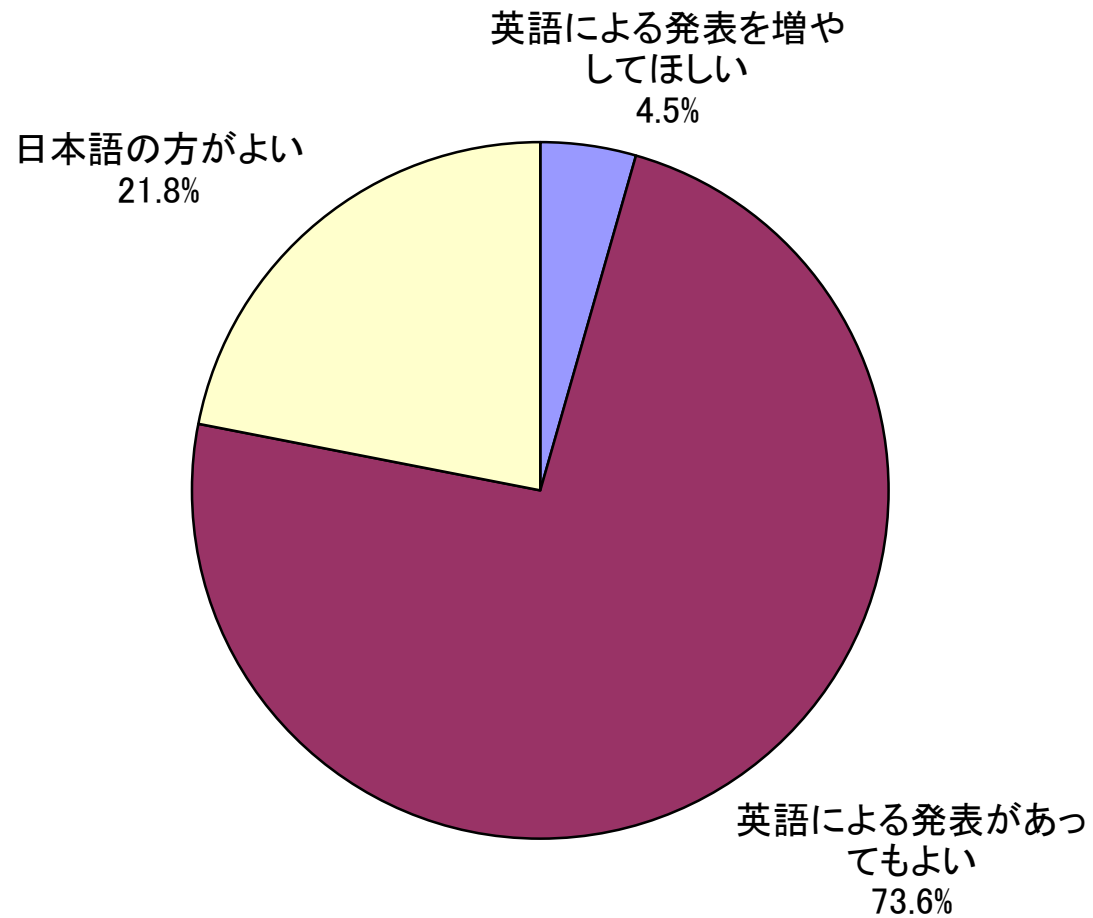
Q4 今回のJANOG24で出席されたプログラム全てにチェックをお願いします。また、プログラムの評価を3段階でお願いします。出席しなかったプログラムの評価は必要ありません。



Q5 各プログラムに対して感想やご意見がありましたらお願いします。（代表的な意見を掲載しています）

- 各プログラムに関してはタイムリーな話題も多く、大変興味深かった。
- ミスオペレーションへの対策については、レイヤー関係なく課題としなければいけないことであり、内容的には、高いレイヤーでの話ではあったが、参考となることが多かった。
- IPv4アドレス枯渇やIPv6の話題はとてもタイムリーでした。
- iNOC DBについては、日本国内でもオペレータホットラインがあればいいなと思いました。
- IPv6導入の指標～通信品質～については、数字を見る角度が多彩なため、指標化は無理だなと 思いました。

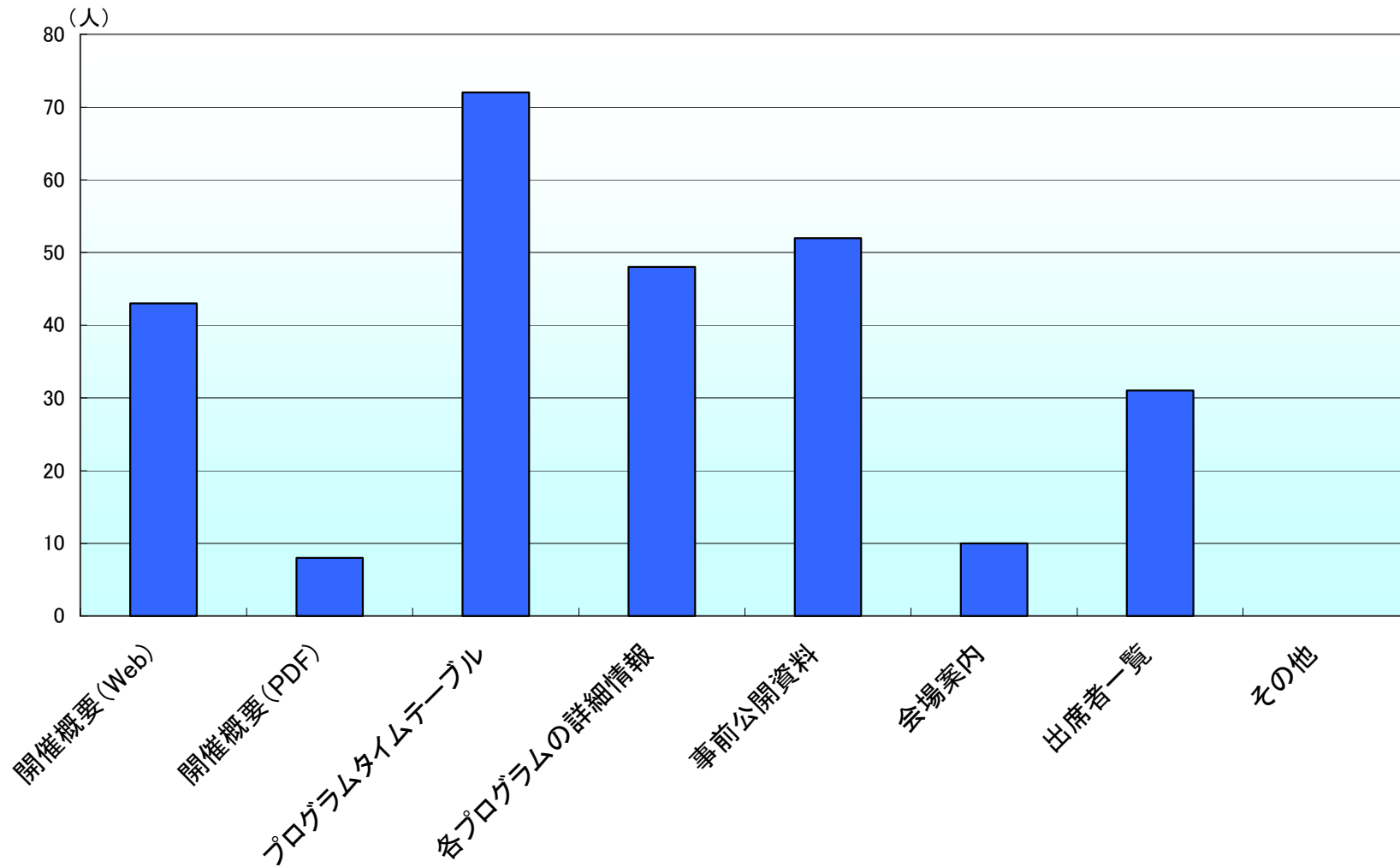
Q6 英語による発表がありましたか、どのように思われましたか？



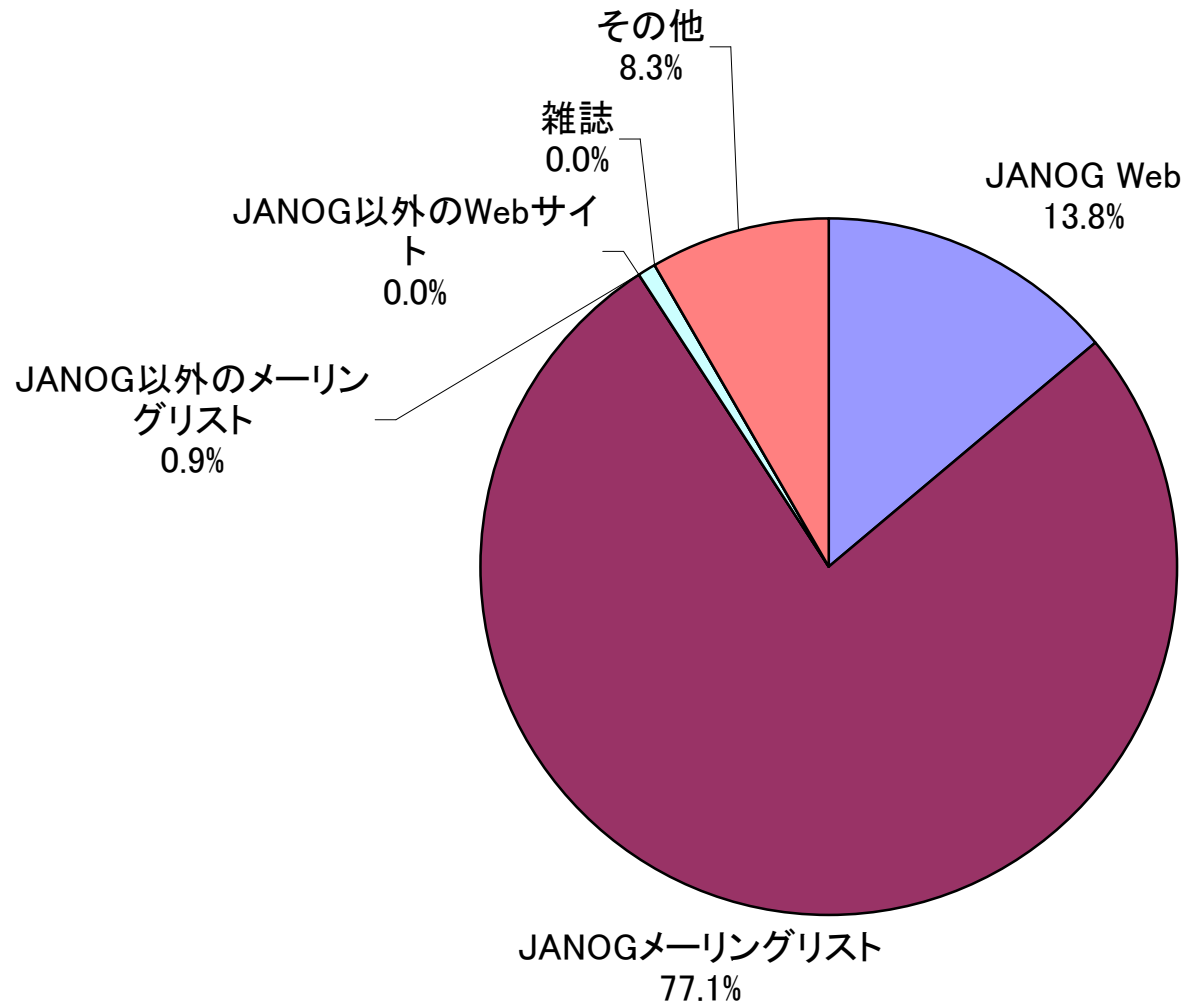
Q7 こういう議論がJANOGで行われるとよい、という希望があれば教えてください。(代表的な意見を掲載しています)

- コンテンツとネットワークの連携。来年1月からは改正著作権法の施行ですし。
- 今回、以前よりもっと実運用をイメージしながら参加できたような気がします。また、以前にあったかも知れませんが、日本国内の各地で行なわれているNOG活動について、簡単に紹介とUPDATEがあればと思いました。
- 個人的には、もう少し、低いレイヤー(物理層)部分があってもいいのかなあと。今年だと、40G/100Gや、物理層って言うわけではないが、MPLS-TPあたりもホットな技術かと。後は、高電圧DCとかも、議論出来たら嬉しいかも。
- オペレーション目線を中心に据えながらも、利用者や経営者の目線に関する話題を1, 2割程度盛り込むと、より広がりのある会合になると思います。
- 今回のmis-operationやtoolsなどを聞いて、運用体制や運用方法論といった話題も大変興味深く今後議論できればと思いました。

Q8 JANOG24のWebにて役に立ったコンテンツを選んでください。(3つまで)



Q9 JANOG24 の開催をどこで知りましたか？



Q10 JANOG24 全般で不足していた情報、タイムリに得られなかった情報があれば、ご記入下さい。(代表的な意見を掲載しています)

- プログラム選択方式ではないため、キャッチーなタイトルをつけるよりも、具体的なプログラム内容や目的を、事前に(最悪セッションの前に)明確にしてほしい。
- グリーンITとIDCの対策
- 問題点を総覧するセッションがない。例えば、v6導入、DNSSEC、CGNなどを深掘りするセッションはあるが、v6とDNSSEC、CGNとDNSSECの間で発生する問題が個々のセッションの中に隠れており、重要な情報であるにもかかわらずまとめが存在しない。
- 資料が事前にアップされていないものがあった。
- 技術的対処が必要な部分について、もう少しフランクに、タイムスケジュール等のような話があると良いと思う。また、オペレータとしての必要作業として、実例が欲しい気がした。

Q11 オリエンテーションに出席した方でご感想やご意見があればご記入ください。（代表的な意見を掲載しています）

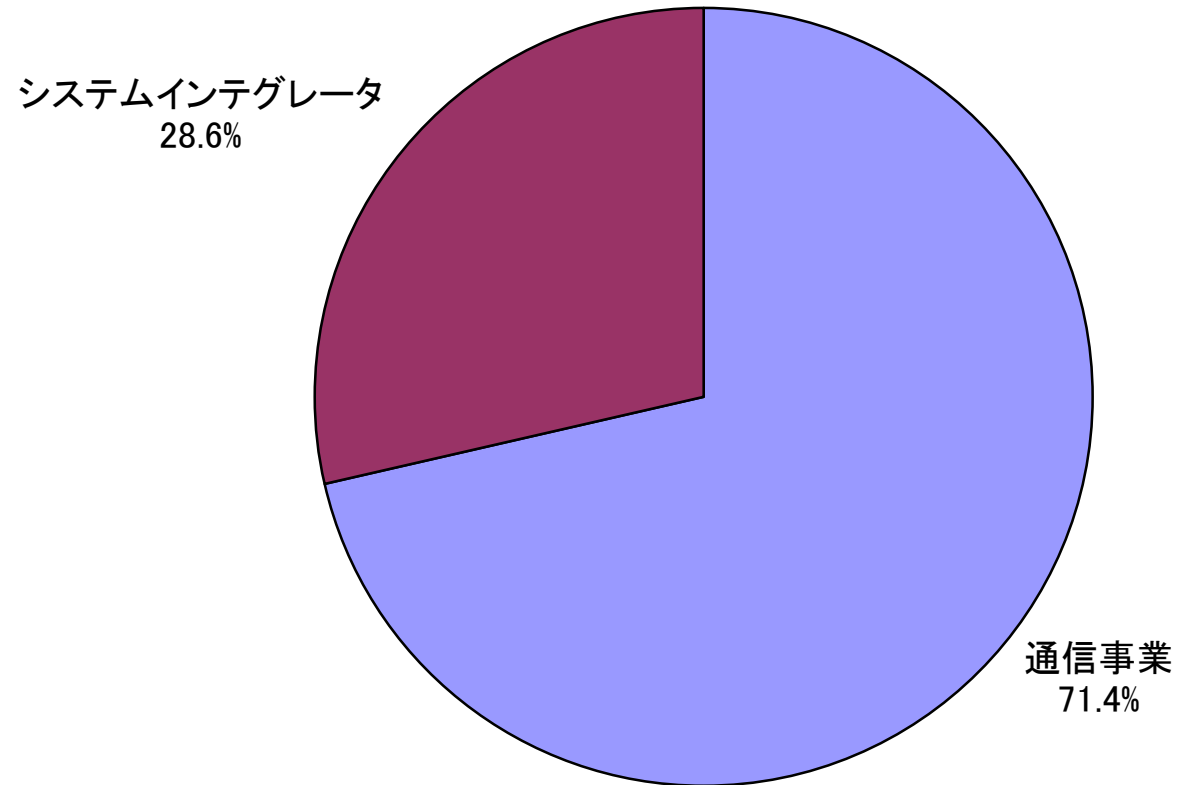
- 趣旨や雰囲気や事前を伝えて頂けてとても有意義でした。
- 各グループで実施内容を統一したほうが良いと思われます。
- 今回で2度目だが、交流を図れたので、是非今後も続けて欲しい。

Q12 JANOG24ミーティングについてご意見・ご感想、今後のミーティング運用の改善への提言などがあればご記入ください。
(代表的な意見を掲載しています)

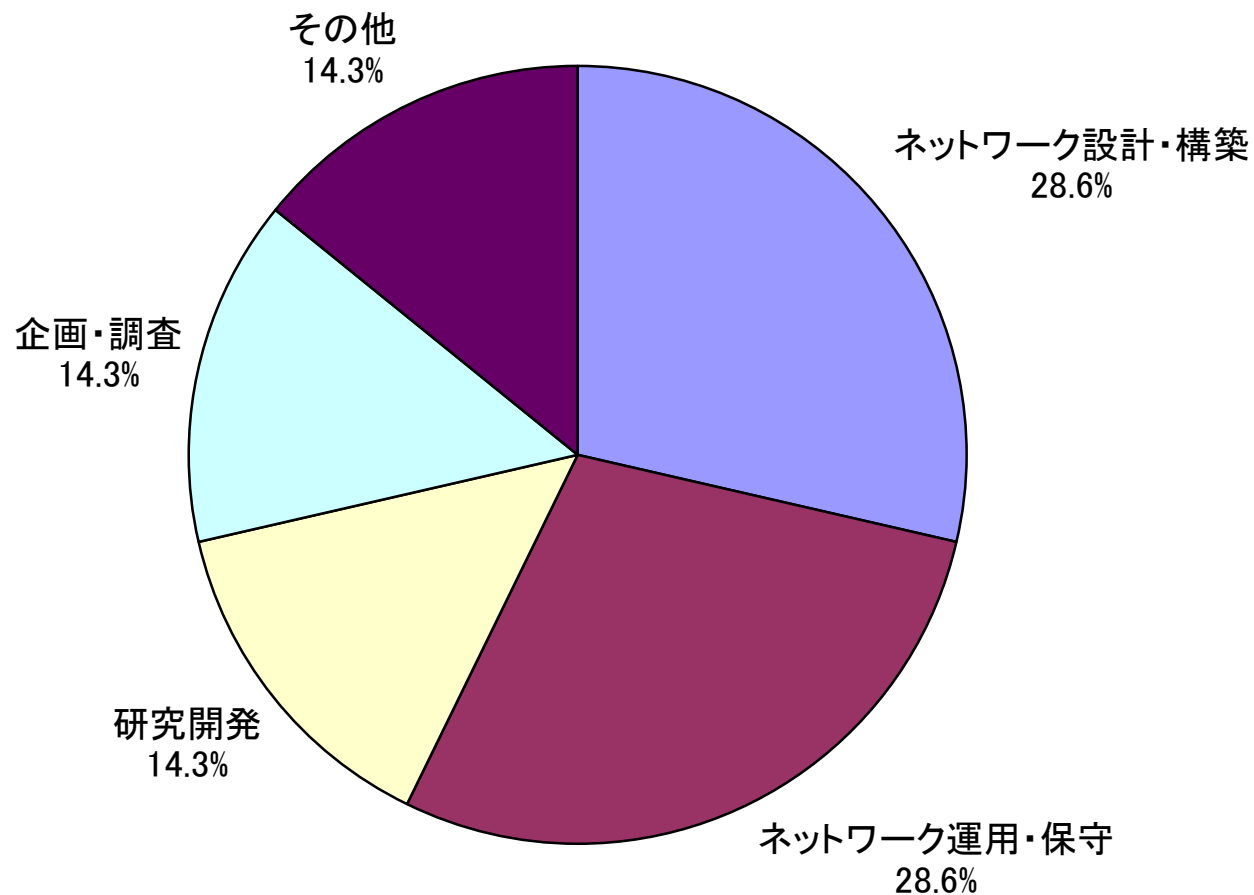
- 国際色豊かになったのは凄いなと思います。ライブ中継が実現したのも凄いなと思います。(あまり大々的に言われるとライブ見ておけと言われそうですが)どうも、最近場外乱闘が盛り上がってないなあーと思います。どうしてしまったのでしょうか？
- 全体的に規模が大きくなりすぎてしまい、以前のような活発な議論が行われていないように思う。また発言者もある程度の地位を持った固定された人ばかりになっており、若い人が発言しにくい雰囲気、活気がなくなってしまうと感じます。
- 一般論として、ミーティングの場で「議論」を求めると、(質問者のレベルが高いので内容が濃くなりすぎて)論点が変わったりして発散しやすくなると感じる。議題にもよりけりだが、結論や方向性を出そうとするような議論は、あまり似つかわしくないと思う。ただ、発散したとしても、よい意見がたくさん出る場でもあり、時間の許す限りは「意見」「感想」「ちゃちゃ」を聞くのもJANOGの醍醐味だと思うので、(今まで通り)あまり堅苦しくなく進めてほしいです。

欠席者(ストリーム中継をみていない方)
アンケート結果

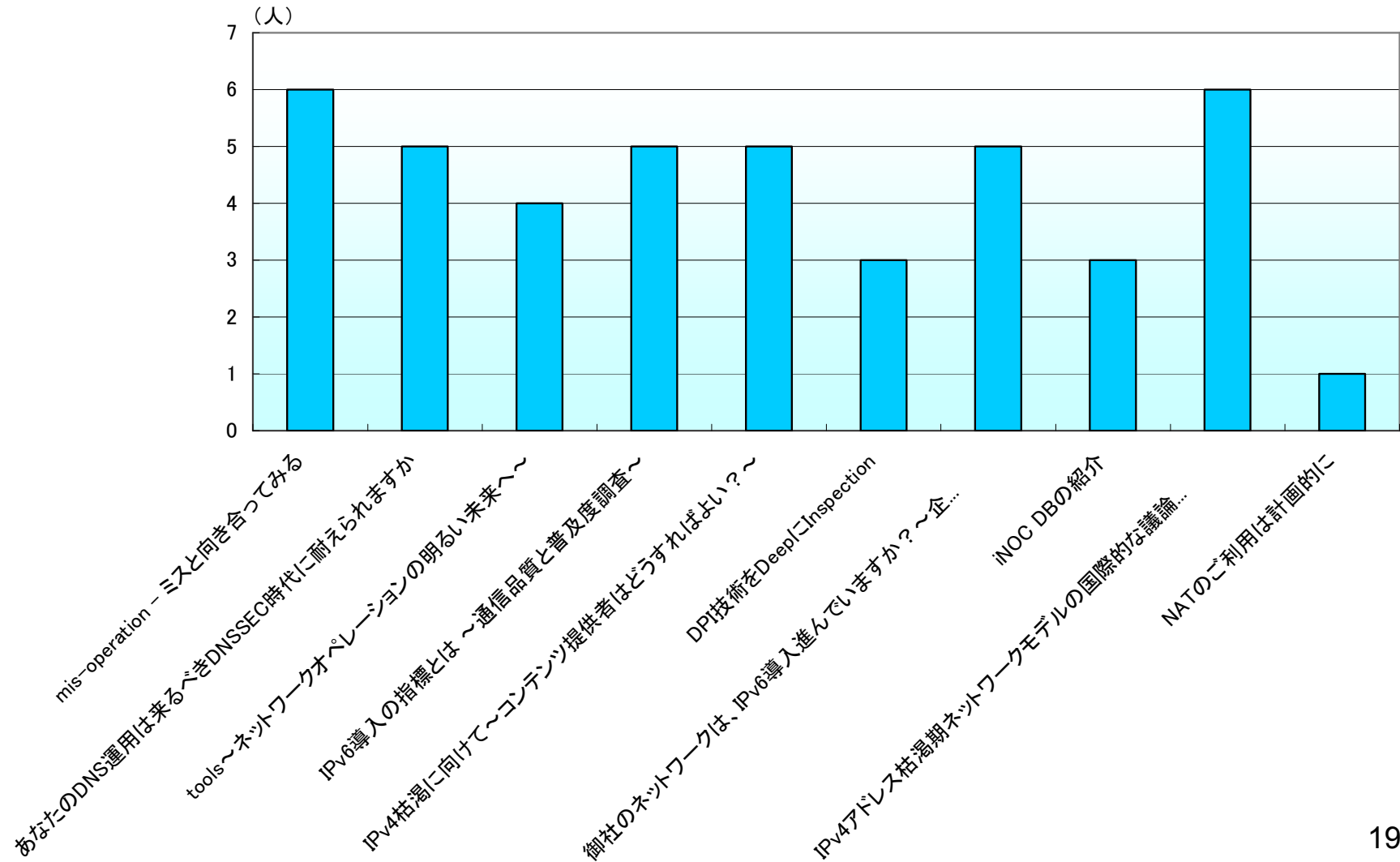
Q1 あなたの業種を教えてください



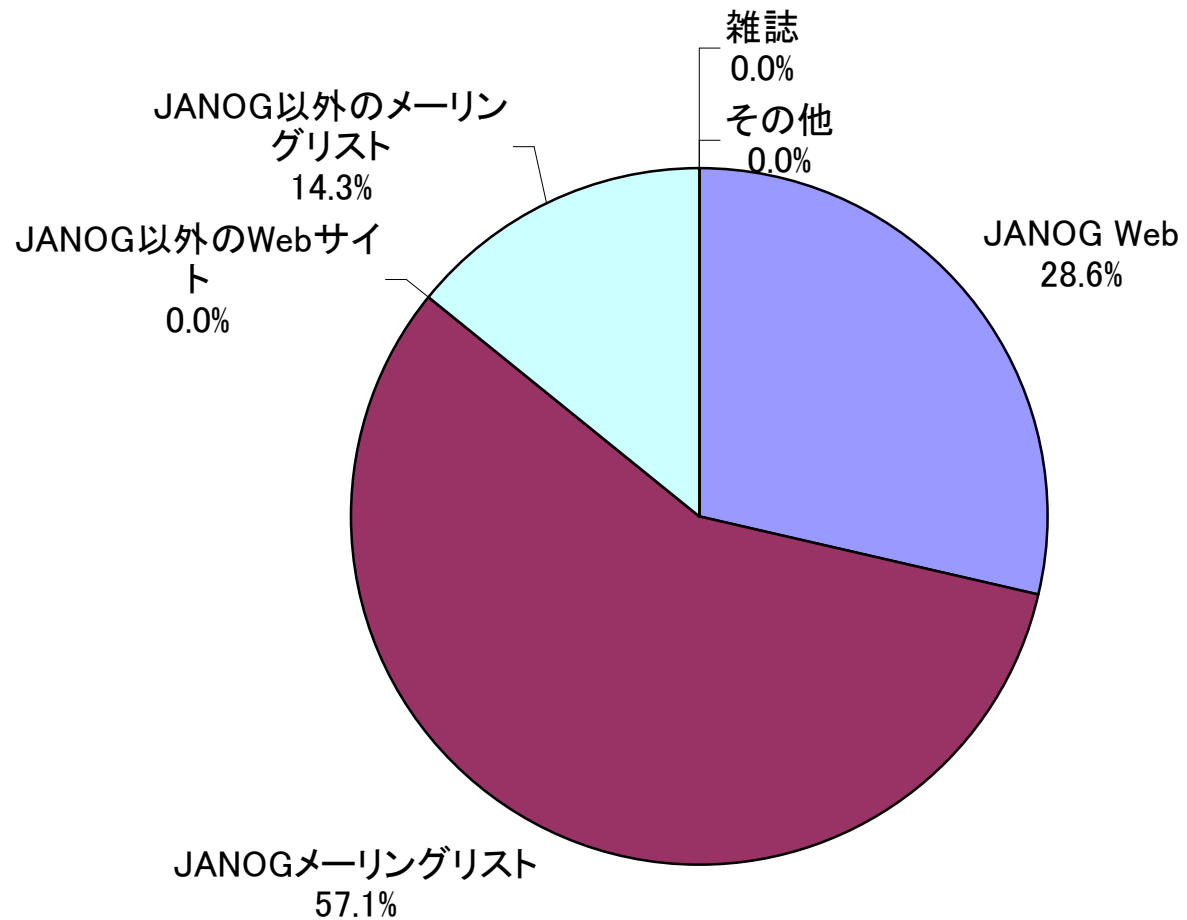
Q2 あなたの職種(複数の場合はもっとも当てはまるもの)を教えてください。



Q3 JANOG24プログラムで出席したかったもの全てにチェックをお願いします。



Q4 JANOG24 の開催をどこで知りましたか？



Q5 JANOG24 全般で不足していた情報、タイムリに
得られなかった情報があれば、ご記入下さい

- 特に無し

Q6 今回出席できなかった理由について教えてください。（代表的な意見を掲載しています）

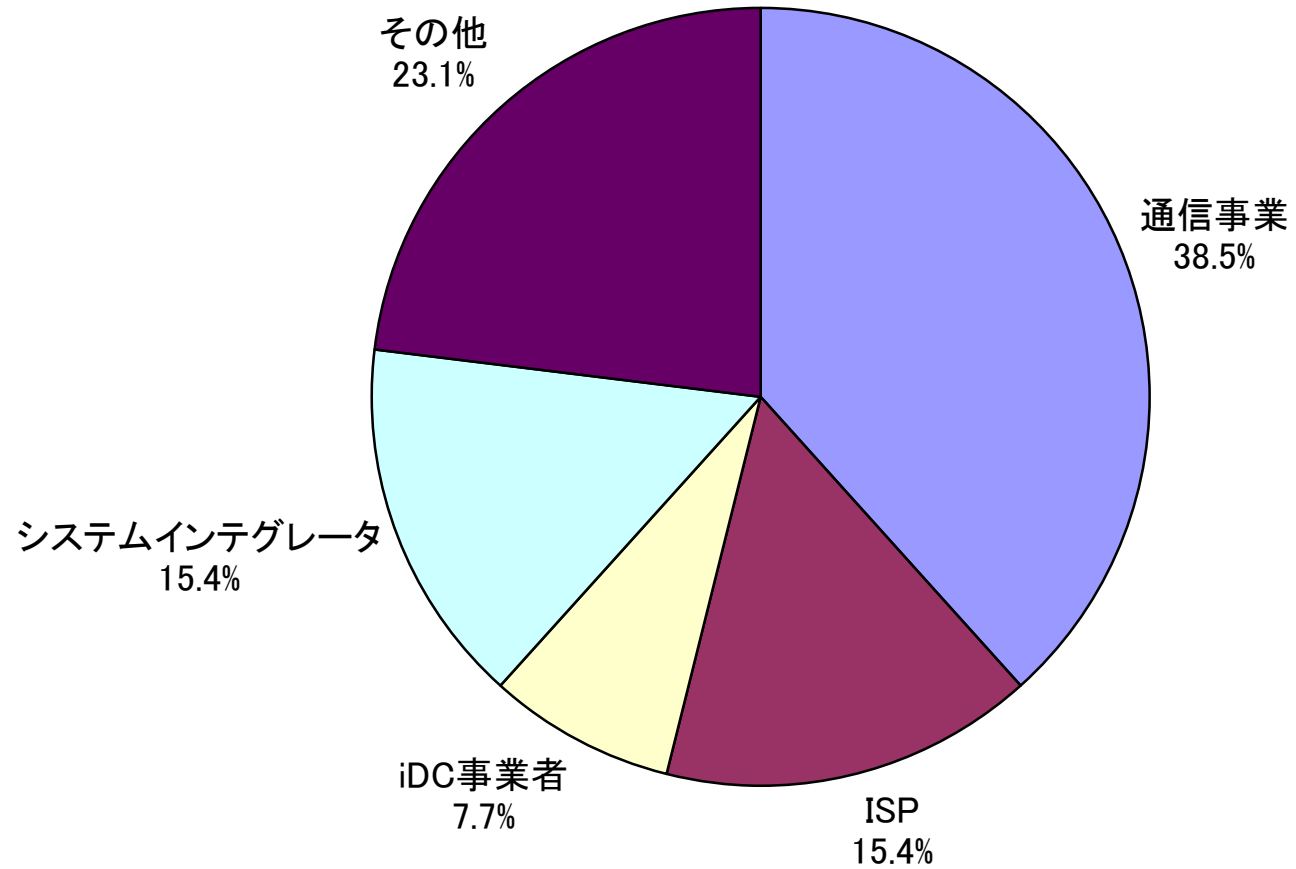
- 業務上の都合
- 当日の予定が合わなかった

Q7 JANOG24ミーティングについてご意見・ご感想、今後のミーティング運用の改善への提言などがあればご記入ください。
(代表的な意見を掲載しています)

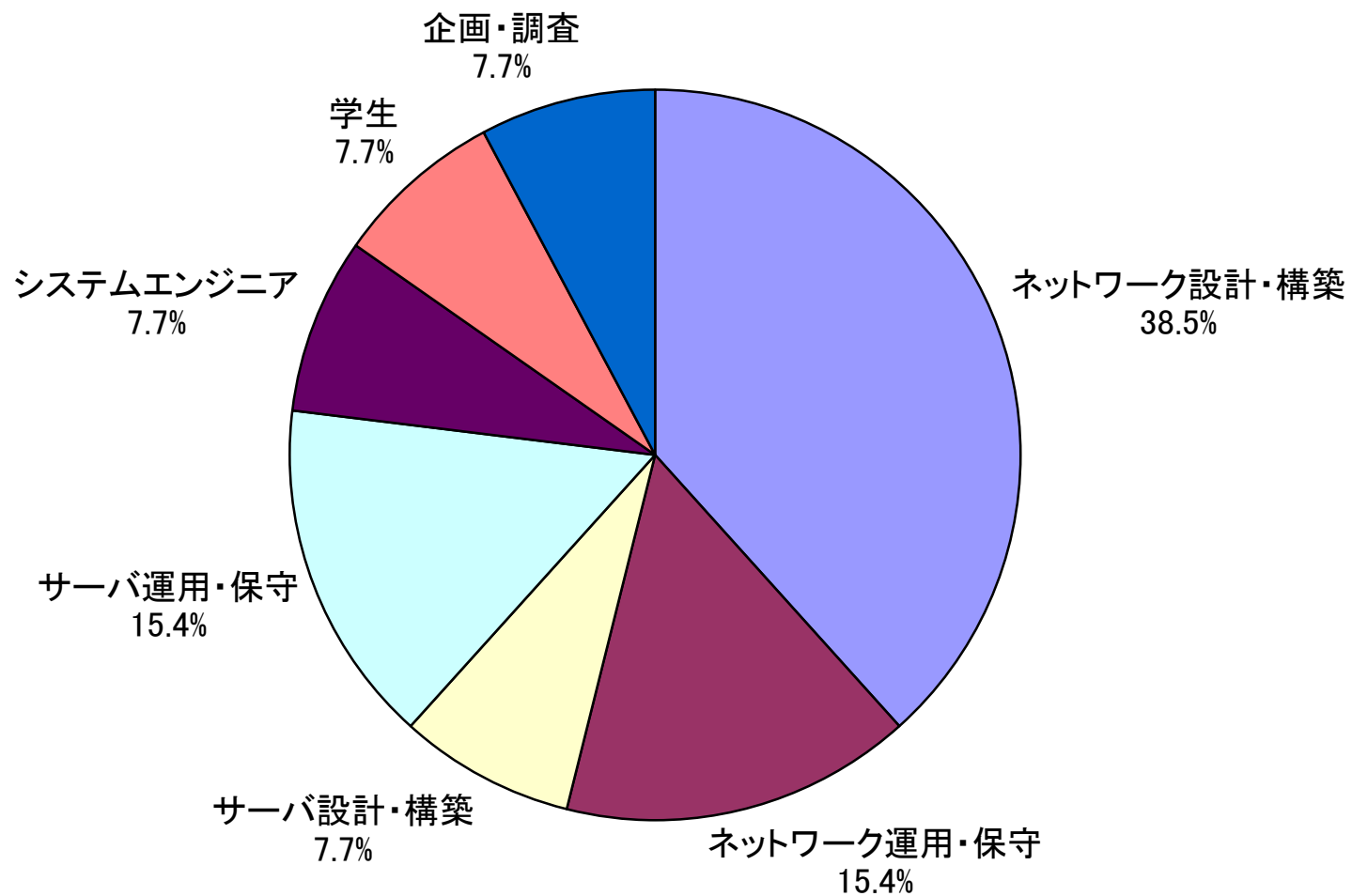
- 社内網からは、やはりストリーミングは止められてしまうので、見れませんでした。どんな議論があったのか、ぜひ知りたいです。
- 東京、名古屋、大阪でまんべんなく開催をお願いしたい。

欠席者(ストリーム中継を見た方)
アンケート結果

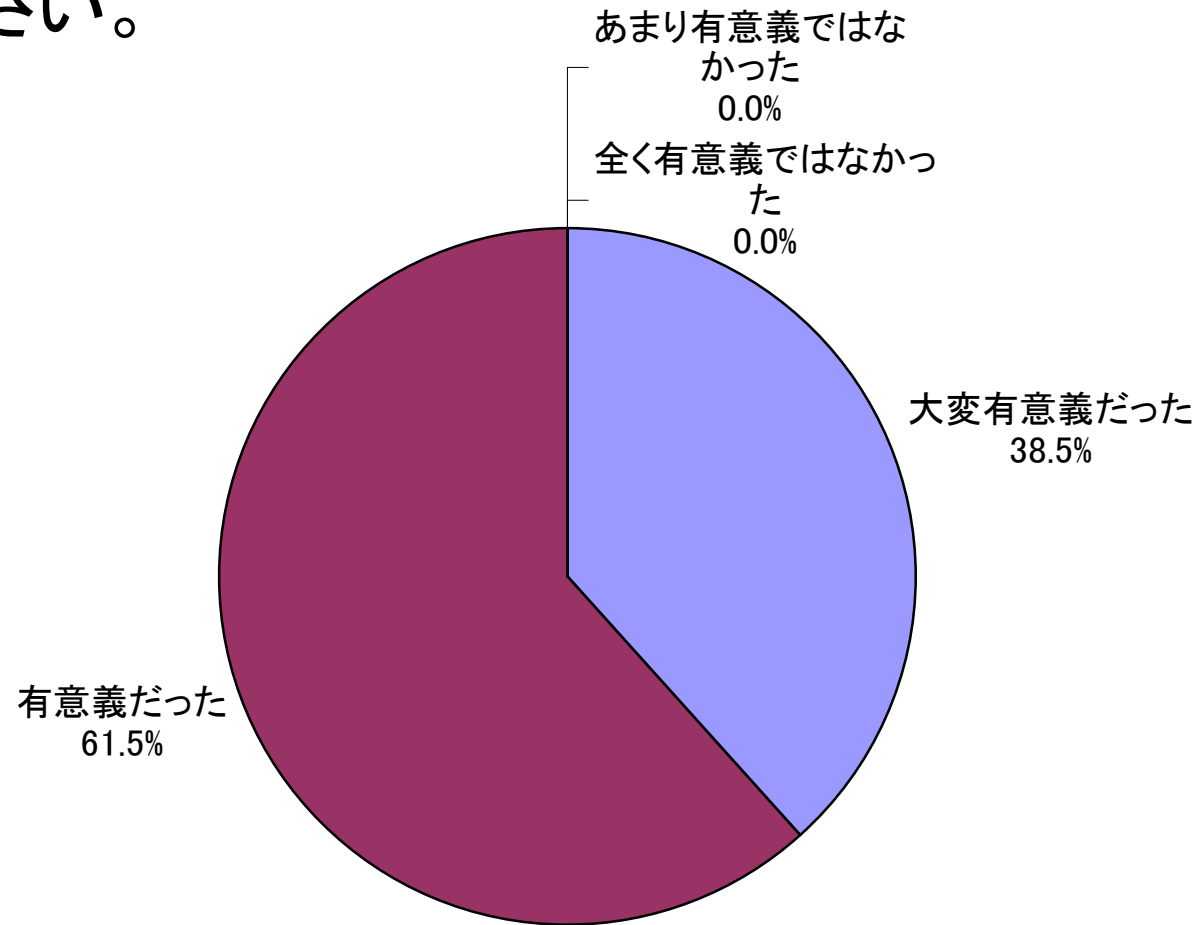
Q1 あなたの業種を教えてください



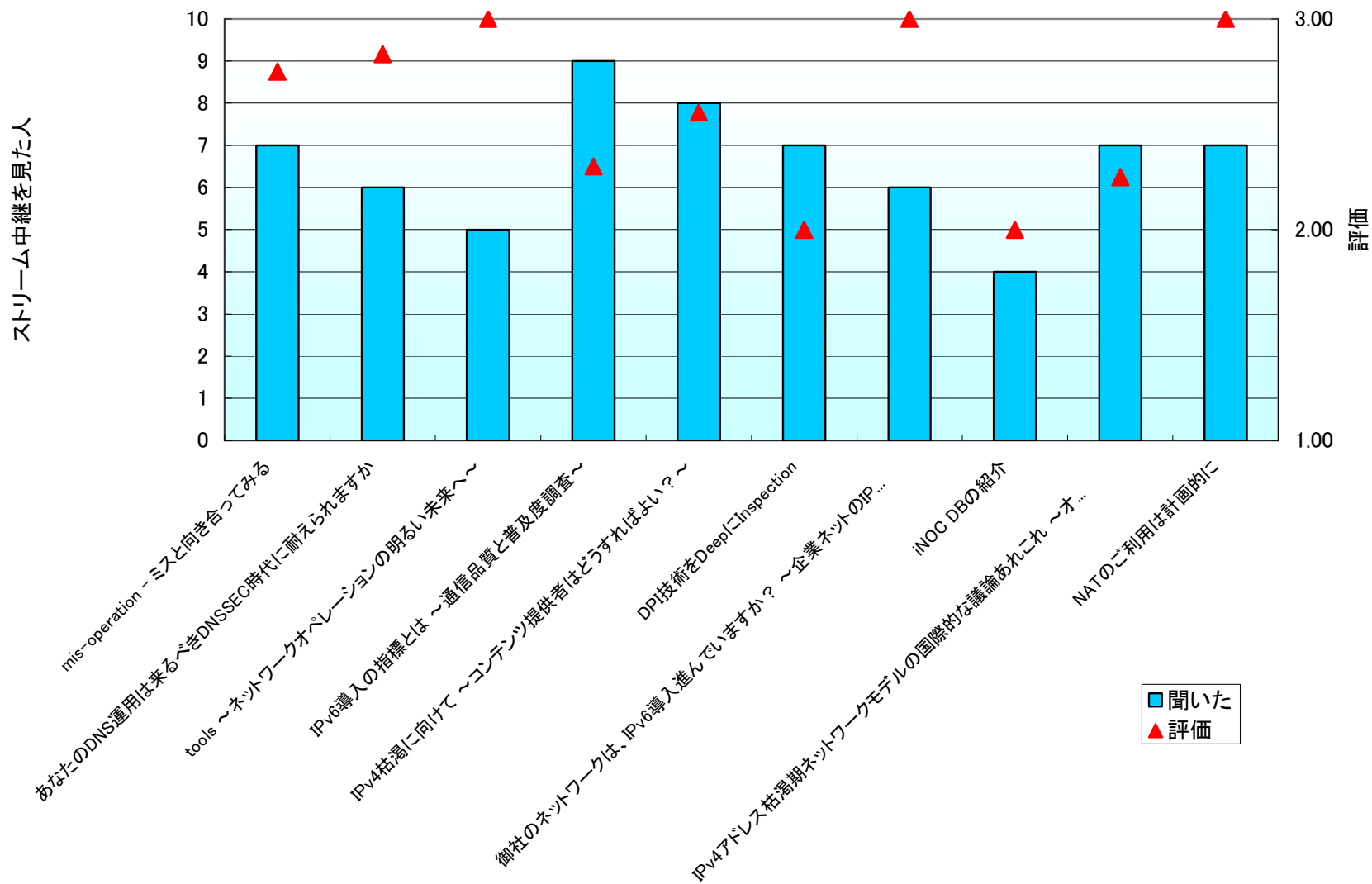
Q2 あなたの職種(複数の場合はもっとも当てはまるもの)を教えてください。



Q3 JANOG24ミーティング全体を通しての感想を教えてください。



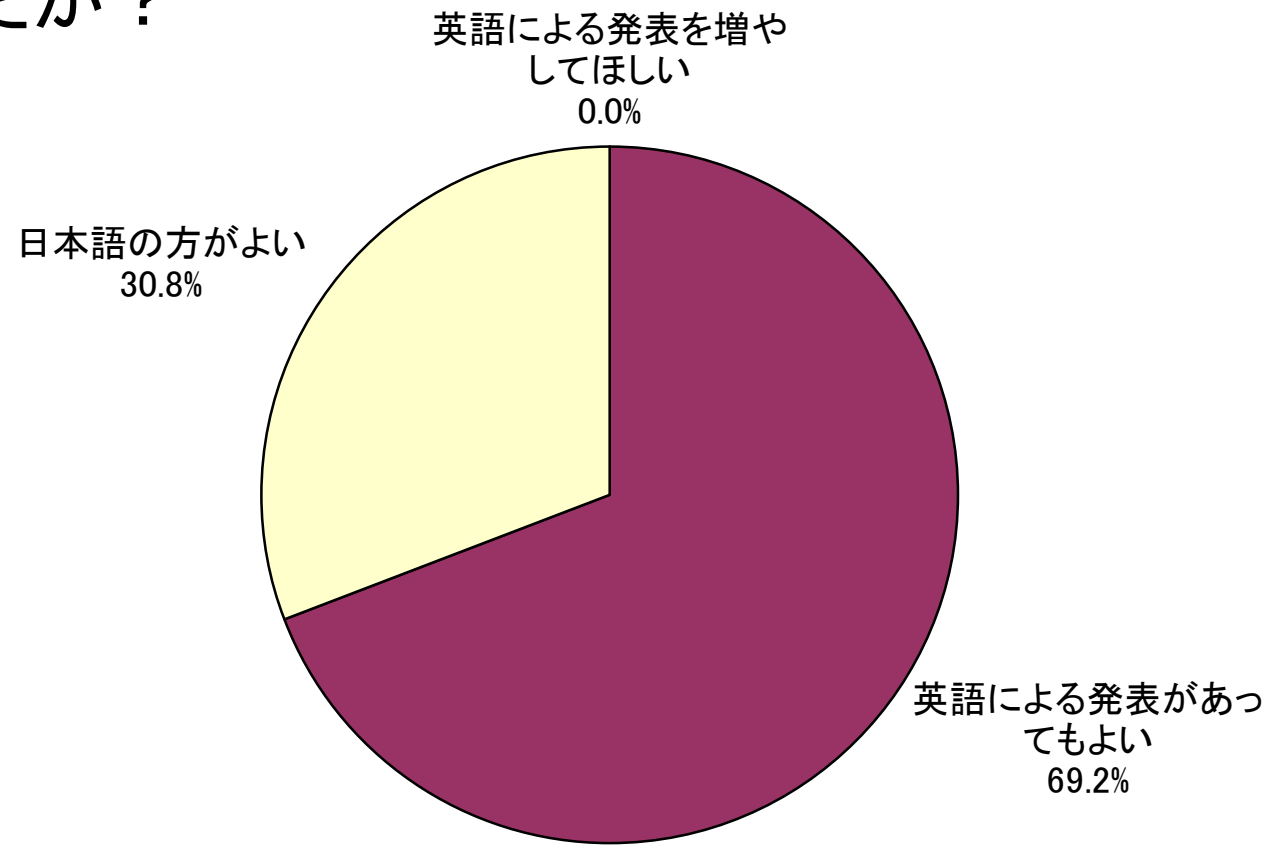
Q4 JANOG24をストリームで観たプログラム全てにチェックをお願いします。また、プログラムの評価を3段階でお願いします。ストリームで観なかったプログラムの評価は必要ありません。



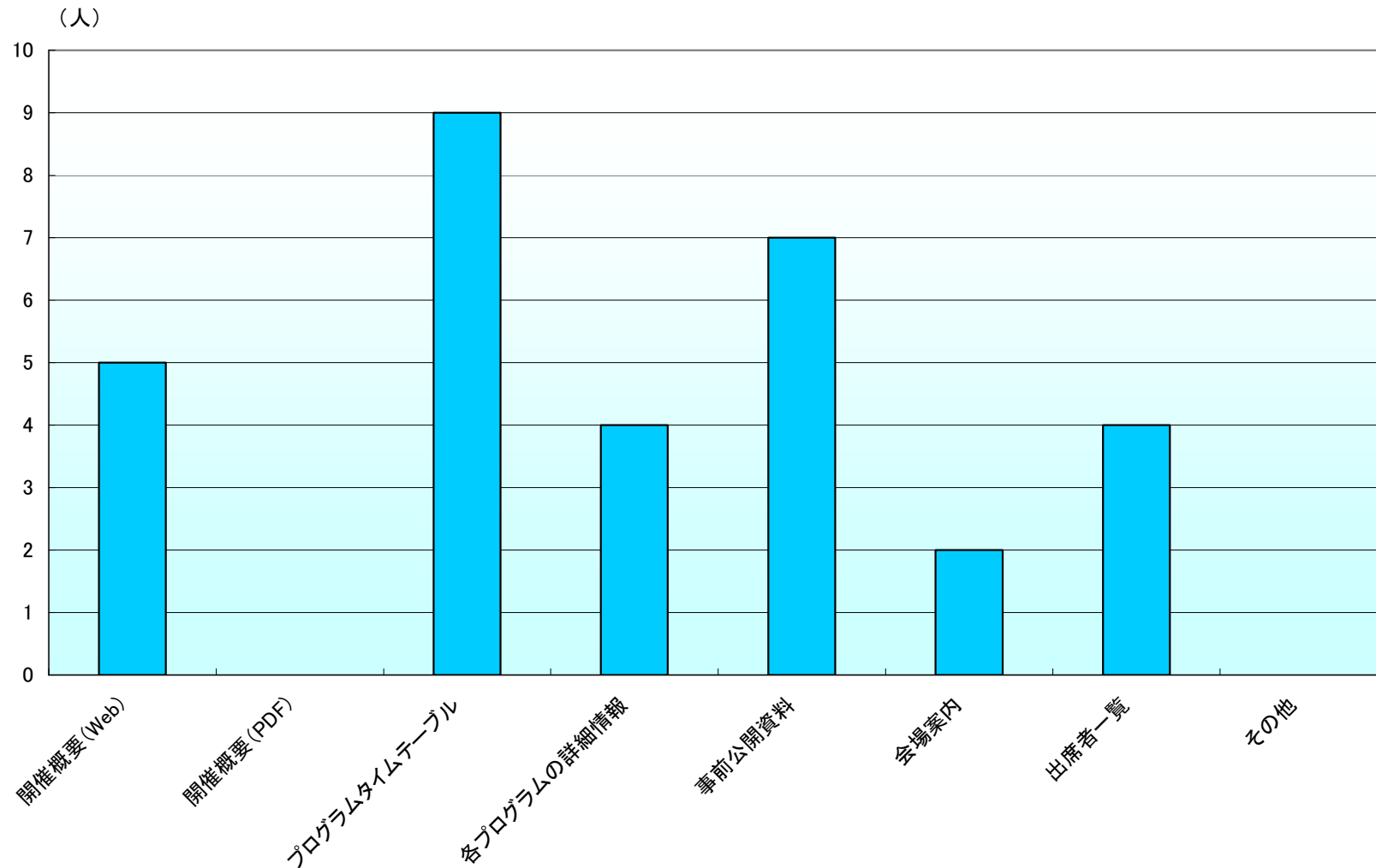
Q5 各プログラムに対して感想やご意見がありましたらお願いします。(代表的な意見を掲載しています)

- ミスオペやIPv6関係の動きなど、実践的な内容やタイムリーな内容が多く大変よかったです。
- 日々v6の波が押し寄せてる事に危機を感じながら業務に励んでおります.むかしむかし「V6,おもしろー」って思いながら勉強実験していたはずが,今は「なんなんだ!」と思う毎日.今回のV6の話はなかなか楽しかったです.久しぶりに「IPv6、おもしろい～」と思えました.
- ツールについてのまとめが非常に良かったと思います。またミスオペレーションに関して新たな知見が得られました。

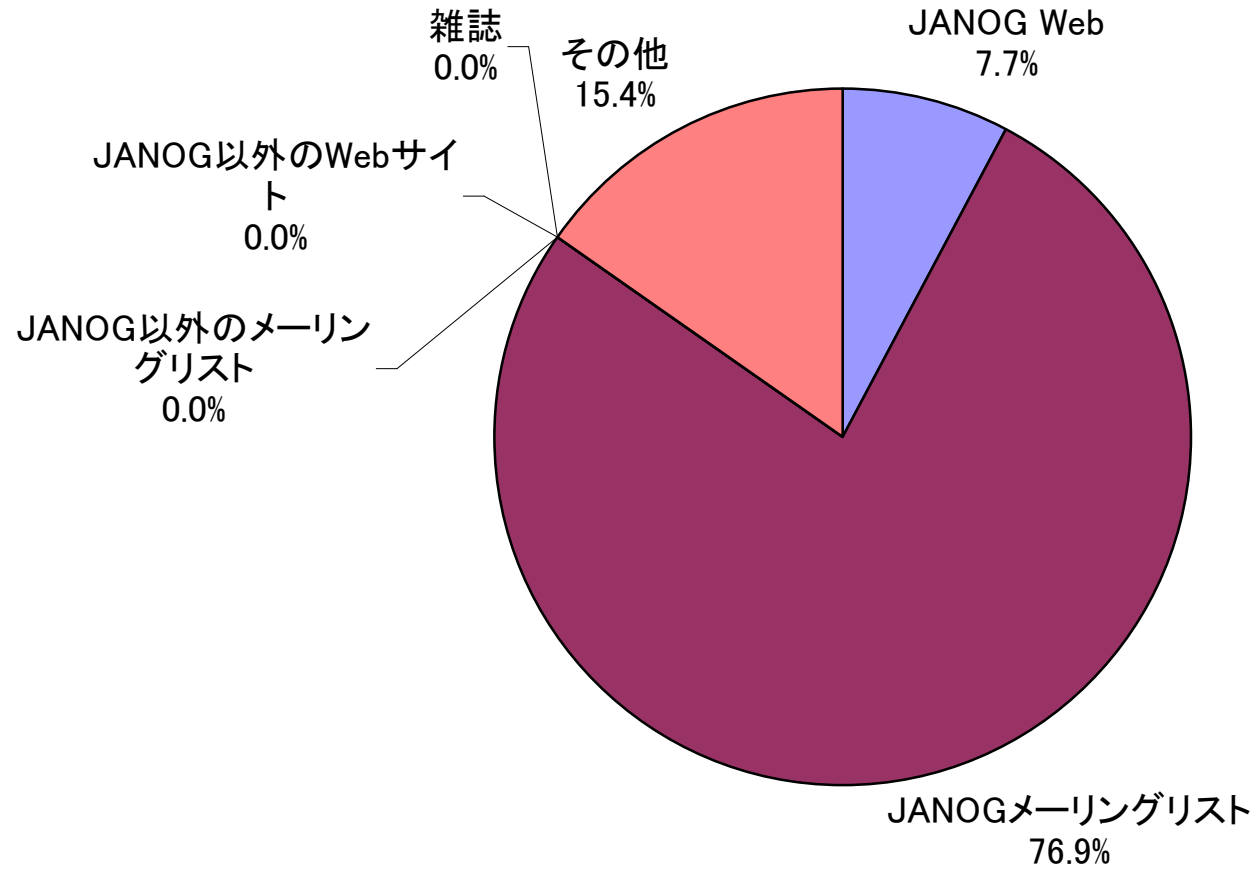
Q6 英語による発表がありましたか、どのように思われましたか？



Q7 JANOG24のWebにて役に立ったコンテンツを選んでください。(3つまで)



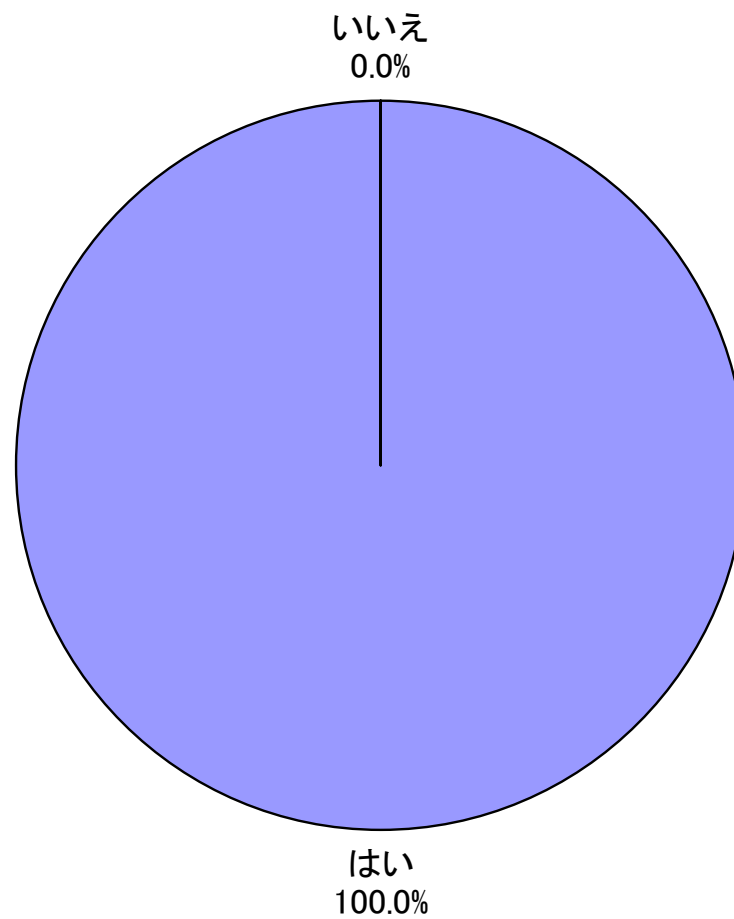
Q8 JANOG24 の開催をどこで知りましたか？



Q9 JANOG24 全般で不足していた情報、タイムリに得られなかった情報があれば、ご記入下さい。(代表的な意見を掲載しています)

- JANOG24に限らず、JANOG自体が他のレイヤには意外と知られていない。発表内容は変える必要はないが、もっと他のレイヤへのアピールをしないともったいないと思う。
- 発表スライドが、ストリーミングでは見難かったなので、改善して欲しい。
- 事前資料がもう少し早めにあるとよいと思います。(難しいのは重々承知ですが・・・)

Q10 今後、ストリームの配信があれば、みたいですか？



**Q11 JANOG24ミーティングについてご意見・ご感想、今後のミーティング運用の改善への提言などがあればご記入ください。
(代表的な意見を掲載しています)**

- IPv4アドレス枯渇期ネットワークモデルの～で映像のピントが合っていなかったのと画面へのズームが足らずよく見えなかった時間が長かったのが残念。ただ、それ以外のカメラワークは良かったと思います。映像はスライドに特化(カメラで写すのではなく、違う方法でも良いのでは)し、音声とともに流すというのもありかと思いました。(私は環境の問題で音声は聴けませんでした。)
- ストリーム参加者からの質問がメールでは若干(かなり)行いにくく感じました。もし可能であれば発言内容がリアルタイムに反映されなくても構いませんので(=担当者によるチェックを得ることを前提として)チャットを利用した受付窓口を設置して頂ければより多くの疑問点の解消につながると思います。宜しければご検討をお願い致します。
- Janog24には遠距離または、業務上の都合により現地に行けなかったため、とてもよい対応だったと感じております。次回以降、開催地とわず、是非続けて欲しいと思います。