



JANOG35 Meeting
DAY3 - Flowspec (RFC5575)

ATLAS Q3 2014 Update – Japan

我妻 敏

agatsuma@toyo.co.jp

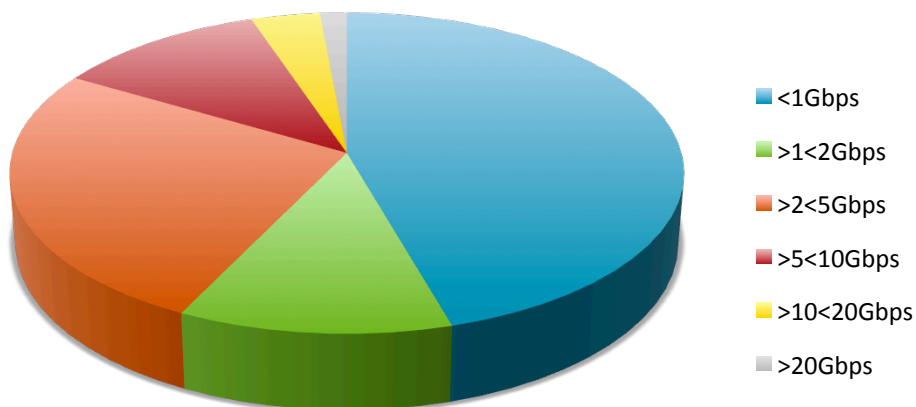
DDOS の WORLD WIDE の状況

The Arbor ATLAS Initiative: Internet Trends

- 290以上のISPとのリアルタイムのデータ共有 -> ATLAS Internet Trends
 - 毎時XMLファイルを Arbor Server (HTTPS) に送付
 - ファイルは匿名化されており、ユーザー情報は次のものに限定
 - ユーザーの定義した地域 例: Europe
 - プロバイダー種別(自己申告)例: Tier 1
- データは、Flow/BGP/SNMP から統合化
 - Arbor Peakflow SP 製品は
 - サンプルされた Flow と BGP をリアルタイムに関連付け
 - 分散システム
 - Network / Router / Interface の情報 例: Traffic レポート
 - 脅威の検出 (DDoS / 感染した内部システム)
 - 複数の検知機構
- 現在、ATLASは協力者からえられる IPv4 トラフィックをモニタしており、その対象はおよそ90Tbps
 - インターネットトラフィックのかなりの割合に及ぶ

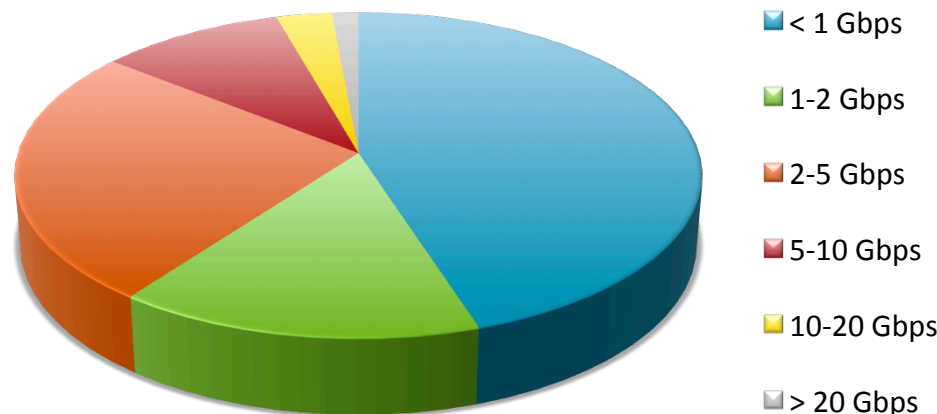
DDoS攻撃の規模

World 2013



- 2012年と比べ、2013年では20Gbpsを超える攻撃の数が**8.6倍**に
- 2012年と比べ、2-10Gbpsの攻撃規模は**37.6%**の増加
- 最も深刻な増加は10Gbps以上の攻撃で、2012年から**125%**の増加

Asia 2013

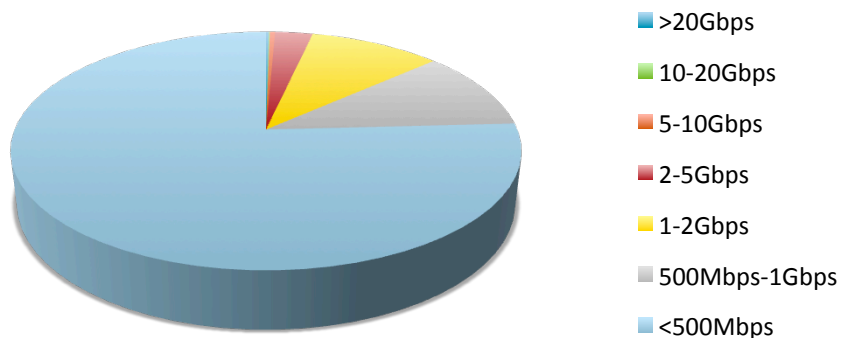


- アジアにおける攻撃規模の比率はワールドワイドと酷似

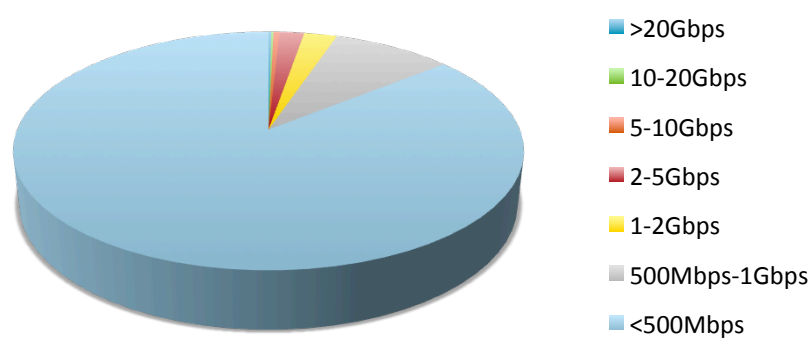
2014 ATLASによる攻撃データ観測 攻撃サイズ

- 日本、アジア、ワールドワイドでの比較データ
 - 日本での1Gbps以下の攻撃は、APAC及びグローバルに対して若干多い状況
 - Q2 JP 88% / APAC 89% / 85% WW
 - Q3 JP 95% / APAC 88.1% / 83.1% WW

攻撃サイズ – 日本 Q2 2014



攻撃サイズ – 日本 Q3 2014

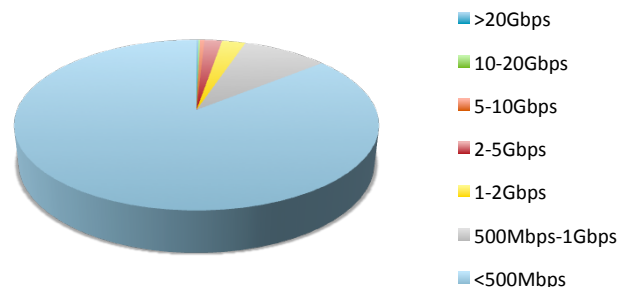


| | 日本平均 | アジア平均 | 世界平均 |
|----|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Q2 | 491.63Mbps/118.54Kpps | 530.5Mbps/ 119.84Kpps | 759.83Mbps/199.85Kpps |
| Q3 | 365.8Mbps/202.61Kpps | 588.74Mbps/170.38Kpps | 858.98Mbps/238.35Kpps |

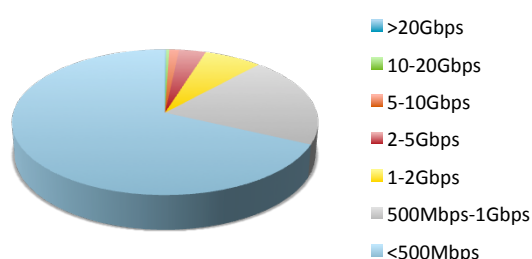
2014 ATLASによる攻撃データ観測 最大攻撃サイズ

- 2014年Q3における日本、アジア、ワールドワイドでの比較

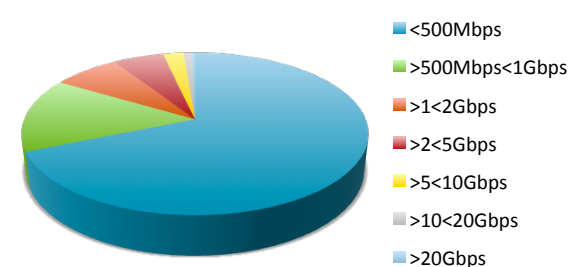
攻撃サイズ - 日本 Q3 2014



攻撃サイズ - アジア Q3 2014



攻撃サイズ - WW Q3 2014



- 最大の攻撃は未だNTPアンブによるものが多く観測されている

| | 日本最大 | アジア最大 | 世界最大 |
|----|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Q2 | 63.06Gbps / 16.85Mpps Port80に対する NTPアンブでの攻撃で 攻撃時間は21分32秒 | 127.16Gbps / 34Mpps マレーシアで発生した Port52606に対するNTPアンブ 攻撃で 攻撃時間は29分 | 154.69Gbps / 41.34Mpps スペインで発生したPort80に対 するNTPアンブ攻撃で、攻撃時 間は24分 |
| Q3 | 38.57Gbps / 6.04Mpps UDP Port80に対する UDPフラッディングの攻撃で、 攻撃時間は13分19秒 | 98.89Gbps / 26.44Mpps インドで発生した Port80に対するNTPアンブ攻撃 で、攻撃時間は31分 | 264.61Gbps / 98.93Mpps, 不 特定のPortに対するUDPフラッ ディング攻撃で、攻撃時間は1 時間4分 |

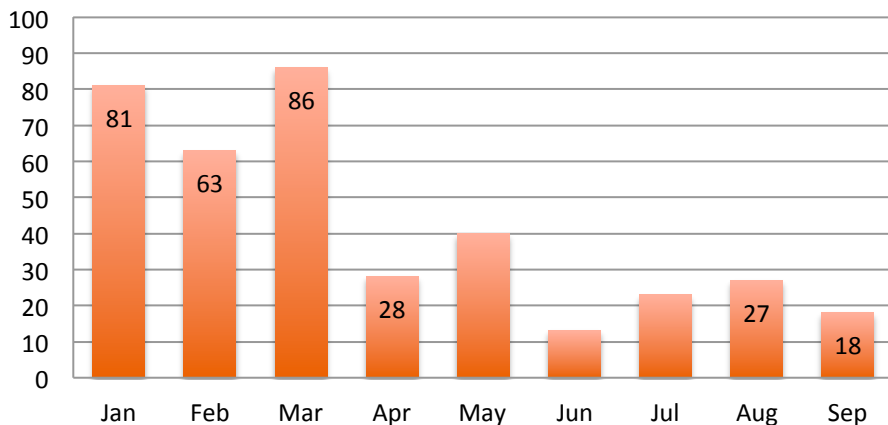
2014 ATLAS NTPアンブ攻撃の傾向

JP & APAC NTP trend

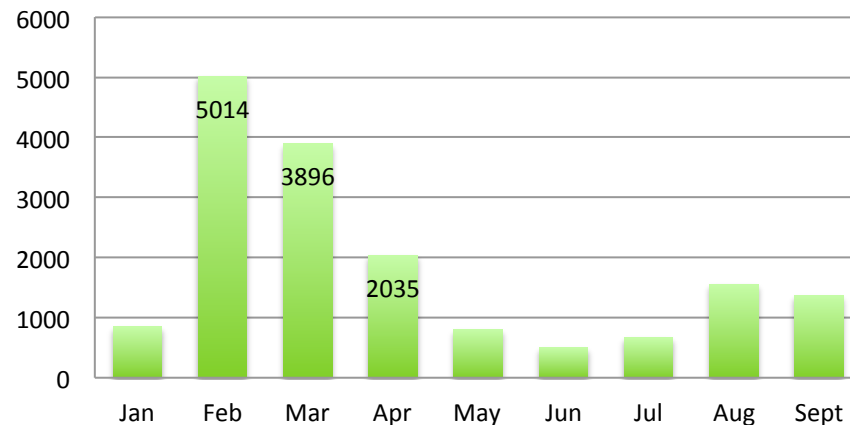
- 全世界におけるNTP攻撃は減少傾向にあります
- 日本におけるNTPアンブ攻撃は4ヶ月ほど前から減少傾向にあります

| | 日本平均 | アジア平均 |
|----|-------------------------|------------------------|
| Q2 | 3.22Gbps 854.8Kpps | 2.57Gbps 680.32Kpps |
| Q3 | 281.76Mbps 71.47Kpps | 2.70Gbps 703.02Kpps |

NTPアンブ攻撃の回数 - 日本



NTPアンブ攻撃の回数 - アジア



他のプロトコルでのアンプ攻撃

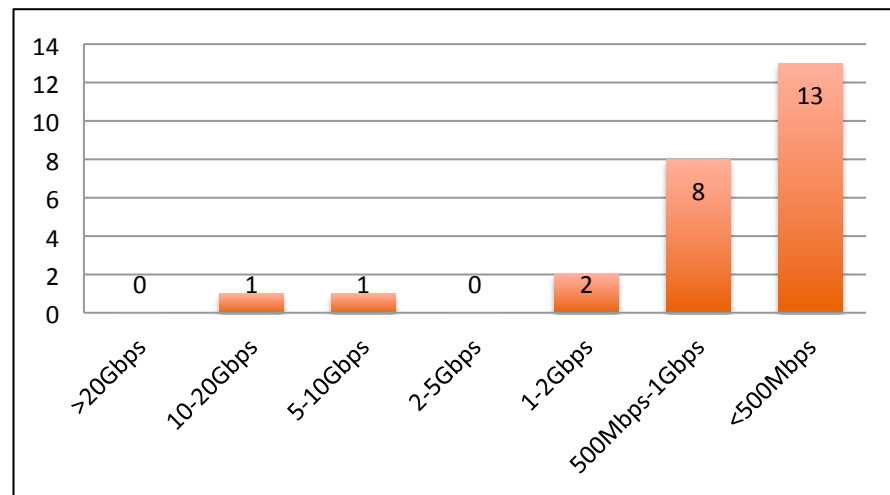
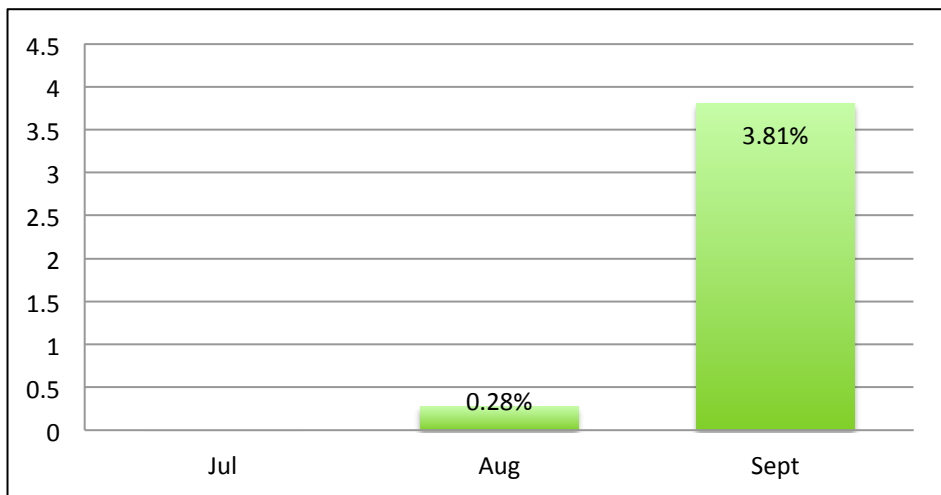
- NTPアンプ攻撃により大きなトラフィックを与えられる事が知られた事から、他のプロトコルでも同じことができるものについて注目が集まっています
- アンプ攻撃の為にどのソースポートを使ったかを調査します
- DNSはここ数年攻撃者に使われています
- ソースポート1900 (SSDP)による攻撃が著しく増加しています
 - Q2 3回(最大1.18Gbps)
 - Q3 2457回

| サービス | UDP ソースポート | Q3 攻撃の割合 | Q3 最大攻撃 サイズ | Q3 平均攻撃 サイズ |
|---------|---------------|-------------|-------------------|-------------------|
| SNMP | 161 | 0.01% | 3.75Gbps | 769.1Mbps |
| Chargen | 19 | 1.09% | 21.26Gbps | 1.12Gbps |
| DNS | 53 | 3.79% | 43.45Gbps | 1.31Gbps |
| SSDP | 1900 | 0.76% | 51Gbps | 5.11Gbps |

SSDP アンプ攻撃

- ソースポート1900 (SSDP)による攻撃が増加している事が現れています
 - Q2にはゼロだったものがQ3では25回観測されています
- トップの攻撃元の国は:
 - ロシア : 8%
 - 中国 : 8%
 - アメリカ : 8%
- これまで見られたSSDPによる最大の攻撃は19.16Gbpsでポート80に対して行われました
- 攻撃先となっているポートは:
 - 80 : 96%
 - 53 : 4%

Number of SSDP events



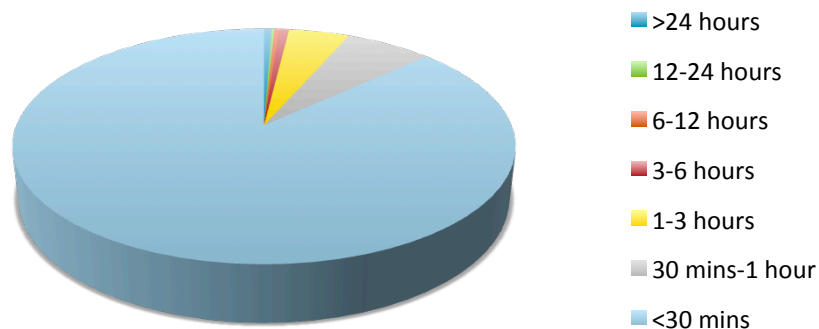
攻撃時間分布 Q2

- 多くの攻撃は短時間で、約94%の攻撃が1時間以内に終了しています。（世界平均は90.6%）
- 平均攻撃時間は2時間20分で、世界平均と比べると68分長くなっています
- 12時間以上の攻撃は1%で、世界平均は1.38%となっています

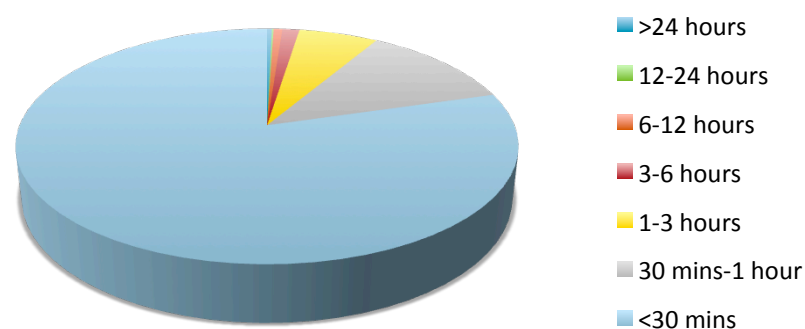
攻撃時間分布 Q3

- 多くの攻撃は短時間で、約92%の攻撃が1時間以内に終了しています。（世界平均は91.2%）
- 平均攻撃時間は3時間21分で、世界平均と比べると135分長くなっています
- 12時間以上の攻撃は0.5%で、世界平均は1.23%となっています

Attack duration - JP Q2 2014



Attack duration - JP Q3 2014



短い攻撃時間の背景 - DDoS攻撃代行サービスの利用

JunaidNoor •

Junior Member



Join Date: Jun 2008

Posts: 8

Professional DDoS Service! free test!

Hello all. i present to you professional DDoS service!

free test 5 minutes, only for serious clients!

i use private ddos bot - dirt jumper v5 (special edition for me).

supported methods of attack:

- TCP SYN Flood
- HTTP GET Flood
- HTTP POST Flood
- HTTP Downloading Flood
- HTTP Synchronous Flood

prices for attack:

- 4\$ / hour
- 35\$ / day
- 200\$ / week

* prices may change, if target have Anti-DDoS protection!

payment:

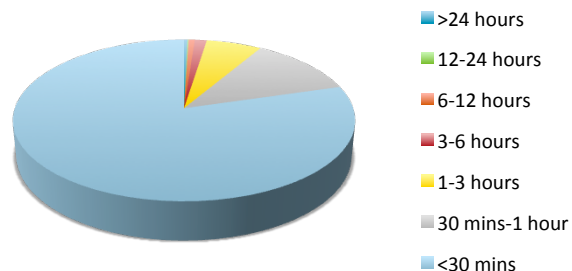
- WMZ
- Liberty reserve

2014 ATLASによる攻撃データ観測 攻撃時間 日本、アジア、WW

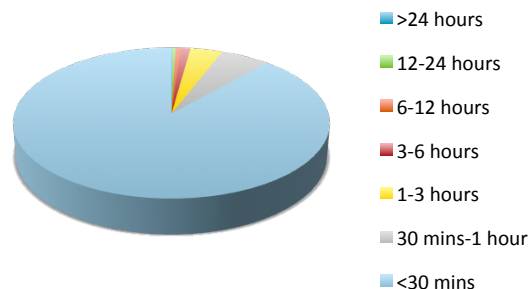
攻撃時間分布 (Q3)

| | 日本平均 | アジア平均 | 世界平均 |
|--------|--------|-------|-------|
| 平均攻撃時間 | 3時間21分 | 31分 | 66分 |
| 12時間以上 | 0.5% | 0.49% | 1.23% |
| 1時間以下 | 92% | 94.1% | 91.2% |

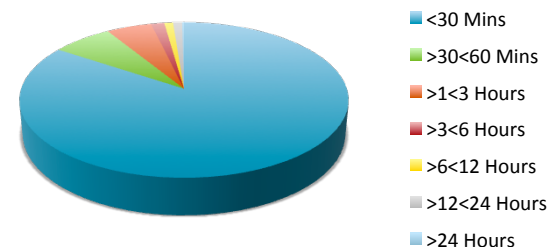
攻撃時間 - 日本 Q3 2014



攻撃時間 - アジア Q3 2014



攻撃時間 - WW Q3 2014



2014 ATLASによる攻撃データ観測 攻撃先ポート

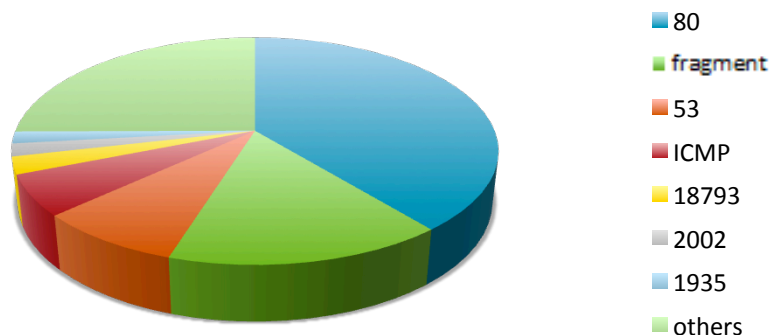
攻撃先ポート別分布 Q2

- 最も多いのはポート80で全体の39%になります
 - 全世界では16%となります
- 2番目はフラグメント攻撃で全体の16%となります
 - 全世界では24%となります
- 3番目はポート53で全体の8%になります
 - 全世界では13%となります

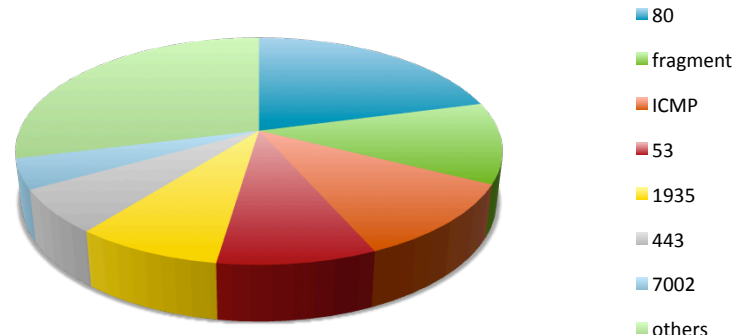
攻撃先ポート別分布 Q3

- 最も多いのはポート80で全体の21%になります
 - 全世界では19%となります
- 2番目はフラグメント攻撃で全体の12%となります
 - 全世界では26%となります
- 3番目はICMPで全体の11%になります
 - 全世界ではトップ3にはいません

攻撃先ポート- 日本 Q2 2014



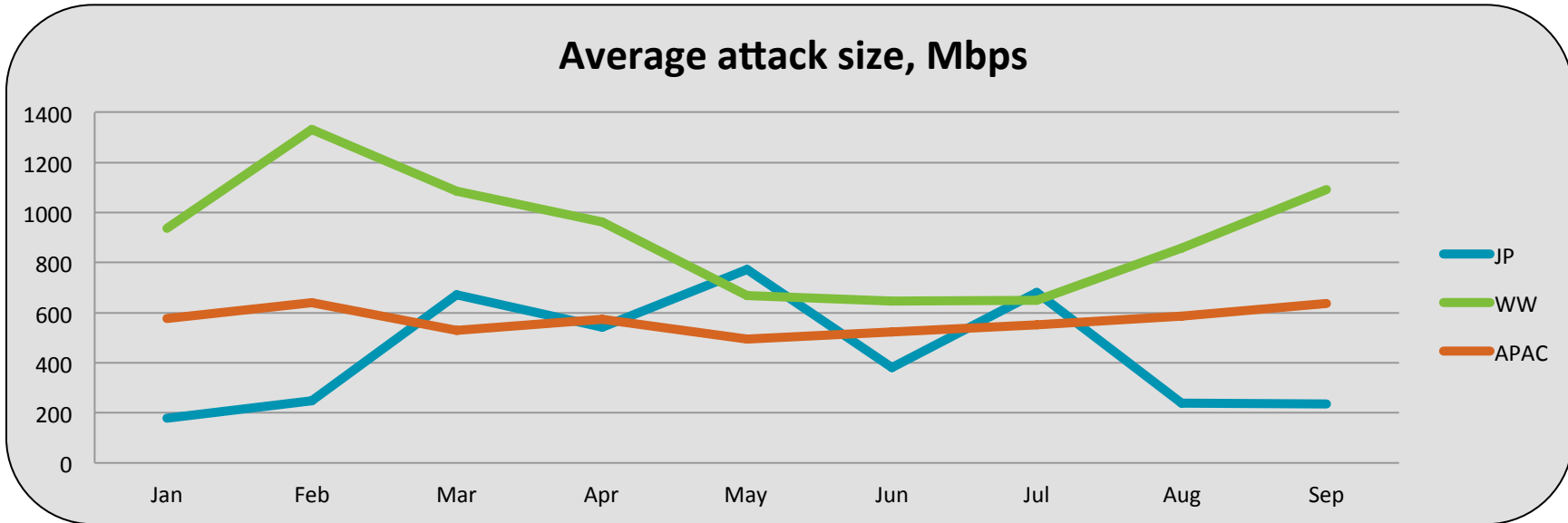
攻撃先ポート- 日本 Q3 2014



2014 ATLAS Initiative : Anonymous Stats, JP, APAC & WW

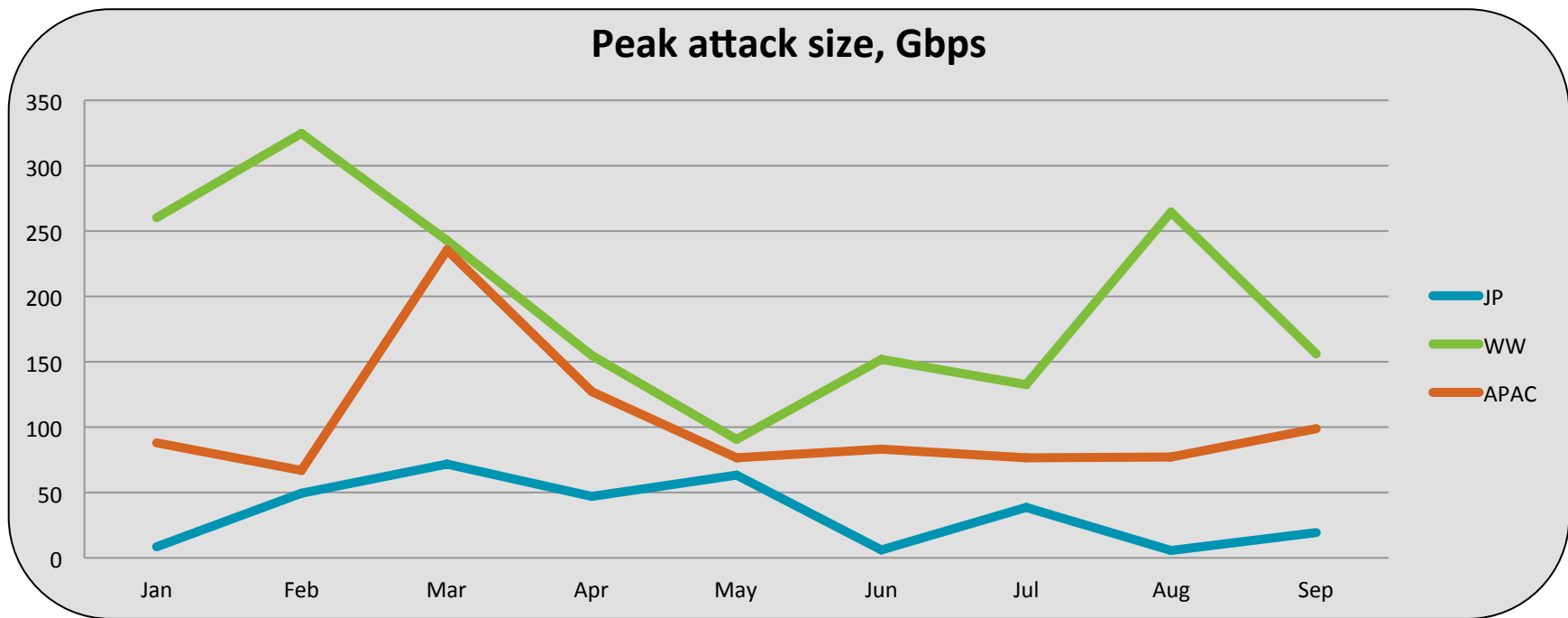
平均攻撃サイズの月次の推移 2014

- APAC において、平均攻撃サイズは、550Mbps - 650Mbps
- JPにおいて、3月から7月の平均攻撃サイズは、APACのそれと類似している



最大攻撃サイズの月次の推移 2014

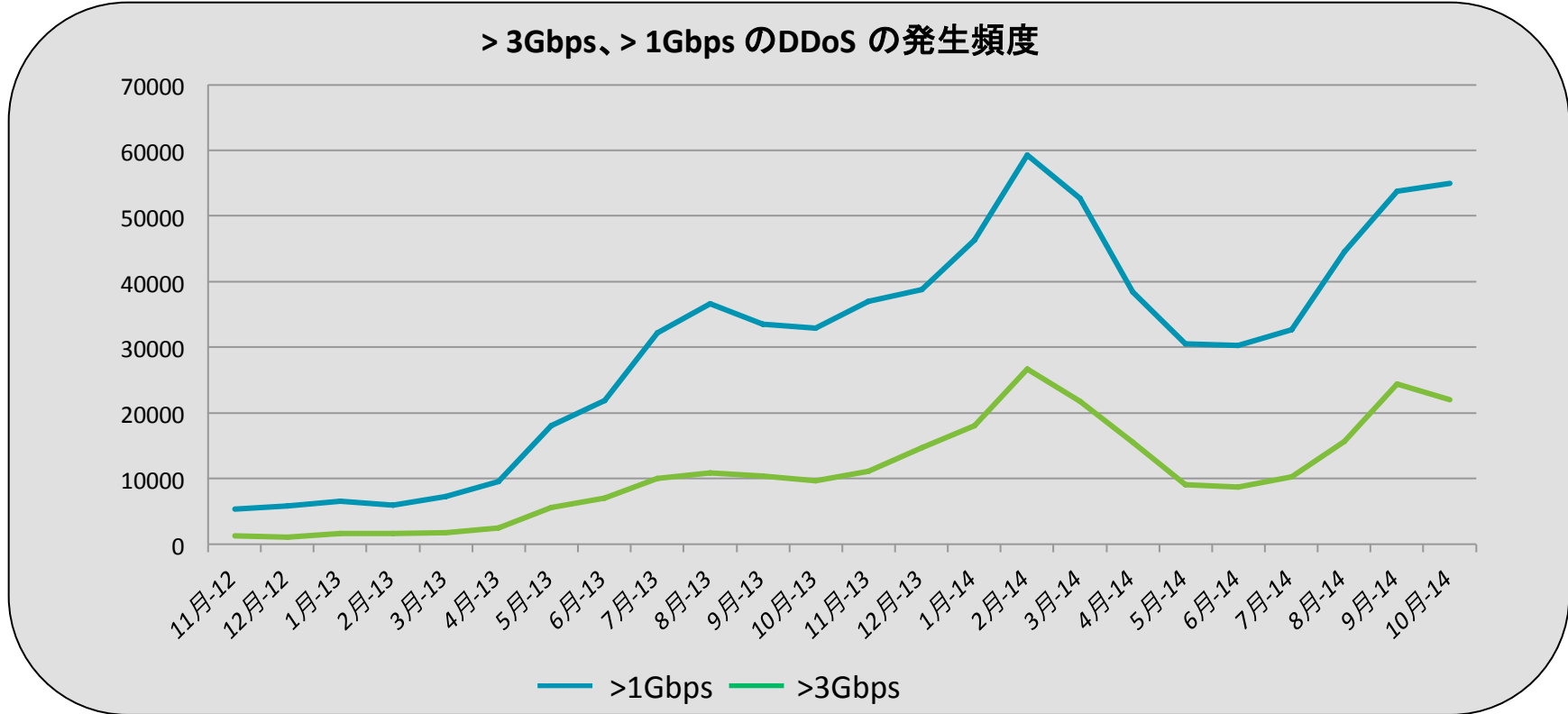
- APAC において、3月、4月を除き、最大攻撃サイズは100Gbpsを下回っている
- JP において、最大攻撃サイズはほぼ50Gbpsを下回っている



2014 ATLAS Initiative : Anonymous Stats, WW

最大攻撃サイズの月次の推移 2013/2014

- World Wide での、最大攻撃サイズ1Gbps以上、3Gbps以上のDDoS発生件数の推移

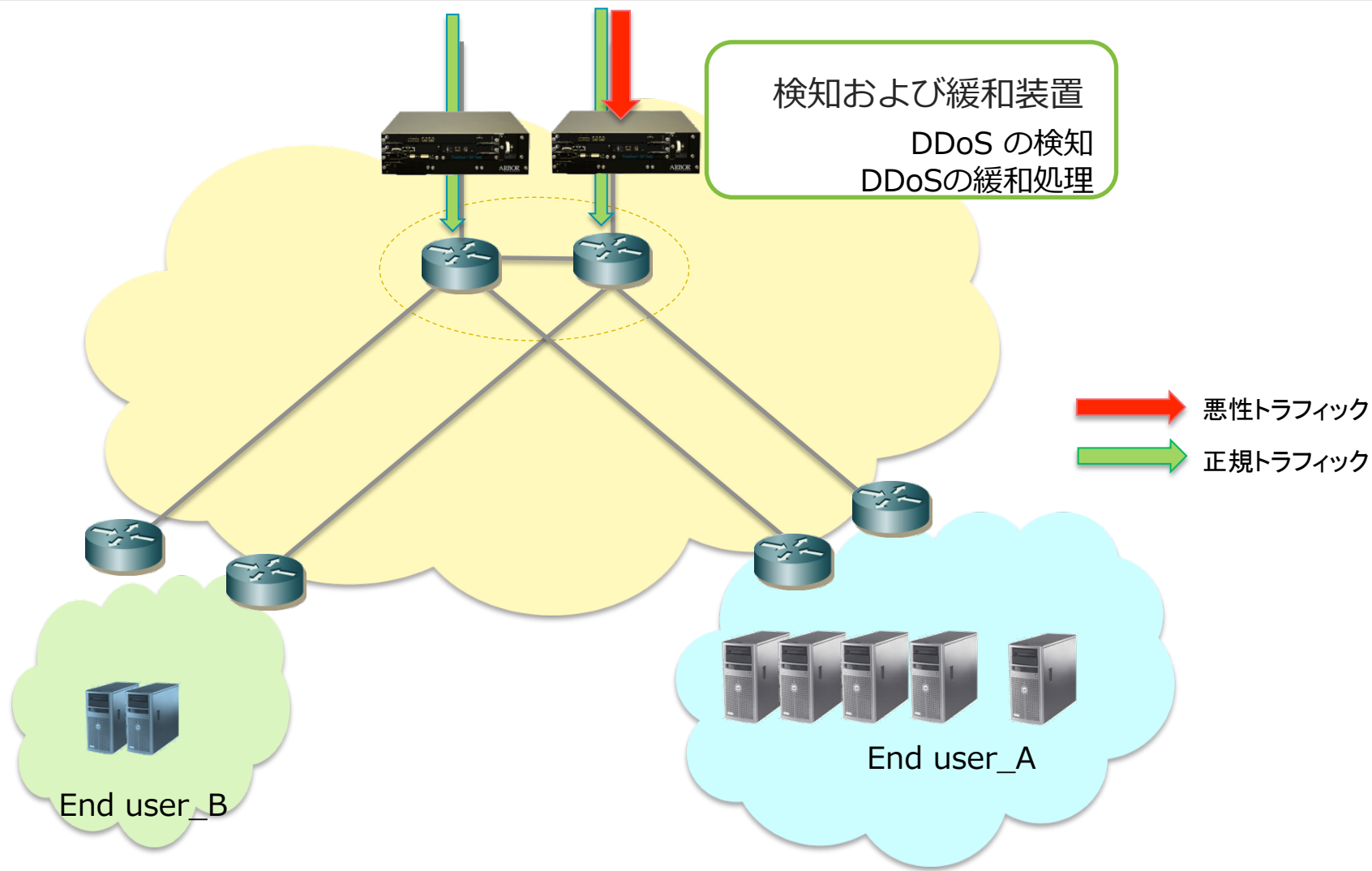


DDOS 検知と緩和

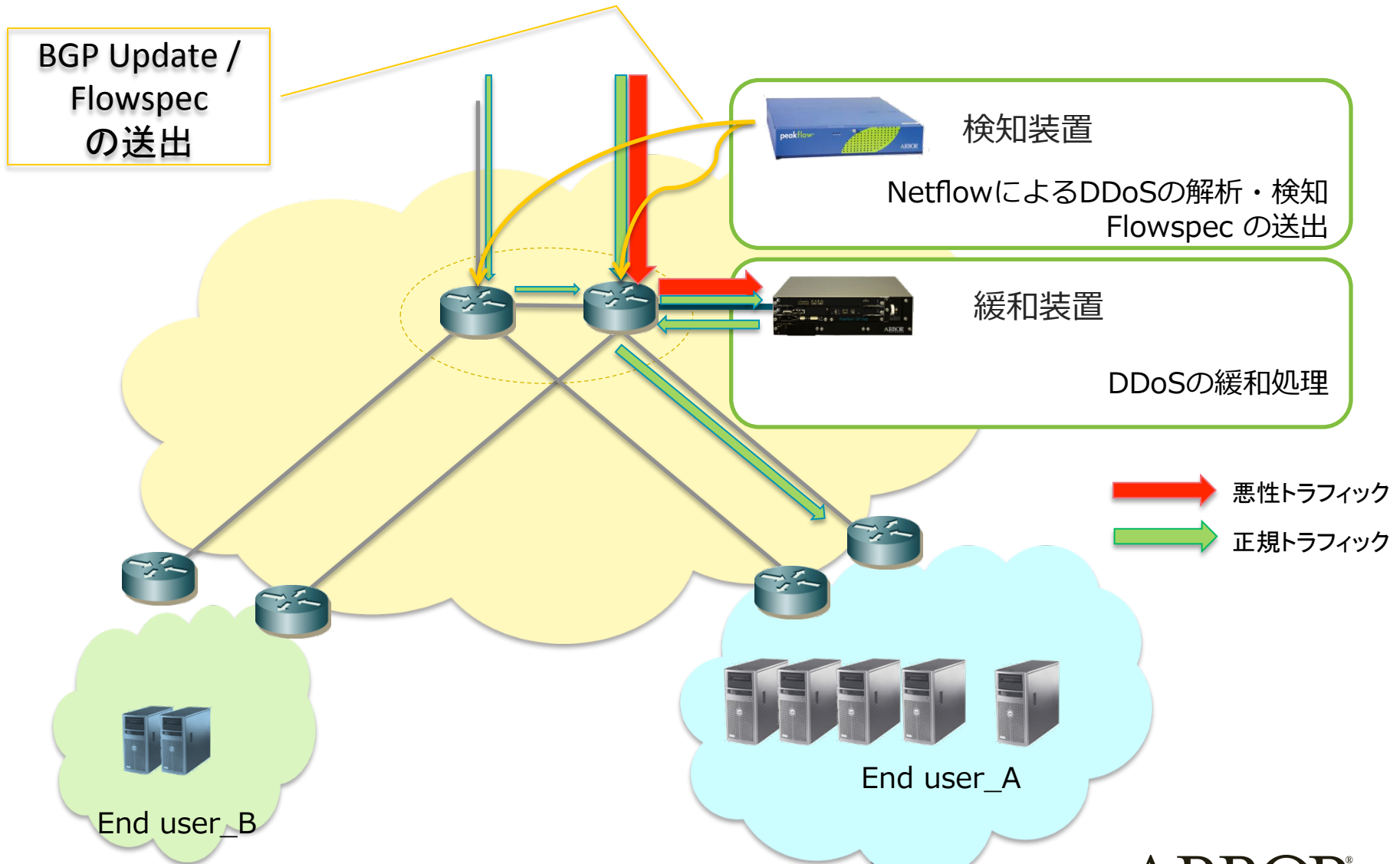
DDoS対策の目標

- DDoS の目的をくじく
 - とにかくサービスを落とさせない
 - 邪魔をする、嫌がらせをする、耳目をあつめるのが目的であれば、何としてもそれを阻止する

DDoS 対策機器の実装 - インライン型



DDoS 対策機器の実装 - Offramp 型



DDoS 検知、防御の実際

- 異常検知 (Anomaly Detection)による検知
 - 閾値
 - Network Behavior Analysis (NBA / 振る舞い検知)
 - Deep Packet Inspection (DPI / プロトコル解析) まで行くと、大量のトラフィックに対応しきれない
 - 機器自身が気絶することがある
 - xFlow 技術を利用
 - 大量のトラフィックの検知を行うため、サンプリングされた xFlow 情報でよい
- 異常検知と不正検知 (Misuse Detection)による緩和
 - 規約に違反したトラフィック
 - 閾値による制限

検知と緩和 – インテリジェンスはどちらに置く？

| 検出装置 - Flowspec のイニシエーター | 緩和装置 - DDoS 通信の排除 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 検知装置のインテリジェンスが十分高い - 検知精度が高く、攻撃性トラフィックのみを選択的に検知できる - 検知装置の負荷は高くなる - H/W の要求仕様も高くなり、価格も高くなるだろう | シンプルなフィルタリング機構でよい - 正規通信は回ってこないことを期待している - 機器に要求されるレベルもそれほど高くなるとも良い |
| 検知装置は、DDoS が疑わしいトラフィックを検知する - 検知装置は、相対的に負荷が低くなる - 検知されたトラフィックには、正規通信が混じっている可能性がある | 可能な限り、正規通信と攻撃性通信を判別する必要がある - 攻撃性が疑われるトラフィックを受信する - 正規通信を峻別し、それらを落とさない - 緩和装置の負荷は高くなる - H/W の要求仕様も高くなり、価格も高くなるだろう |

DDoS 緩和装置導入形態まとめ

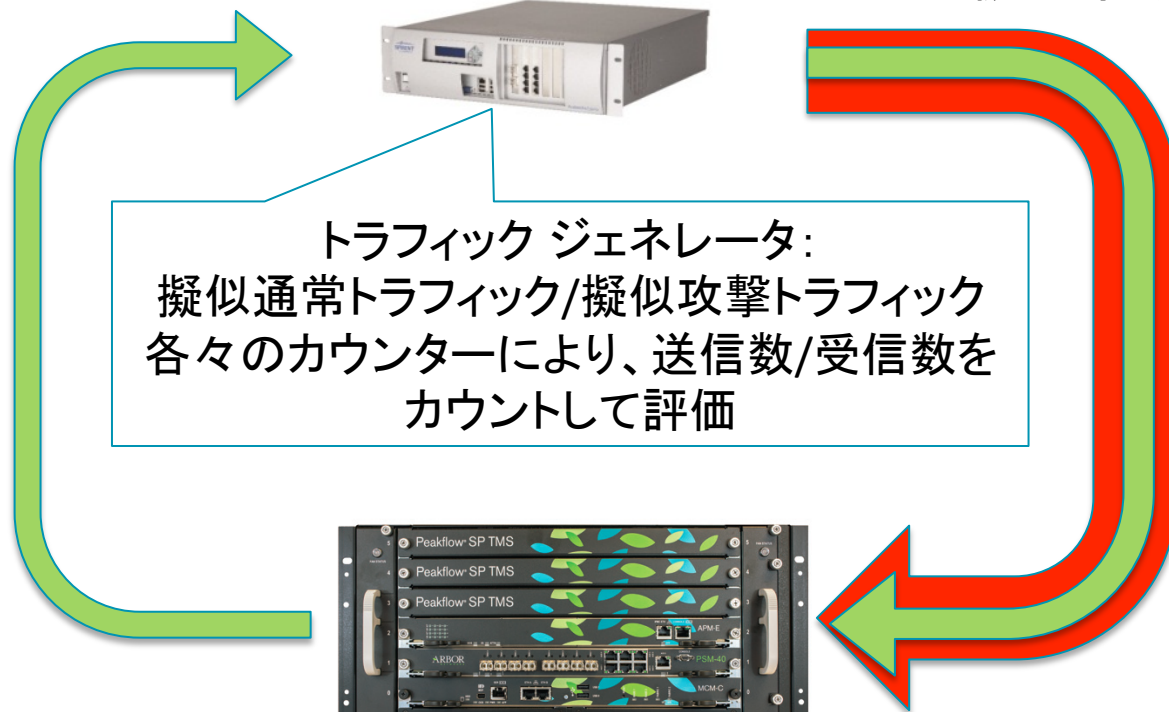
| インライン型 | Offramp 型 |
|-----------------------------------|-----------------------------------------|
| 回線の数分必要となる | 共有資源となる |
| DDoSを含め、全部のトラフィックを観察し、処理しなくてはならない | 攻撃性が高いと判定されたトラフィックのみを受信する |
| | Flowspec が生きる |
| 耐障害性 - 障害発生時、機器をバイパスする機構が必要 | 耐障害性 - Flowspec の送出を停止し、通常のルーティングを行う |

DDoS 軽減装置試験の仕方

- 擬似通常トラフィックと擬似攻撃トラフィックを印加
- 擬似攻撃トラフィックは、トラフィック ジェネレーターの機能により定義する
 - 単一の攻撃対象IPアドレス、多数の攻撃元IPアドレス
 - DNS/NTP アンプ攻撃など、流行している手法を模擬
 - 様々なIPデータグラム長
 - Internet Mix
- 擬似通常トラフィックがドロップせずに、一定以上確保される通信帯域を確認する
 - 実際は多段にフィルタを適用するため、試験は、個々のフィルタリング機能ごとに評価する
 - チャレンジに対する応答をみる防御機構もあるため、実環境により変化する機能もある

試験環境

擬似通常トラフィックと
擬似攻撃トラフィック



トラフィック ジェネレータ:
擬似通常トラフィック/擬似攻撃トラフィック
各々のカウンターにより、送信数/受信数を
カウントして評価

緩和処理後の
擬似通常トラフィック

検査対象:

悪性トラフィック
正規トラフィック

DDoS 緩和機器対応可能帯域の決定

