

「どんなテストしてる？」 BoF



ルータをいじめる話

さくらインターネット研究所 大久保 修一

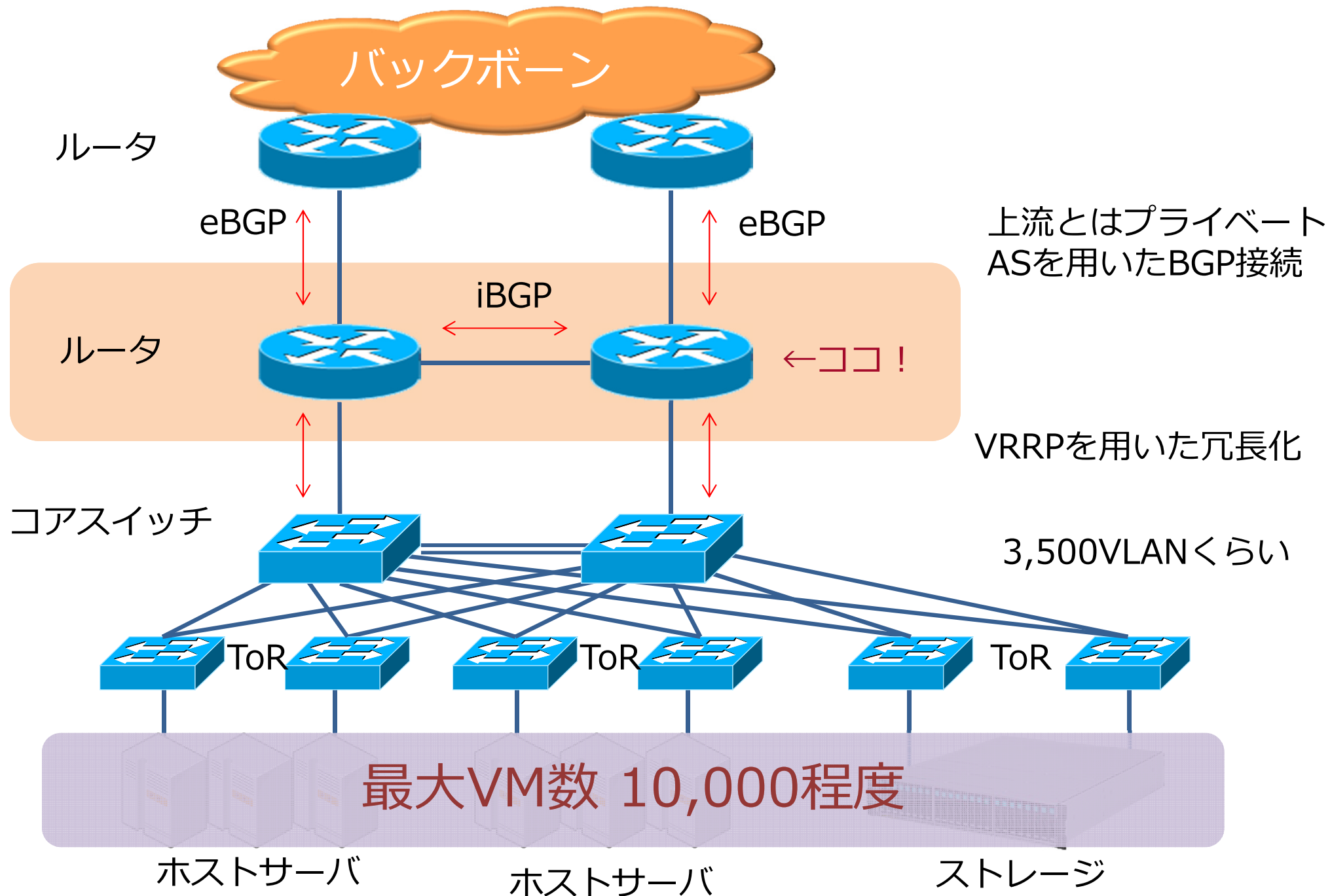
ohkubo@sakura.ad.jp

- 2003年～2009年
 - AS9370, AS9371 Backbone担当
 - ▽検証 + 導入してきたもの
 - ルータ、スイッチ、回線、ルートリフレクタ
 - DNSサーバ(ANS)、ロードバランサ
- 2009年～2011年
 - さくらインターネット研究所
 - IPv4/v6共存技術(トランスレータ,6RD,他)
 - 仮想スイッチ/アプライアンス
- 2011年～
 - 「さくらのクラウド」インフラ開発を担当
 - L2/L3、InfiniBand、iSCSIストレージ、VPN機器

1. サービス仕様策定、システム全体設計
2. 各機器の想定機能要件、想定収容要件洗い出し
3. RFP
 - 要件を満たしそうで価格感がマッチする機種をいくつか選定
 - メーカーさん、ベンダさんに相談したり
4. 機器検証
 - 検証項目洗い出し、検証構成検討
 - 検証機材をお借りしたり、ベンダさんのラボに訪問したり
5. 導入判定、購入
 - バグ修正、追加インプリの条件をお願いすることも
6. 構築、サービスイン前試験

場合によっては
設計を見直し

ケーススタディ ～クラウド(IaaS)収容用途のルータ～



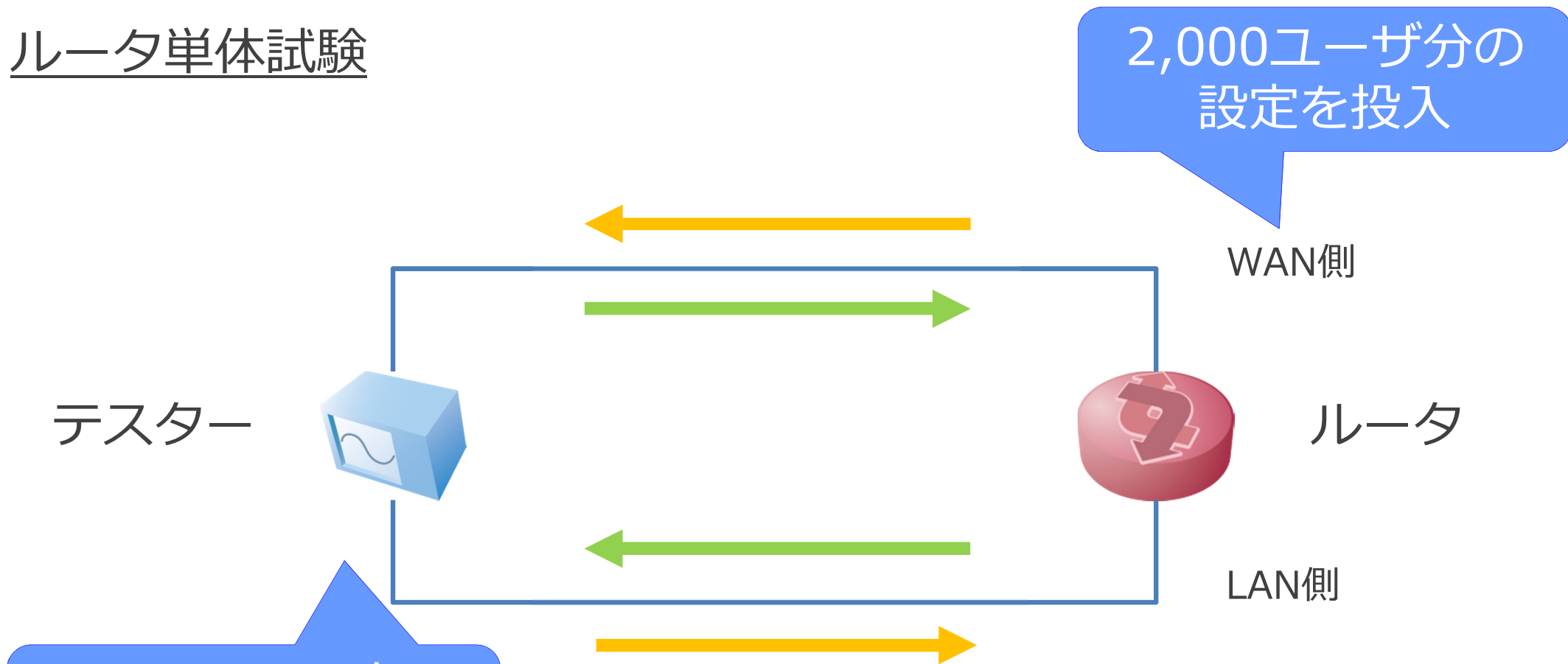
機能要件



性能、スケーラビリティ要件

運用要件

- 機能要件
 - ルーティングプロトコル: OSPF, BGP IPv4/IPv6デュアル
 - 冗長化プロトコル: VRRP (もしくはは同等のもの)
 - その他: IPv6 RA, VLAN単位での帯域制限, ACL
- 性能、スケーラビリティ要件
 - スループット: 10Gbps以上、そこそこMpps
 - SVI: 2,000以上
 - VRRP数: 2,000以上
 - ARP/NDPエントリ数: 12,800以上
- 運用要件
 - 管理、監視しやすいか？消費電力・サイズ・ファシリティ面
 - 大量のConfigをいれてもサクサク動くか？

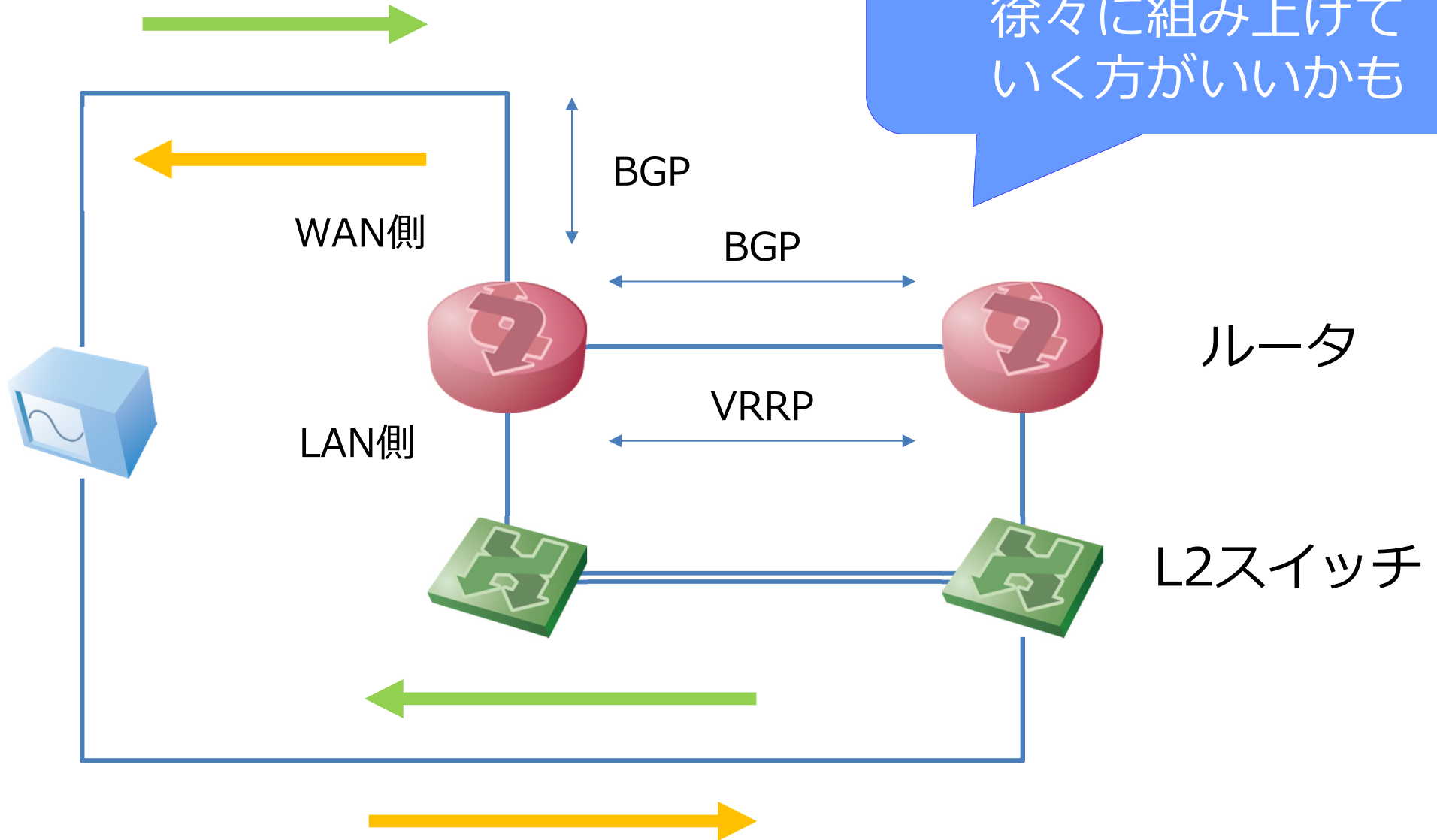
ルータ単体試験



- ユーザ→インターネット向け 
- インターネット→ユーザ向け 

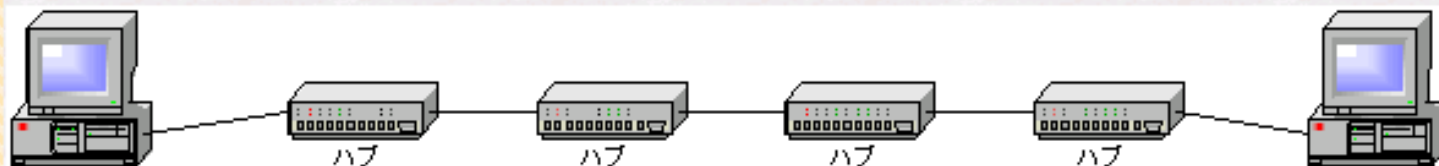
※ 上りと下りでは別世界

結合試験



- 64バイトショートパケットワイヤレートの性能にこだわる無意味さ(10GbEだと14.8Mppsとか)
- そもそもなんで64バイトなんだっけ？

ご承知のとおり、イーサネットの媒体アクセス制御方式はCSMA/CDです。そのCSMA/CDで考えなければいけない重要なことは、「最悪の条件の下ですべての端末が衝突を検出」できなければいけません。最悪な条件とは、一番はなれた2台の端末間での通信のときです。10BASE-Tイーサネットでは、4台のハブを経由する場合でしかも各ケーブルが100mのときが最悪の条件です。



<http://www.n-study.com/network/minframe.htm> より

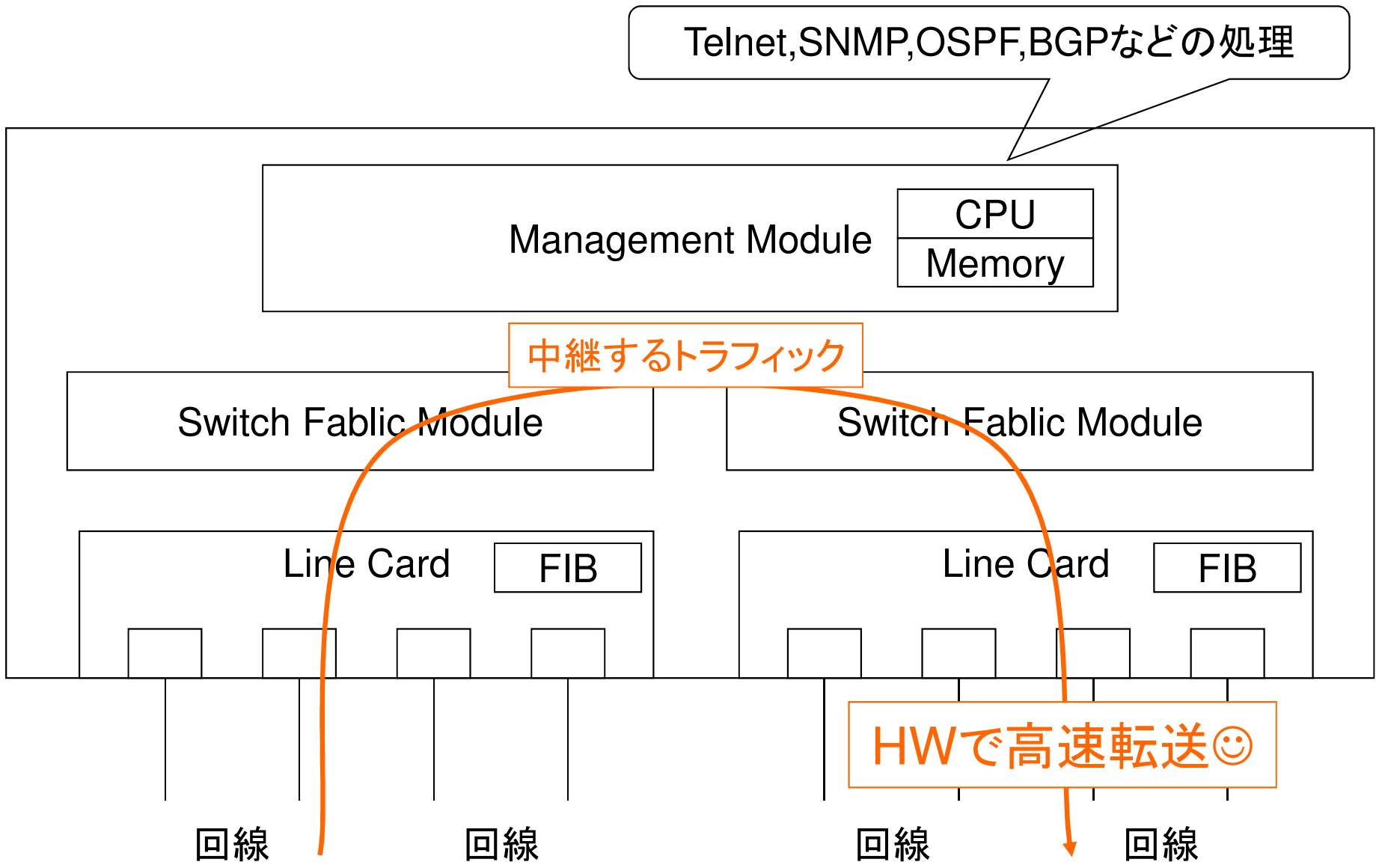
- たまたま100mのコリジョン検出のために最小フレーム長が64バイトに決まっていた。
- 200m(128B)だったら7.4Mppsの性能で済んでたかも

ルータの弱いところを突く！

- ルータ宛てのDoSアタック
 - UDPフラッド、ICMP echo request
 - SYNアタック(22番/23番/179番ポート)
- CPUエスカレーションされるパケット
 - TTL=1のパケット(TTL=0でICMP Time Exceeded生成)
 - ARP/NDP解決不能な宛先のパケット
 - トラフィックを流している状態でclear ip arp/clear ipv6 neighborsする
- 上記を10Gワイヤレートでぶつける

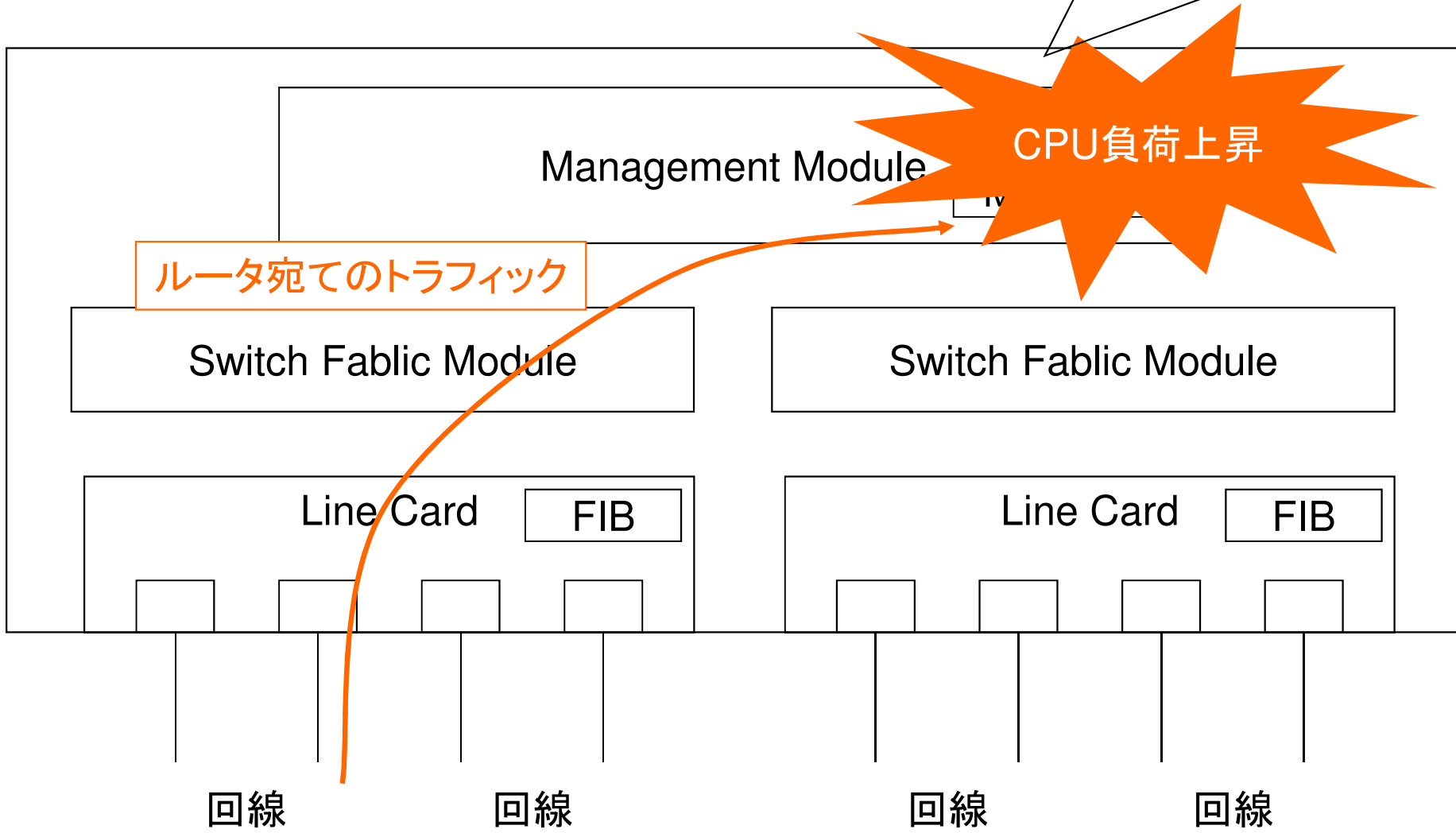
ルータの作り込まれ具合、叩かれ度合があからさまに

ルータの弱いところを突く！



http://irs.ietf.to/past/docs_20090521/ より

ルーティングなどの処理に影響発生

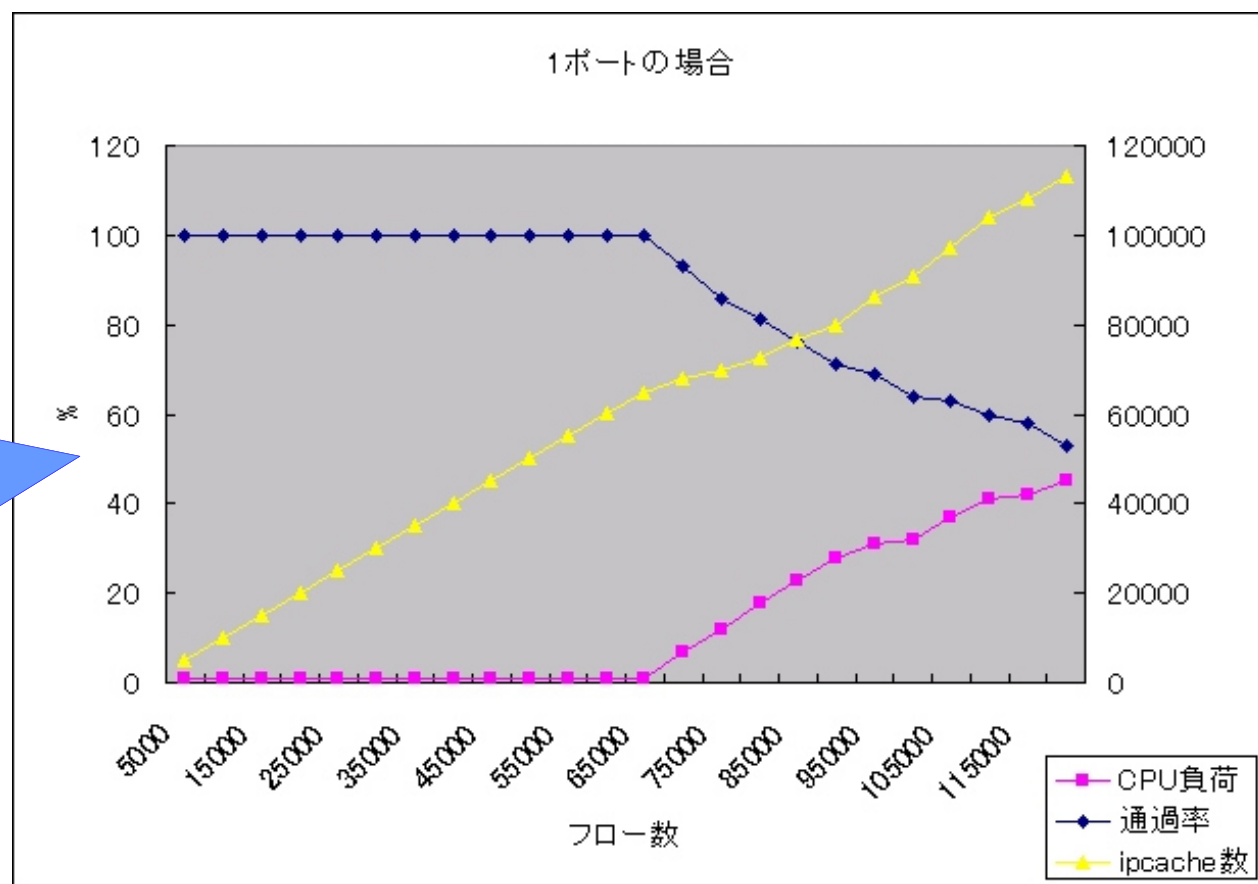


発生した不安定事象の例

- VRRP Act/Stbフラップ
 - Standby側がVRRP Hello受信時に取りこぼし
- CLI操作が不能/重くなる
 - 23番/179番ポート宛てのDoSアタック
 - ARP/NDPエントリを大量に持った状態
- BGPピア断/OSPF Neighborダウン
 - clear ipv6 neighborsを実行
- LACPダウン

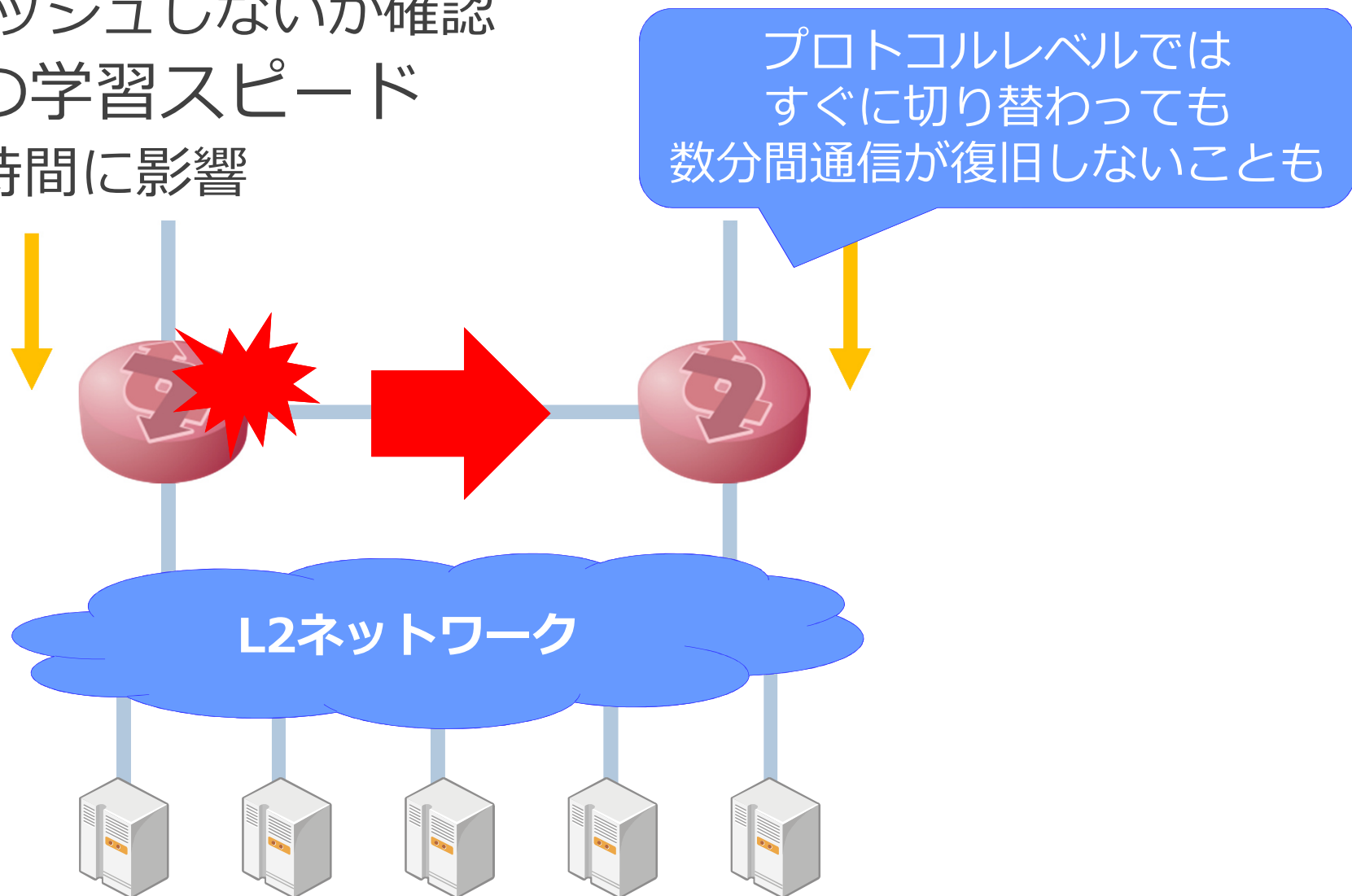
- ランダムな宛先IPアドレスの packets
 - フローベースのルータだとパフォーマンス低下が発生
 - 最近のルータだとほぼ大丈夫なはず。

昔、散々痛い目にあっただので、今でもやっています。

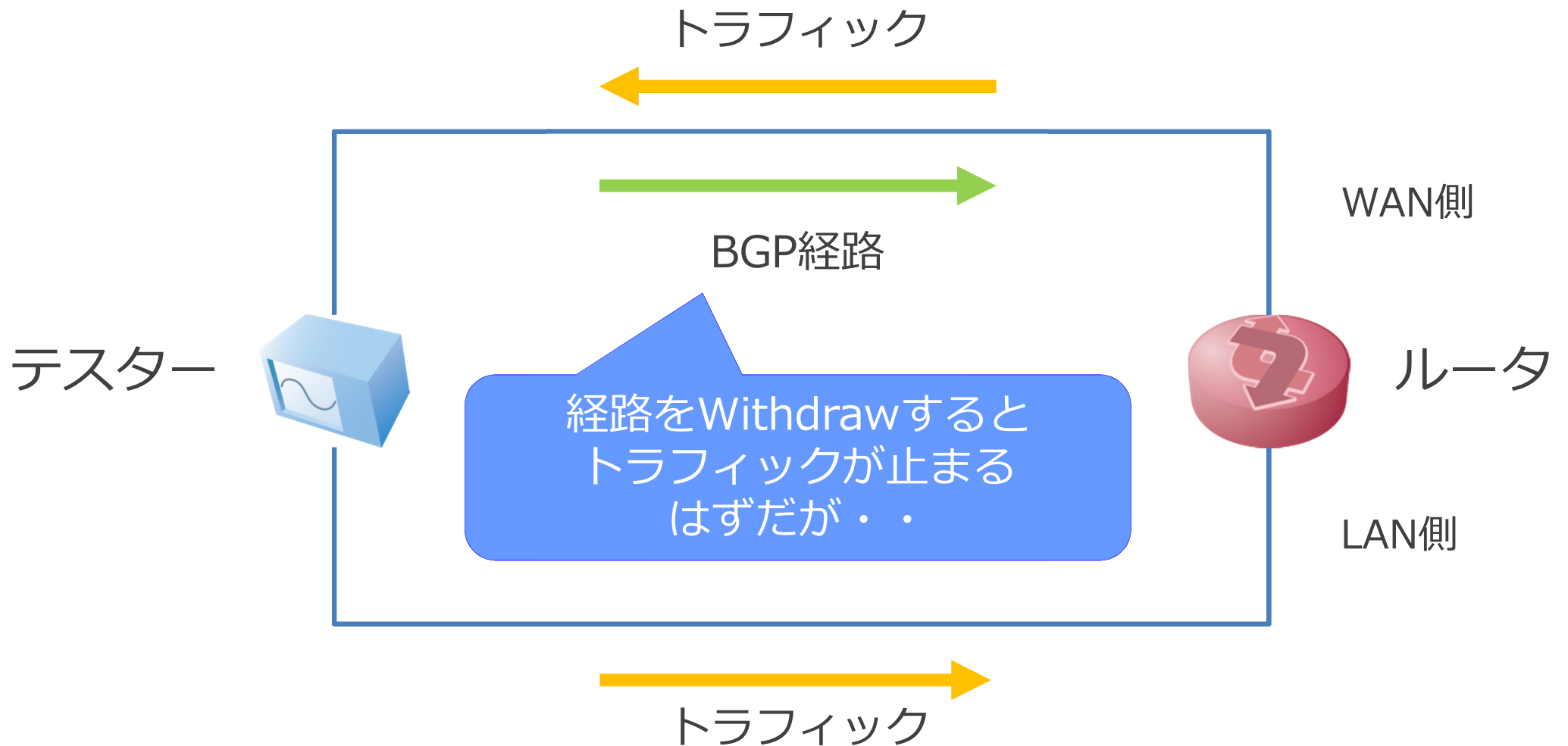


パフォーマンス低下が発生する例

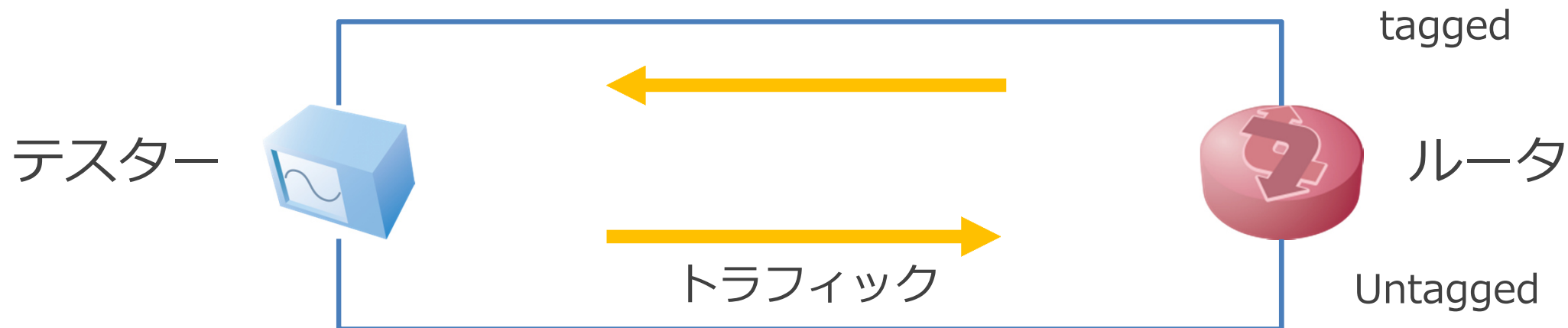
- 大量のConfigを入れたり抜いたり
 - クラウドだとお客様操作で自動でConfigされる
 - OSがクラッシュしないか確認
- ARP/NDPの学習スピード
 - 切り替え時間に影響



- RIB(Routing Table)とFIBの不一致がおきないか？
 - 多数経路の更新時にForwardingに不整合が発生すること



• パケットバッファサイズの測定

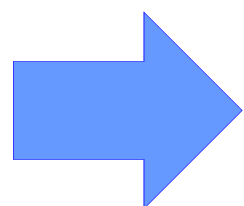


Longパケットで99%、100%負荷時のレイテンシの差を求める
 例: 99%:2.77us 100%:849.99us 差:847.22us

10Gbpsで847.22us分のパケットをバッファリング可能

$$10,000,000,000/8*0.00084722=1,059,025\text{Bytes}$$

- 試験を綺麗に実施/試験結果を綺麗にまとめることの不毛さ
- いくら試験項目をクリアしてもサービスイン後、何が起きるかわからない
- インターネットからは、予想もできない変な経路やパケットがばんばん飛んでくる
- 疲れ果てて適当に打ったコマンドが、バグ発見のきっかけになったり
- ○×表は飾りでしかない
- それでも導入の可否を決めなければならない



現場の担当者が「いける」と思えたかどうか

- とりあえず溢れさせてみる
 - カタログスペックは信じない(言わずもがな)
 - 実運用で発生する多くの問題は、負荷や収容数に起因。
 - 収容上限を超えるConfigを突っ込んだり、ありえない負荷をかけてみたりする。
- 機器をダウンさせるあらゆる方法を考え、やってみる
- 不具合が見つからないのは検証が足りてない証拠
 - Configに魂を込め、精根尽き果てるまで戦う
- メーカー/ベンダさんのレスポンスも要確認
 - 実運用に入って困ったときに助けてもらえそうか？
 - 何がおきてもなんとかなりそう、という感触を得られるか？
- 完全に要求仕様を満たす装置は無い
- 導入の最終決断は自身の覚悟をもって

ご清聴ありがとうございました。