

# ~IPv6とDNSの正しい付き合い方~ IPv6時代のDNS設定を考える

2009.3.5

IPv6 Operations Forum @ Shinagawa

(株)クララオンライン

白畑 真

# 自己紹介など

- 白畑 真
  - ホスティング事業者にてネットワークとサーバ周りの雑用など
- DNSとの関わり
  - お客様のドメイン名をホスティング
    - オートリタイティブサーバとして動作しているサーバが多い
    - リカーシブサーバも提供していますが、台数はごく少数
  - DNSサーバはお客様サーバ(\*1)上にインストール、もしくは当社サーバ上で提供
    - \*1:管理者権限はお客様。自由にゾーンの内容を編集可能
- ご注意
  - 本発表の内容は(株)クララオンラインの公式見解ではなく、個人的な見解です。
  - クララオンラインは現時点でIPv6サービスを提供しておりません。

今日の目的:

**IPv4/IPv6共存環境での  
DNSの姿について議論する**

# IPv6環境でのDNS

## 1. リソースレコードのIPv6対応

- AAAAレコードが記述できること
  - BIND, djbdns, NSD, Microsoft DNSなどほぼ全てのDNSサーバが対応
  - ASPサービスを利用している場合には事業者の対応次第
- ip6.arpaレコードの逆引きが設定できること
- DNS権威サーバ自体への到達性はIPv4のみでも良い

## 2. EDNS0 (Extension Mechanisms for DNS) 対応

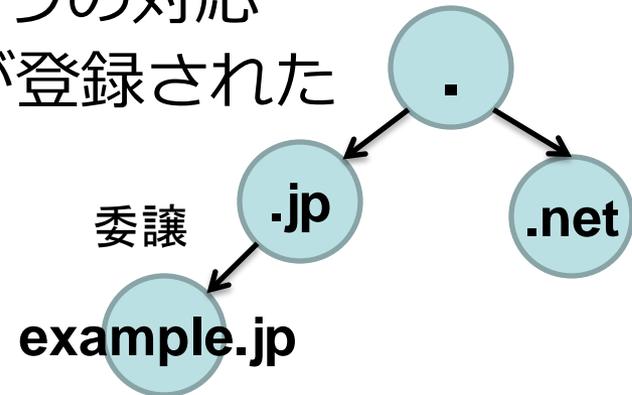
- もともとのDNSパケットのデータ長は最大512バイトであるため、512バイト以上のデータ長に対応するための拡張
  - IPv6リソースレコードと直接関係はないが、IPv6などサイズの大きなデータを格納する際に役立つ
  - 互換性の問題から、Root DNS/ccTLD DNSでは現時点では未利用

## 3. DNS権威サーバのトランスポートのIPv6対応

- IPv6経由でDNSクエリに応答する
  - BIND, NSD, Microsoft DNSなどが対応 (標準のdjbdnsは非対応)

# DNSとIPv6トランスポート

- ドメイン名のレジストリ/レジストラの対応
- Root DNSにIPv6グルーレコードが登録された
  - . (root) (2008年2月4日)
  - .jp / .kr (2004年7月20日)
- ドメイン名のレジストラの対応
  - IPv6のホスト登録ができるか
    - グルーレコードとしてAAAAレコードを登録できるか
  - JPRS (.jp), Verisign GRS(.com, .net) など主要レジストリは対応済み
- 対応レジストラ一覧:
  - FAQ : DNS : Which DNS Registrars allow me to add AAAA glue for my Domain Name Servers?  
<http://www.sixxs.net/faq/dns/?faq=ipv6glue>
  - network/IPv6/IPv6対応のレジストラ一覧 - Tomocha WikiPlus  
[http://wiki.tomocha.net/ipv6\\_registrar.html](http://wiki.tomocha.net/ipv6_registrar.html)



**Root DNSからIPv6トランスポートだけで  
名前解決ができる環境が整ってきた**

# DNSサーバの設計

- RFC3901: DNS IPv6 Transport Operational Guidelines
  - IPv4/IPv6の両トランスポートでDNSデータを持つ
  - [リカーシブサーバ] 全てのIPv4再帰ネームサーバはIPv4のみか、デュアルスタックであるべき
  - [オーソリテティブサーバ] 全てのDNSゾーンは、最低でも1つのIPv4到達性のある権威サーバによって提供されるべき
- RFC4472: Operational Considerations and Issues with IPv6 DNS
  - 1.3 名前空間の分断を避ける
  - トランスポートがIPv4でもIPv6でも、同じリソースレコードを提供
    - IPv6での到達性しかない権威サーバのみでゾーン情報を提供した場合、IPv4インターネットからは参照できない
    - AAAAレコードを設定する場合には、本当にIPv6でサービスが利用可能な状態になっていることを確認

とにかくIPv4トランスポートだけでも  
名前解決ができることが重要



# 議論

## 論点1

# IPv6向けサービスとIPv4向け サービスで名前を分けるべきか

# 名前の付け方(1/3)

## 1. IPv4向けとIPv6向けで別の名前を使う

- 例: Google
  - www.google.com (Aレコードのみ)
    - 66.249.89.99
    - 66.249.89.104
    - 66.249.89.147
  - ipv6.google.com (AAAAレコードのみ\*1)
    - 2001:4860:c003::68

## 2. IPv4向けとIPv6向けで同じ名前を使う

- 例: KAME Project
  - www.kame.net
    - 203.178.141.194 (Aレコード)
    - 2001:200:0:8002:203:47ff:fea5:3085 (AAAAレコード)

\*1: Google over IPv6プログラム参加ネットワークの場合には同じ名前を利用する。  
(事前に登録してあるDNSリゾルバからのwww.google.com の問い合わせの場合、  
AレコードだけではなくAAAAレコードも応答する)

[http://www.ripe.net/ripe/meetings/ripe-57/presentations/Colitti-A\\_strategy\\_for\\_IPv6\\_adoption.Z8ri.pdf](http://www.ripe.net/ripe/meetings/ripe-57/presentations/Colitti-A_strategy_for_IPv6_adoption.Z8ri.pdf)

## 名前の付け方(2/3)

# IPv4とIPv6で別の名前を使う

- メリット:
  - レコードの設定の柔軟性が増す
  - **IPv6の導入に伴う諸処の問題回避**
    - AAAA RRを正しく処理できないDNSリカーシブサーバ
    - IPv6トランスポートがない環境でIPv6接続を試行した場合、タイムアウト待ちが発生するクライアント
  - **問題切り分けが容易**
    - IPv6サービスでのみ発生した障害など
- デメリット:
  - 透過性
    - ユーザがIPv4/IPv6を意識してホスト名を使い分ける必要がある
    - 明示的な設定が必要

## 名前の付け方(3/3)

# IPv4とIPv6で同じ名前を使う

- メリット:
  - 透過性:  
ユーザがIPv4/IPv6を意識することなくサービスを利用できる
- デメリット:
  - 一部のユーザ環境から名前解決に失敗・遅延する恐れ
    - DNS検索過程において壊れたDNSサーバが存在するリスク
      - EDNS0を通さないFirewall、AAAAクエリに返事をしないDNSサーバ...
    - IPv4/IPv6で同一のサービスが提供されている場合、通信品質が低いプロトコル(現状ではIPv6)が選択される可能性がある
      - 例:太平洋をまたいだトンネル接続
    - AレコードとAAAAレコードの問い合わせ順序によっては、遅延が発生する場合がある
    - IPv6の閉域網とIPv4インターネットにアクセスできる環境では、マルチプレフィックス問題の影響を受ける可能性がある

# JANOG23でいただいた情報

デュアルスタックのSMTPサーバを運用していたら、ある特定のIPv4 Onlyのサーバからメールが届かなかったりしたことがある。これは設定次第でMXレコードの設定で回避することが可能であるが不思議な現象である。

(JPRS 民田さん)

```
$ORIGIN example.jp.  
;  
@      IN      MX      10 mail  
                MX      20 mail4  
;  
mail   A       192.0.2.1  
                AAAA    2001:db8::1  
;  
mail4  A       192.0.2.1
```

MXの先にv4/v6デュアルスタックのメールサーバを設定する場合は、MX群にIPv4だけのサーバを残すのが安全である。

主張1

**(少なくとも当面の間)**

**IPv4向けサービスとIPv6向け  
サービスで名前を分けるべき**

## 論点2

# IPv6で逆引きを設定すべきか

# IPv4の状況をよく考えてみると...

- 日本や欧米のISPでは逆引きを設定しているケースが多い(?)
- アジアのISPでは逆引きをしないケースが多いように感じる

# 逆引きの意義とは



# 複数のIPアドレスの一元管理

- 複数のアドレスブロックを持っている組織がアクセス制御を実装する場合
  - IPアドレスプレフィックスベース
    - プレフィックス変更毎に追加・削除が必要
  - ドメイン名ベース
    - アクセス制御の設定自体は不要
    - IPアドレスブロックの追加・削除時には、DNSの正引き・逆引きエントリを更新

# Anonymityとユーザ認証

- ユーザの粒度

- IPv4時代: 動的IPアドレスが前提。接続ごとに割り当てられるIPアドレス空間もばらばら

- ドメイン名単位でのアクセス制限の例

- (例: Apacheの.htaccess, tcp\_wrappersの/etc/hosts.allow等)

```
.htaccess
```

```
Order Deny,Allow
```

```
Deny from all
```

```
Allow from example.jp
```

```
/etc/hosts.allow
```

```
sshd: example.jp
```

- IPv6時代: /48(準)固定IPアドレス

- ユーザの識別が容易に

## DNS逆引きの用途(2/2)

- ネットワーク情報の参照
  - アクセスログ等の解析に利用
    - プロバイダ名や国情報など
    - あくまで参考情報なので、逆引き結果と正引き結果が一致している必要までではない
  - Geolocation技術(IPアドレス等によるアクセス元判定技術)の発展
    - DNS逆引きに対する依存度は下がりつつあるように見受けられる

# サーバとクライアントの関係

- 逆引きが設定されていない場合、ホストの識別が容易ではない
  - 直感的にわかりにくい
  - そもそもIPv6は128bitもあるのでアドレスを覚えられない
- サーバにもクライアントの側面がある
  - 例: SMTPサーバ
  - 他のSMTPサーバから見ればSMTPクライアント
- クライアントもサーバも逆引きを設定すべき

主張2

**IPv6もIPv4同様に逆引きを設定すべきだ**

# どのように逆引きを実装するか

# 逆引きの実装方法(1/2)

## 1. DNSエントリの自動生成

- BINDの\$GENERATEディレクティブ(ライクな)に近いが単純に/64空間に適用するのは困難。
- 一定の規則で逆引き/正引きエントリを自動生成できる仕組みが必要(オンザフライ?)

## 2. ワイルドカードレコードの利用

**2001:db8:ff00::/48の逆引きの例:**

```
*.0.0.f.0.8.b.d.0.1.0.0.2.ip6.arpa.      IN  
PTR   site.example.com.
```

- 正引きと一致しない。そもそも正引きのレコードと逆引きのレコードの値は一致させるべきか

# 逆引きの実装方法(2/2)

## 3. Dynamic DNS

- DHCPv6等と連携し、動的に正引きと逆引きを登録することも考えられる
- 膨大なアドレス空間の中で、必要に応じてリソースレコードを作成
  - IPv6の莫大なアドレス空間全てに対してエントリを作成する必要はない

# まとめ

- IPv4+IPv6どちらでも同じ内容のレコード
- NGN+IPv6でIPアドレスの意味が変わる
  - 動的IPアドレスから(準)固定IPアドレスへ
  - IPv4ネットワークとIPv6ネットワークが等価であるとは限らない
- DNSの逆引きに何を期待するのか
  - IPアドレスとドメイン名所有者の紐付け
  - 正引きと逆引きの一致(?)
  - 実装方法
    - アドレス自動生成
    - ワイルドカード
    - Dynamic DNS

**ご静聴ありがとうございました**