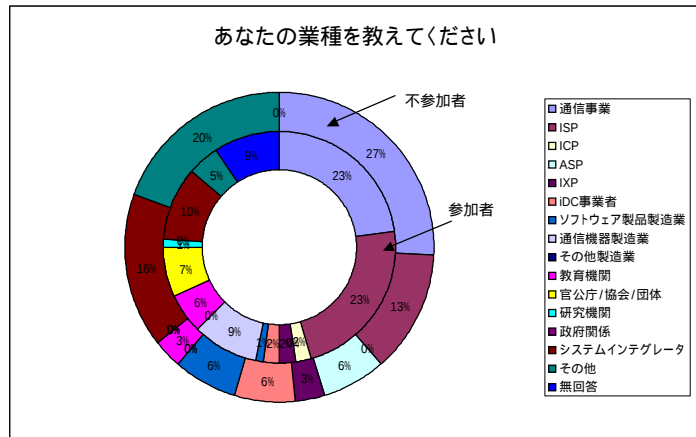


JANOG17 アンケート結果

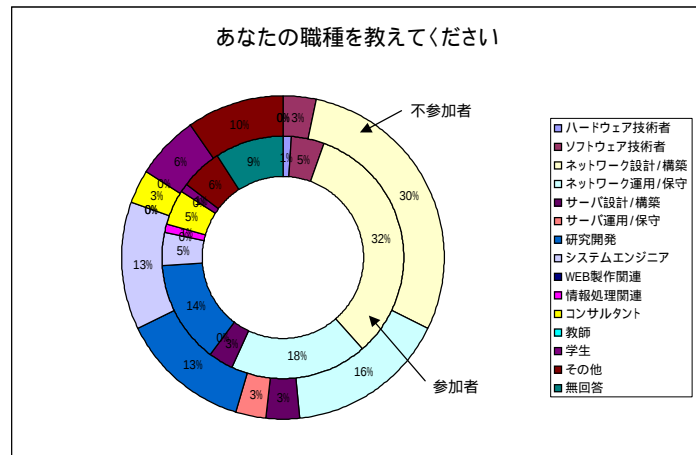
あなたの業種を教えてください

業種	参加者(人)	不参加者(人)
通信事業	20	8
ISP	20	4
ICP	2	0
ASP	0	2
IXP	2	1
IDC事業者	2	2
ソフトウェア製品製造業	1	2
通信機器製造業	8	0
その他製造業	0	0
教育機関	5	1
官公庁/協会/団体	6	0
研究機関	1	0
政府関係	0	0
システムインテグレータ	9	5
その他	4	6
無回答	8	0
合計	88	31



あなたの職種を教えてください

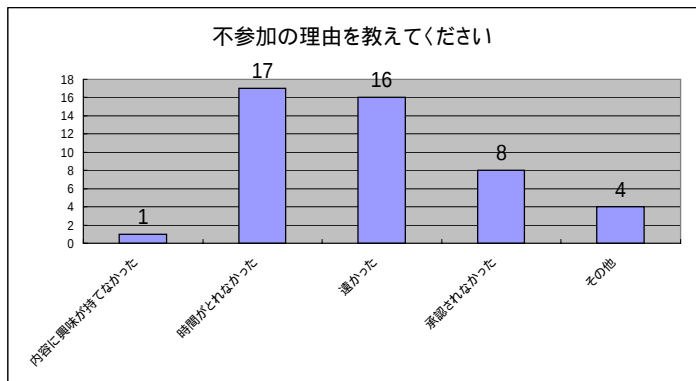
職種	参加者(人)	不参加者(人)
ハードウェア技術者	1	0
ソフトウェア技術者	4	1
ネットワーク設計/構築	29	9
ネットワーク運用/保守	16	5
サーバ設計/構築	3	1
サーバ運用/保守	0	1
研究開発	12	4
システムエンジニア	4	4
WEB製作関連	0	0
情報処理関連	1	0
コンサルタント	4	1
教師	0	0
学生	1	2
その他	5	3
無回答	8	0
合計	88	31



【不参加の方のみ】不参加の理由を教えてください(複数回答可)

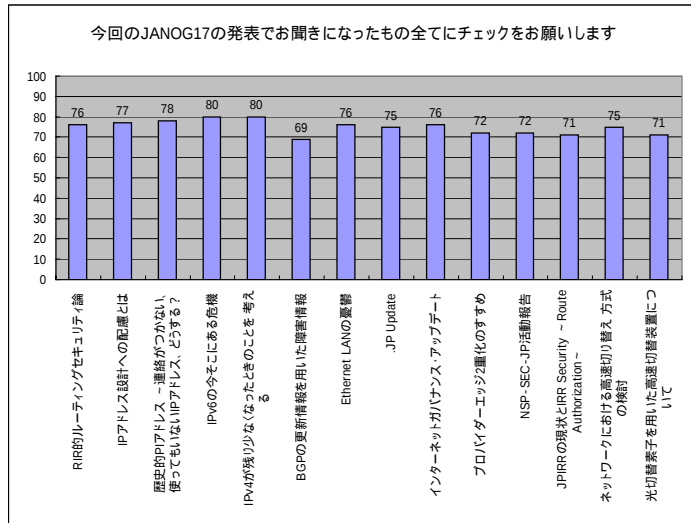
不参加の理由	人数
内容に興味を持てなかった	1
時間がとれなかった	17
遠かった	16
承認されなかった	8
その他	4

その他の内容
事前登録していたが、急遽トラブルにより参加出来なくなった。
遠すぎです
メーリングリストでの皆さんのやり取りを拝見していますと、ぜひお会いしてお話を伺ってみたいと思うのですが、私は月刊誌の編集者なので、そういう立場の人間が参加してよいものなのか躊躇してしまいます。。
スケジュールの面で参加できる！とわかった時にはもう締め切りになってしまった。。。。



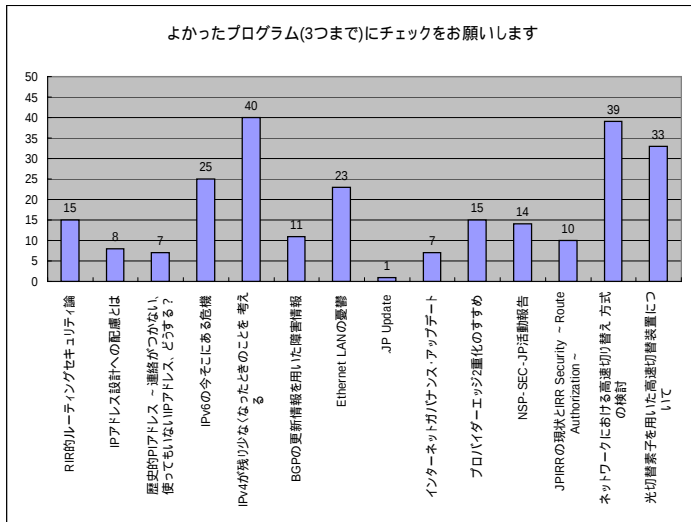
【参加者のみ】今回のJANOG17の発表でお聞きになったもの全てにチェックをお願いします

RIR的ルーティングセキュリティ論	76
IPアドレス設計への配慮とは	77
歴史的PIアドレス - 連絡がつかない、使ってもいいIPアドレス、どうする？	78
IPv6の今そこにある危機	80
IPv4が残り少なくなったときのことを考える	80
BGPの更新情報を用いた障害情報	69
Ethernet LANの憂鬱	76
.JP Update	75
インターネットガバナンス・アップデート	76
プロバイダーエッジ2重化のすすめ	72
NSP-SEC-JP活動報告	72
JPIRRの現状とIRR Security ~ Route Authorization ~	71
ネットワークにおける高速切り替え方式の検討	75
光切替素子を用いた高速切替装置について	71



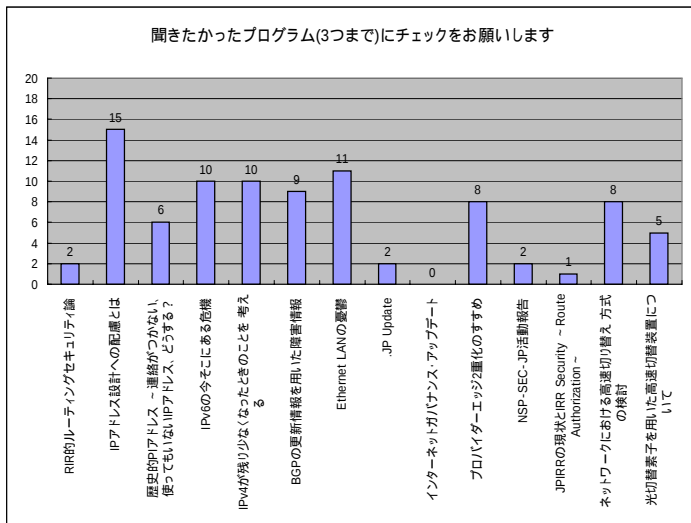
【参加者のみ】よかったプログラム(3つまで)にチェックをお願いします

RIR的ルーティングセキュリティ論	15
IPアドレス設計への配慮とは	8
歴史的PIアドレス - 連絡がつかない、使ってもいいIPアドレス、どうする？	7
IPv6の今そこにある危機	25
IPv4が残り少なくなったときのことを考える	40
BGPの更新情報を用いた障害情報	11
Ethernet LANの憂鬱	23
.JP Update	1
インターネットガバナンス・アップデート	7
プロバイダーエッジ2重化のすすめ	15
NSP-SEC-JP活動報告	14
JPIRRの現状とIRR Security ~ Route Authorization ~	10
ネットワークにおける高速切り替え方式の検討	39
光切替素子を用いた高速切替装置について	33



【不参加者のみ】聞きたかったプログラム(3つまで)にチェックをお願いします

RIR的ルーティングセキュリティ論	2
IPアドレス設計への配慮とは	15
歴史的PIアドレス - 連絡がつかない、使ってもいいIPアドレス、どうする？	6
IPv6の今そこにある危機	10
IPv4が残り少なくなったときのことを考える	10
BGPの更新情報を用いた障害情報	9
Ethernet LANの憂鬱	11
.JP Update	2
インターネットガバナンス・アップデート	0
プロバイダーエッジ2重化のすすめ	8
NSP-SEC-JP活動報告	2
JPIRRの現状とIRR Security ~ Route Authorization ~	1
ネットワークにおける高速切り替え方式の検討	8
光切替素子を用いた高速切替装置について	5



JANOG17ミーティングについてのご意見・ご感想、今後のミーティング運営を改善するためのご意見・アドバイスをお願いします。

【参加者】

「EthernetLANの憂鬱」が、事前資料と当日の資料が大幅に違ったと思うのですが、当日の資料を公開していただけないでしょうか。
1日半というのは厳しいですねえ。あっという間に終わってしまいます。
IPsecVPNが使えるとうれしいです。(今回はダメでした)
ISPなどの大きいネットワークだけでなくもう少し小さい規模の経験紹介などもやってみてほしい。また、光切替素子のような実験的プロダクトについても紹介を増やしてほしい。
JGNよりも私語が少なく、比較的集中してMeetingに参加できた。会場側のクロークが利用できるなど、この時期への配慮も出来ていた所は運営面でのコメント。
WGの話が後半、小山さんが司会の時に、浜田さんからありましたが、どんなルール？とかやり方で進めたらいいのかアドバイス・Web掲載いただければうれしいです。IXの高信頼化ってテーマで切り替えとか実際やってみないとわからないところを実際皆で実験とか検証とかやってみたいですね。兎に角、お疲れ様でした！
スクリーンが大きく大変見やすかったです。
スタッフの皆様、お疲れ様でした。次回も是非参加したいです。
スタッフの皆様お疲れ様でした。内容含めてとてもよいミーティングにだったと思います。
スタッフの皆様ご苦労様でした。Randyさんのセッションは基調講演なので時間をずらしにくかったかもしれませんがJPIRRの現状と・・・と、セットにすると良かったかな？と思います。
できれば電源があるといいなあ、とおもいました。
ミーティング会場に電源が無かったの苦しかったです。
もう少しゆったり出来る椅子であれば、うれしい。
ログの復活を希望します。
一番後方の座席に座っていたのですが、運営委員(青色のジャンパーを着ている方)が立っているのがすこし可哀想でした。初日は空席もすくなかったので仕方ないと思いましたが、2日目で空席がある場合などは座ってもらっていた方がよいのではないのでしょうか？少なくとも全ての人が立っている理由はないのではと思いました。
運営お疲れ様でした。大変有意義な時間を過ごさせていただきました。個人的にはマイクの前に立てなかった事が残念です。次回こそは。。。
運営はとてもよかったと思います同時開催の隣のGN2との対比がこれまたおもしろかった
会場の机が横に長くつながっていて移動にちょっと面倒でした。縦の通路がもうひとつくらいあったほうが移動も楽ですし、席も詰めやすかったと思います。初めて参加しました。正直、私の業務に直接関係はないのですが、普段使用しているネットワークの背景でこういうことがあるんだと非常に興味深く聞きました。そういう事情なので多分仙台開催でなければ今後参加することはないと思いますが、活発に議論を交わす皆さんの熱気は見習いたいと思います。最後になりましたが委員長の佐々木さんの盛り上げた締めはさすがでした。
会場の都合かと思いますが、どうにかして電源を用意してほしかったです。
会場狭かったなあー感じです。ても内容はすばらしいものでした。
会場内に電源が欲しい
議論がぶれたり錯綜したりするのでAPNICMeetingのようにLiveTextでまとめて行ってほしい。近藤さんが行ったように。
議論する時間をもう少し増やしてほしい
今回は2回目の参加ですが、興味深い発表や議論が多くとてもよかったと思います。
今回はLayer3までの話にしばった感があり、原点回帰という感じがしてよかったと思います。スタッフの皆様お疲れ様でした。一点、無線LANの不安定さはなんとかしてほしいと思います。
今回もとても勉強になりました。普段気になってはいても、なかなかそれを考える時間がなく、刺激にもなっています。今回は低いレイヤに話が集中したかと思うのですが、もう少し分散していてもいいかも知れません。ただし、低いレイヤはあまり儲からない時代だからこそそういう話も必要だと考えます。
今回も議論の時間が少なかった。プログラムを半分程度にしても議論の時間を増やしてはどうか。また、発表する側の発表技術の問題が多い。顔をずっと投影した画像のみに向けているもの。時間を気にしないで話すため、議論の時間がなくなるもの。たとえどんなに忙しく、発表するために仕事をしているのでは無くても発表することを決めた以上、最低限の発表技術を身につけなくてはならない。特に一流の技術者になりたければそうしなければならぬと思う。
今回も充実したプログラムで、堪能させていただきました。スタッフの方々、お疲れ様でした。
今回も大変お疲れ様でした。若い方が積極的に運営に関わっているところを見るに付け、当面JANOGも安泰かと思いました。あとは、マンネリ化とならないためにも、今後オペータの皆様に刺激を与えられるようなプログラム内容に留意して頂ければと思います。 - 発表者

今回初めての参加でしたが、色々と現場の生の声が聞けて大変有意義でした。ただ議論の際、もう少し議題をしぼって行った方が、より深い議論ができたのではと感じました。 懇親会チケットが郵送されてくるとは聞かされていなかったのでびっくりした。 懇親会参加証が郵送されてくることがあらかじめ通知されていなかったので、参加証受領に混乱が生じた。
初めての参加だったのですが、有意義な時間となりました。運用、発表、質疑に関わった方々に感謝します。ただ1階席後方のスタッフやその他の参加者の私語が気になりました。質疑の時や、ささやき声程度の音量ならまだしも、発表中に大声でというのは勘弁して頂きたいです。 思い切ってテーマを少なくし、議論する時間を多く取ることもあってよいと思います。毎回、消化不良気味のものがありますので。 次期XPのリリースに際してIPv6への対応方法に関して皆関心があるにもかかわらず、各社有効な決定打が見つかっていない。引き続き、新たな課題についてJANOG18においても議論をしていけると良い。 出席者のモラルの問題だとは思いますが、あいているのに荷物の占有や足組みして入れないなどの状況が見られましたので、会場の席にも配慮願います 初めての参加でしたが、堪能させていただきました。運営された方々、本当にお疲れ様でした。今度機会がありましたら、お手伝い出来ればと思います。 所属、名前のある名札が欲しい(特に懇親会)。JANOG参加3回目ですが、まだまだ知らない人が多いので...
真面目に、気軽に、楽しく、魅力的なところは多いと思う。その魅力を失わないように、常に新鮮さを保つことができれば最高だと思う。 全体的には発表の時間が長く、質問や議論をする時間が短くなっていたのが残念です。議論が目的であるセッションについては思い切って発表をもっと短くすることはできないでしょうか。もちろん議論の前提となる情報を提示/共有するために発表は必要ですが、発表者の思い入れが強すぎて、議論を膨らませる時間が足りなかったように思います。せっかくオフラインで議論できる場なので、議論の時間を大切にできればより内容の濃いミーティングになると思います。今回は比較的にレイヤの低い発表内容が多く、個人的には業務との関わりも深いものが多かったので、いろいろと参考になったり、あるいは触発されたりする面がありました。情報収集と、自己研鑽の意味でも継続して参加したいと思っています。懇親会もおいしいお酒や仙台の名物をいろいろと取り揃えていただき、ありがとうございます。たいへんおいしくいただきました。次回以降、可能ならばスタッフに加わらせていただきたいと思いますので、募集がかかるのをお待ちしております(^_^)
地方ISPの構築を受託するSI屋として、今回のようなさまざまなNW構成の話や、トラブルネタは大変参考になります。 電源は取れるようにしていただけると助かります。 日程が、通信主任技術者試験の時期とずれていると嬉しい(場合によっては参加できないこともあるかもしれない) 九大の方の発表など、新風が吹き込んだ感じで良かった。懇親会のイベントは、もうちょっと壇上と会場と、とか、会場内でワイワイできる方が良いかもしれない。スタッフの方はとても大変だと思います。すみません。勝手なこと言って。スタッフのみなさま、お疲れ様でした。 反響の大きそうなものについては、議論する時間を多い目に設けるようにした方がいいかと思います。また、議論があまり盛り上がらなかったものは、時間内でも早く終わってもいいかと思います。 毎回刺激的な内容で楽しみに聞かせて頂いています。情報提供のためのチラシ、会場内の環境など良いと思います。強いて言うなら、懇親会の食事がもっと美味しいものになればと。6000円だともう少し良いものだと期待してしまいます。 面白い(興味を引く)話題が多かった。と私は思う。参加者の年齢層が30代ヘシフトしているということは、新参加者が少ないということかも知れない。仮にそうであるならば、janog存続・繁栄のためには、プログラムの内容は今よりもさらに面白くなる必要があるのでは、と感じた。今よりさらに面白く? うーん、どうだろうか。

【不参加者】

IPアドレス設計への配慮とは、BGPの更新情報を用いた障害情報、Ethernet LANの憂鬱、も聞きたかったです。 いつか、ぜひ関西でお願いします。 休日に開催して欲しい 地方開催が続いているので、そろそろ首都圏でミーティングを開催して欲しいです。 内容によって、参加できたりできなかったり(会社に稟議を通しやすかったり通しにくかったり)するので、なにが1枚で出力できる形式の資料(フライヤー?)があると嬉しいです。
--