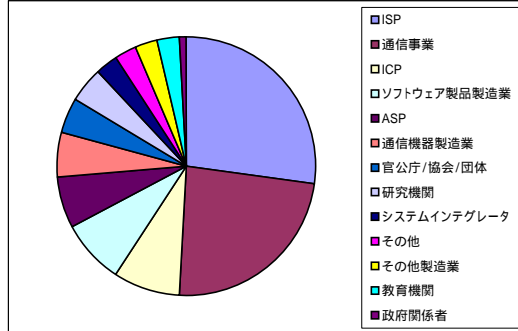


Q1. あなたの業種を教えてください

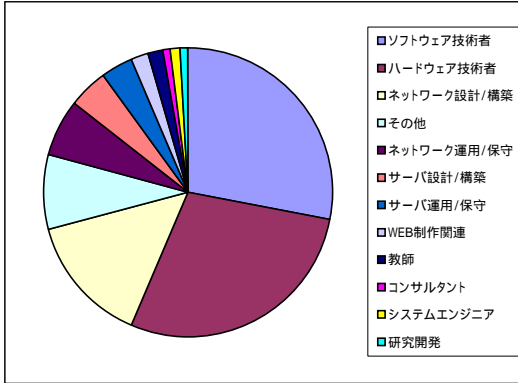
業種	人数
ISP	30
通信事業	26
ICP	9
ソフトウェア製品製造業	9
ASP	7
通信機器製造業	6
官公庁/協会/団体	5
研究機関	5
システムインテグレータ	3
その他	3
その他製造業	3
教育機関	3
政府関係者	1
合計	110
その他でご記入のあった方	0



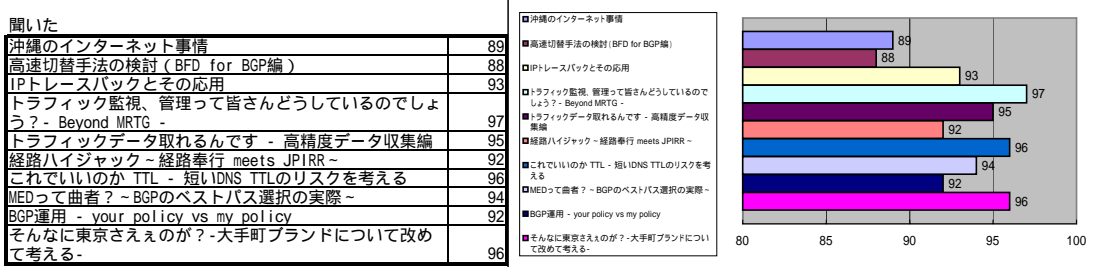
Q2. あなたの職種（複数の場合はもっとも当てはまるもの）を教えてください。

職種	人数
ソフトウェア技術者	31
ハードウェア技術者	31
ネットワーク設計/構築	16
その他	9
ネットワーク運用/保守	7
サーバ設計/構築	5
サーバ運用/保守	4
WEB制作関連	2
教師	2
コンサルタント	1
システムエンジニア	1
研究開発	1
合計	110

その他でご記入のあった方	
経営戦略	1
マーケティング	1
サービス企画開発	1
営業	1

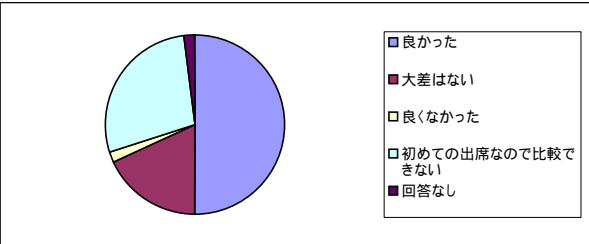


3-1. JANOG19でお聞きになったプログラムすべてにチェックをお願いします。また、良かったプログラム（3つまで）にチェックをお願いします。



3-2-1 前回 (JANOG18) 同様、実行委員自ら発表企画を持ち込み、プログラムを立案、プロデュースするプログラムプロデューサー制度を継続しましたがいかがでしたか?

良かった	55
大差はない	20
良くなかった	2
初めての出席なので比較できない	31
回答なし	2



3-2-2 プロデューサ制によって作りこまれた次の3件

- 『トラフィック監視、管理って皆さんどうしているの？ - Beyond MRTG』
 - 『トラフィックデータ取れるんです - 高精度データ収集編』
 - 『そんなに東京さええの？ - 今、大手町ブランドを考える』
- についてのプログラムと比較して「ここが違った（良かった、悪かった、（その他）」と感じた点をお聞かせ下さい。

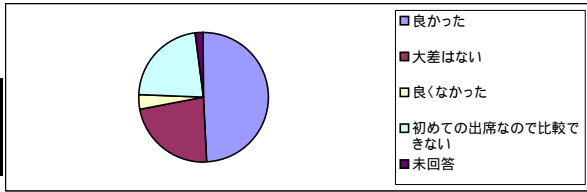
「大手町ブランド」のちょっと変わった進行が良かったと思います。
議論の目的・目標みたいなものがはっきりしていたように思った。
「JANOGを知っている人」が企画しているためか、自分も含め参加している人が面白いと感じる方向性に合っているところは良いと思う反面、プロデューサの強い思いが逆効果になっているところもあるのでは？と感じました。
良。あきらかに興味の度合いが違ふ空気を感じましたです
次から次へと別の人が説明をして、飽きない構成なのがよかったです。
皆が一番身近な問題としていろいろと考えることが出来たのではないかと思います。
大手町ブランドを考える... チェアの仕切り能力の高さが逆に災いしたのでは？どうも、結局最初からチェアがもくろんでいた筋書き通りかと思うとしらけてしまう。
スピーカーが多くて、駆け足気味な印象を受けた。内容自体は、他のセッションと同じくらい良かったと思う。
ニーズに合っている。
にぎやかでよい。
大手町ブランド・・・は論点があいまいなまま議論が発散し、そのまま終わってしまった感があり、残念。
トラフィック監視に関しては、事前アンケートなどを行うことでさらに興味を引く内容となった。大手町ブランドは、パネルの議論に無理があった。
実際のことが出されて参考になった
単純に皆が聞きたいと思ったプログラムが実施されたからじゃないでしょうか？プログラムの構築は大変だったと思いますが、十分に効果はあったと思います。
大手町ブランドはもっと突っ込んだ話が聴きたかったです。ISPの立場での困った具合がリアルでなかった...
前の2つに関しては、伝えたい気持ちが伝わってきて、よかった。「大手町」はちょっと滑ったかな。
「トラフィック監視、管理って皆さんどうしているの？ - Beyond MRTG」：とても参考になりました。各社さんの状況も把握できたので、とても参考になりました。（興味あり エデン）『トラフィックデータ取れるんです - 高精度データ収集編』：参考になりました。現時点でも、高精度データ収集は難しい課題なのだも理解しました。『そんなに東京さええの？ - 今、大手町ブランドを考える』：折角、課題1&課題2と分けて話すのであれば、課題1だけで良かったので...。課題2でのディカッションは、大手町を分散するのか、日本のネットワーク（首都中心）を変えて行くのか？混ざってしまったように感じます。面白いテーマを取り上げて頂いたのは、かなり満足。
・Beyond MRTGは、予想通り・フルキャブチャーには痺れました。テラのデータってどのように渡したのが興味ありますね。・大手町ブランドは、対象ターゲットが絞り込まれていないので、盛り上がったんだが...
熱意と完成度
Beyond MRTGは得られる情報や考える事があまりなくて、思ったよりつまらなかった。逆に、東京さええの？の方は、おもしろかったです。
色んな視点からの意見が聞ける一方拡散しがちな部分もあるように感じた。3点の中では「トラフィック監視、管理って皆さんどうしているの？」が用途別に具体的な事例に基づいていたため、最も参考になった。
個人の興味にもよると思いますが、『トラフィックデータ取れるんです - 高精度データ収集編』は大変興味深い内容でした。『トラフィック監視...』は昼食後で寝てしまいました... 『そんなに東京さええの？』はもっとすぐアブない話を期待してたんですが、そんでもなかったの少し期待はずれでした...(^_^)
プロデューサの雇人性によるもので内容の優劣がはっきりした。プロデューサがしっかりしたトピックは充実した内容となったが、ぶれるとプログラム内容もぶれてしまった。
『そんなに東京さええの？ - 今、大手町ブランドを考える-』はあまりつまりませんでした。何を議論してるのかさえわからずじまい。
観点がぼけてしまった感があります。話の内容上、おおびらに言えない事だらけで何がウリなのかが分かりづらかったです。皆さんは「おおびらに言えないこと」が聞きたいのです(笑)
『Beyond MRTG』はMRTGの次のステップを考えている運用者にはグッと来る内容だったと思う。正に聞きたい内容が発表内容とSyncしていたと思う。『トラフィックデータ』は特定機器の利用を前提とした検証結果発表であったものの、「ここまでやればこれだけのことが分かる」というよい事例紹介になっていた。「大手町ブランド」は論点の軸がブレており、あまりポジティブな方向に進まなかったように思う。「どうしていくべきか」を論ずること自体に問題があるとは思わないが、幅が広すぎてしまう。「どうしていくべきか」を考えるにはどういった視点があるのか、考えるための材料を整理するだけでもよかったのではないだろうか。
細かい技術のみの話になっておらず、実際にどのように利用したのか等が述べられており非常に参考になった。
プロデューサ自身が管理したパネル「トラフィックデータ取れるんです」は良かったが、あとの二つはプログラム名の魅力に比べると、内容についての踏み込みという点で後一息、絞れていないように感じた。
スピーカーが自身で発表を持ち込む場合と比べ、立案者と発表者間の密な意思疎通の必要があり、難しい面もあったのだろうと推察されます。が、専門家でない人間でも聞きたいテーマを持ち込めるこの制度は、立案者(予備軍)の立場では継続していただけると幸いです。
つくりこまれた発表が面白かった。特に大手町の話
フルキャブチャータデータ収集の意義を理解することができました。良かったです。
本音ベース(かな?)のトークが聞いて良かった。進行のテンポが良くなかったかも。
トラフィック監視、トラフィックデータ取れるんです、はISP、IXがトラフィックについてどのような運用をしているかよくわかってよかった。(ルーティングだけじゃない切り口)
「Beyond・・・」は、壇上へ上られた方の、運用方法や考え方がわかりやすくて、興味深かったです。メンテナンスなどで、接続が変わったときにどうしているかの率直な話も。「トラフィックデータ・・・」は、今後の展開にさらに期待することも踏まえて、興味深かったですが、プロデューサ制だからってことで、良かった・悪かったという印象は無いです。「大手町・・・」は、全くの期待はずれでした。プロデューサによって作りこまれた、それ以前に内容が作りこまれていなくて、薄い感じでした。ディベートという形態も規格倒れ(司会が喋りすぎ)でしたね。
それ程大きな違いは無かったように思う。ただ、仕組みとして、発表者としては言い出しにくいようなテーマもプログラム化できるように思うので、継続する方が良いように思う。
ホットイシューに触れられよかった
発表者本位にならず聞く人を考えていることが伝わってきた。
純粋な大規模ネットワークでなくオペレーションの実務が聞くことができてよかった。
前者2つは良く練られていたと言うが、発表として面白かった。最後はパネル討論としては失敗だったと思う。初心者向け「大手町」とは、で終わってしまった。パネル討論は難しいですが、人選など怒りすぎていた感が...
他のプログラムとの違いは、より身近に感じたところです。それ以外のところのほうが、より高度な学会っぽさも感じましたが、それはそれで非常に勉強になりました。先に進んでいるところと、現場に密着しているところ。今後も両側面が見れると非常にうれしく思います。
身近な話題に触れられて良かった。
最初の2件は実運用の中からの話題であり、他事業者のなやみやこやうって解決したよ的な内容で興味深く聞くことが出来た。大手町については、微妙ですね。
実際の運用において身近な話題であり、具体的な話が多く、今後の仕事に役立つ情報をたくさん聞くことができた。
大手町ブランドを考える 収集がつかない議論は見えていたと思う。多分、事情に詳しい方は面白くなかったのは。。。いずれも議論の軸がわかりやすい構成だと感じました。
過去の事例、実験例などを取り上げて説明してくれたものほど面白かった。そんなに東京さええの？ - 今、大手町ブランドを考える - は行き当たりばったり感でなんかだらだらと時間が使われた気がするのでもったいなかった。
大手町ブランドオペレータ視点で考えるといった部分を最初隠して進行していたので、焦点がぼけていたように思う結局プログラム作り手が何を出席者に問い掛けて認識をもってもらいたかったのかがよく判らなかつた。大手町の歴史が聞けたのはよかった
他のプログラムと比較して、より多くの人に分かるように配慮されているように思えました。教師の私にも良く理解できました。

Q3. アンケート結果を反映したプログラムづくりに関して

3-3-1 今回新たな試みとして「聞きたいプログラムについてアンケートを募集、投票の多かった企画を採用し、プログラム化しましたが、いかがでしたか？

『トラフィックデータ取れるんです - 高精度データ収集編』
『そんなに東京さえなの？ - 今、大手町ブランドを考える』

良かった	54
大差はない	25
良くなかった	4
初めての出席なので比較できない	25
未回答	2



3-3-2 またこのようなアンケートによるプログラムの是非や見直しが必要な点等、ご意見をお聞かせください。

現時点では大差なしの評価ですが、良くなると思うのでこのまま続けて欲しいと思います。
 これまで扱わなかった、もしくは、気がつかずに扱えなかった話題について扱えたという点でよかったと思う。
 次はアンケートプログラムが認知されてもっと盛り上がるかと
 試みそのものは良いと思うが、期待に沿う内容、方向性だったかどうか見直してみる必要はあると思う。とくに「大手町」。あのような議論をする価値があったかどうか...
 「高精度編」でなく、「トラフィック監視、管理って皆さんどうしているのでしょうか - Beyond MRTG」の方が投票して選ばれたのではないでしたっけ？いずれにしても、プログラムの良い悪いは発表者に大きく依存するような印象を受けました。
 事前に聞きたいことを聞き出してそれをネタにすることで興味をさらに引き出す事ができた。
 話が途中で終わってしまうので時間配分を考慮したらいいと思った。
 事前にコメントを言える点が良い。
 アンケートによるプログラムは、とても良いと判断しております。これからも、継続してアンケートを参考にしていきたい。
 大変良いと思います。今後の継続を期待しています。
 アンケート自体により求めるといことはいいが、投票のテーマの絞り方が難しいのではないかと感じた。
 アンケートは良いとして、コーディネートが問題。
 これからも継続をお願い致します。
 プログラムの採用方法としてはとてもよいと思う。ただ、トピックを消化しきれず中途半端な議論になってしまうくらいなら無理に採用しないほうがよいと思う。
 発表が少なく困っているのでもなければ、アンケートプログラムは一つで十分と思う。
 推測ですが、これまでは候補に挙がったものの、練りこんでゆく過程で何らかの困難に直面し、“お流れ”となるプログラムもあったのではないかと推察されます。今回はアンケートという手法をとった為、途中で回避するわけにいかず、プログラムによっては相当な“産みの苦しみ”があったのではないのでしょうか(邪推でしょうか?)。エントリー時点(アンケートの選択肢となる時点)である程度は審査されているのかも知れませんが、もし今回前述したような“苦しみ”があったのであれば、今後はより厳密に事前審査をする必要があるかも知れませんね。
 大手町ブランドを考えるには、考えさせられました。
 「東京さ」で、“耐えられるのか変電所? Google新センターはダム横って本当?”といったところをもっと深く聞きたかった。データセンタの利便性なども、そんな議論を通して、良いデータセンタができればいいなあ。
 「トラフィック・・・」は、今後サービス化してみたら、面白いかもしれませぬ。ISPが設備を買って、使うのではなく、あくまで調査サービスみたいな感じ。例えば、イベント向けに提供した線に対して、その情報を取るとか。その情報を提供先に提供することで、更なる価値が生まれるかも。「大手町・・・」は、メモを取るの禁止ということでしたが、目も取る内容無しでした。しかし、継続してほしい案件です。何が問題で、その理由は何かで、どうやって解決していったら良いかを議論したいところです(今回はブランドというキーワードにこだわりすぎ。ブランドが持つイメージは人によって違つて論じてても意味が無い。歴史を語るのには良いとしても)。大手町ビルが倒れたときに、一連托生でよいのでしょうか? インターネット(あえてインターネットサービスとも、ISPとも言いませんが)というものを良くしていくときに、今の大手町に不足しているものは何か? 仮に分散を考えたときに、何が課題で何が必要か? やはりL3の人間だけで話しても、今回みたいな議論になってしまうのでしょうか?
 アンケートはまあよいとしても、議論するなら論点の選び方にセンスが問われます。
 聞きたいプログラムアンケートはすばらしいと思います。
 企画自体はおもしろかったと思います。
 辛口コメントみたいになってしまいましたが凄く期待していたんです。その為期待はずれに感じてしまった所もあります。アンケートプログラムはまさしく「皆が聞きたい」トピックが扱えると思うので今後も期待したいです。
 初めてなので良く分かりませんが、参加して非常に有意義でした。次回以降も、参加可能な場所であれば、ぜひ参加したいと思います。
 短期的に結果を出すのではなく、試行錯誤を繰り返し前進していただければ、必ず結果は出てくると思います。がんばれ!
 ひたすらディスカッション系であればきちんと打ち合わせの上開始してほしい。
 トラフィックデータ最後の質問者が運用面にフォーカスした質問をして、あまり有効な答えが出ていなかった感じであるが、このツールでこういう事が出切る。というよりは、このツールを使ってオペレーションをこう回している。といった部分を聴きたかったのではないが。

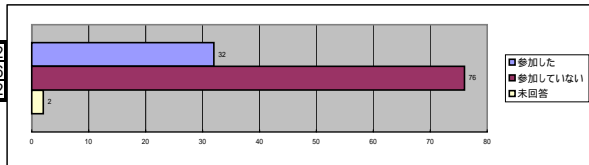
3-4 「各プログラムに対して感想やご意見がありましたらお願いします。」

「大手町ブランド」のかなりの絞った進め方は分かりやすく良かったと思います。逆に「トラフィック監視」は皆さんどうしているか(特に作った監視の仕組みの維持とか)が分からなかったことが期待値から外れて、「高精度データ収集」は、結局non-sampledの利点・面白さに重点が置かれ、sampledでいかに逃げるかというネタが少なかったのが期待値から外れている感じでした。「沖縄のインターネット事情」は沖縄を再確認する意味でも興味深かったです。
初めて参加しましたが、参加者(聴講者)側からの積極的な発言の多いセッションが多く、驚きました。
(無理もあるかとは思いますが)もっとQ&Aの時間が欲しい。
今までの議論内容を知らないと言問や理解できないプログラムがあった
「大手町ブランド」では、菊池さんが可哀想に思えて仕方がなかった。
開催場所のインターネットの歴史はへえと思ってよかったと思う。地方は遅延に悩んでいる・・・
大手町ブランドの話題はさらに聴きたいですが、ASPや通信事業者もパネリストに入れたら面白い議論ができたかも。
フローのプログラムは、データが豊富でとても参考になりました
沖縄のインターネット事情が予想以上に面白かった。また、多くのスピーカーが初参加の方にも配慮した説明をしてくださり、わかりやすかった。
初参加でしたが、全体を通して大変有意義なものでした。次回以降も積極的に参加していきたいと思えます。
「車輪の再発見」的な内容があったのが残念だった。
みんなさんのような啓蒙的ネタが望ましい。
皆様大変ご苦労様でした。
資料の内容は全般的に良かったが、デモが少なかつたためか、頭で理解できても、実感がわかないところがあったように思う。可能であれば、積極的にデモを取り入れて欲しい。
トラフィックデータ取れるんですでの具体例の紹介が非常に参考になりました。
そんなに東京さええのがパネリストの帽子をかぶりかえるという構成自体が内輪受け。司会のこれ以上は話せないの連発も含め、痛い。"MEDって曲者"のプレゼンはRFCの解説っぽくて今一つ。Q&Aは面白かったので、もっと想いを言えばいいのに。そういう意味で、"沖縄のインターネット事情"と"トラフィックデータ取れるんです"は発表者の想いが感じられて良かった。"経路ハイジャック"での会場からの叫び声は本会議ならではの...楽しさ...醍醐味...ハイジャックされている方、不謹慎でごめんなさい。
BOF的なものがあると、もっと活発に意見交換できると感じました。
『そんなに東京さええのが? -今、大手町ブランドを考える-』は、面白かったのですが、過去の経緯ばかりではなくどうすべき、的な議論がもっと出来たほうが良かった。
「沖縄の・・・」は、大部分が首都圏に住むものにとっては、距離感の違いが距離感の違いが、興味深かったです。トラフィック交流に関しては、「トラフィックデータ・・・」の案件と絡めて面白かったかもしれません。次回は、「帯広の・・・」は、あるのでしょうか?
経路ハイジャック監視に携わっているため、このテーマは継続してほしい
規模が大きすぎて質問し辛いです。
大手町はくたくだでしたね...
BGP系が多すぎるような気がしました。
内容も良く(ちゃんと開催地のネットワーク事情も聞けたり)良かったと思います。
NWの方々が集まっているので、リアルタイムにネット配信も出来ると面白そうです。大手町、のように、会場参加者だけが見れるプログラムもあって良いと思います。

4. JANOG19では新たな試みとして「オリエンテーション」を実施しました。以下は、オリエンテーションに関するアンケート結果です。

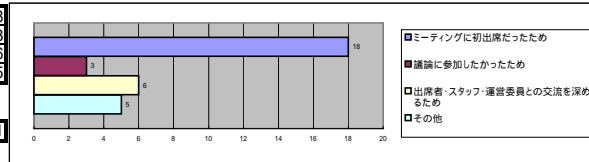
4.1 オリエンテーションには参加しましたか？

参加した	32
参加していない	76
未回答	2



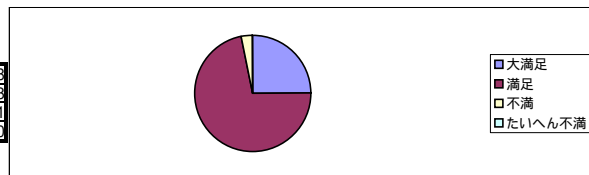
4.2 「参加した」方にお尋ねします。
オリエンテーションに参加した動機を教えてください。

ミーティングに初出席だったため	18
議論に参加したかったため	3
出席者・スタッフ・運営委員との交流を深めるため	6
その他	5
その他でご記入のあった方	
大分間隔があいたため	1



4.3 「参加した」方にお尋ねします。
参加してみての満足度を教えてください。

大満足	8
満足	23
不満	1
たいへん不満	0

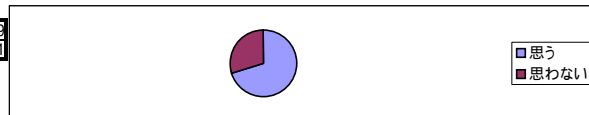


4.4 「参加した方にお尋ねします。
参加された感想をお願いします。

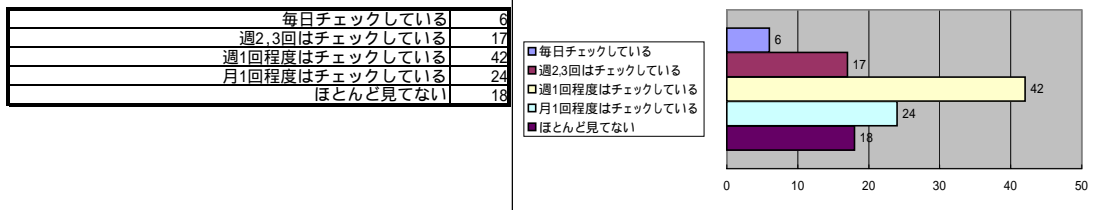
JANOG関係の状況をしることが出来てよかったと思います。また、初参加の方々が思っていたより多数いたので、緊張感がなくなりました。
次回もこのような物があればと思う。
もうちょっとグループの人数を少なくできるとよかったのかなあ、と思いました。
初めての参加者にもオープンで、開放的な集まりである事を第一義としている姿勢がよくわかり、好感が持てました。
懇親会の時の集会で迷子になりました。(IT
JANOGの空気を事前によく把握でき、スムーズに会議に参加できました
できれば自分も発言してミーティングに参加したいと思うようになりました。
グループに分かれていたところは話しやすい雰囲気よかった。グループによるかもしれないが、プログラムの内容にも少し踏み込みながら参加者同士の対話を深めるきっかけを作るとより面白いかもしれない。
初参加だったこともあり、ミーティングの雰囲気を事前に感じ取ることが出来たので、とても参考になりました。
グループ分けて軽く自己紹介等があったため、多少ではあるが溶け込めた感がある。すぐミーティングを受けるよりは非常によかった。
今後も同様なものを続けて欲しい。
これでもいいのが TTL は非常にわかりやすく、DNS運用者でない自分でもよくわかりました。危険の度合いもよくわかりまして、自社の状況を確認したくなりました。トラフィック監視、トラフィックデータ取れるんではもちがえってすぐ組織的に反映したいとおもっています。MEDって曲者、BGP運用は、他のプロバイダー様のご意見うかがえて実情が理解できました。
Janogに参加する人の問題意識等がわかり参考になりました。
まったく初めての会参加なので、事前にワンクッションあったのはありがたかったです。
Janog運営委員の方がなごやかな雰囲気を作ってくれた。自分も会場で質問してみようかなという気持ちになりました。
満足にしましたが、満足と不満の間くらいで多少満足くらいです
少しでも他の人と触れ合える機会を作ってください、とてもその後の参加がしやすくなりました。肩がほぐれた感じでした。

4.5 「参加していない」方にお尋ねします。
過去のJANOGミーティングにおいて同様のオリエンテーションが実施されていれば良かったと思いますか？

思う	49
思わない	21



5.1 JANOG19のWeb(RSSを含む)をどのくらいの頻度でチェックしましたか？



5.2 JANOG19ではウェブによる情報発信を積極的に行いました。この試みについての意見・アドバイスがあればご記入をお願いします。

良かったと思います。これまでJANOGのWebはそんなに更新がなかったので、意識的に見る癖がついてなくてあまり活用ができませんでした。

各プログラムの前知識を得ることが出来てよかった。

情報提供当初はページの構成がわかりにくい印象を受けました。blog形式が良いかどうかということになるかと思います。

参加申し込み関連のところが少しわかりにくかったような気がします。

写真が多いとみんな見ます

すばらしい

あまり見なかったで、とくに意見がありません。(すみません)直前に、各事前公開資料を見るのみです。

食事どころの地図はとても助かります

現地情報が役に立ちました。もちろん事前後悔資料も。

RSSを使わないと更新が見難いですね。

ブログ形式だと、情報を追っかけていくのは、私がブログというものに慣れていないからでしょうか。

今まで以上に情報を事前に公開されていることで、議論のポイントやどのような事をベースにされているのかを知ることができた。出張に際して、こんな内容ですと見せることで上司を納得させることができた。

次回も是非行って欲しい

良かったと思います。食事どころマップとか役に立ったと思います。ちょっと時間的な余裕が無くていけないのが残念です。

非常に良かった。すべての事前資料までは見れなくてもWebのサマリーくらいは見れるので。あと現地情報、役に立ちました(^)

とてもよい試みだと思います

すべてを随時追うことはできなかったが、ミーティングの内容だけではなく、現地の様子、準備状況等が情報発信されることによってミーティングがより身近に感じられた。

発表者やWebの管理を行っている方は大変だと思いますが、情報を受け取る方はとても助かりました。(事前にちょっとでも勉強できるの)

以前に比べて格段に情報量が増えたことは高く評価します。その反面、必要な情報に辿り着くのが難しくなった気がします。致し方ないと思いますが。

あまり見る暇がなかったですが、いい試みだったと思います。

LA/PUBの皆様ご苦労様でした。wikiは欲しい情報にたどり着くのがちょっと分かりにくいと思いました。

積極的な情報発信がなされていたことについて最近まで気づかなかった。していること自体をもっと積極的にアピールすればよかったのではないかと思う。

情報発信自体は、内容が充実していて良かった。ただ、各情報へのアクセスが意外にしくかったのでサイトマップがあればより良かったと思う。

お食事マップ、とても役に立ちました。

試みはよかったと思います。ただ、サイト構成に慣れるまで自分の探したい情報にたどり着くのが難しく感じました。

良かったと思います。

運用が大変でした。プライザの表示は崩れるし。やっぱりCSSをまじめに勉強しなきゃなあ。

参加メンバーのリアルタイムな意見も反映されやすかったです。

良かったと思います。全ての人間が参加できるわけではないですし、自分の聞きたい内容も絞りがやすかったです。

すごく良いと思います。

記入者の顔が見えるようなものがほしい

周辺の食事情の情報が充実していたのは大変参考になりました。発表資料のファイルネームの先頭に、発表順の番号を振っておいてもらえるとJANOGミーティング本番やその前後で参照しやすいと思うのですが、どうでしょうか。

良かったと思います。ただ、複雑になりすぎて見たい情報に辿りつくのに苦労しました。

イマドキなので良いと思います(笑)正直言うと一度も見えてませんが、本当に必要な人は診ると思うのでコストに見合う限り運営さんには頑張ってもらいたいです。

とてもよかったと思います。

発信する情報が多いのはよいと思います。#時間がなく、全ての資料に目を通すことができなかったで、残念でしたが

良かったと思います。RSS対応でしたので、手持ちのRSSリーダーで毎日チェックさせていただきました。

6 JANOG19ミーティングについてご意見・ご感想、今後のミーティング運営を改善するための意見・アドバイスをお願いします。

懇親会での名札着用や必ず名乗ることなど、これまでの良くない点が非常に改善されていたと思います。懇親会は、せめて食べ物持ってスムーズに身動き取れるぐらいのスペースが欲しい。

スタッフのご尽力には、毎回感謝しております。皆様、お疲れ様でした・ありがとうございました。

ペンダーさんあるいは競合する会社さん同士の対抗で笑点の大喜利みたいのやってください！ 司会はこんどうさんで

懇親会についてですが、懇親会参加票を名札に入れていたためか、名刺交換しようとしても名前がわからない方が居て、なかなか交流出来なかった。次回からは参加票が見える面ではなく、名刺が見えるように改善したほうが良いのではないかと

オペレータのオペレータによるオペレータのための事情に終始し、内側ばかりを見るのであれば、世間の感覚からどんどん乖離するのではないかと危惧をさらに強く感じるものです。

チュートリアルじゃなくて、意見やアドバイスを言い合う場なんだという認識を共有したい。聴くだけのために来ることには疑問を感じます。結果的に、今回は発言がありませんでした、というのを非難してはではなくて、初めから聴くだけのために来る人を疑問視しています。

懇親会が激混み。

地方から単身参加すると寂しいです...

地方での開催は、なるべく交通の便の良い所にさせていただけると良いです。帯広だとさすがに参加意欲がかなり削がれてしまいました(泣)。

懇親会は、会場が狭く いろいろな人との懇親が難しかった。もう少し広い会場が確保できると有り難い。

JPOPと一緒に開催するのがよかった。今後も一緒に行って欲しいと思った

懇親会人数多すぎ... 驚きました。でも、出し物は良かったです。ただ、あまりやり過ぎると「遊びに行ってるのか?」と怒られそうで怖いです。(^^; とても楽しく ために成りました。

懇親会はもうちょっとorganizeしたほうがよいか。 初めての出席者とかは手持ち無沙汰になる感じ。

初参加でしたが、やはり人数が多すぎていていろいろなノウハウが出てきてとても勉強になりました。今後は、より一層、参加者が興味を持っているテーマに注力した形式になされるとよりよくなると思います。

スタッフの方が熱意をもって企画されていることが感じられて良かったです。ありがとうございました。

次回は帯広ですか、遠いですね...(^^;) 会社から出張許可出たらうれしいなあ。東京近辺なら自費でも交通費が全然出せるんですが... あ、『そんなに東京さええのか?』って話になりますかね...(^^;)

懇親会の際のNECの方のプレゼンの一部(情報流出の事件)のネタはネットワークを運用する者としては、軽々しくネタにするべきではないと思う。また、これは沖縄全体の問題だと思いますが、あらゆるところがたばこ臭くつらかったです。禁煙の休憩所には喫煙の休憩所の前を通らなければ近づけず、さらには非常に混雑した懇親会の会場でも喫煙可能で、逃げ出そうと思っても出口の前が喫煙所で地獄でした。

質疑の後に、事前に作成された「まとめ」というのがあっていいと思う。その場で作成のまとめないが、その件は後で述べます、ということが何回もあったが、それで議論が途切れてしまっている

休憩所が遠いのはつらい... スタッフの皆様のご対応は気持ちよかったです。

本会議場から遠い人でも参加できる機会が欲しい。・東京、大阪などにも特設会議場つくって、本会議場とテレビ会議システム等でもやりとりできる環境があれば嬉しい。・会議に参加できない人には、リアルタイム配信などがあれば嬉しい。 資料だけでなく、会議の様子も映像/音声でアーカイブして欲しい。 ・後から勉強するのに、資料とあわせると効果的 ・これからJanogic参加しようとする人が、事前に雰囲気をつかみやすくなる。

会場と議論した後にはまとめの資料を出す形式の発表がいくつかあった。教育プログラムとしては有効なやり方だと思うが、議論に参加する身としては後出しじゃんけんのような不快感がある。プレゼンの途中での質問に対して後にあると答えるなら分かるが、予定された中間でのQ&Aはつまらない。自分はこのままで考えたので、どうよ...という内容と議論したいのにこれでは不完全燃焼してしまうし、発表者がそんな事はとっくに分かっている言っているようにも取れて、議論に参加する意欲がそがれる。あっ、今回の二人での司会進行、いい味出していましたよ。

初めて参加しましたが、行って良かったです。スタッフの方々には、我々から見える苦労・見えない苦労が非常にたくさんあるでしょうが、妥協せずによいものを目指されている意思が、伝わってきます。ありがとうございました。

運営委員の皆様、大変なことになる会合をありがとうございました。

前回よりもML上での議論が少なかった気がします。もっとML上で働いてもよかったのでは?

ルーティングばかりではなく、もう少し下のレイヤーにも議論を発展させてほしいです。しかしそうするとまた NTTの人間が多くなってしまうかもしれませんが。。。

参加しよう、議論しようという雰囲気が高く良いミーティングだと思います。

BOFみたいなものがあれば良いと思います。

企画運営お疲れ様でした。

広報に力を入れてほしい

久しぶりの参加でしたが、昔に比べてコミュニティ以外の議論(質問)が増えて良くなってきたと感じました。

全体的に言うと「参加してよかった」です。スタッフの方、本当にお疲れ様でした。オリエンテーションも賛否両論あると思いますが初参加が多く、JANOGも10年目になると新参加者が入り辛いと感じるところもあると思うので良いと思います。コメント時にも所属と名乗りを徹底してましたね。驚沢かもしれませんがセッションの間に休憩時間がもう少しあったり、座ってちょっと喋れるスペースが会場の出口そばにあると、ちょっとした時間に議論したり、名刺交換したり出来て良いと思うんですけどね。オペレータが直に会う場所として機長な会だと思うので、今後もよろしくお願いします。

今回は初回でしたので、また次回以降気づいた点を述べたいと思います。こういった有意義なミーティングが続いていくことを期待しています！ 今後私も機会があればスタッフをしての参加も検討したいと思います。

分煙をきちんとしてほしい。廊下、懇親会場、トイレ、etc.

スタッフがエンタテイメント的になりすぎますが、聞いている側は冷めた目で見てる人が多いですよ。内輪だけで盛り上がりすぎてますね。

懇親会の会場 狭すぎでした。もう少し余裕のあるスペースを！

懇親会詰め込みすぎです。あと、その土地の演目があるのは興味深く観させてもらい、良かったのですが、長かったです。同業他社との交流・議論を深めるという意味では、イベントも盛り上げる要素となるでしょうが、もう少し歓談時間を大事にした方が良いのではないのでしょうか。今回も精力的な取り組みをした、スタッフ一同には頭が上がらない思いです。ありがとうございました。