

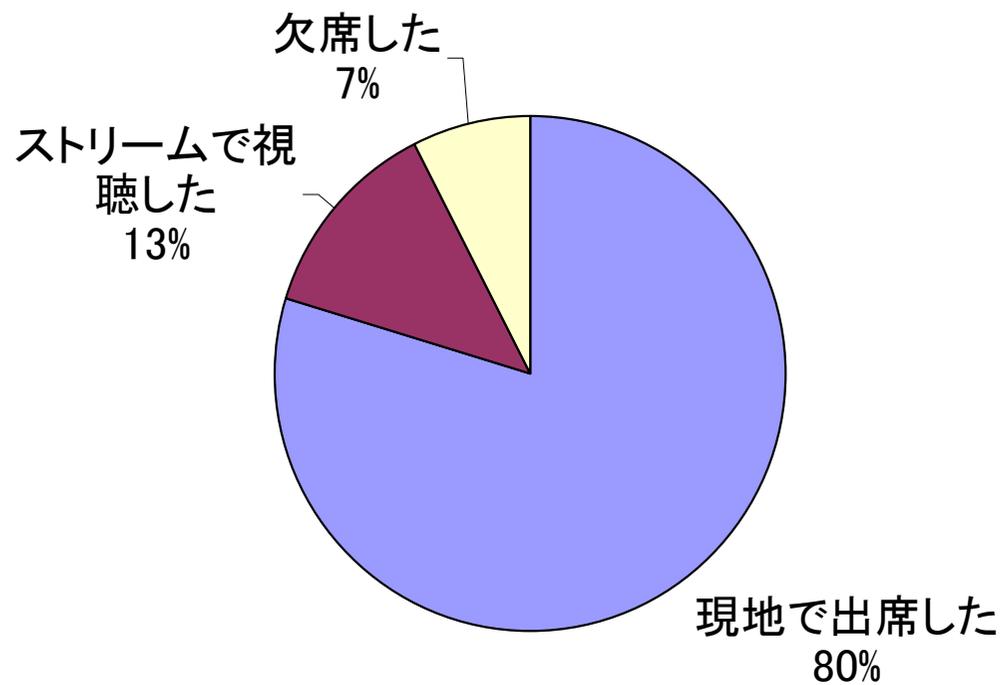
JANOG27アンケート 集計結果

JANOG27実行委員会

- 開催期間
 - 2011年1月20日(木)～2011年1月21日(金)
- アンケート集計期間
 - 2011年1月21日(金)～2011年2月4日(金)
- 本会議出席者数
 - 439名
- アンケート回答者数
 - 132名

出席者・欠席者・ストリーム視聴者に関する情報

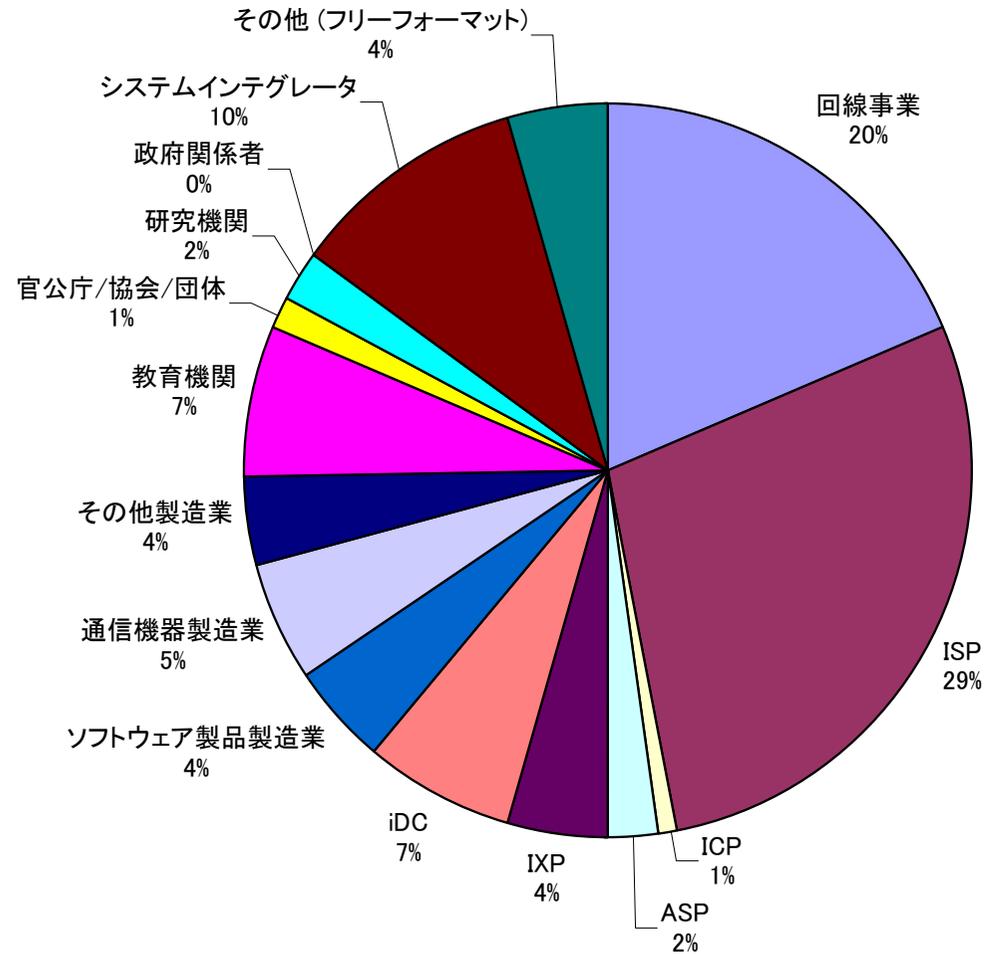
(1) あなたはJANOG27に出席しましたか？



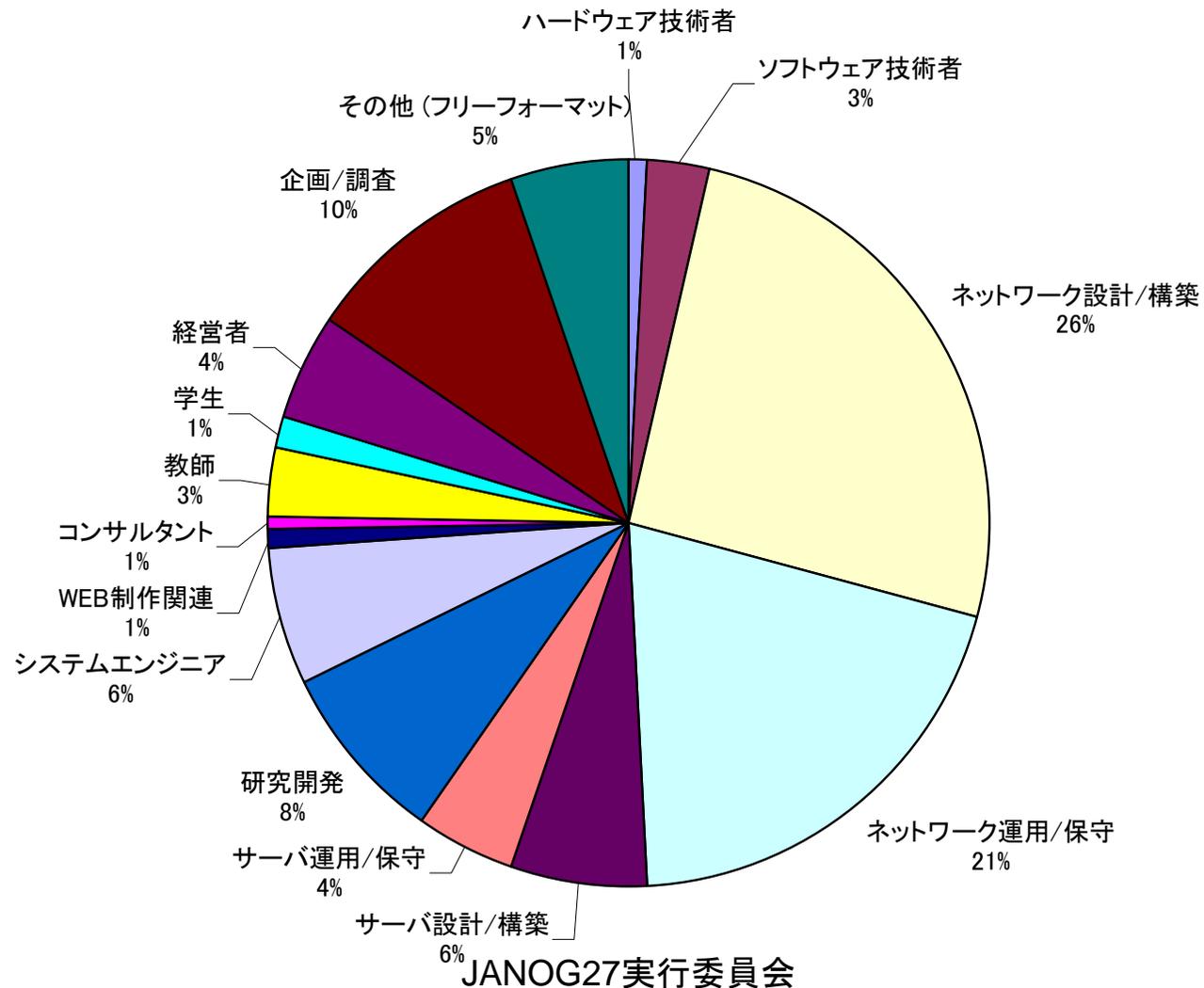
(2) 欠席された方について: 今回出席できなかった理由について教えてください。

- 時間がとれなかったため
- 業務多忙のため
- 遠方のため

(3) あなたの業種を教えてください。

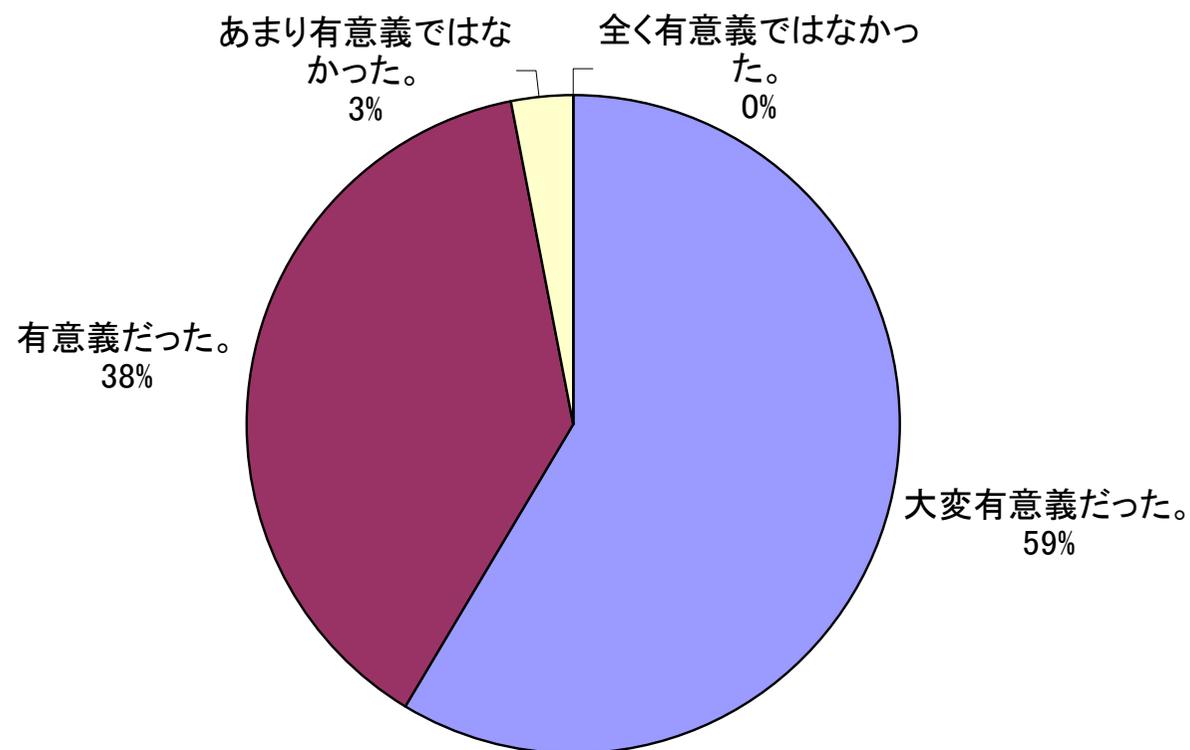


(4) あなたの職種(複数の場合はもっとも当てはまるもの)を教えてください。

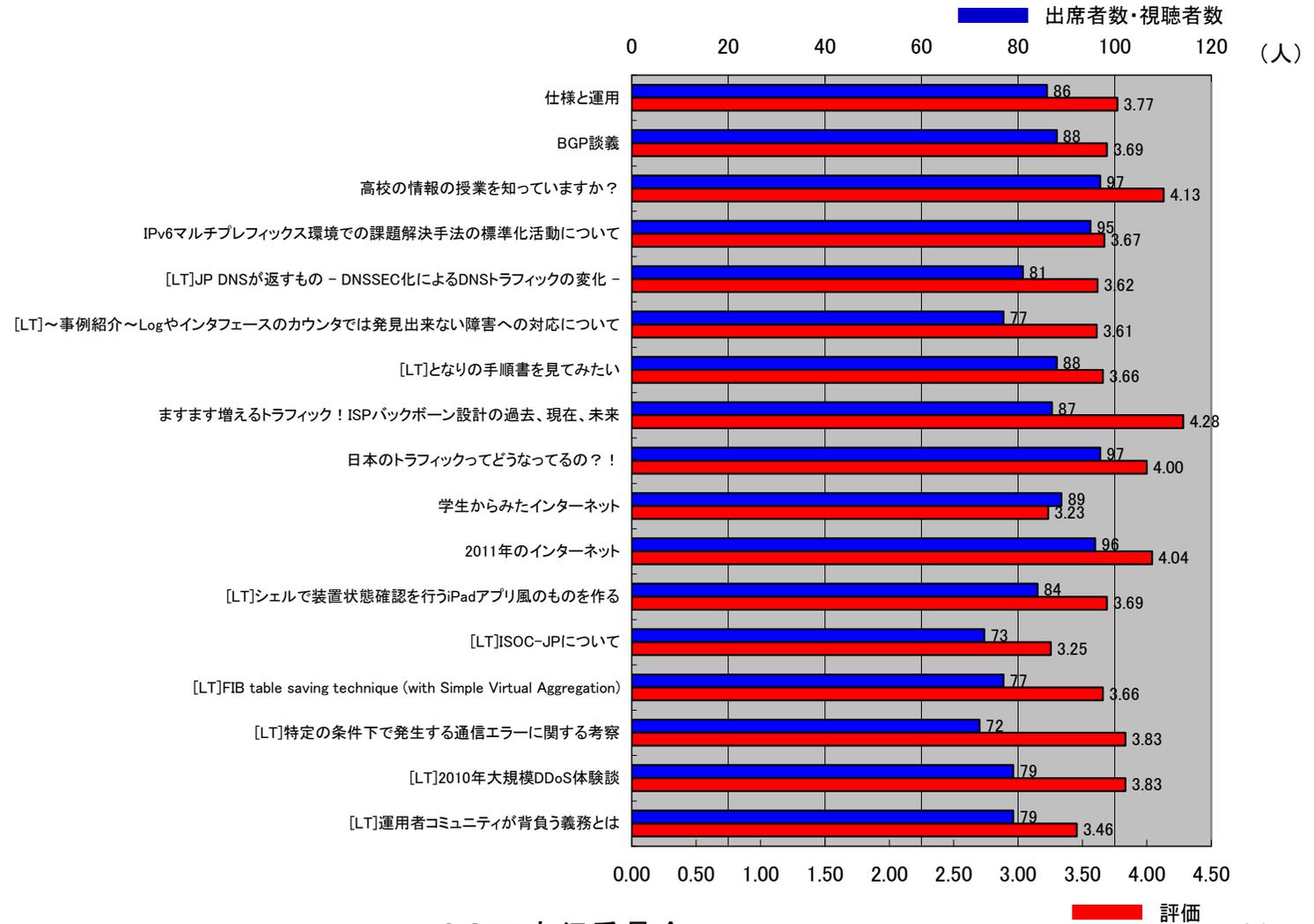


プログラムについて

(5) 出席した方、ストリームで視聴した方について: JANOG27ミーティング全体を通しての感想を教えてください。(1個選んでください)



(6) 出席した方、ストリームで視聴した方について: JANOG27で出席または視聴したプログラム全てにチェックをお願いします。また、プログラムの評価を5段階でお願いします。出席または視聴しなかったプログラムの評価は必要ございません。欠席した方について: JANOG27で出席しなかったプログラムすべてにチェックをお願いします。※[LT]:ライトニングトーク



| プログラム名 | 出席者・視聴者数 | 評価 |
|--|----------|------|
| 仕様と運用 | 86 | 3.77 |
| BGP談義 | 88 | 3.69 |
| 高校の情報の授業を知っていますか？ | 97 | 4.13 |
| IPv6マルチプレフィックス環境での課題解決手法の標準化活動について | 95 | 3.67 |
| [LT]JP DNSが返すもの - DNSSEC化によるDNSトラフィックの変化 - | 81 | 3.62 |
| [LT]～事例紹介～Logやインタフェースのカウンタでは発見出来ない障害への対応について | 77 | 3.61 |
| [LT]となりの手順書を見てみたい | 88 | 3.66 |
| ますます増えるトラフィック！ISPバックボーン設計の過去、現在、未来 | 87 | 4.28 |
| 日本のトラフィックってどうなってるの？！ | 97 | 4.00 |
| 学生からみたインターネット | 89 | 3.23 |
| 2011年のインターネット | 96 | 4.04 |
| [LT]シェルで装置状態確認を行うiPadアプリ風のものを作る | 84 | 3.69 |
| [LT]ISOC-JPについて | 73 | 3.25 |
| [LT]FIB table saving technique (with Simple Virtual Aggregation) | 77 | 3.66 |
| [LT]特定の条件下で発生する通信エラーに関する考察 | 72 | 3.83 |
| [LT]2010年大規模DDoS体験談 | 79 | 3.83 |
| [LT]運用者コミュニティが背負う義務とは | 79 | 3.46 |

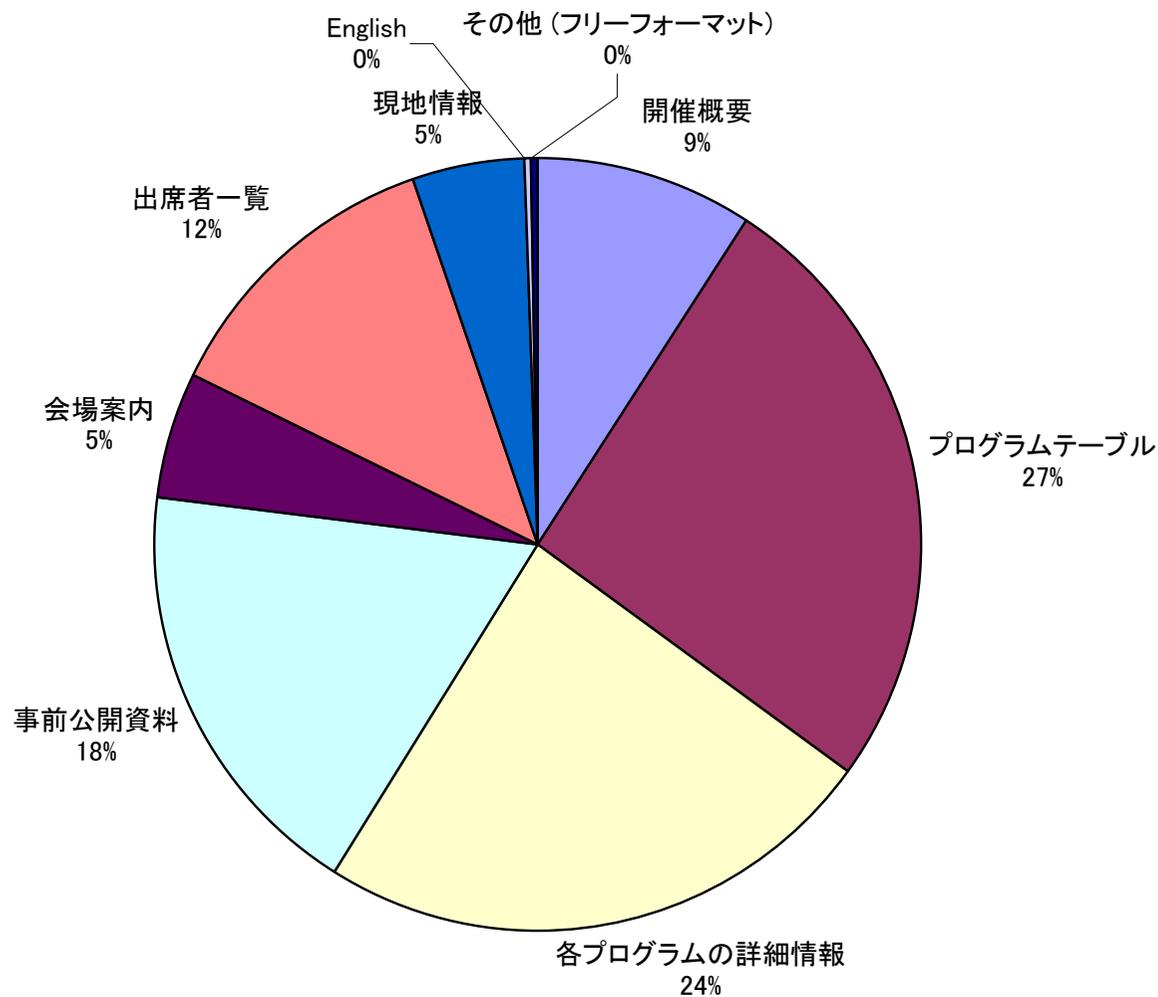
(7) 各プログラムへの感想やご意見、またこういう議論がJANOGで行われるとよいというご希望があれば教えてください。

- プログラムの数を減らしたとのことだったが、議論の時間が少なすぎると感じた。
- 教育についてのセッションを1つ、恒常的に入れたらよいと思います。技術情報や標準化のように即時的な役には立ちませんが、意識を持ち続けるということは必要です。業界全体の維持と発展を考えたとき、教育は技術より大切かもしれません。
- 日本全体としてのネットワーク運用をどうすべきか！といったことを議論してほしい。「日本のトラヒックってどうなってるの?!」のような議論を！
- DNSSECの導入デモなど、ワークショップのようなものがあるとよい。
- 発表者が固定気味で、「有名な方から話を聞く」場になってしまっている気がします。今回のように学生を呼んだり、アプリ屋さんなど異種業界から意見が聞けると「内輪ネタ」にならず業界交流もできてよいのでは、と思います。

※代表的な意見のみ掲載しております。

JANOG27の情報発信について

(8) JANOG27のWebにて役に立ったコンテンツを選んでください。(3つまで)



(9) JANOG27全般で不足していた情報、タイムリに得られなかった情報があれば、ご記入ください。

- PowerPointの発表資料が、JANOGサイトで公開されているのと、されていないのとがありました。また公開されていても旧版？のものがありましたので、随時更新・追加していただければと思います。
- 会場のopen時間（初日はnewcomers終了時刻も）
- 講演の資料が、講演開始か、次の日までWebでみられるとうれしいです。

※代表的な意見のみ掲載しております。

全体について

(10) オリエンテーションに出席した方でご感想やご意見があればご記入ください。

- 最初は少し戸惑いましたが、良い手法だと思います。あえて追加リクエストをすると、同じグループになった時点で名札にシールか何かで、意図的に「仲間」を作るようにすると面白いかな、と思いました。
- 入場の際に配る番号札で座る位置を決めてグループを作るところなど、細かいところまでよく考えられていると感じました。
- janogの雰囲気や風土？をフレンドリーに教えていただいたのでとてもよかった

※代表的な意見のみ掲載しております。

(11) ストリーム配信やtwitterでの情報配信について
ご感想やご意見があればご記入ください。

- UStreamに付いていた「つぶやき」に何度かコメントを投げましたが、そもそもコメントを投げてよかったのか、それと会場でだれか見ているのか(APNICミーティングのjabberみたいに)疑問が残りました。
- インタラクティブ性をもっと高めて欲しい。現地に行かなくても意見がいて、議論できればいいかと。
- 録画配信をしてほしい。
- twitterを、会場から外への情報発信に利用するだけでなく、外から会場へのフィードバックの仕組みとして使用すると良いと思う。
- ストリーム配信を見ていましたが、本会場にいるのとほぼ同じイメージで視聴できました。ありがとうございました。

※代表的な意見のみ掲載しております。

(12) JANOG27ミーティングの良かった点、これからも続けて欲しい点をご記入ください。

- 大規模な集まりなのに終始アットホームな雰囲気だったことがとても良かったと思う。難しいかもしれないけれど
- 会場からの質問の際に、司会の方が発表者に対して所属・名前を求めているのが良かった。
- 会場のインターネット環境がDS-Liteなど、先進的な技術を用いたのがよかった。DS-Liteは初日は不安定だったが二日目は安定したように感じた。また複数ネットワークを切り替えられるようになっていたのも良かった。
- やはり会場マイクがあるのはいいなと思った。プログラム内容と、展示コーナーの展示内容がリンクしているのがあったのはよかった。
- 話題をフォーカスしたほうが理解を深められるので今後も続けてほしい。

※代表的な意見のみ掲載しております。

(13) JANOG27ミーティングの悪かった点、今後のミーティングの改善への提言などがあればご記入ください。

- 唯一、気になったのは、金曜の朝のクローク開場が9:45と遅かったため、1階で待ったり荷物を会場に持ち込んだり、というのが見られました。もっと早くから知っていれば、僅かながら協力できたかもと感じました。
- ネットワークねたが多かったように思う。セキュリティねたも含めバランスよくスケジューリングして欲しい。
- 議論を中心に、といいつつも、多くのプログラムにおいて、議論の時間が短かったと思います。発表:議論の時間を1:1くらいで時間割すると良いでしょう。
- 登壇者の名前は表示して欲しかった(テーブルに貼り付けるとか)。議論の時間が短かった。
- 採択されなかったプログラムの中で、埋もれさせるにはもったいなかったと思われる議題・LTを何らかの形で発表する機会があれば良いかと思いました。

※代表的な意見のみ掲載しております。