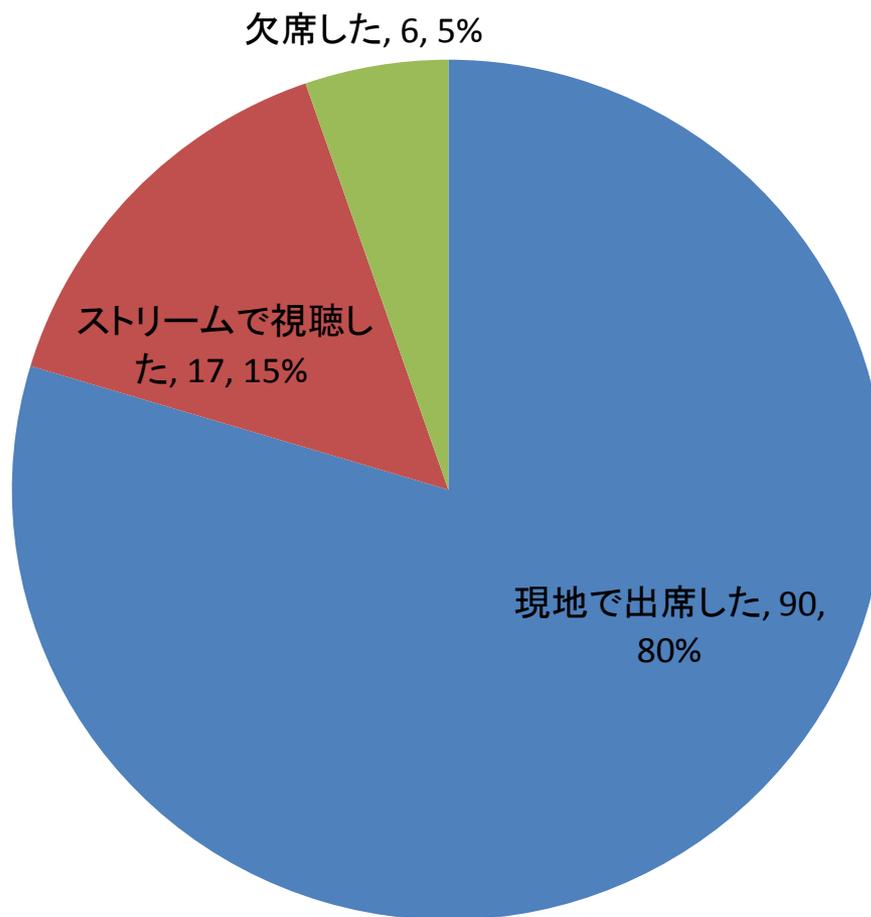


JANOG29アンケート集計結果

JANOG29運営委員会

- 開催日
 - 2012年1月19日(木)～2012年1月20日(金)
- 開催場所
 - 和歌山市民会館小ホール
- 出席者数
 - 本会議
 - 419名
 - ストリーム最大視聴者数
 - 2012年1月19日(木) 436名
 - 2012年1月20日(金) 380名
- アンケート有効回答数
 - 103個

Q1 JANOG29に出席しましたか？



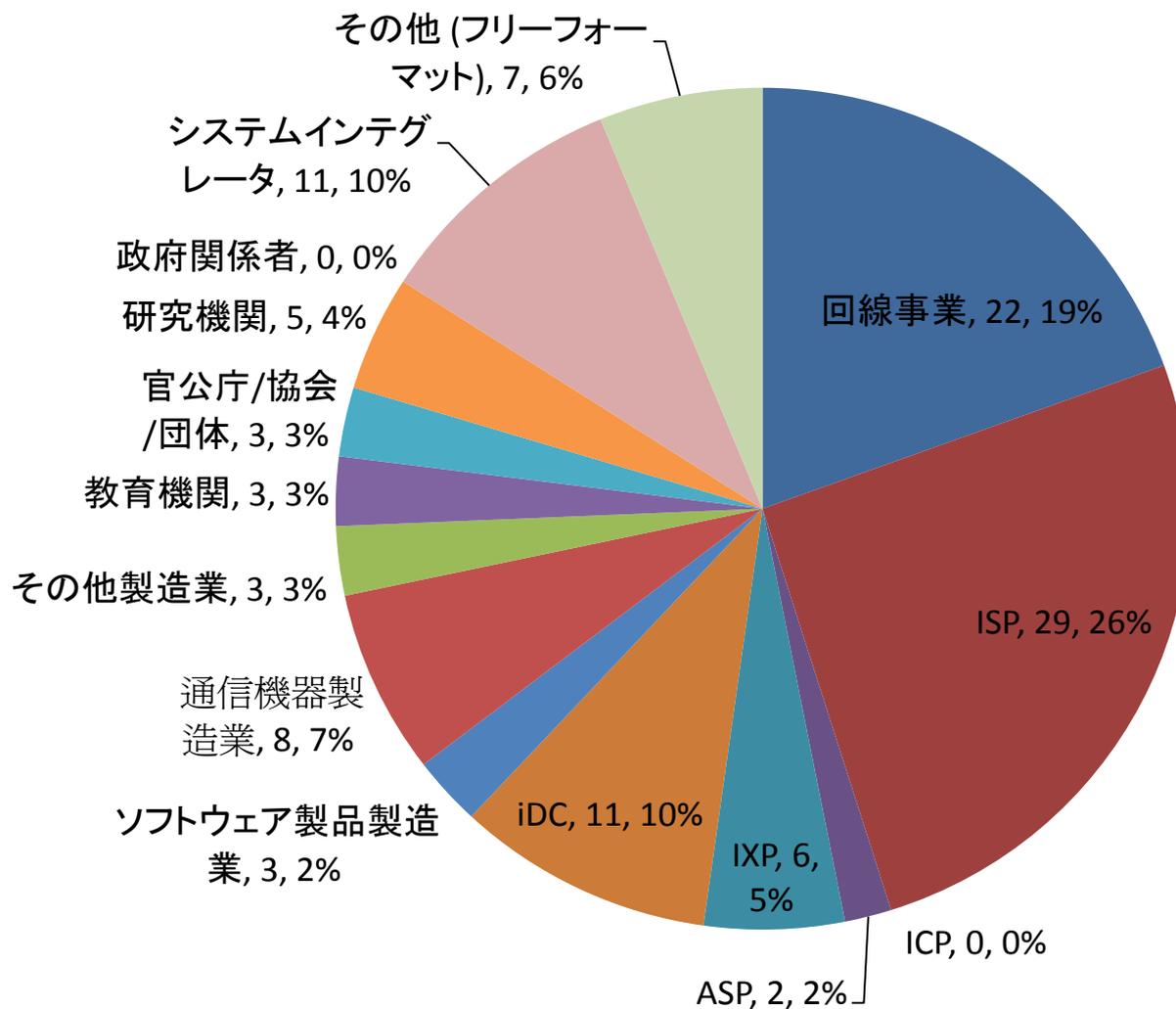
Q2 欠席された方

今回出席できなかった理由について教えてください。

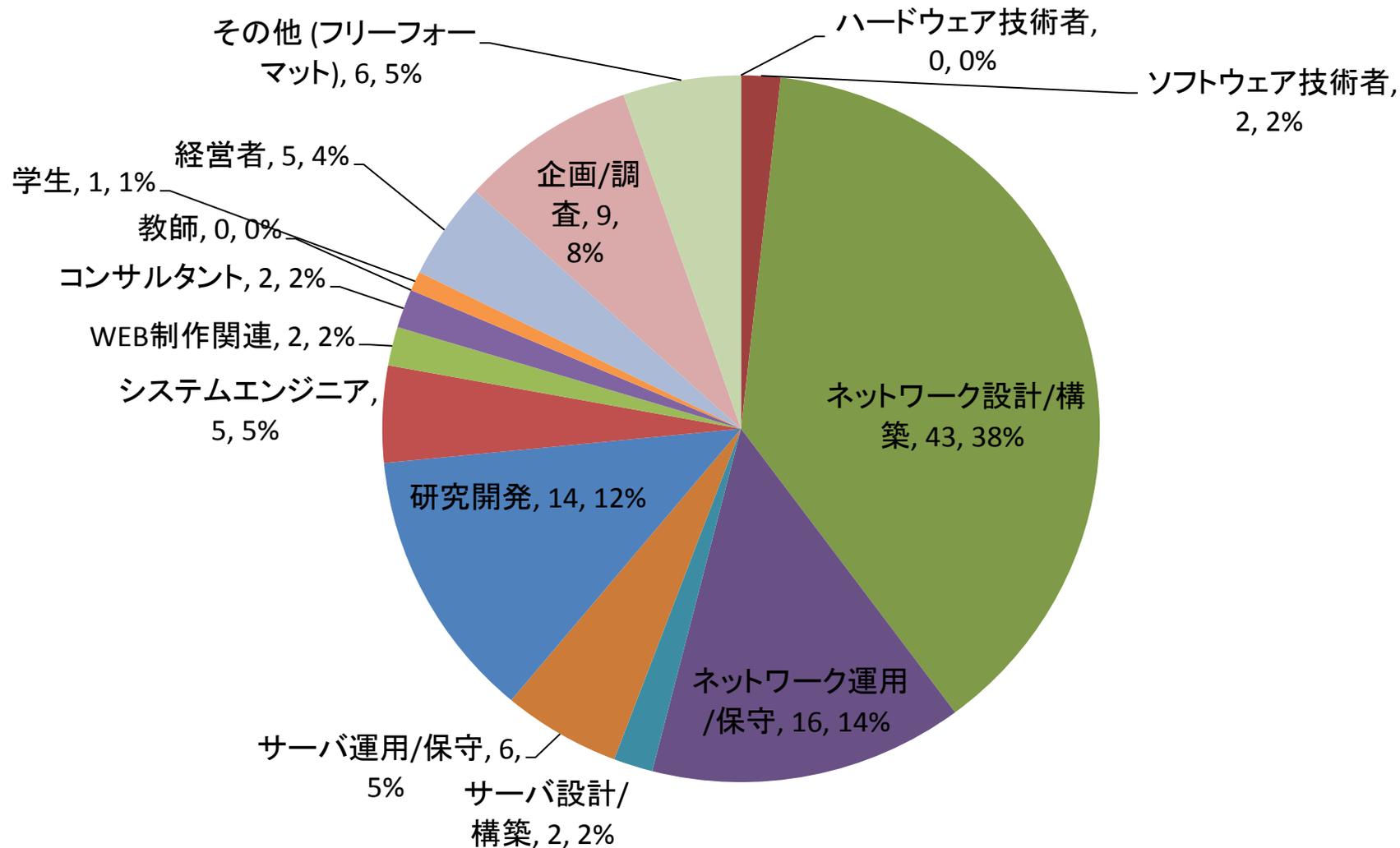
- 仕事・業務の都合。
- 遠方のため。

(代表的な意見を掲載しています。)

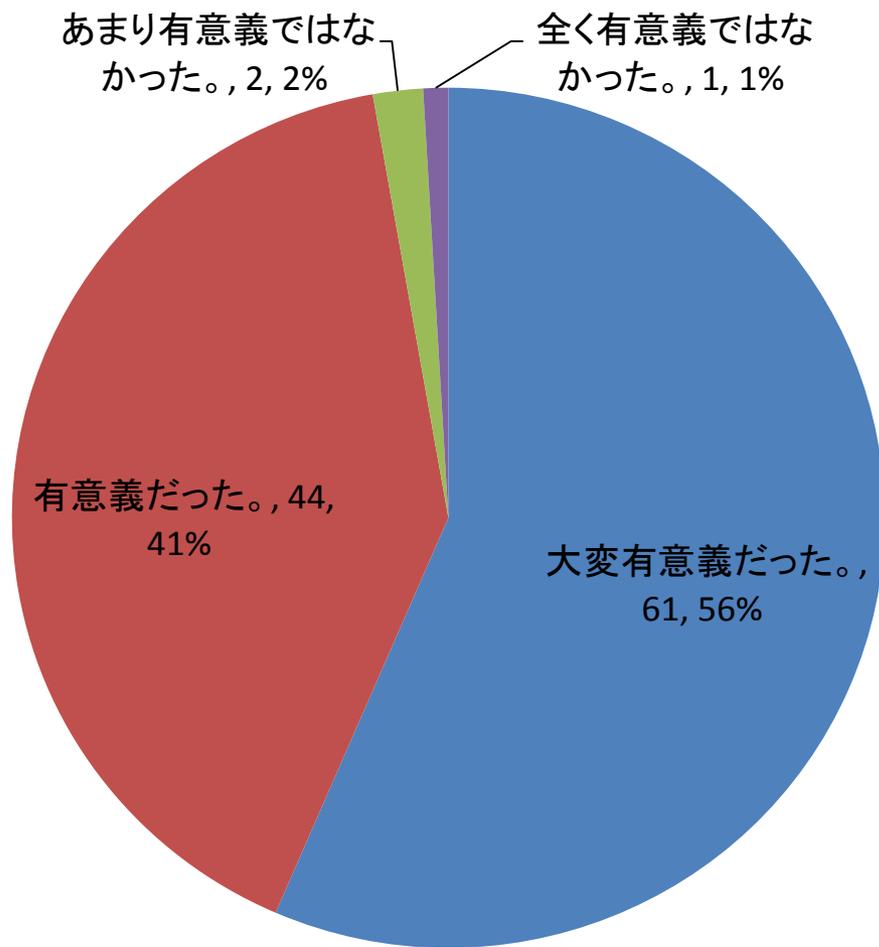
Q3 あなたの業種を教えてください。



Q4 あなたの職種(複数の場合はもっともあてはまるもの)を教えてください。



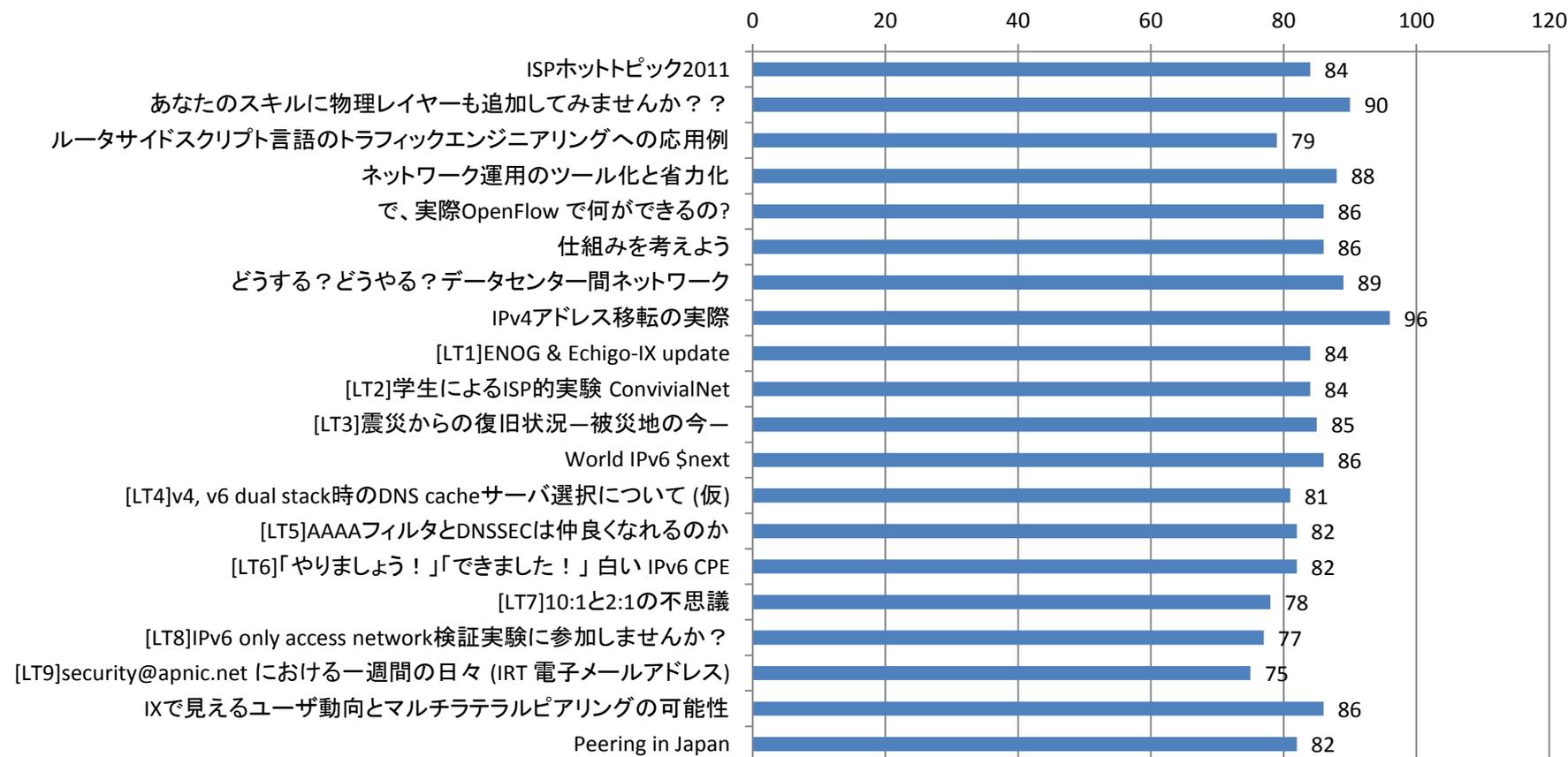
Q5 出席した方、ストリームで視聴した方について：
JANOG29ミーティング全体を通しての感想を教えてください。(1個選択)



Q6 出席した方、ストリームで視聴した方について:JANOG29で出席または視聴したプログラム全てにチェックをお願いします。また、プログラムの評価を5段階でお願いします。出席または視聴しなかったプログラムの評価は必要ありません。

欠席した方について:JANOG29で出席しなかったプログラムすべてにチェックをお願いします。

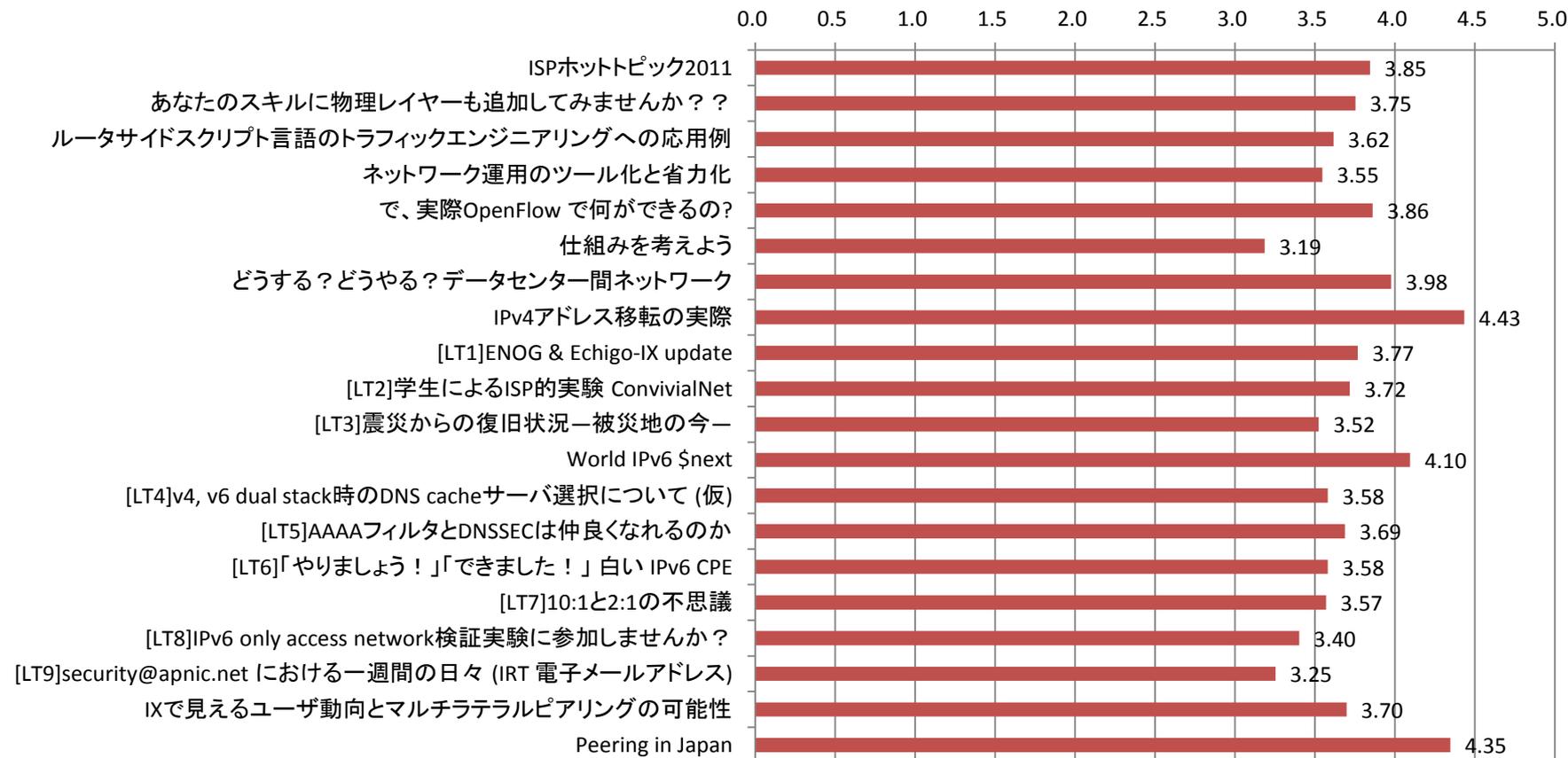
出席・視聴プログラム(単位:人)



Q6 出席した方、ストリームで視聴した方について:JANOG29で出席または視聴したプログラム全てにチェックをお願いします。また、プログラムの評価を5段階でお願いします。出席または視聴しなかったプログラムの評価は必要ありません。

欠席した方について:JANOG29で出席しなかったプログラムすべてにチェックをお願いします。

プログラム評価(5: 良い~1: 悪い)

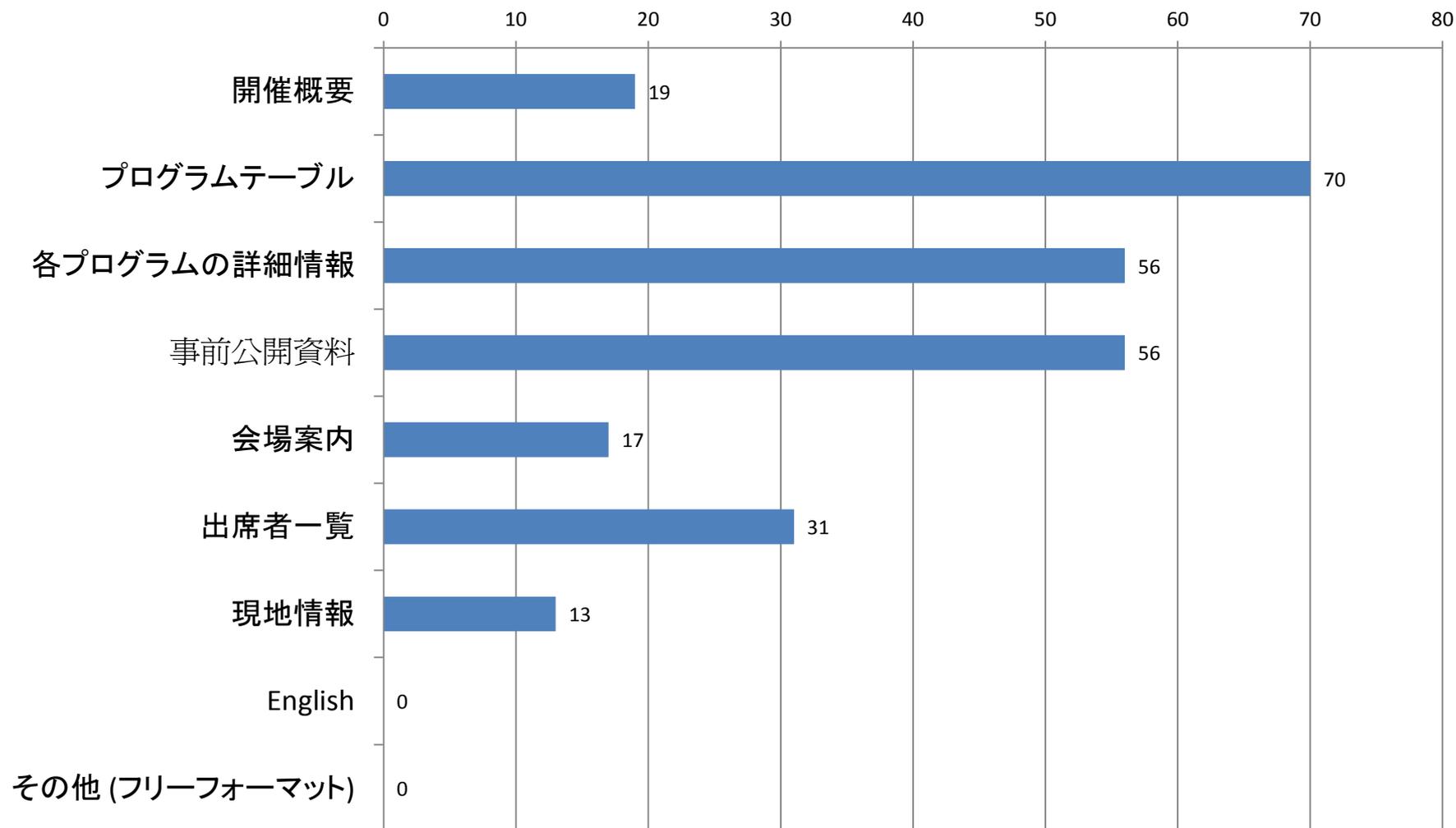


Q7 各プログラムへの感想やご意見、またこういう議論がJANOGで行わるとよいというご希望があれば教えてください。

- 物理レイヤの話
- トラフィックの増加にISPがどのように取り組んでいるか？
- Peering in Japanのような話
- クラウド関連
- webアプリケーションからみるIPv6対応

(代表的な意見を掲載しています。)

Q8 JANOG29のWebにて役に立ったコンテンツを選んでください。
(3個まで)



Q9 ストリーム配信やTwitterでの情報配信についてご感想やご意見があればご記入ください。

- 今後も継続してほしい。
- ストリーム視聴者から質問を受け付ける仕組みがあるとよい。

(代表的な意見を掲載しています。)

Q10 JANOG Meeting Facebookページについてご感想やご意見があればご記入ください。

- 積極的に使うとすれば、各議論の事後の追加情報や、まとめを記載するのも良いかと思う。
- アンケートの試みが良かった。

(代表的な意見を掲載しています。)

Q11 JANOG29全般で不足していた情報、タイムリーに得られなかった情報があればご記入ください。

- 周辺のランチ情報
- 出席登録開始当初、懇親会に関する情報がなかった。
- 英語による情報が不足していた。
- プログラムの事前情報

(代表的な意見を掲載しています。)

Q12 オリエンテーションに出席した方でご感想やご意見があればご記入ください。

- 参加してよかった。
- 当日の飛び込み参加可否について、情報があるとよかった。

(代表的な意見を掲載しています。)

Q13 懇親会企画(ラウンドテーブル)について、ご感想やご意見があればご記入ください。

- 議論をする人が集まっているのはよかった。ただし、人の密度が低くできるとよかったかもしれない。
- 同じような興味を持っている人を探しやすく、良い企画だったと思う。
- 各テーブルが意図通りに機能をしていたかは疑問。

(代表的な意見を掲載しています。)

Q14 懇親会での学割実施にご感想、ご意見があればご記入ください。

- 若い世代の参加を促すという意味で有効な方法だと思う。
- 今後も継続してほしい。

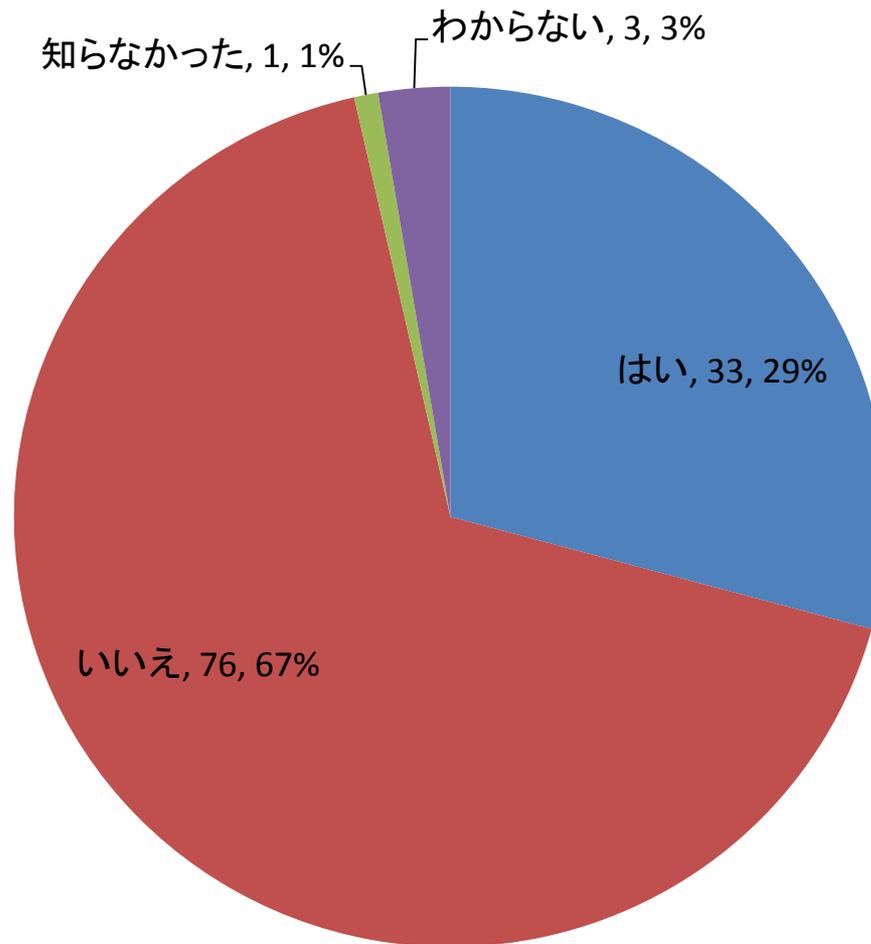
(代表的な意見を掲載しています。)

Q15 会場ネットワークについてご感想やご意見があれば、ご記入ください。

- 快適に利用できた。
- 安定して利用できた。前回の経験を活かしていると思う。

(代表的な意見を掲載しています。)

Q16 IPv6 Onlyネットワークを利用されましたか？



Q17 今回提供したIPv6 Only ネットワークについてご感想やご意見があればご記入ください。

- 何事も使ってみないと分からないので、良い取り組みだと思う。
- DNSが時折反応しなくなっていた気がするのですが、気のせいでしょうか？ それが無ければ通常の用途であれば生活できる気がしました。
- 多少通信が不安定なところもありましたが、v6onlyネットワーク利用時の感覚を知ることが出来たことが大変有意義でした。

(代表的な意見を掲載しています。)

Q18 今回提供したDNSSEC対応キャッシュDNSサーバについてご感想やご意見があればご記入ください。

- 単にインターネットを使用していると、あることすらよくわかりませんでした。もっと必要性を確認できるような対応が欲しかったです。
- 会期期間中に大きなトラブルがなかった(よいことです)ため、使用上の問題は特に感じませんでした。が、万一の際のトラブル対応法などがまとめられていると良かったかもしれません。

(代表的な意見を掲載しています。)

Q19 JANOG29ミーティングの良かった点、これからも続けて欲しい点をご記入ください。

- 学会との共催イベントがあったのが良かった(運用現場の状況とアカデミックな研究の両方を1回のイベントで知ることができたため)
- もっとディスカッション形態が増えたら、もっと面白いと思う。発表者のご指名回答など。司会者の判断による質問切り、ツッコミはもっとあってもいいかもしれない。司会者の責任は増えますが...ただ、誰が発言するかはありますが、質問など話したいところの最大公約数をうまく拾えれば、もっと良くなるかな?と思います。
- Peering in JapanやIPv6などいろいろな人が参加する型の発表が多くていろいろな人の意見が聞けて面白かった。ライトニングトークもたくさんあったけど、これもよかった。

(代表的な意見を掲載しています。)

Q20 JANOG29ミーティングの悪かった点、今後のミーティングの改善への提言などがあればご記入ください。

- 今回LTが多かったことについて、それ自体は悪くないと思う。ただ、LTには質問の時間がなく、懇親会で詳しく話を聞きたいと思っても、多くのLTが懇親会の次の日にあったため、発表者と話をするのが難しかった。LTはぜひ懇親会の前にもってきてほしい。
- 休憩時間を短縮するのはけっこうつらい。年々内容が高度になっていってるようで、直接携わってる部分以外について敷居が高くなった気がする。LT、10分版とか、まとめて質疑とかあるといいかも。
- 悪いというほどではなく、今回に限ったことではないですが今後もう少しカジュアルな雰囲気の中でやってみてもよいように思います。会場がポディアム形式だったので発表も少し改まった印象を受けるような気がします。前回のようボFがあっても面白そうですね。
- 毎回ある程度スピーカーが同じ、ということに関係あると思うが、扱う技術領域がWANに偏りすぎていると感じる。JANOGの成り立ちからしてある程度はしょうがないが、技術領域が偏ることでマンネリ化するというのも否めない。オフィスLANとか、会場ネットワークでも話題になった無線LANとか、データセンターネットワークとか、もう少しWAN以外のプログラムも扱うべきだと思う。そうすればスピーカーもおのずと交代してくる。
- 今回はややWebの情報が更新されるのが遅かった気がします。

(代表的な意見を掲載しています。)