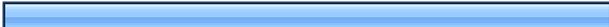


1. 全体的な評価は？

		回答率	回答数
1 悪い		0.0%	0
2		0.0%	0
3		0.0%	0
4		23.1%	3
5 素晴らしい		76.9%	10
回答された質問			13
スキップされた質問			0

2. 講師は熱心に取り組んでいた。

		回答率	回答数
1 全くそう思わない		0.0%	0
2		0.0%	0
3		0.0%	0
4		15.4%	2
5 強く思う		84.6%	11
		回答された質問	13
		スキップされた質問	0

3. MAPの特徴をよく理解出来た

		回答率	回答数
1	まるでそう思わない。	0.0%	0
2		0.0%	0
3		7.7%	1
4		38.5%	5
5	強くそう思う 	53.8%	7
回答された質問			13
スキップされた質問			0

4. 資料の難易度は適切で、ニーズにあった

		回答率	回答数
1 全くそう思わない		0.0%	0
2		0.0%	0
3		15.4%	2
4		53.8%	7
5 強く思う。		30.8%	4
		回答された質問	13
		スキップされた質問	0

5. その他コメントがあれば記載して下さい。

	回答数	
	8	
	回答された質問	8
	スキップされた質問	5

Q5. その他コメントがあれば記載して下さい。

1	お疲れ様でした！	Jan 26, 2013 9:55 PM
2	お疲れ様でした！	Jan 26, 2013 9:04 PM
3	非常によくまとまっている資料でした。有益な情報ありがとうございました。	Jan 25, 2013 11:20 AM
4	資料だけでは記述意図がわかり難いところもあったが、説明を聞くことで理解できた。	Jan 23, 2013 8:11 PM
5	WebExからの参加。途中何度か、離席したため、すべての発表を聞けず、残念ながら内容を理解しきれませんでした。今後も、こういった試みはよろしくお願いいいたします。	Jan 23, 2013 4:52 PM
6	NW構成図+パケットフォーマットの図があると更に分かり易くなるのではと思いました。適度に緩い感じで大変面白いセッションでした。ありがとうございました。	Jan 23, 2013 4:38 PM
7	お疲れさまでした。大変有意義な時間でした。また議論させて下さい。	Jan 23, 2013 4:34 PM
8	略語などをまとめたスライドがあると、予習、復習の時に混乱しないかもしれません。	Jan 23, 2013 3:02 PM