

JANOG33 Meeting

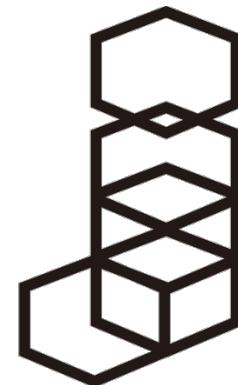
アンケート集計結果

Feb 2014

JANOG33ミーティング実行委員会



ジャナ坊



JANOG

JANOG33ミーティング概要

JANOG33ミーティング 概要 (1/2)

- 開催日程

2014/1/9 MPLSチュートリアル (WebEXのみ)

1/22 ルーティングチュートリアル(現地+WebEX)

JANOGのタベ～九州のオペレーターの皆さんとの懇談(現地のみ)

1/23-24 オリエンテーション、本会議、懇親会

- 出席者数

本会議：**417名 (2日間延べ人数)**

懇親会：**330名**

オリエンテーション：**52名**

チュートリアル：

MPLSチュートリアル 121名

ルーティングチュートリアル 96名(現地34名、WebEX62名)

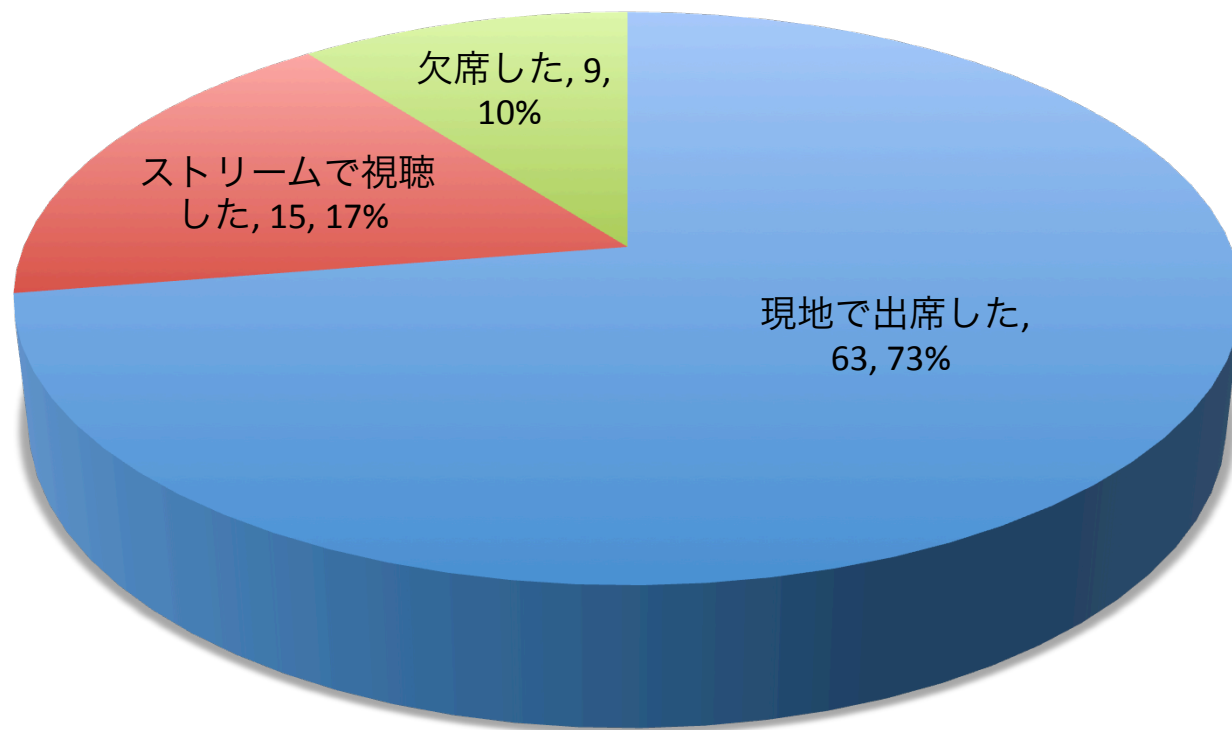
JANOGのタベ 48名

JANOG33ミーティング 概要 (2/2)

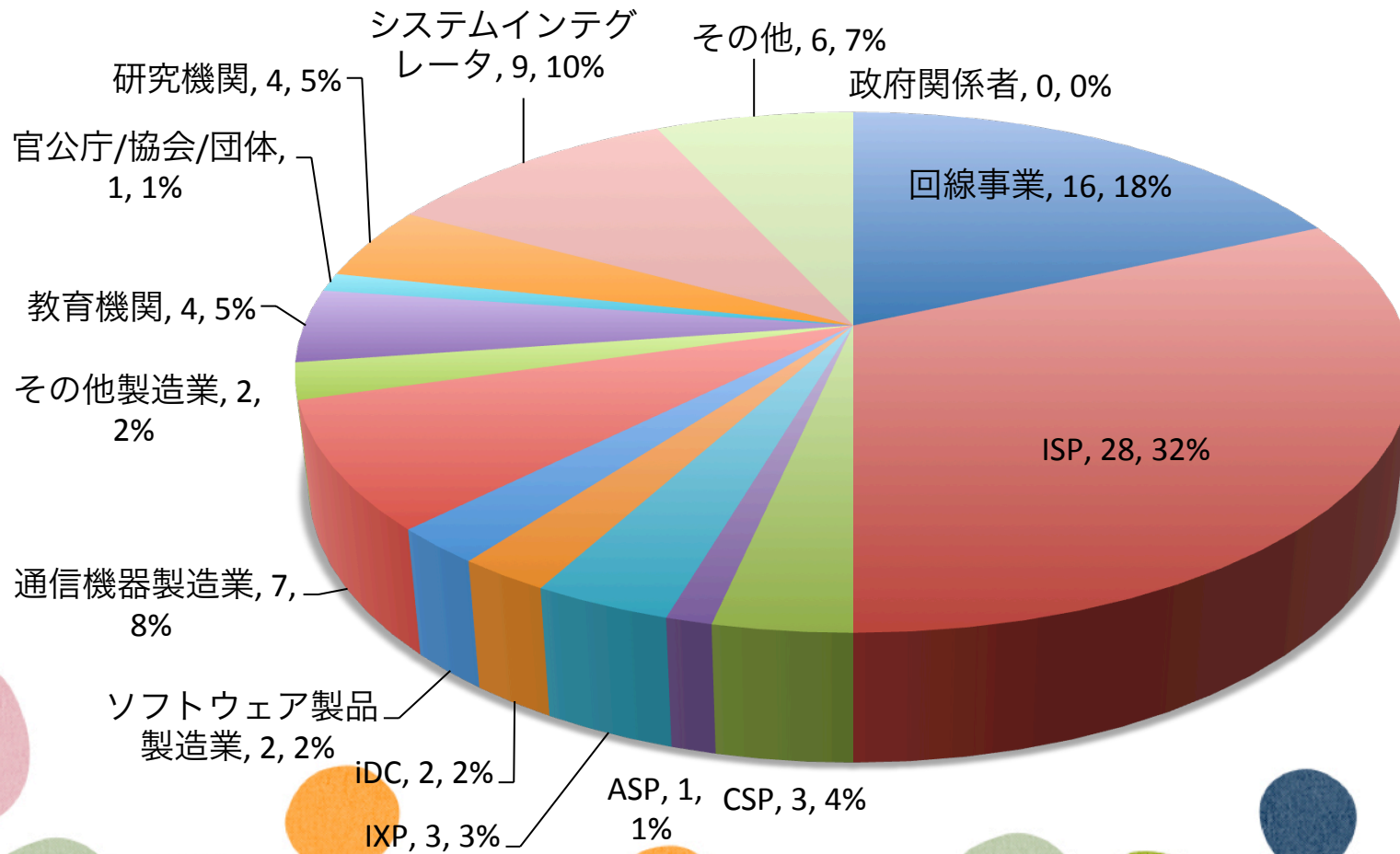
- ストリーム中継
 - 最大同時視聴者数
1/23 : 257 1/24 : 209
 - 合計視聴者数
1/23 : 2944 1/24 : 1252
- 会場内Wifi環境
 - 最大同時接続数
1/23 : 296 1/24 : 347
- アンケート
実施期間：**1/23 - 2/7**
有効回答者数：**89**
 - グラフ凡例の注釈は、「回答内容, 回答者数, 全回答者数に占める割合」の順で記載しています。
 - フリーフォーマットの回答は、いただいたご意見を抜粋して掲載しています。

アンケート回答者属性

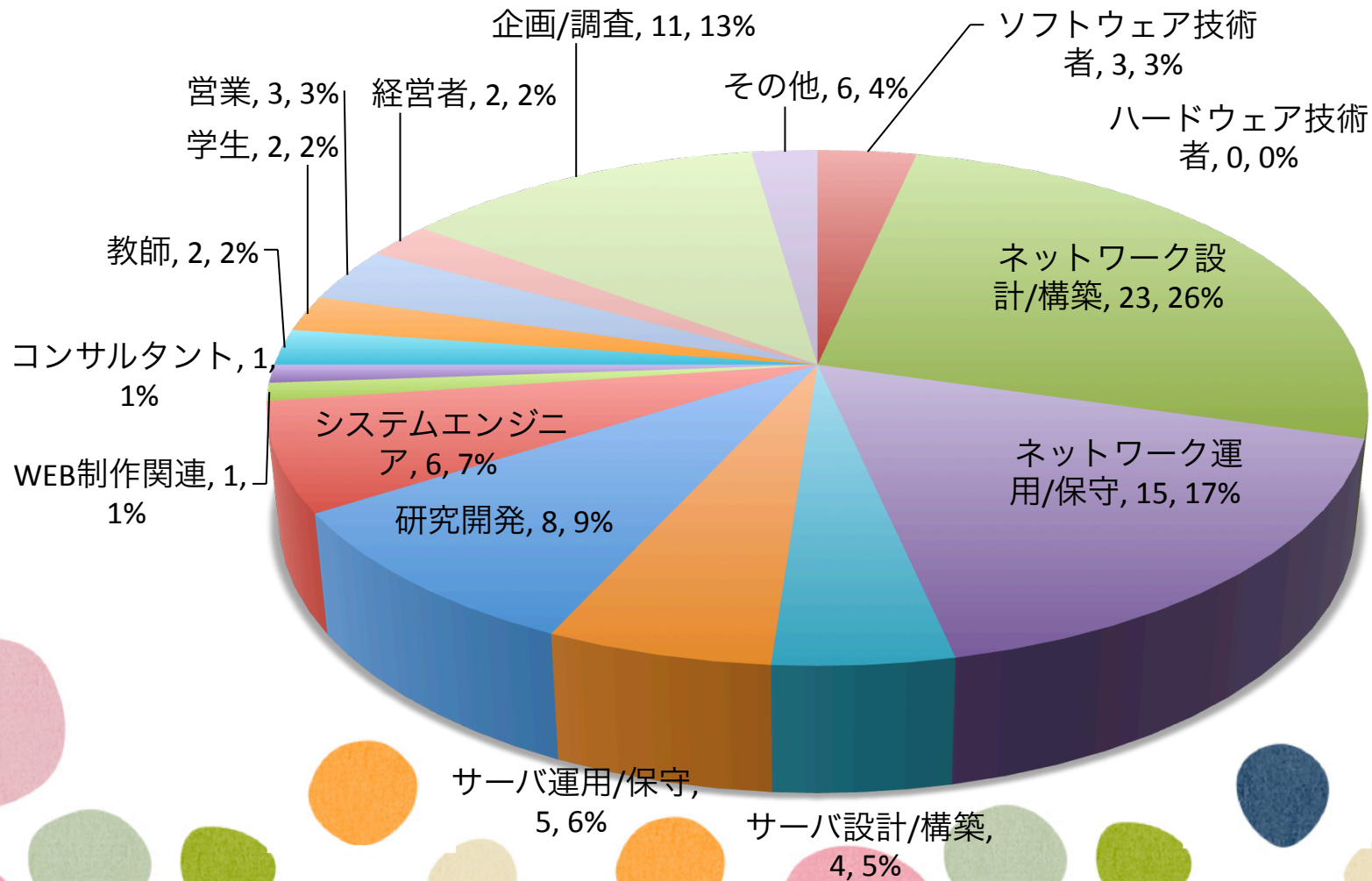
Q1. 出席状況



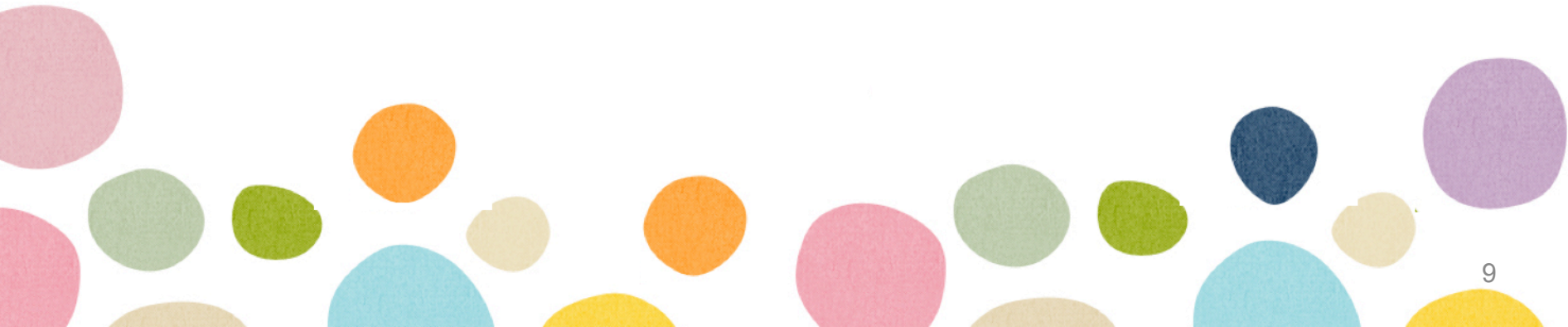
Q2. 回答者業種



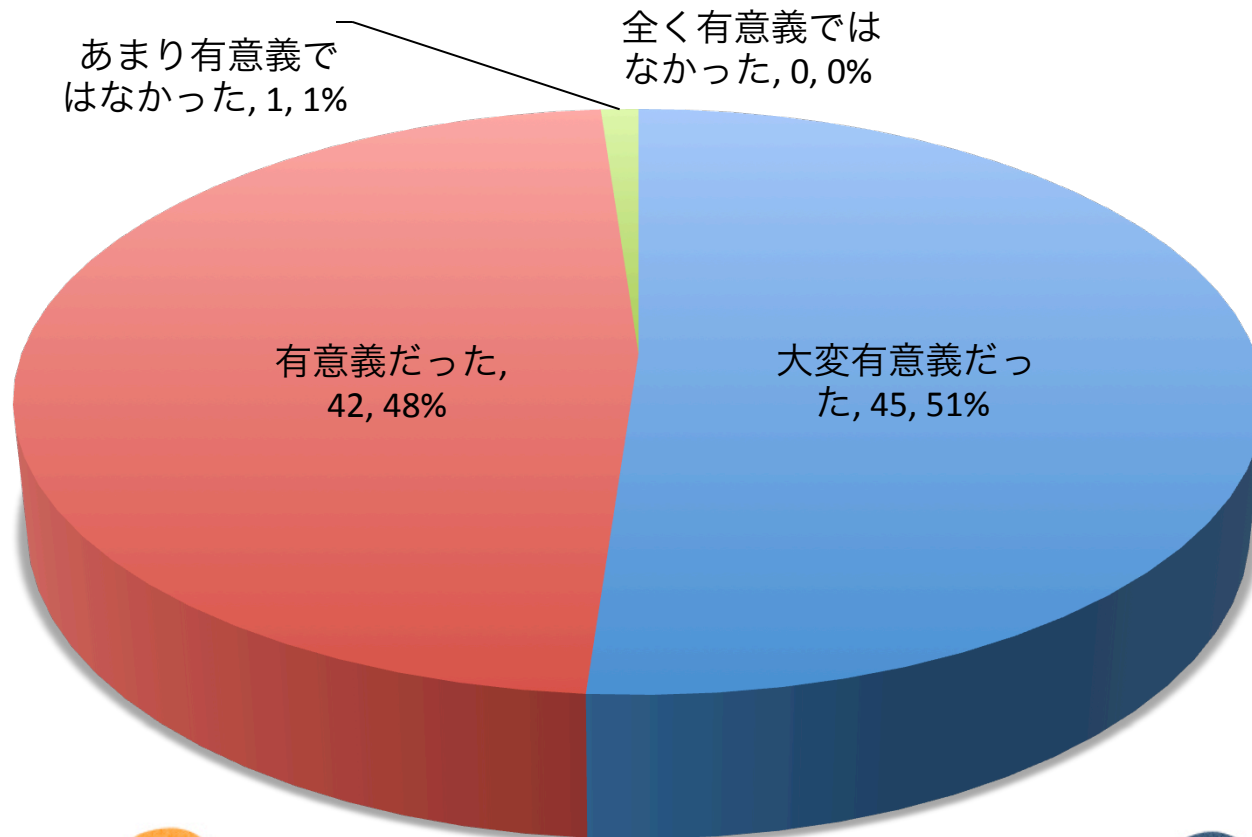
Q3. 回答者職種



プログラムについて

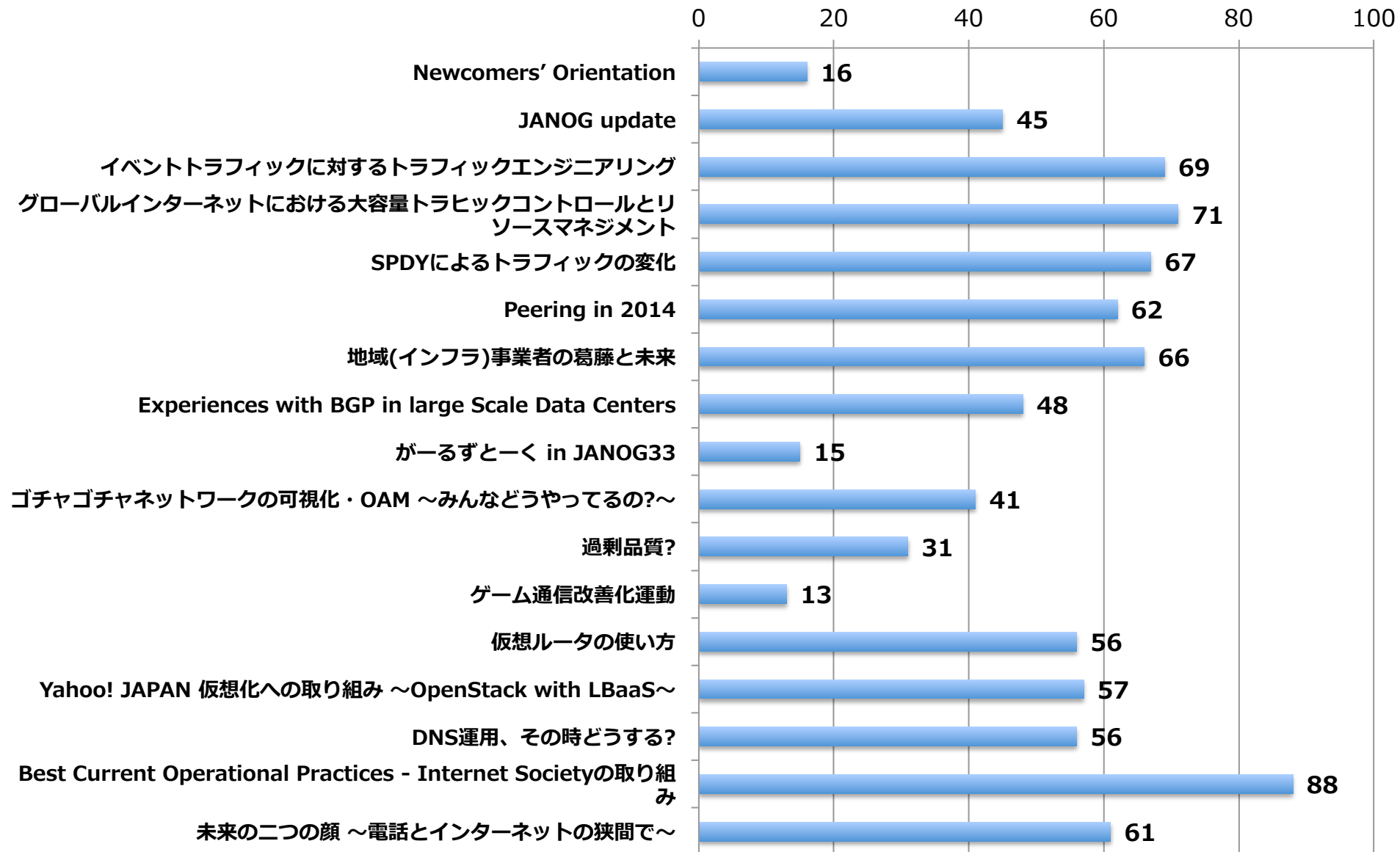


Q4. ミーティング全体を通しての感想



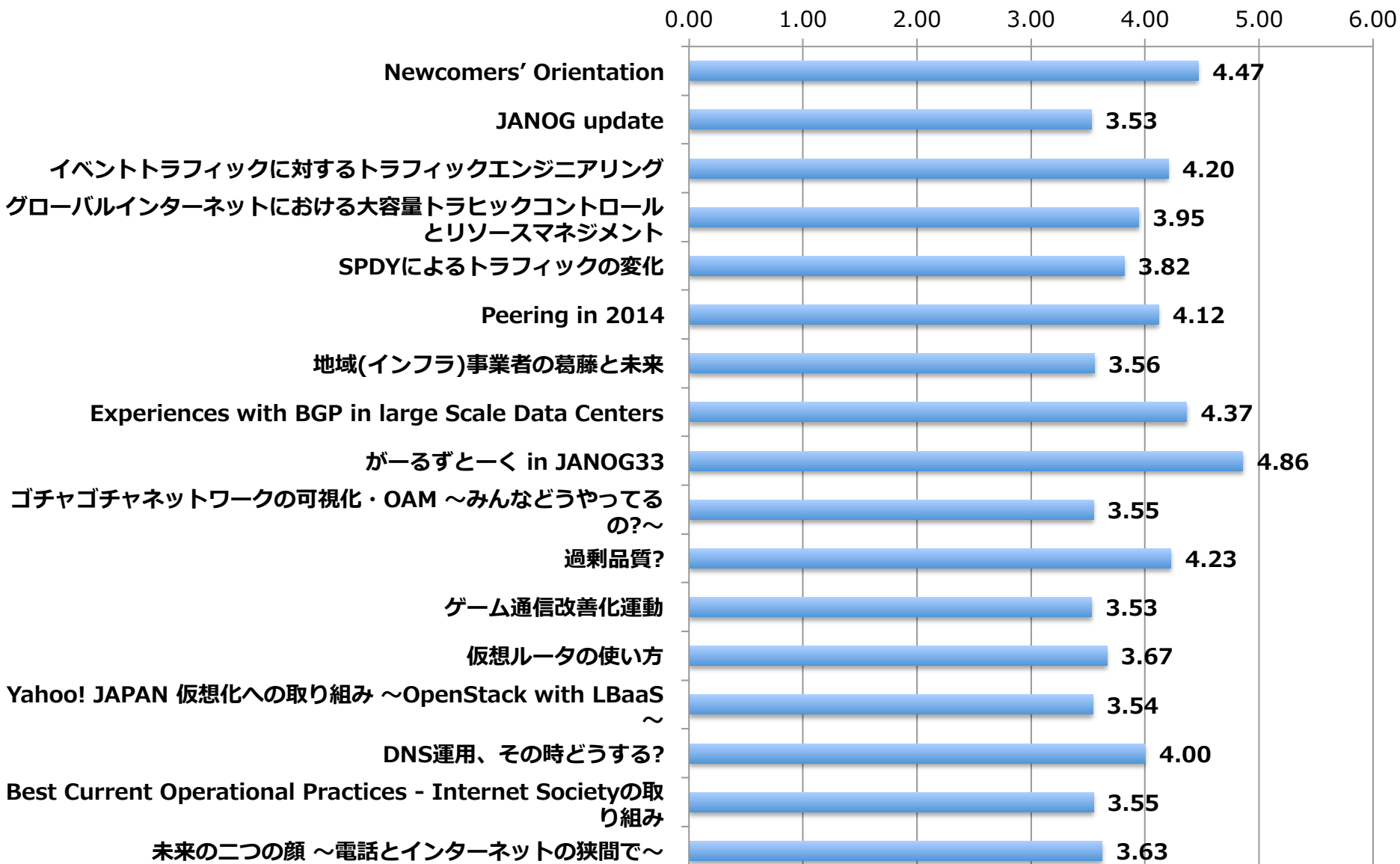
Q5-1. 出席/視聴プログラム (単位: 人)

出席者/ストリーム参加者：出席または視聴したプログラム
欠席者：出席しなかったプログラム



Q5-2.プログラム評価 (5: 良い ~ 1: 悪い)

出席者/ストリーム参加者のみ回答



Q6.各プログラムの感想、意見 今後議論したい内容 (1/3)

- 今回のプログラムは技術的なことからポリシー的なことまでバランスよく組み立てられてよかったと思います。
- 毎度のことかもしれませんが、**DAY1**は「続きは懇親会で」を言えますが、**DAY2**も「続きは～」が欲しいですね。プログラム全体のバランスは良かったです。どれも聞いてみたいと思ったので、次回の**JANOG34**も期待しています。
- プログラム選考も毎回大変かと思いますが、「すぐ役に立つネタ（明日から）」「中期的に（一年以内）役立つネタ」「長期的（一年以上先）に改善していくネタ」というバランスを取れるとよいかなと思います。
- テーマは良いが掘り下げ不足なセッションが散見された。**NTTのTraffic Engineering**のセッションは、前半は設計思想が語られ有意義だったのに、後半は**Juniper**コマンドのチュートリアルのようにあまり意味がなかった。ネットワークの可視化もテーマは良いが具体例が少なすぎ（**observed**くらい）、概念論に終始。
- ガールズトークは今後も続けて欲しい。もっと話を深めることができると思う。
- 以前行われた若者に関する議論、今回のが一歩と一歩等、人に関する話題は重要な課題がある反面、これまで**JANOG**の中で十分に議論が行われたものではなかったので、この手の議論は継続して行われると良いと感じている。

Q6.各プログラムの感想、意見 今後議論したい内容 (2/3)

- **Peering in 2014** は見たかった。やはり現地に行かないとダメだ。
- "イベントトラフィックに対するトラフィックエンジニアリング"に**CDN**事業者も登壇すれば違った視点の話があったのかも？と思いました。
- 過剰品質? について、いろいろな本音が聞けて、良かった。実現できるかどうかはわかりませんが...
- 引き続き、インターネットガバナンスに関する情報は、発信していただきたい、と感じました。また、**HTTP/2.0** と **DNS** も、重要だと思います。
- **Lightening talk**、充実していておもしろかった。(リセッタ話とか...)
- 「会場ネットワークのトラブル対応」の発表はイベントネットワークにおけるトラブル事例紹介というなかなか聞けない内容で参考になった。ぜひまたやってほしい。
- 質問者がかわりばえしなかった。
- サブ会場も**ust**できるとよいと思う。
- パラレルセッションがある場合、どちらに出ようか迷うのが悩ましい。メインで参加した人は**UST**無いパラレルの方に出席すれば良かったかなと言っていた。(あとで無いことを知って失敗したかなと)
- プログラムの内容に対して、実情の共有をしたいので、もっと会場マイク側に時間をもらえると嬉しいです。
- 発表者を並べたためか内容の掘り下げが足りないようなセッションがいくつか見受けられました。スタッフさんが登壇者のセッションはそのような傾向があるように思えます。

Q6.各プログラムの感想、意見 今後議論したい内容 (3/3)

- 一般論などの課題も重要だが、〇〇の条件下で〇〇といった事象が問題となるといった**DNS**の発表のような実際に困っている例とその対処などの話がもう少しあると面白い。
- 「プログラム審査基準がゆるい枠」を作ってほしい。前夜祭的に本会議前日にやってもよい。審査に落ちたセッション企画の中にも有意義なものが多くありそうに思えるため。
- セキュリティに関する発表が、**LT**だけだったのは残念でした。ここ**1**年くらいのセキュリティ関連の騒動がいろいろあったと思いますが、その時どうしたのかとか、聞けたら面白かなと思いました
- 地域開催の際には大手**ISP**ではわからないような地方**ISP**の話題（**1**日目最終日のセッションのような）がもう少し多いと意見交換（質問やコメント）に現地付近の方もいけるのじゃないかなと感じました。
- ネットワークと物理サーバ（仮想含む）監視と統計分析、ゲームとネットワーク、サーバ運用、**DNS**サーバと**gtld**の運用
- 回線提供者オンリーではなく、企業イントラネット構築のオペレーター(情報システム部やアウトソース部隊とか)の意見や工夫を聞きたい。
- ユーザが、メーカーだけでなく、**SIer**や工事業者などに要求したい事等を、**JANOG**の場でざっくばらんに聞いてみたい。
- モバイル系の話

Q7. チュートリアルの感想、意見 (1/2)

- **MPLS**チュートリアルに参加したおかげでセッションの内容も四割増しくらい良く理解できた。
- そもそも、**BGP**についてよくわかっていないまま出席したため、もったいなかったな。と感じた。ただ、このチュートリアルの中で**MPLS-TE**の話がでて、ググっていたので、次の日のセッションでなんとなく役に立った。
- **MPLS**チュートリアルの録画配信を視聴しました。非常に勉強になりましたので、録画配信は出来れば継続して欲しいです。
- ルーティングチュートリアル、**JANOG**の夕べに参加しました。ルーティングチュートリアルは、私自身が**BGP**オペレーションに携わっていないので、目新しいことばかりでした。**JANOG**の夕べについては、~九州のオペータのみなさんとの懇談~とついていたりには、そんなに九州の人が多くなかったのではないかと思った。(違ったらごめんなさい)

Q7. チュートリアルの感想、意見 (2/2)

- 経験談がたくさんお聞き出来て大変勉強になりました。**JANOG**の夕べも今後の業界イベントのお話が聞けて楽しかったです。
- **JANOG**の夕べのような地域エンジニアをターゲットにした**BoF**的なものがないと思います。今回はもう少しディスカッションできる時間があるといいと思いました。時間も**1時間**ではちょっと短いいとおもいます。
- ネットワーク関連のセキュリティについてのチュートリアルがあれば聞きたい。**DDoS**とか**IPS**とか**Reflection attack**とか。
- この取り組みは本会議をより良く理解する為に良い機会だと思います。別途前提知識を必要とするテーマで事前共有をした方が良いものについてはチュートリアルを設けると良いと思います。ぜひ継続をお願い致します。

全体を通して



Q8. ミーティングの情報発信について (1/2)

(ML/Web/Twitter/Facebook/参考資料/プログラム紹介等)

- 資料の事前発信はあるが、資料の予習は**must**で、早速論議に入るべきでは。毎度、既に既読の資料説明や**talk**に時間を使い本来、集まった意味がある、論議に時間を割けていない。もったいない。
- 今回はプログラムの中身や**SNS**での発信量が多く、良かった。運営の内部は、**SNS**や**ML**での配信でしか外からはわからないので、次回以降も積極的な発信があると嬉しい。
- **ML/Web/Twitter/Facebook**、どれも適度に情報が流れていて良かったです。ustreamでアーカイブが見られるのもとても良いです。
- 現地情報はちょっと寂しかったかな。
- 全体的に不便なく使えましたが、**Facebook**はもう少し使いようがあるような気がします。
- 様々なところから**janog**の情報を仕入れることが出来るのでとてもよかったですと思いました。

Q8. ミーティングの情報発信について (2/2)

(ML/Web/Twitter/Facebook/参考資料/プログラム紹介等)

- 当日の資料はなるべく事前に上げてほしい。
- 事前資料が多く、プログラムの予習が出来てよかったです。
- ストリーム参加で、会場マイク並みに発言できる機能が欲しい
(**twitter**は、どうもちょっと違う..)
- (今回は現地参加だったので問題ありませんが) **Ustream**での中継されるセッションについては前日か当日に案内があったかと思いますが、もう少し早めに告知があったほうがうれしいです。
- 会場でマイクアナウンスされていた交通関連の情報は、できれば事前に情報発信しておいていただきたかった。
- お絵かきコンテストはちょっと無理があった気がします。
- **I only used the website but it was very helpful.**

Q9. 良かった点、これからも続けて欲しい点、今後に向けての改善点など (1/5)

- 初めて参加したが、運営や**JANOG**のスタンスなどは素晴らしかったと思う。ただ、素人のため、セッション内容についてはついていけないものもあった。また機会があれば参加したい。
- 初参加でしたが、近寄りやすい雰囲気というわけでもなかったのですが、非常に会期中有意義に過ごせました。実行委員会みなさまに感謝いたします。会場ネットワークもほぼストレスなく利用できたので、会場設営班の方々、ありがとうございました。
- 現地で**JANOG**ミーティングに参加するのは初めてでしたが、やはりその場の雰囲気や**Ustream**などに流れていない部分の**QA**、セッションなどが非常に参考になりました。
- パラレルセッションの試みは、組み込むプログラムを増やせるところが良いとは思いますが、両方聞きたい、という場面で、困ってしまいました…。悩ましいです。
- パラレルセッションが全体的に緩い雰囲気が楽しめました。また、内容も今後を期待出来る感がとても良いと思います。
- **2部制**の試みは面白かったが、参加したいセッションに参加できなかった。サブ会場についても**UST**ができるようになると、後から追いかけることができるのでいいと思います。

Q9. 良かった点、これからも続けて欲しい点、今後に向けての改善点など (2/5)

- 地方開催の場合、関東からの出席者が多いため、最終日後半のプログラムに関する比重が難しい面が多いと思う。今回も苦勞されていることを感じたが、ミーティング全体の議論の盛り上がりをどのポイントに持ってくるかは継続して検討すべきだと思う。
- 初日の『**Newcomers' Orientation**』で運営委員の方々が緊張を良い具合に解してくれたので、楽しく過ごせました。
- 「一緒にランチしませんか」は良い企画だと思います（都合により参加しませんでした）。
- 英語化、良いと思いました。特に場内アナウンスまで英語で行われたのは大変良かった。日本語でも英語でも同じ情報を提供する努力をしていますよ、というメッセージになったと思います。
- **Wi-Fi環境**が良かった。
- **The English translation and international support was a big help for the foreign visitors. I really appreciate the extra time and effort you provided.**

Q9. 良かった点、これからも続けて欲しい点、今後に向けての改善点など (3/5)

- 本会議初日の午前中に実質的なセッションがないのは、少し残念だった。会場注意とアップデートでお昼ごはん、となるのは時間ももったいないし、出なくてもいいと思って午後から参加した人も多いのではないかと思った。
- 1日目の午前の部はちょっと物足りない感じがしました。フライトスケジュールとの兼ね合いもあったのでしょうけれど・・・。
- 今回、地方開催にも関わらず、地元との連携が薄く地元のオペレーターもほぼ見受けられなかったと感じられました。**DAYO**も参加していましたが、「**QNOG?** それ以前に県内すら纏まってないよね？」と言うのが正直な感想でした。
- 発言する人が基本的に古参の方ばかりだったので停滞している感じがした。
- ネットワークオペレーターとは、現状の印象はインターネットを運営している側の人という印象を受けるが、インターネットの安定性や安全性を支えるべきオペレーターはほかの分野にもいて、範囲を広げていく必要があると思う。オペレーターとは、誰のことか？何をしている人を想定しているか？ということ掘り下げて分類を試みてもよいのではないだろうか？

Q9. 良かった点、これからも続けて欲しい点、今後に向けての改善点など (4/5)

- どんどん規模が大きくなっていていますが、手作り感が無くならないことを期待します。
- 一つのコマの中の質疑や議論の時間の割合をもっと増やしてもよいのではないかと思いました。
- 中継のオペレーションが気になった（中継されない予定のセッションが中継されたり、途中ぶつぎりになったりなど。。。）外部から見ていると置いてけぼり感をくらったので、外から参加する人も一緒に巻き込む会議体なのであれば、もっとケアがあっても良いと思った。
- **USTREAM** は撤収の都合もあるのだとは思いますが、閉会部分も中継していただくと、ホストしていただいたところ、協賛していただいたところ、などが再認識できてよいように思います。
- 遠隔地だったこともあり、全体の時間がやや足りない感じだった。その分、懇親会の時間をうまく使えたらよいかと思った。（懇親会を会議のフォローアップとイベントとの二部構成にするなど）

Q9. 良かった点、これからも続けて欲しい点、今後に向けての改善点など (5/5)

- 前回、前々回の懇親会のテーマ別テーブルがなくなったのは残念だと思う。ただ、発表者はカテゴリーテーブルがあると動きにくくなるので、「わかもの」「新参」などのカテゴリーのみ復活できるとよいのではないかと感じた。(発表者は話をしに人が来るかもしれないとテーブルにいようとしてしまうので。なので発表者にとらわれないカテゴリーテーブルはあったら良いと思う。
- 要約レベルで良いので、英語の同時通訳を**WebEx**か何かで流すとか、**transcript**をタイプして横に移すとか何か工夫した方が良いのでは。
- サブ会場でも**Ustream**中継をしてほしい。
- 会場が遠い。会場で飲食できないのはつらい。
- クロークが欲しい(本会議および懇親会)。
- 電源が欲しかった。

[参考] JANOG33ミーティング 事前登録状況

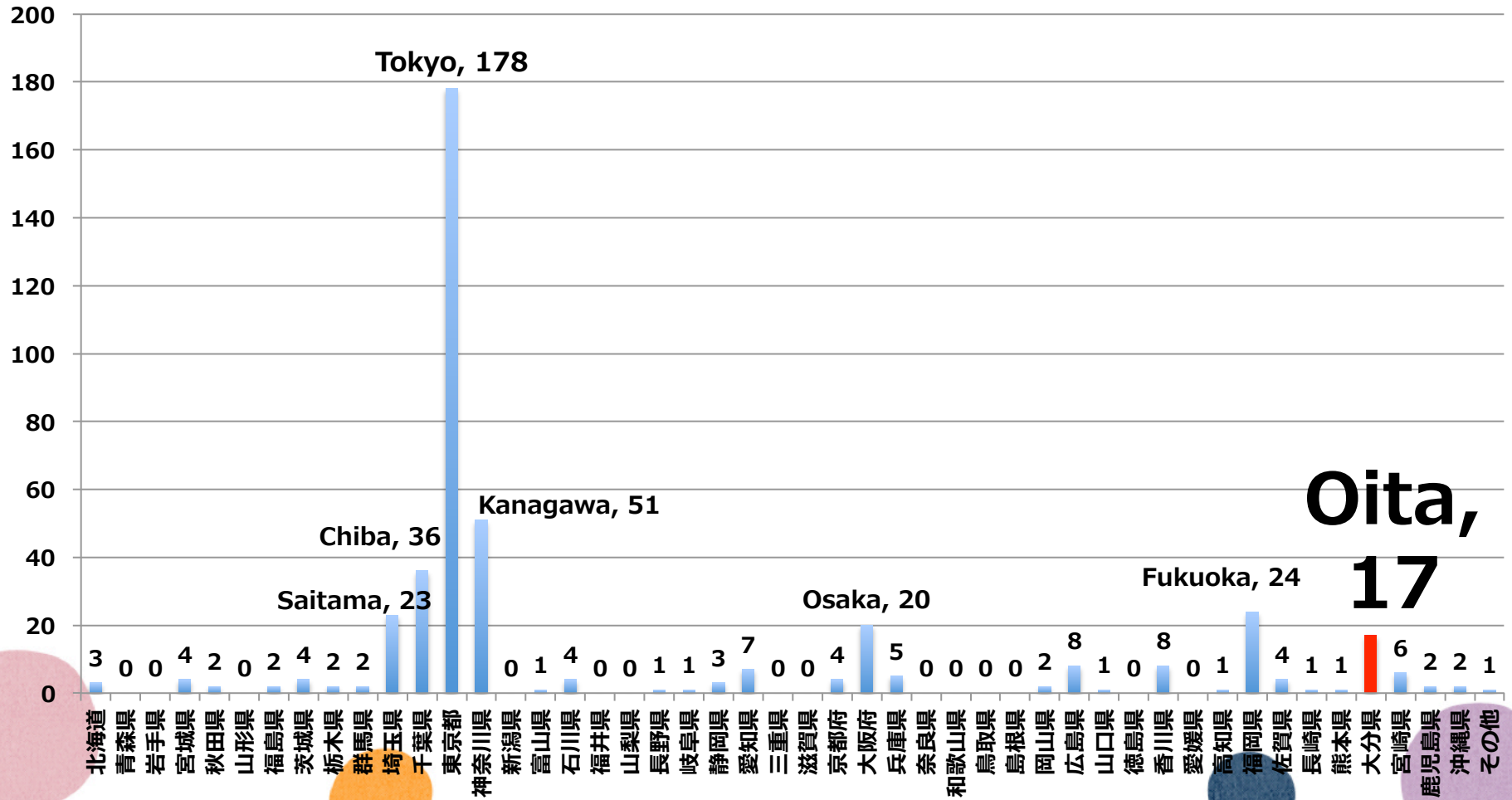
※JANOG Updateでの報告内容と同一です。

JANOG33 Statistics

- **事前登録者数 (Registration)**
 - 本会議 (**Meeting**) : 450
 - 懇親会 (**Social**) : 294
 - オリエンテーション (**Orientation**) : 142
- たくさんのご登録をありがとうございます

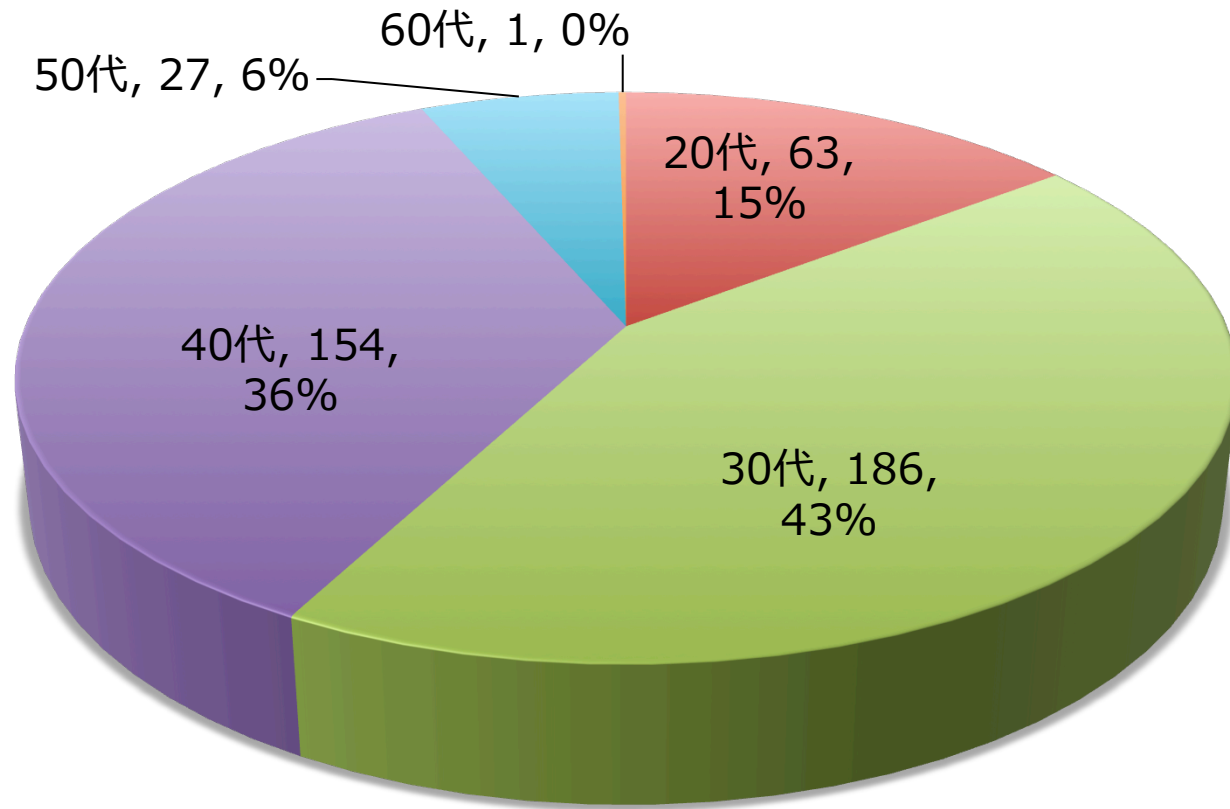
JANOG33 Statistics

参加登録者居住地域



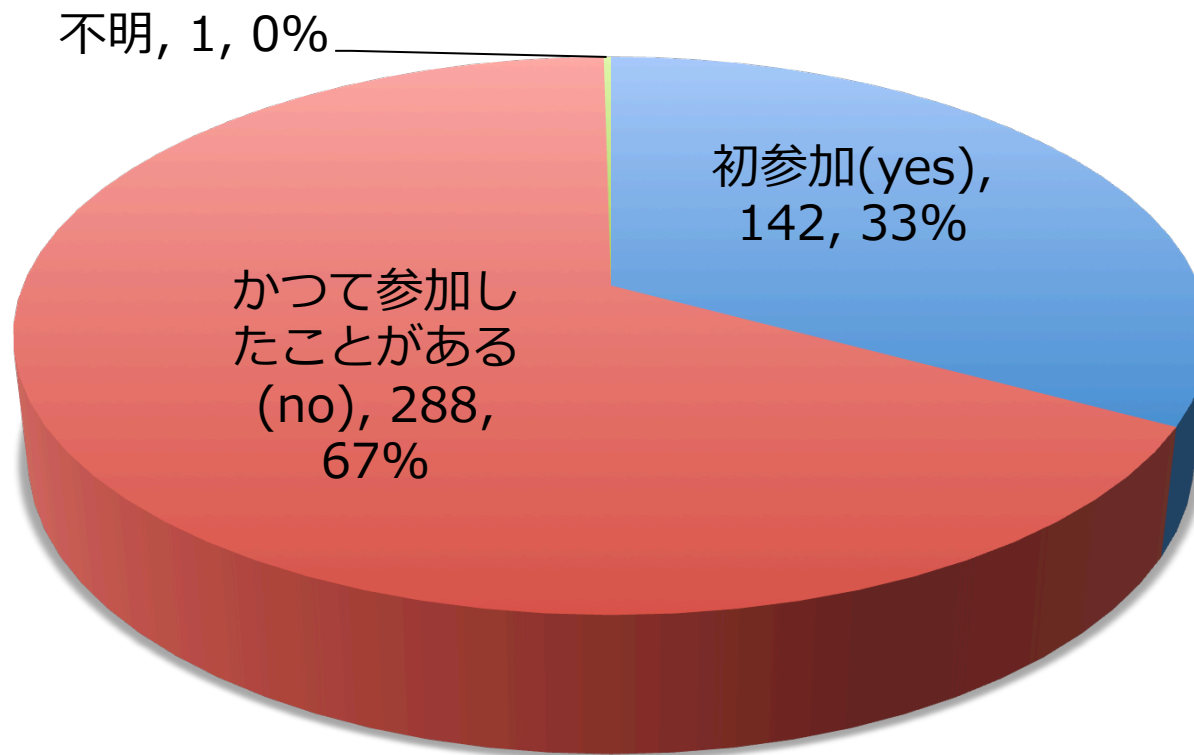
JANOG33 Statistics

年齢



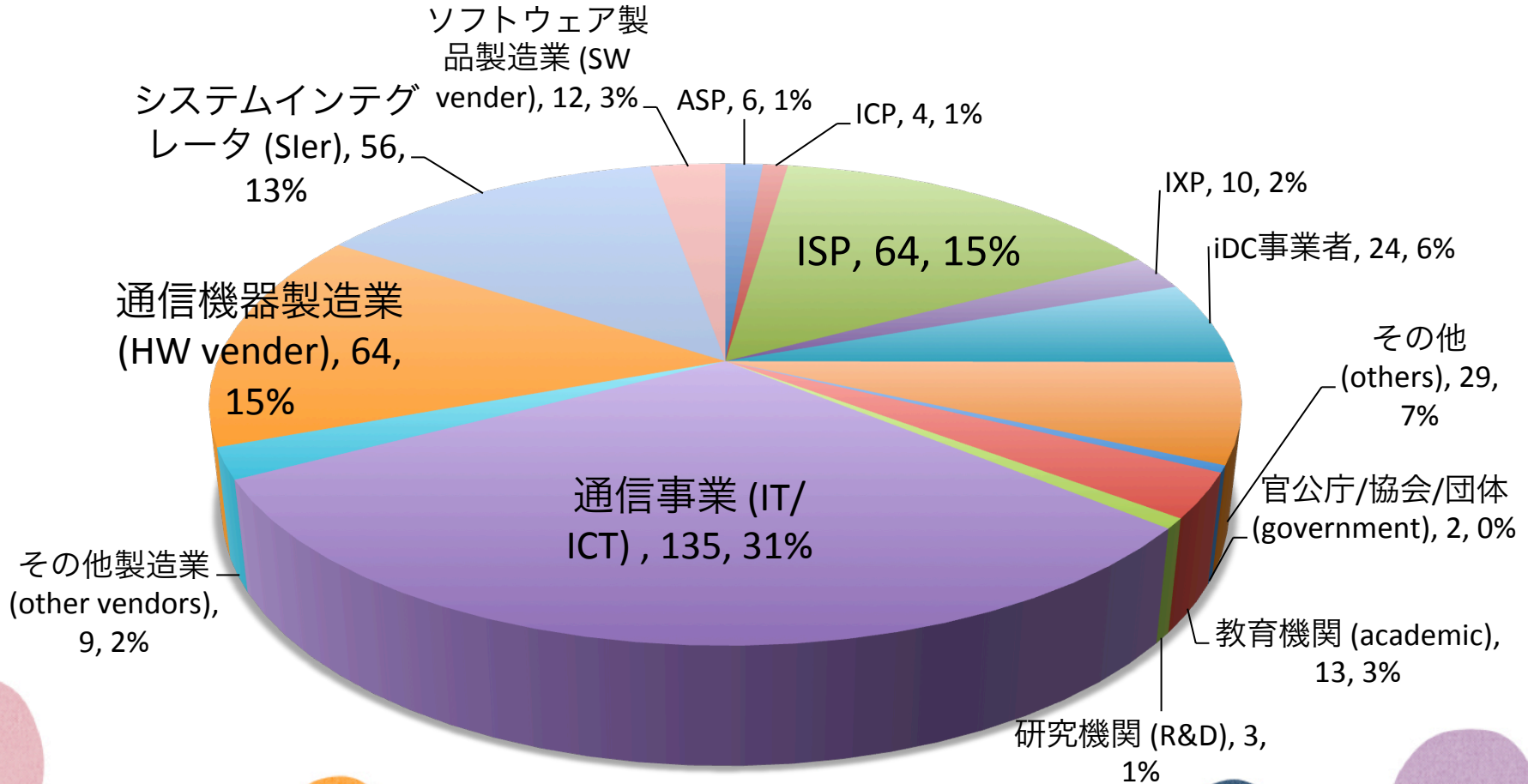
JANOG33 Statistics

参加経験 / Newcomer?



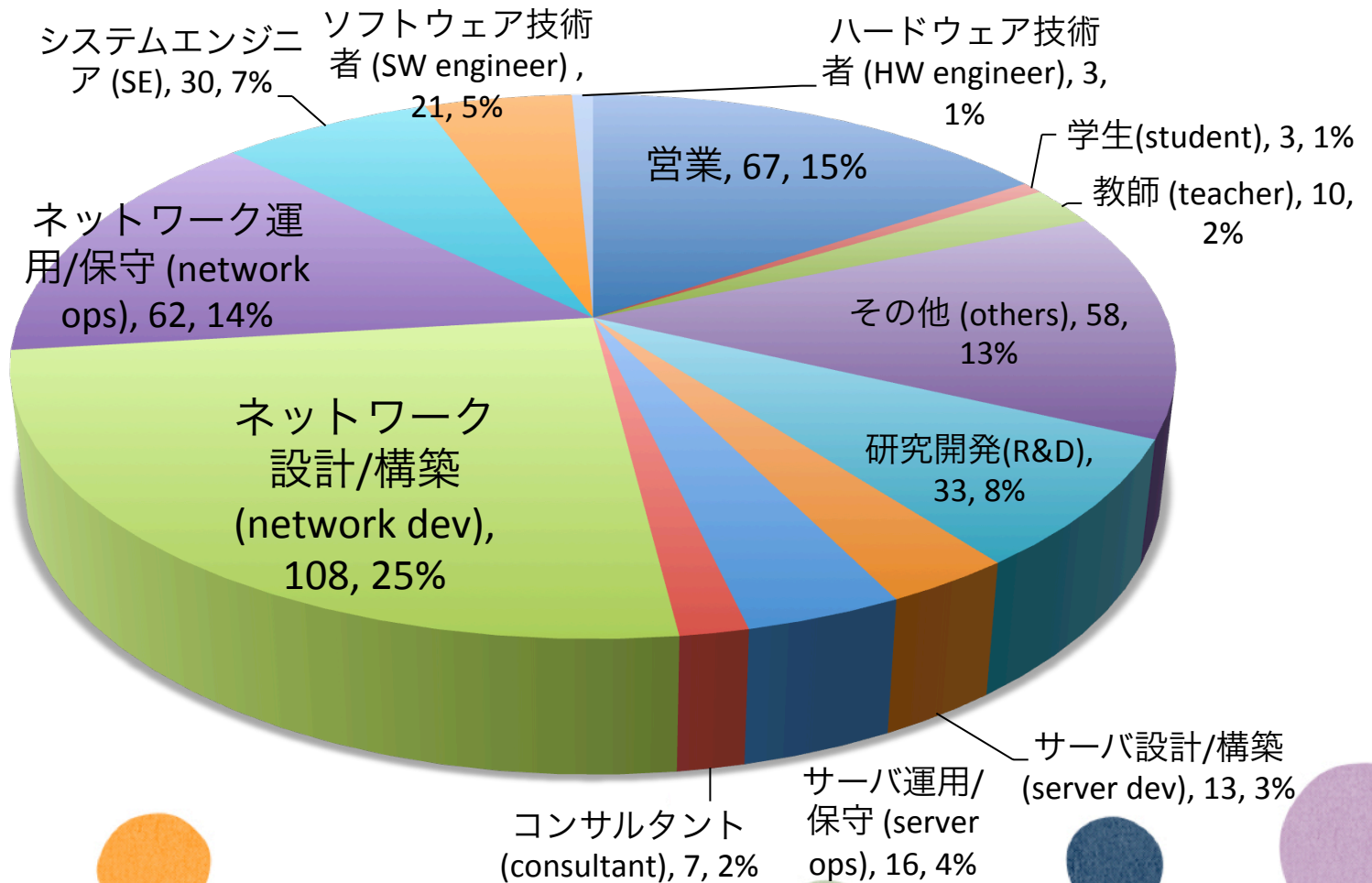
JANOG33 Statistics

業種 / Occupation



JANOG33 Statistics

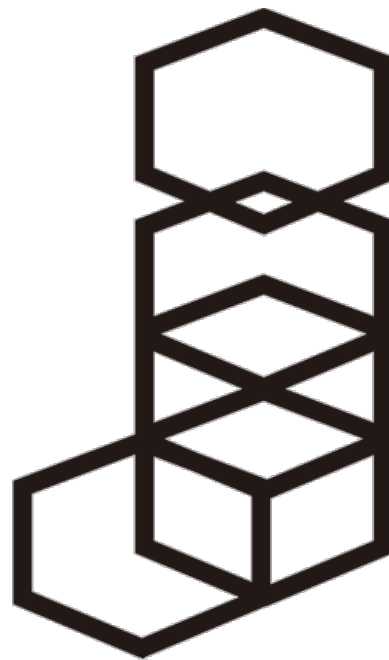
職種 / Occupation



See you at JANOG34 in Takamatsu!



ジャノ坊



JANOG