



JANOG35 Meeting 事後アンケート結果集計

2015年2月13日

JANOG35 実行委員会

アンケート回答者数

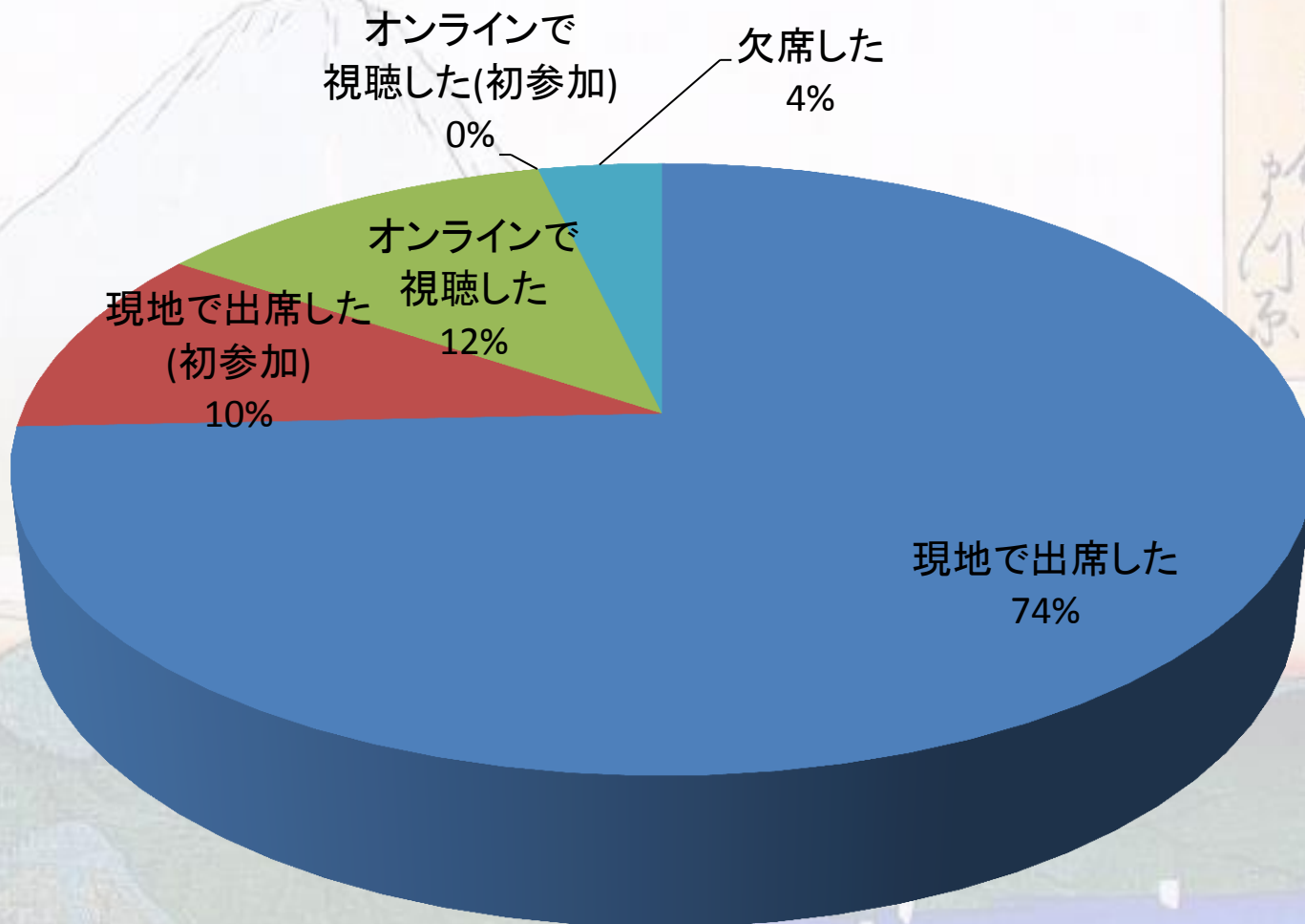
- 有効回答数 109名
 - 現地出席 92名
 - 中継視聴 13名
 - 不参加 4名

(参考)

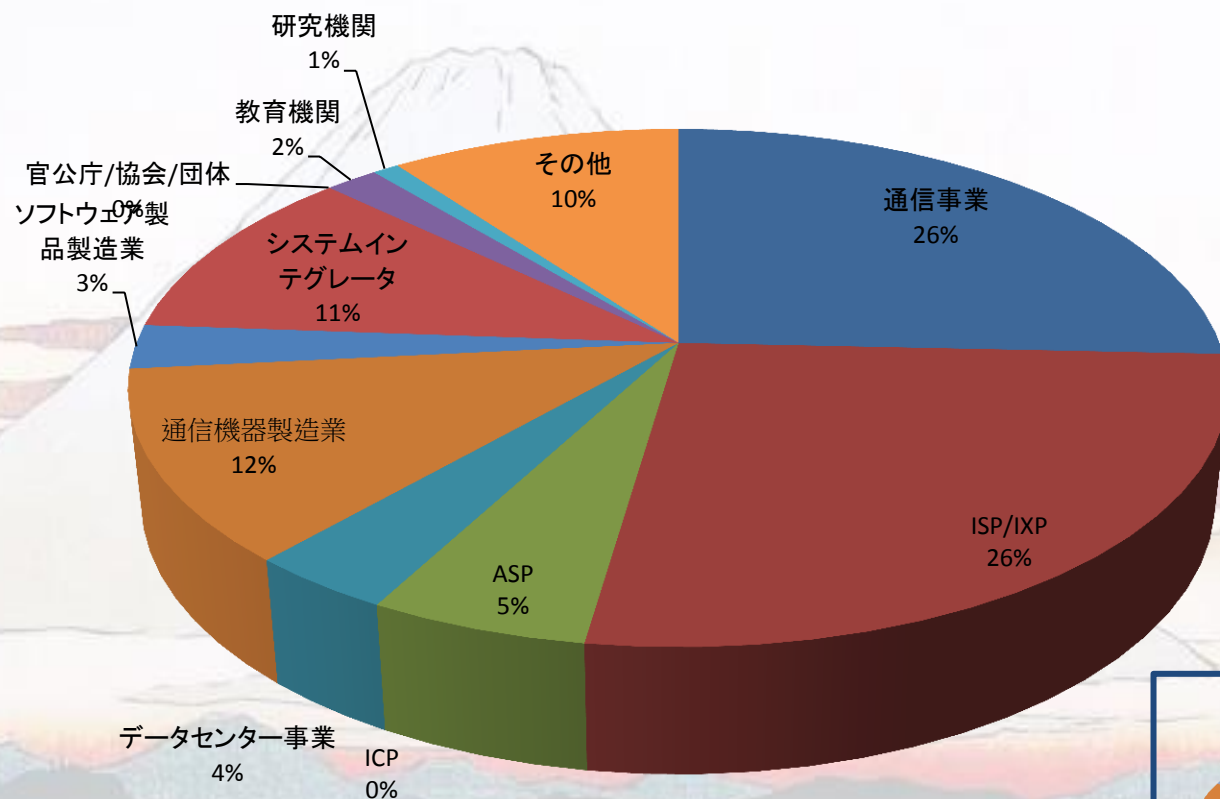
- 本会議登録者数 555名



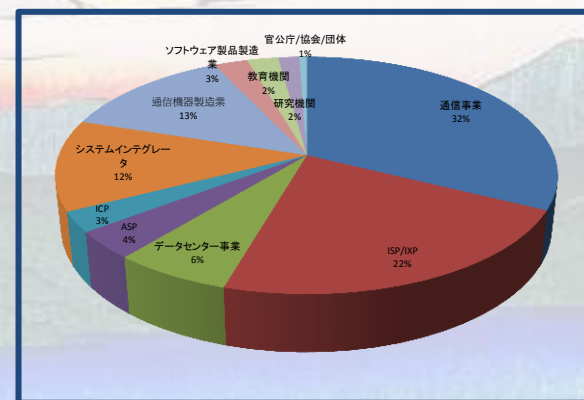
Q1. 回答者の出席状況



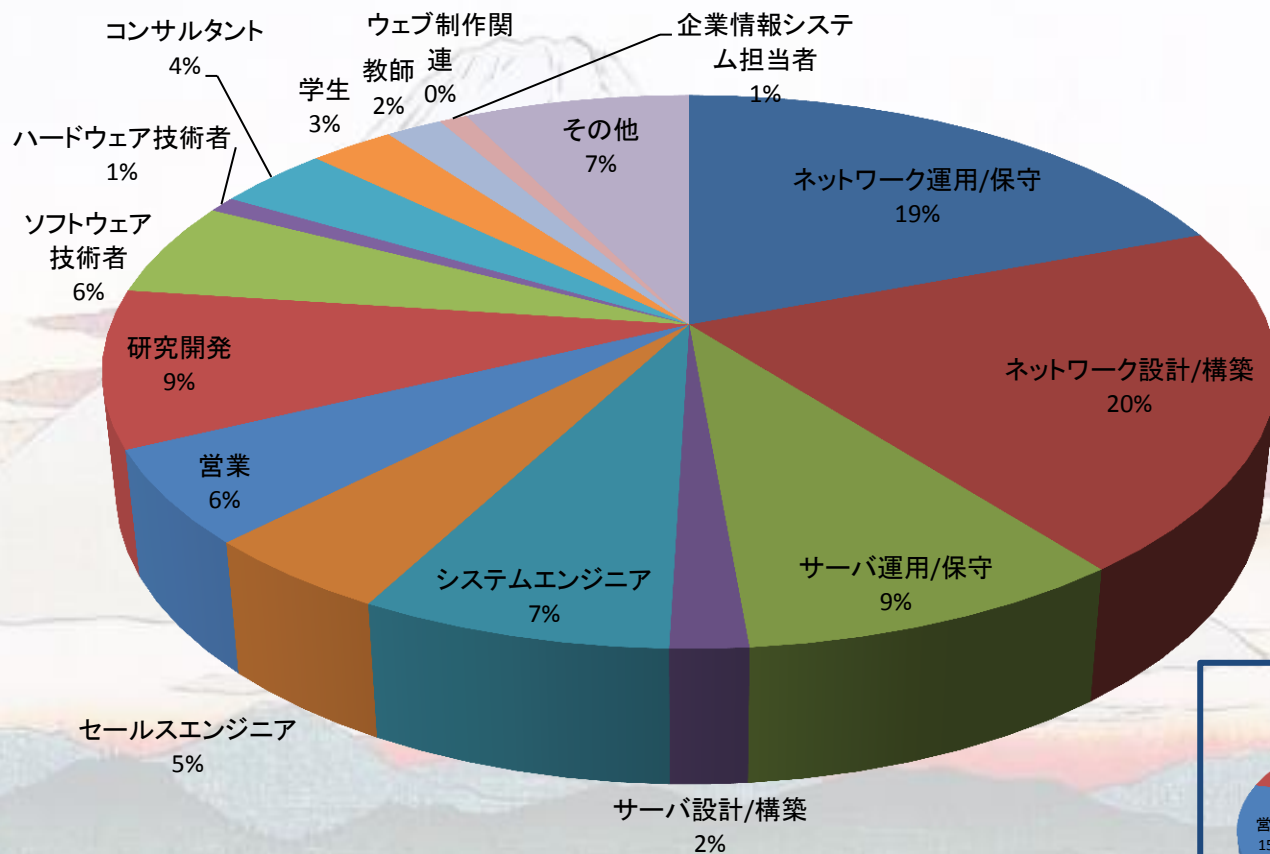
Q2. 回答者の業種



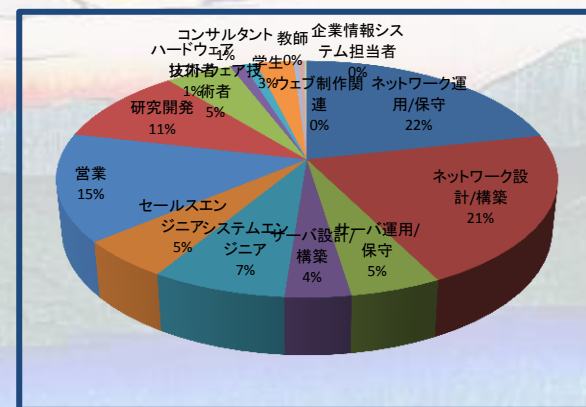
※出席登録アンケート



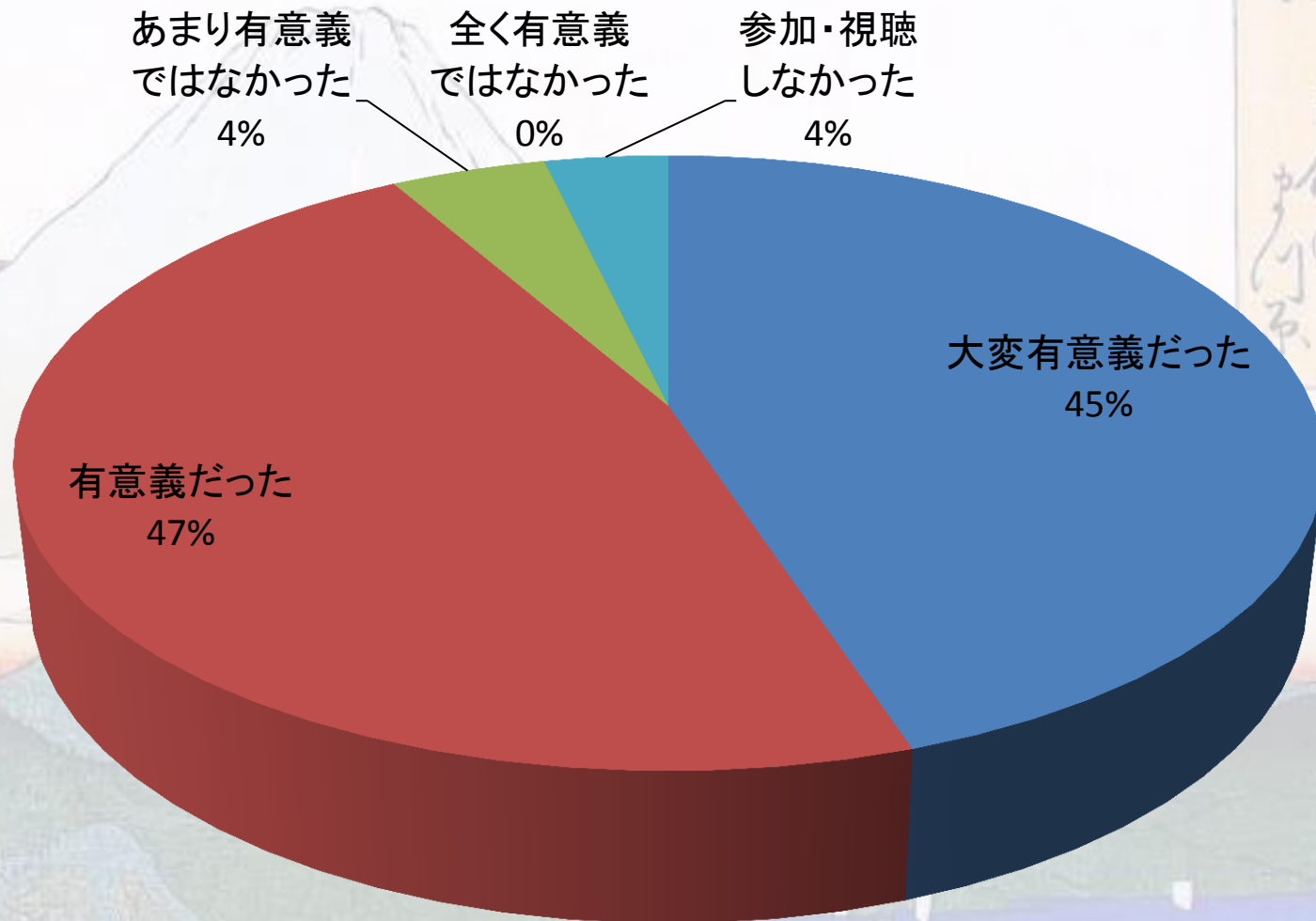
Q3. 回答者の職種



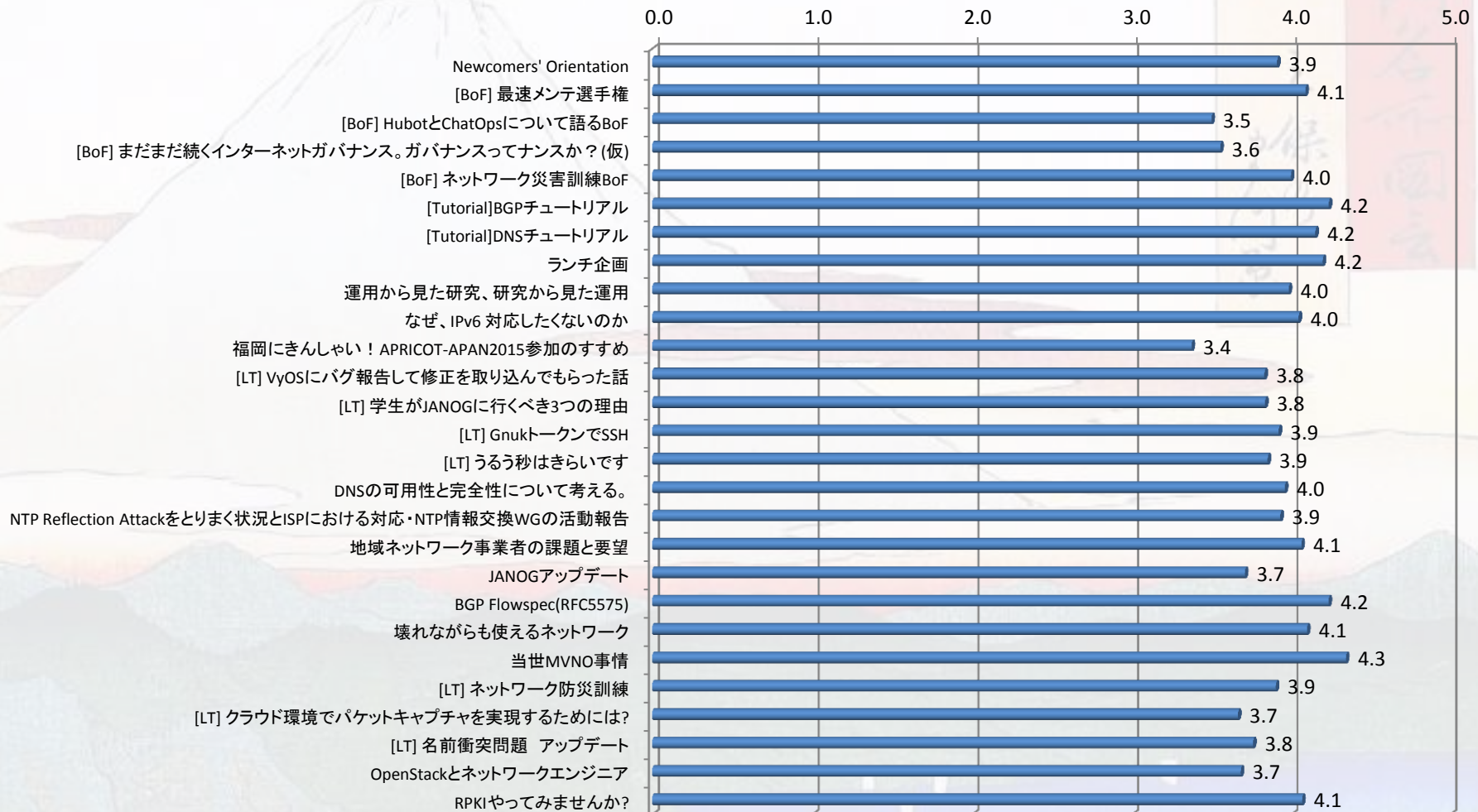
※出席登録アンケート



Q4. プログラムの全体評価



Q5. プログラムの個別評価 (1:悪い～5:良い)



Q6. プログラムに対する感想、意見、 今後議論したい内容 (1/4)

- 最初は興味本位だったが、DNSとBGPのチュートリアルがあると知り部下たちにも視聴を進めた。本来の目的とは外れると思いますが、新しいエンジニアの育成する一環にもなる為、チュートリアル動画は公開を継続して欲しい。
- 次回もBoFとチュートリアルは、開催して頂きたい。BoFネットワーク災害訓練ネットワークの切り替わりの話が有意義でした。DNSチュートリアルDNSの見直しを自分で出来てよかった。
- チュートリアルよりももう少しだけハンズオンみたいなものがほしいです。結局触らないと理解できないと思うのです。(DNSSECとか)
- BoF も、ネットワークが提供されているとよかったな、と思いました。資料を探したり、とかができなくて困りました。

Q6. プログラムに対する感想、意見、 今後議論したい内容 (2/4)

- 単独セッションがもう少し増えると良いなと感じました。複数登壇者のセッションはシナリオがしっかりしているものは良いが、工夫が必要だなと感じるものもありました。
- あるテーマについて各社こうしている、とかいった全編パネルディスカッションも良いかなと
- ビデオアーカイブがされるようであれば、パラレルセッションで、より採用プログラムを増やした方がよいと考えます。
- お疲れ様でした。JANOG 35のプログラムのネタは「以前どこかで聞いたなあ」という感じのものが多かった気がします。ネットワーク周りにはもう新しい話題はあまり出ないのでしょうかね。
- NANOGへ参加した人などの情報があってもいいかも。日本と世界の差などを見てみたい。ディベートとかやってるものを見てみたい。
- JANOG自体の社会貢献度/成果のサーベイ。

Q6. プログラムに対する感想、意見、 今後議論したい内容 (3/4)

- 今後もOpenStack関連の話を聞きたい。またSDN/NFVの導入の経験や運用などネットワークの仮想化について議論が聞けたら良い。
- OpenStackとネットワークエンジニアの所で、ネットワークエンジニア不要という話題がでましたが、devops的な活動をネットワークに適応するための課題という議論があるといいかもしれません。
- MVNO についてもともと知らなかったが、JANOG35 で概要を理解することができてよかった。MVNO はもう少し導入を説明する時間があってもよいと感じた。
- [壊れながらも使えるネットワーク]で、「復旧/調査のどちらを優先する?」といった質問がでたとき、オペレータ/ベンダ双方の意見が聞けたのは、JANOGならではのと思いました。
- 「運用から見た研究、研究から見た運用」では、外国人識者を招きJanogを客観的に意見してもらう取り組みがあると面白いと感じた。
- 災害時に地方の被災地でネットワーク技術者として何ができるのか、どう行動するとよいのか、ということを考えたりしたい。

Q6. プログラムに対する感想、意見、 今後議論したい内容 (4/4)

- 今回のJANOGテーマに該当するプログラムが少なかったように感じられます。特にOpenStackは何を伝えたいのか何を会場に聞きたいのか不明でした。
- バランスが良かったと思うが、もう少しセキュリティの話題があっても良かったと思う。今起こっていることを、今、みんなで考える
- 全セッション問題解決にあまり貢献できていない感じ。問題提起というより問題だけ振り逃げする場になっている。
- 例えば、NTPについて文書を作成してもDDoSの状況はどんどん悪化しているとか、そもそもその取り組みが本当に問題解決する気あるのかが疑問になるレベルのものが多。
- 毎回同じようなメンバーが発表しているのが気になります。特にDNSSECなど一つの側面からしか見ていないような発表が続き、内容に疑問を感じます。
- IPv6対応など以前から内容が変わっていません。アップデートや新規性が欲しいです。

Q7. ストリーミング中継に対する感想、意見 (1/3)

- Ustだと広告を強制的にみせられるので、ニコ生は非常に良かったです。
- ニコニコ動画の方がUstreamより国内では知名度が高いのではないかと思います。
(実際はどうか知りませんが・・・そのおかげか、20代の部下たちには「ニコ動で janogと検索して」と伝えるだけで済んだ。
- フランクにコメントができるので良かったです。
- Ustreamよりも敷居が低いのでよいと思う。コメントの中から質問を拾うとかもしてほしい。
- 会場にニコ生を投影していると一体感が高まって面白いと思います。
- ニコニコの配信は期待していたよりコメントの総量が少なく、盛り上がりには欠けたのが残念でした。もう少し無遠慮なコメントが付くと思っていたのですが。
- ニコニコは何か書かれるのがちょっと怖いと思いました

Q7. ストリーミング中継に対する感想、意見 (2/3)

- 今回大半のプログラムを中継していただき、大変ありがたかったです。ただ、社内NWからはニコ生へのアクセスが制限されているため、視聴できませんでした(個人の端末で視聴しました)。できればUstreamでも流してもらうと助かります。
 - ※同様の意見が複数ありました
- 気軽に視聴できなくなった。アカウントが無いのでニコ動なら利用しない。
- 途中で有料ユーザになれと強制ログアウトさせられました。他のstreamサービスにして欲しいです。
- アーカイブでニコニコ動画を見るとき、有料会員でなければ、途中から再生できないのは少し不便でした。
- 後で録画(タイムシフト?)を視聴しようとしたところ、プレミアムアカウント登録が必要のようで不便です。このくらいは無償で視聴できるようにすべきでは? ※

※ 実行委員会から補足

録画アーカイブは「ニコニコ生放送」ではなく「ニコニコ動画」での公開だったので、実際にはアカウント不要・無料視聴が可能でした。周知が行き届かず申し訳ありませんでした。

Q7. ストリーミング中継に対する感想、意見 (3/3)

- 残念ながら現地参加できませんでしたが、ストリーミングのおかげで助かりました。でもやっぱり現地参加じゃないとなあ、という気がします。
- 3日目だけの参加でしたので見られなかったプログラムが確認できるのは、ありがたいです。
- 中継はどんどんやるべきだと思います。可能ならばアーカイブも永久公開にしてほしい。
- 出来ればプレゼンと発表者の両方が映るよかったですね。
- 会場でも配信している画面をどこかに出せばいいのでは。

Q8. 会場ネットワークに対する感想、意見

- 会場ネットワークは非常に安定していたと思います。
- 無線LANはとても安定していて快適だった。
- 接続性が良く、安定して利用できました。感謝です。
 - ※同様の意見が多数ありました
- Day1のBoFでネットワークが無かったのは正直つらかったですが、他の日は安定していたと思います。関係者のみなさんありがとうございました!
- ブース出展をしていた小講堂のWi-Fiネットワークの撤去が早くて少し困った。また、作業をする場所があまりなかったので、食堂までWi-Fiがあればベストだった
- IPv4は安定して使えて良かった。IPv6はたまに(数秒から数分単位で)接続性が無くなったことがありまいちだった。全体的には構成が無難で面白みが無かった。
- 実験的な取り組みをしてほしい
- 電源をもう少し確保してほしい。

Q9. ミーティング情報発信に対する感想、意見 (1/2)

- 事前資料公開時にメールがいただけたのは助かりました
- 本会議に向けて情報流れてくるとワクワク感たかまってきます。
- 現地情報助かりました。また、事前に色々考えられるので情報発信はありがたいです。
- facebookで、懇親会会場の行き方や学食メニューなどがタイムリーに更新されていたので参考になりました。
- twitterでの情報発信についてリアルタイム性が感じられて良かった。テキストで内容を再確認できることが嬉しかった。
- 事前の情報発信は充分過ぎで、そこまでがんばらなくても良いのではないかと思います。
- 当日発表された資料はいつでも閲覧できるようにして頂ければうれしい。既に閲覧可能かもしれませんが。。

Q9. ミーティング情報発信に対する感想、意見 (2/2)

- 情報ソース(発信手段)が分散しすぎていて、結局どこに何の情報があるのか分からない。ミーティングWebに全てのリンクを掲載するなど、「ぱっと見て分かる」よう、情報の整理をお願いします。
- FacebookもTwitterもやっていないので、魅力を感じなかった
- Facebookは見落としやすいのでMLやWeb媒体の方がよいです。
- 会場の場所について、大講堂まで書いて欲しかった。不安になるし、今回は意外と小さなキャンパスだったが広ければ時間も掛かる。(行けば分かるは知っている人が言える言葉)
- プログラム表(タイムテーブル)が、もっといろんなところ(たくさん)に掲示されていたら便利だと思う。
- 海外ではイベントスタッフがツダるケースは見るが、日本ではボランティアがそれをしていて、それをコンテンツ化できていない。

Q10. ミーティング全体に対する感想、意見 (1/4)

- 今後も継続してミーティングに参加したいです。勉強不足でプログラムの内容がわからないことは多々ありますが、刺激になりますし、いろいろな人の考えを聴けるいい機会です。
- 初参加で正直右も左もわからず、意見も述べられず、ただただ聞いているだけでしたが、新たな人脈を作ることができました。次回以降も参加したいと思っております。
- マグロを食べ損ねたことを後悔。大いに刺激を受けたので、若手社員を積極的に参加させたいと思った。
- スタッフの人は顔見知りばかりと話すのではなく、新たに来た人にも積極的に声をかけるべきだと思う。次回も参加させて頂きたい。人脈の幅が非常に広がったので、次回は密な話もできればと思っています。
- 今回は業務都合上参加できませんでしたが、次回以降もスケジュールの都合がつく限り参加したいです

Q10. ミーティング全体に対する感想、意見 (2/4)

- 会場が大学ということで、普段とは少し違う環境で新鮮でした。また、地域に根ざしたFINOさんの活躍は、単にイベントを開催するだけではなく、地域への啓発という意味でも意義深かったのではないかと思います。
- 久しぶりの学食、嬉しかったです！
- 会場で振る舞われた静岡茶が良かった。送迎バスも良かった。
- 若者支援制度が良かった。ロンドンバスも良かった。
- 大学でのミーティングは新鮮でした。できれば現地学生とのコラボレーションもできればより良いのかと思いました。学生への支援に関しても素晴らしい取り組みで、利用者のレポート内容は興味があります。
- 会場が最寄り駅から遠かったけど、ロンドンバスのインパクトで遠さよりすごさが勝っていてよかったです。でも、交通の便がよく宿泊先が近くにある方が嬉しいかな。

Q10. ミーティング全体に対する 感想、意見 (3/4)

- day2の音響が×
- 今回は事前／事後アンケートとも公開した後に質問内容含めて出し直す事案が2件。
- 充電ブースが結局利用できなかった。充電は有料にしても良かったかも。
- 東京開催の回数が増えるとうれしいです。
- 事前資料を用意する苦労は理解するしとてもありがたいが、予告的な資料や本会議とは大きく異なる資料が多かったような気がする。途中から見る気が失せてアクセスもしなかった。
- 質問者にJANOGの運営委員が非常に多い。一般参加者が質問しづらくなるのでは無いでしょうか。

Q10. ミーティング全体に対する 感想、意見 (4/4)

- オフレコのセッションは、よくわかりませんが、会場で発表していることはすべてオープンにするべきだと思いました。会場でしか得られない情報というのもわかりますが、せめて中継で視聴している人も平等に情報交換ができるべきではないかと思います。公にできない特殊な情報は個々でやれば良いような気がしています。
- 今回はIPv6やDNSなど、議論しても結論が出ないプログラムが多かったので(特に初日は)モヤモヤしました。もう少しTipsや運用ノウハウを紹介するようなプログラムがあるとうれしかったです。
- 今回のプログラムには他のイベントで聞いたことのある話が多く、いまいち退屈だった。
- JANOG ミーティングはいい意味でも悪い意味でもパターン化されてきたのかなという気がします。何か改革する時期が迫ってきているのかもしれない。

See you again at next meeting!



JANOG