JANOG36 Meeting
事後アンケート結果集計

2015年8月7日

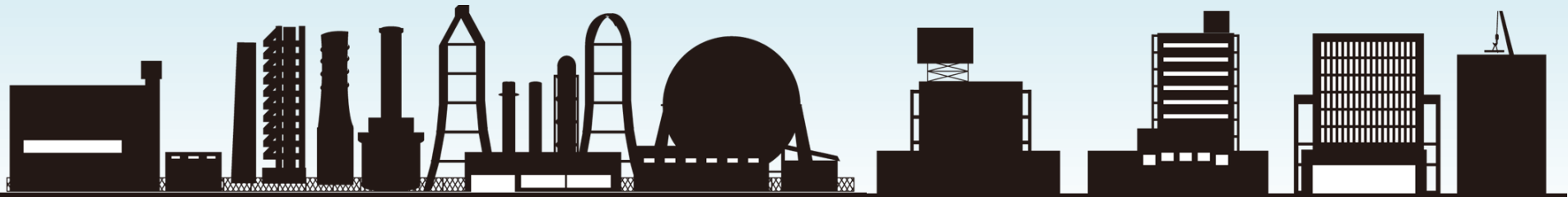
JANOG36 実行委員会

アンケート回答者数

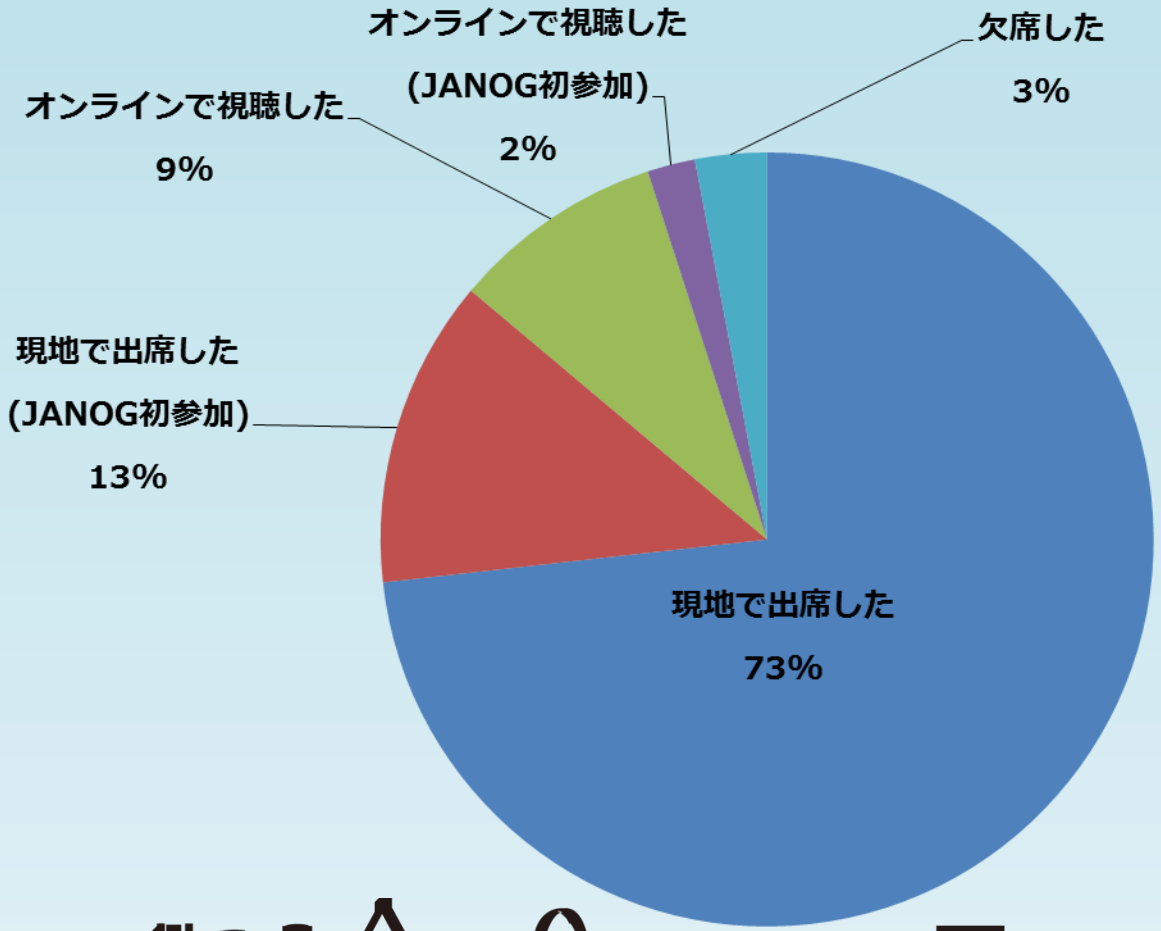
- 有効回答数: 101
  - 現地出席: 87
  - 中継視聴: 11
  - 不参加: 3

(参考)

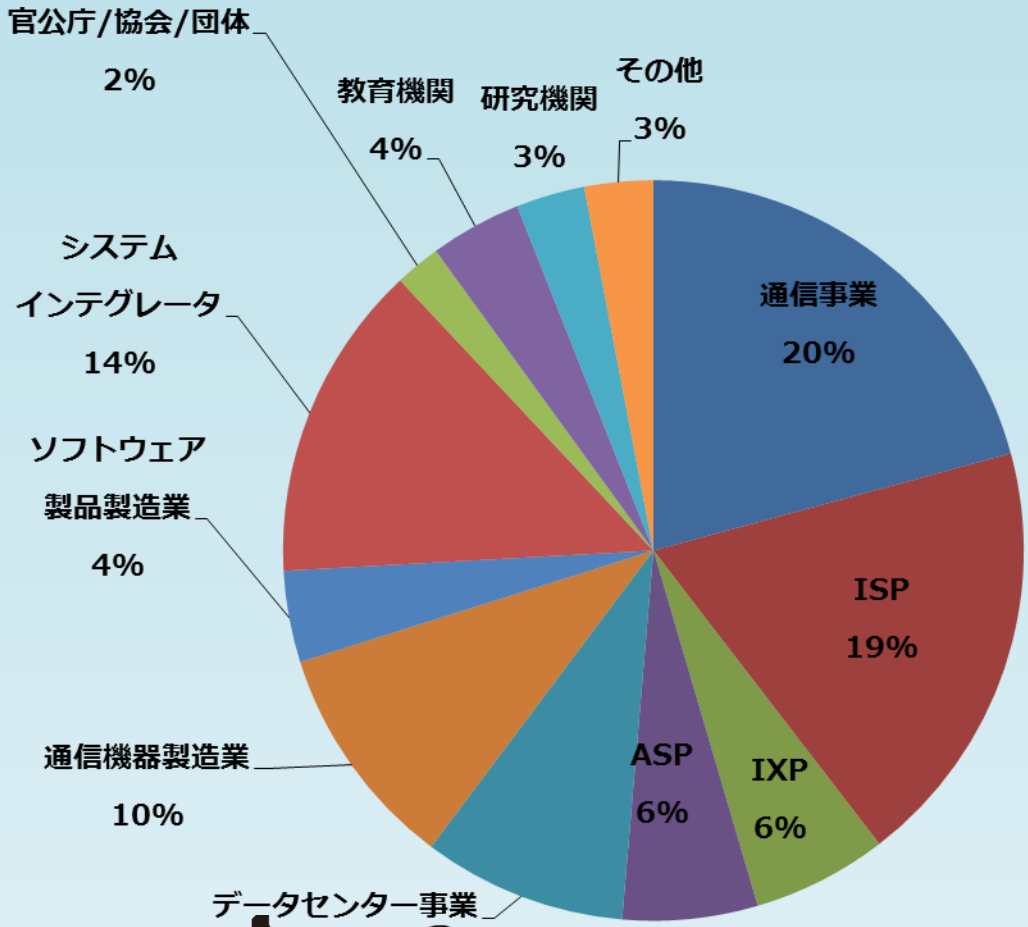
- 本会議登録者数: 650



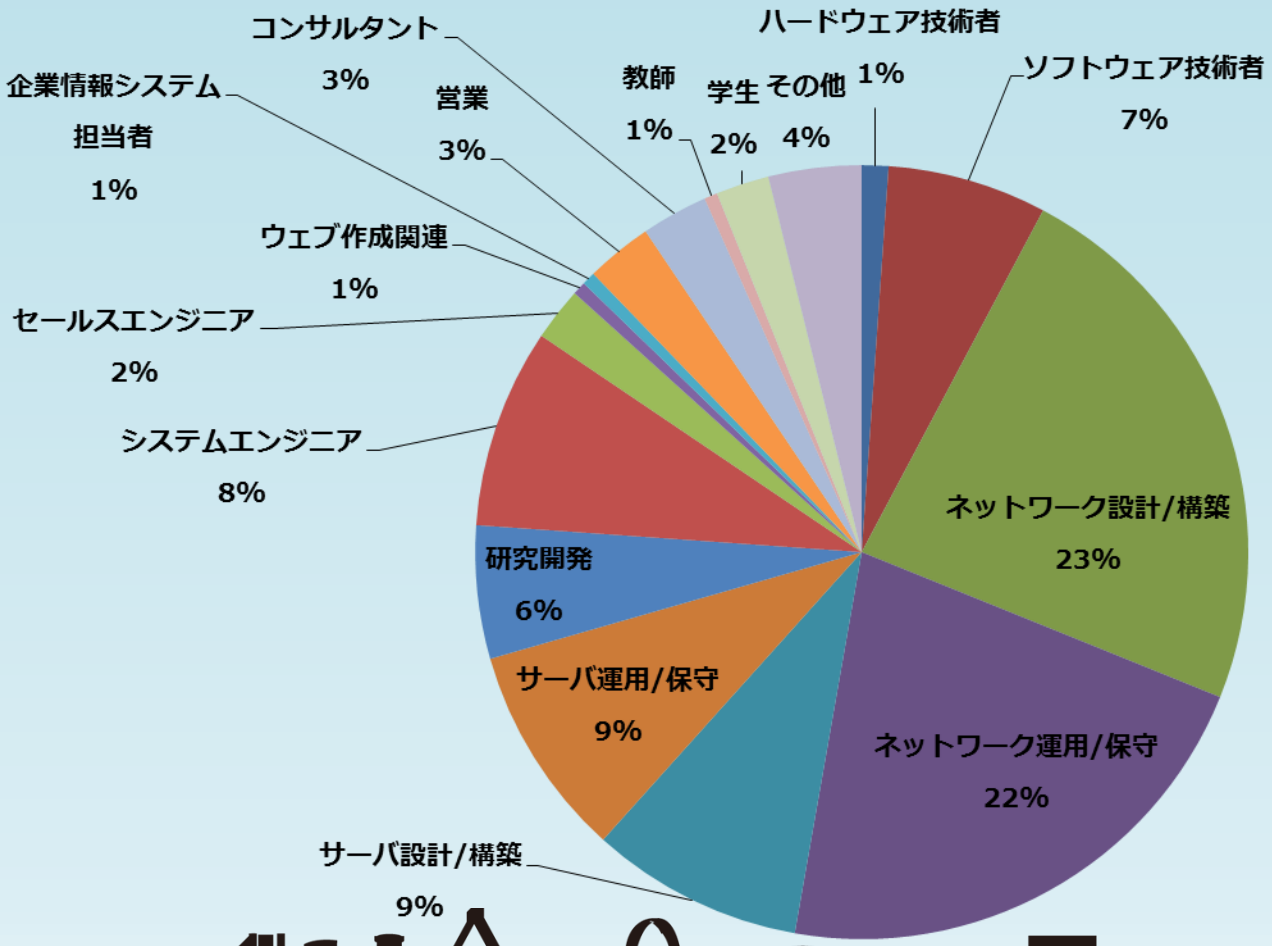
Q1. 回答者の出席状況


オンラインで視聴した
(JANOG初参加)
2%
欠席した
3%
オンラインで視聴した
9%
現地で出席した
(JANOG初参加)
13%
現地で出席した
73%

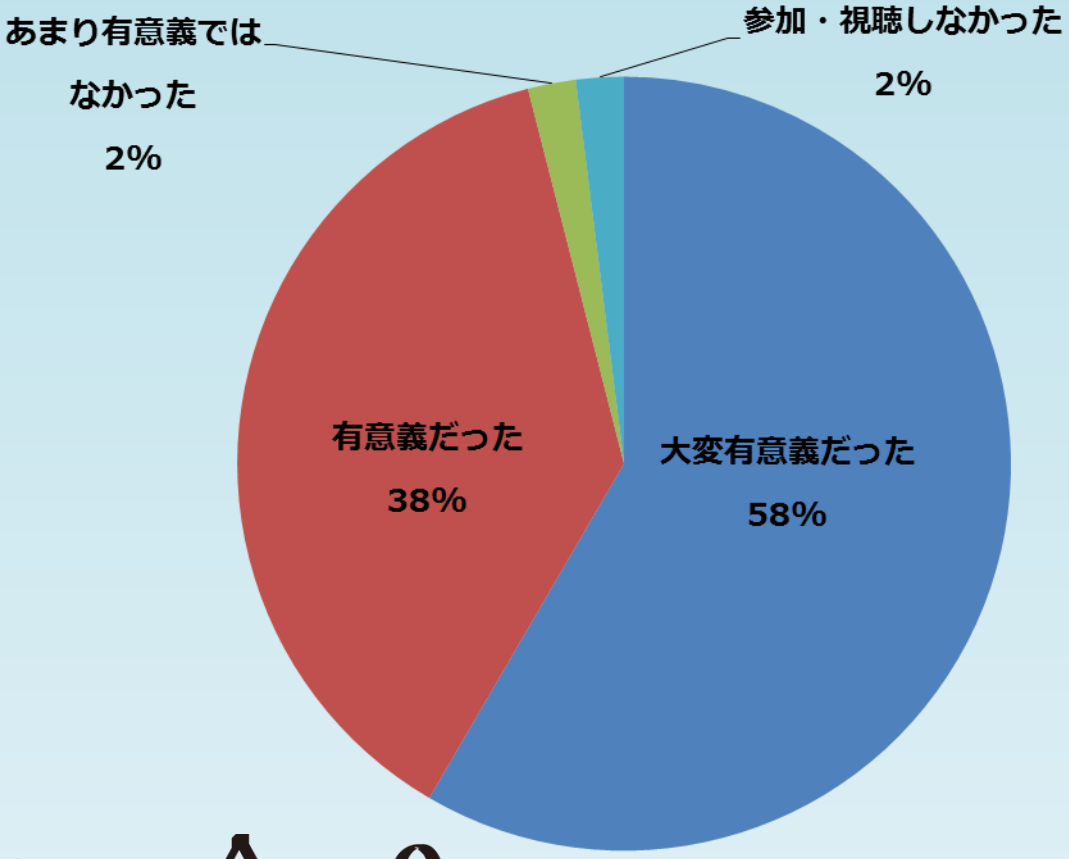
Q2. 回答者の業種


官公庁/協会/団体
2%
教育機関
4%
研究機関
3%
その他
3%
システム
インテグレータ
14%
通信事業
20%
ソフトウェア
製品製造業
4%
ISP
19%
通信機器製造業
10%
ASP
6%
IXP
6%
データセンター事業
9%

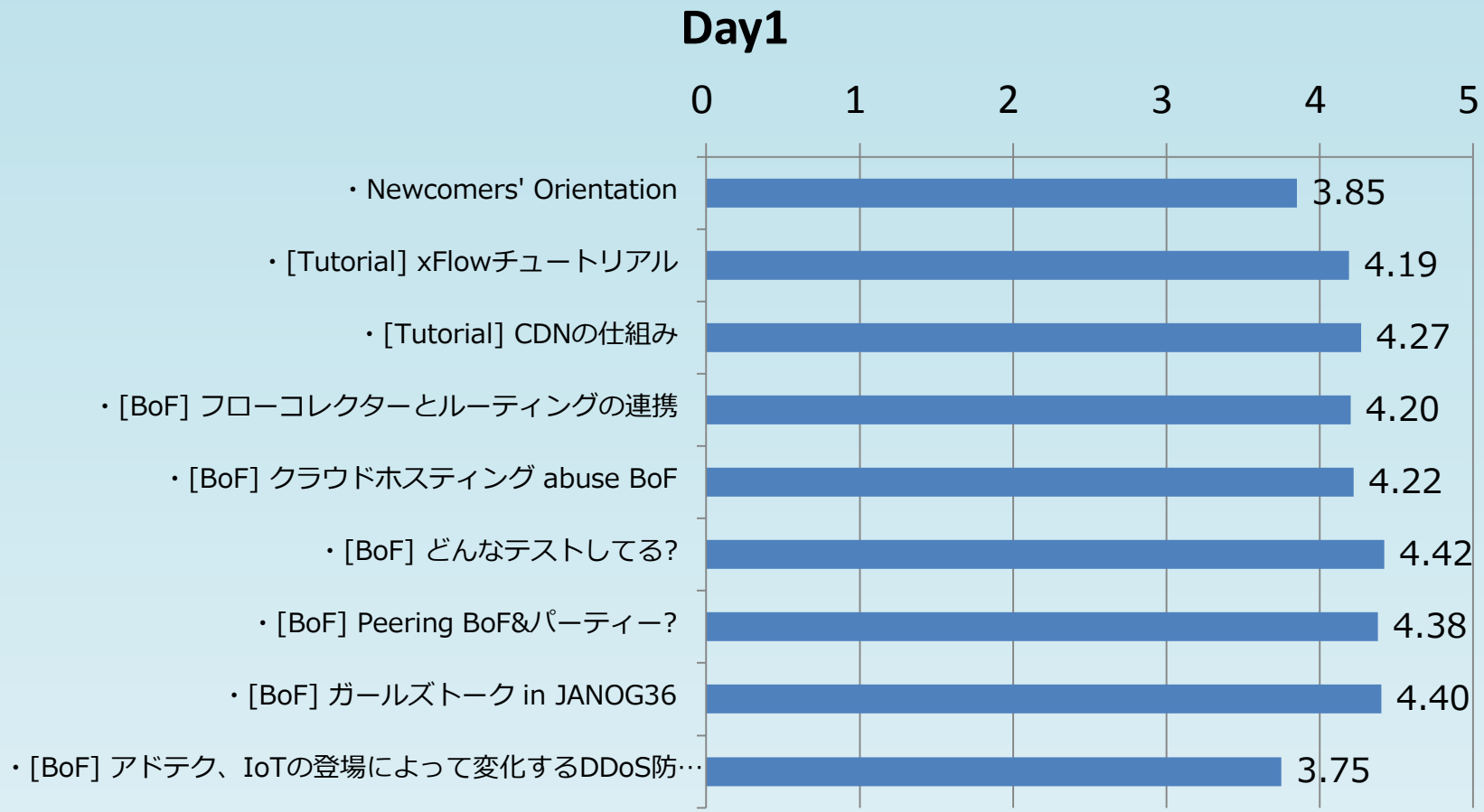
Q3. 回答者の職種


ハードウェア技術者
1%
ソフトウェア技術者
7%
ネットワーク設計/構築
23%
ネットワーク運用/保守
22%
サーバ設計/構築
9%
サーバ運用/保守
9%
研究開発
6%
システムエンジニア
8%
セールスエンジニア
2%
ウェブ作成関連
1%
企業情報システム
担当者
1%
コンサルタント
3%
営業
3%
教師
1%
学生
2%
その他
4%

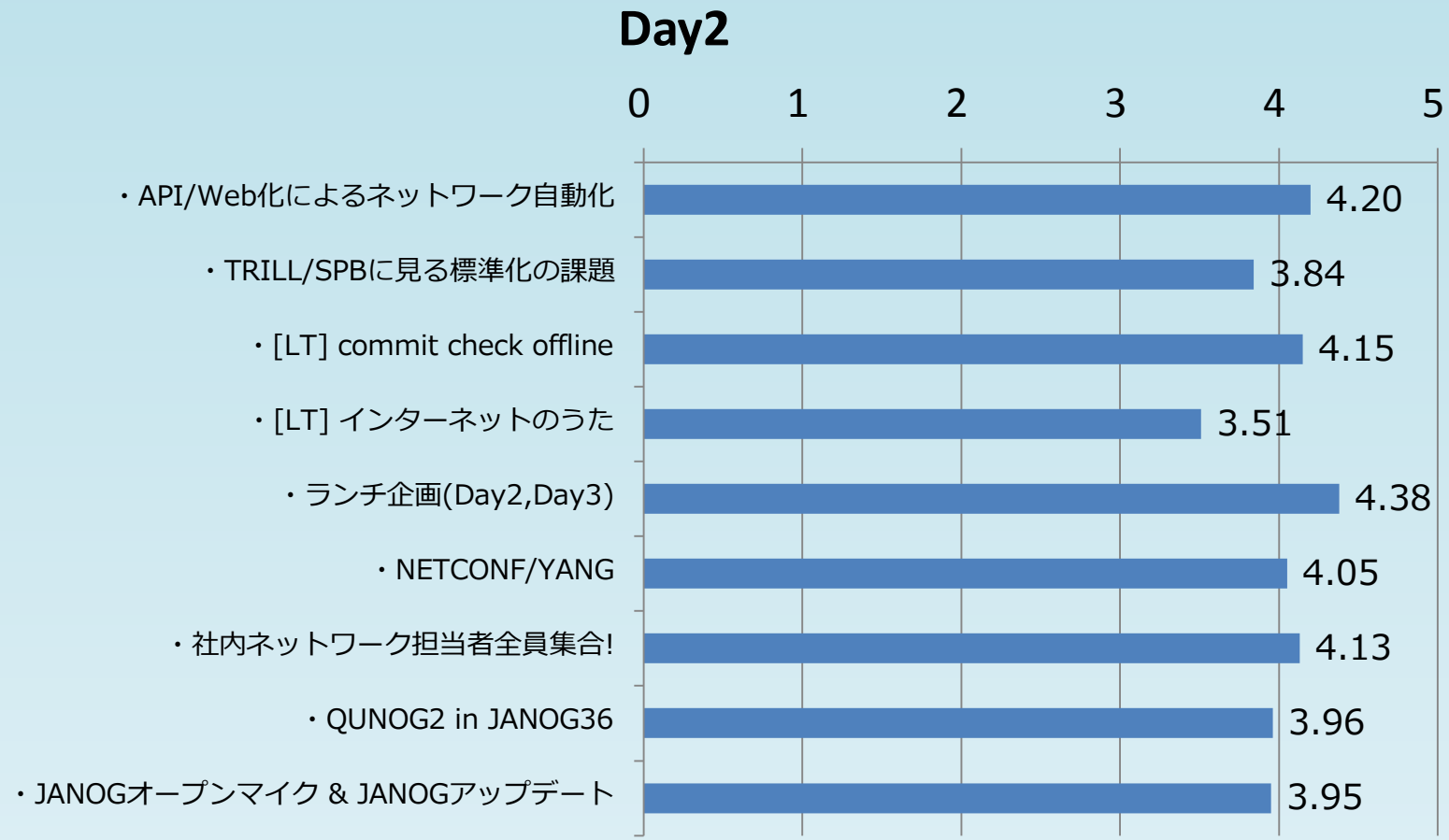
Q4. プログラムの全体評価



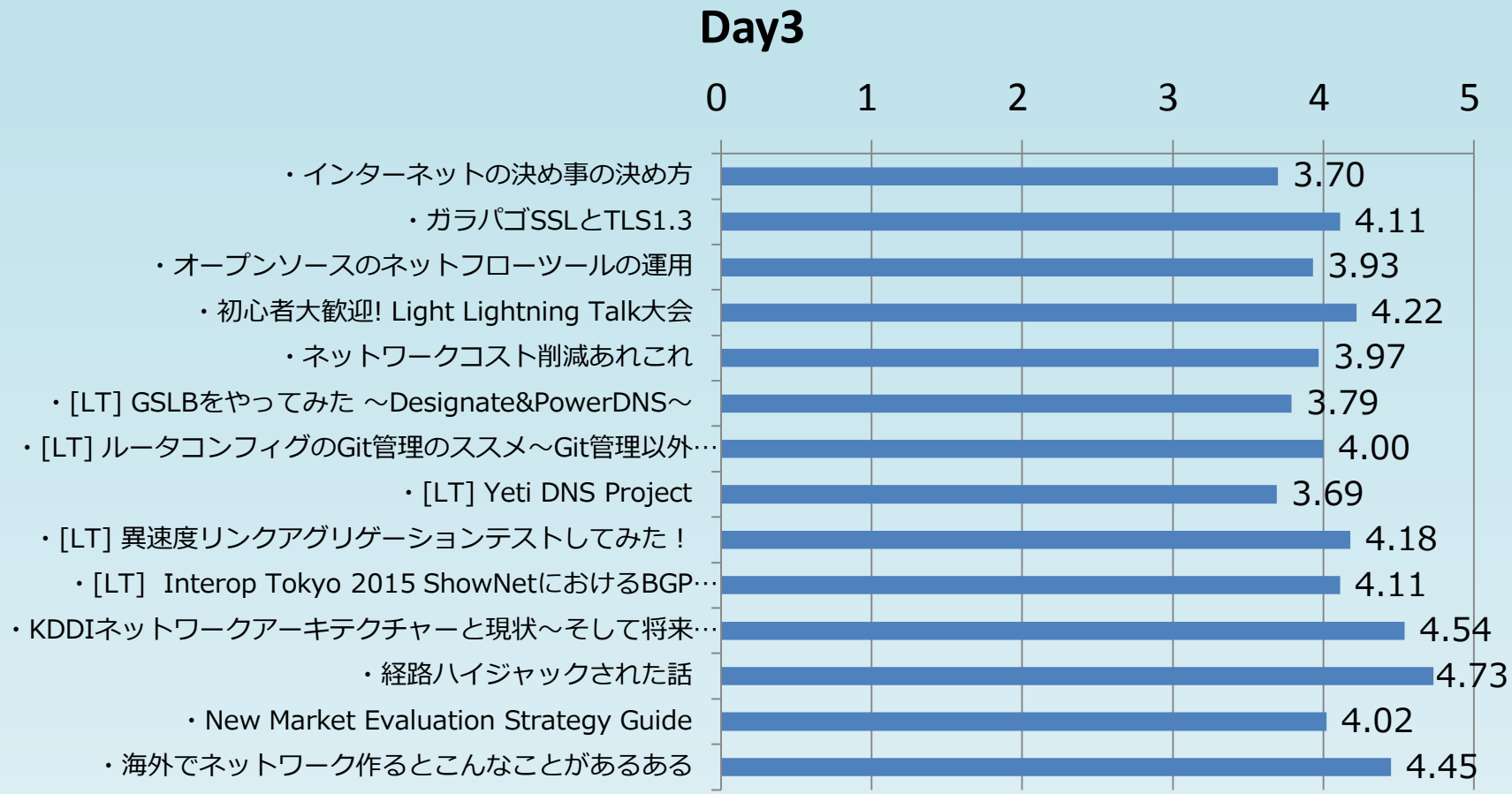
Q5. プログラムの個別評価
1: 悪い ～ 5: 良い



Q5. プログラムの個別評価
1: 悪い ～ 5: 良い

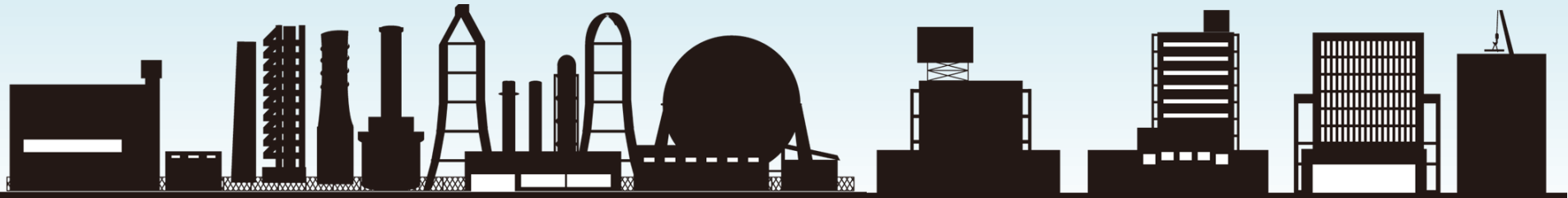


Q5. プログラムの個別評価
1: 悪い ～ 5: 良い



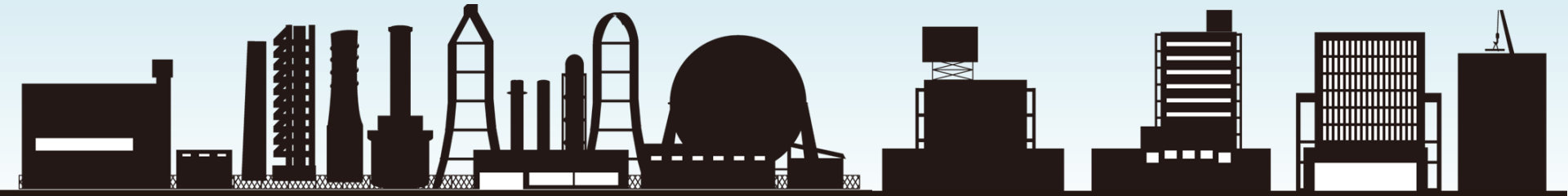
Q6. 各プログラムの感想、意見、今後議論したい内容 (1/5)

- ユーザのリテラシに起因するセキュリティ対策　古いOSを使い続ける、ブロードバンドルータのバージョンアップがなされない、webの改ざんやマルウェアへの感染などについて事業者としてどういった対策ができるか。
- QUNOG2inJANOG36の部分で、「地域の課題であるものの地域に閉じない解決を考える」というものが実現できたのが、自分には素晴らしかったです。
- 「決め事の決め方」は解説の際の情報が多くなってしまい、事前知識が無い方には難しいのではないかと感じました。
- BoFの開催ですが、多くのネタがあってよかったです。
- プログラムも全体的に良かったです。
- 議論の時間があまりとれなくなってしまったプログラムは、発表者さんにはもうちょっと短めにまとめていただけるといいかなと思いました。
- 「決め事の決め方」は、プログラムの趣旨が発表者の間で共有できていなかったように感じました。質問と解説のバランスが大切だと感じました。
- インターネット関連の話は基礎が無いと全く分からないと思いました。ですが知らないことだらけな事が分かったので勉強意欲は沸きました。
- 実際運用している環境の話とかが面白かったです。APIの話とか社内ネットワークの困り事とかKDDIの話はとても有意義でした。
- マルチを増やして欲しい



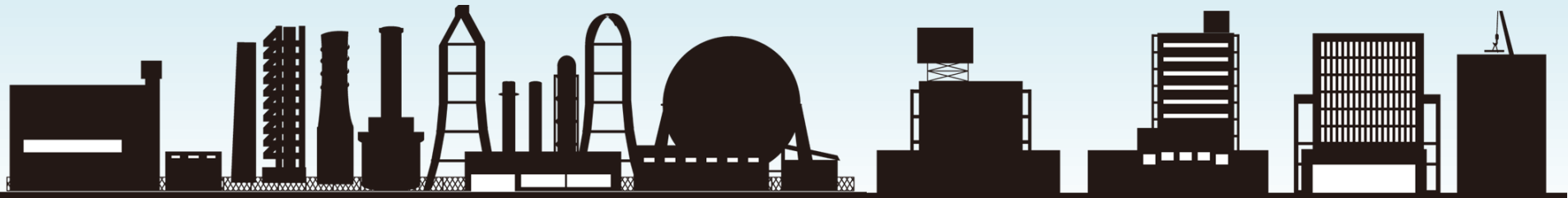
Q6. 各プログラムの感想、意見、今後議論したい内容 (2/5)

- 吉村さん、新しい会長、平井さん、新しい副会長頑張ってください！川村さん、仲西さん、会長、副会長お疲れ様でした！これまで、JANOGを引っ張ってくださって感謝します。新しい体制で、新しい世代のJANOGが発展することを楽しみにしています。
- NETCONF/YANGやインターネットの決め事の決め方、TRILL/SPBに見る標準化と言った、独自ではなく標準化に関する話が聞けてよかったです。
- 「ガラパゴSSLとTLS1.3」ですが、海外でコンピュータサイエンスの博士号を取った身としては、もしご自分が「企業向けにはこれぐらいのセキュリティでいいのでは」と思われるなら、それを数学的に証明する必要があると思います。おそらく今までの経験からおっしゃっているので何か根拠があると思われるのですが、やはりそれをバックアップするものが必要だと思われます。ただしコンピュータサイエンスは"worst case scenario"に基づいていますので、アカデミックで「だめだ」と言われれば難しいかも知れませんが。もしそれでも持論が正しいと立証されれば、セキュリティの世界でも新しい分野ができるかも知れません。
- LTの時間はきちんと守ってほしいです。TL落ちた身からすると、準備に多少時間がかかるにせよ、あそこまで優遇するのか理解できませんでした。待たされた挙句、2日目昼からのスケジュールが狂いましたよね。
- チュートリアルが全然チュートリアルに感じませんでした・・・
- BoFの「どんなテストしてる?」の話は、みんな課題があると感じつつもやれていないところだと思う。もうちょっと時間を取って議論を進めたいところだった。自動化が進むと特に「テストをどうするか」に比重が置かれるようになると思われ、これから重要になるところだと思う



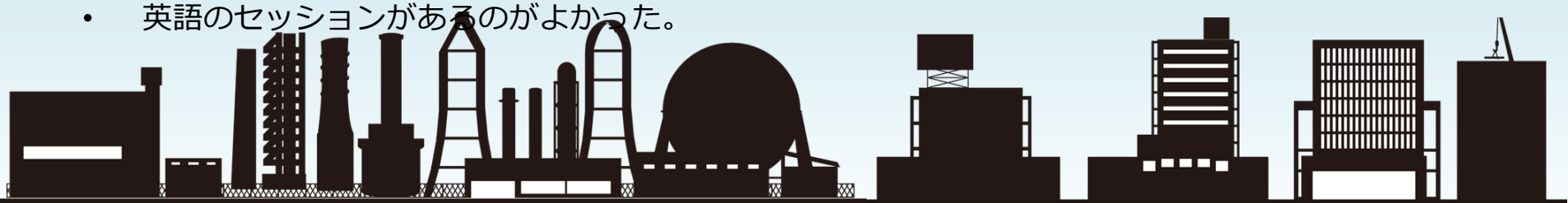
Q6. 各プログラムの感想、意見、今後議論したい内容 (3/5)

- 企業向けネットワークの話は(SIer/部署システム管理者)としてはとてもよかった。通信事業者としてのネットワーク、以外のところでもいろんなネットワークがあっていろんな人がいるので、そういうものも(時々でもよいので)入ってくるとよいとおもう。(network operators = 通信事業者、だけなのかどうか)
- 通信事業者さん向けの話が多い中、社内ネットワーク担当者全員集合!のような話が聞けたのはよかったです。
- JANOGのすそ野を広げるためにも、今後も社内NWの話はあってもいいなと思いました。
- 今回JANOGに初参加致しました。初日に初心者向け説明会があることを知らずにそこは出席できていませんでしたが、チュートリアル内容は今後Webに掲載して頂けますとありがたいです。また参加したいです。
- 内輪受けではない議論や討論
- 公開出来ない話はJANOGではなく個々にやってほしい。それぞれ目的に合った会が別にあるし、なければ作れると良いと思う。
- KDDI　熊木さんの発表は外に出すのが難しい内容だと思うので、今回発表していただけたことは非常に貴重だと思う。
- 初心者大歓迎! Light Lightning Talk大会が充実していて良かった。その他のセッションも積極的に若い人が関わっていて素晴らしいと思いました。
- 改めてプログラムの並びを見ると、バラエティに富んだ良いプログラムだったと思います。



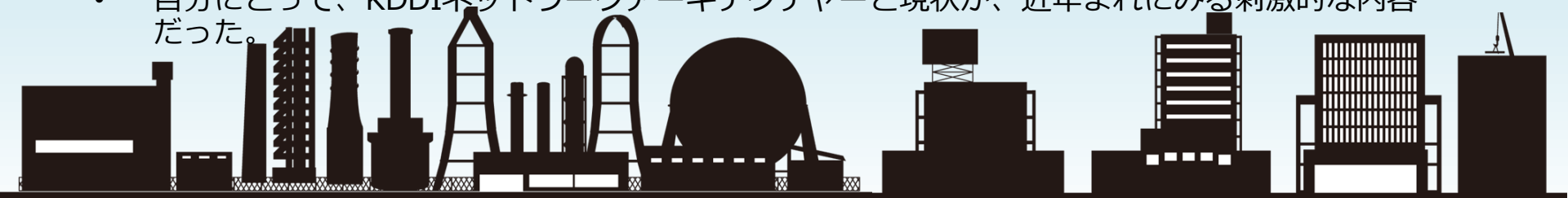
Q6. 各プログラムの感想、意見、今後議論したい内容 (4/5)

- 今回はフロー技術の情報収集を目的として参加しましたが、期待以上にいろいろな話を聞くことができました。
- ローカルNOGのプログラムもいいが、スピーカー達が内輪話で盛り上がっている感（特にオンラインだと余計に感じる）が強いので、コーディネータが調整をしたほうがいいと思う。
- どのプログラムも秀逸でしたが、KDDI/熊木さん、IDCF/井上さんのプログラムは最高でした。
- BoF（「どんなテストしてる?」）の会場がかなり狭かったので、事前にある程度人数を把握して部屋をアサインした方がよかったのでは?
- 「どんなテストしてる?」はかなり盛り上がったので、続編を期待します。
- 今回の地域の活性化の話について、大変有意義だったと思います。これからもJANOG自体が地域で開催されるということなので、その地域ごとに同じような議論が出来ても面白いのではないかと思います。ただ、こういう議論は必要である反面関係ない人には全く関係なく、また意見を言いたい人の数も限られてくることからパラレルセッションの小さい会場で解砕するのがベターだと思いました。
- Flowの話題でBoFやプログラムを応募して来ました。JANOGの発表させていただくことも初めてなのですが、JANOGコニュニティー皆様の情熱そして議論のオープンネスを感銘しました。そしてbilingualのセッションが作られることも確認してきました。今後も、JANOGの国際的な影響力をどんどん引き出せるように、コニュニティーのみんなと一緒に頑張りたいです。
- Pepperを何度もやり直すのはいかがなものかとおもう
- 英語のセッションがあるのがよかった。



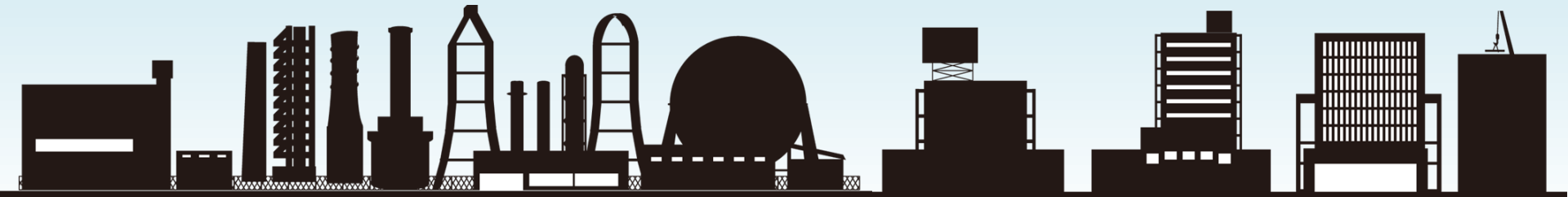
Q6. 各プログラムの感想、意見、今後議論したい内容 (5/5)

- 普段の業務にはあまりかかわらない部分に関しても、いろいろな話が聞けて良かった。
- 会場でも話がありましたが、もう少し初心者に向けて簡単な説明があればいいと思いました。2、3分でいいので、本題に入る前に少し説明があれば、初心者や業務外の方でも、すっと話が頭に入るのではと思いました。
- KDDI 熊木さんの話は大変貴重な話でした。現地に行ってよかったです。さすが JANOG。
- IIJ 松崎さんの話も参考になりました。133.x/16 を未だに広報していないグループ会社には早速伝えました。悪意者を賞賛するつもりはありませんが、経路ハイジャックが、経路広報するつもりのない内部利用に留まっているPIの返却につながるといいなぁ… (インターネットに接続されたノードからの到達性をきちんと確保する、という点では悪意者の方が当該PIを有効に使っているんじゃないか、なんて思ったりして)。いずれにしろ、貴重なお話ありがとうございました。
- day1を初めて参加したのですが、非常によかったです。
- たとえ5分の持ち時間であっても時間オーバーはいくない。それを許すオーガナイザも。
- ランチ企画はありがたかった。とくになにも企画があったわけではないけれど、いろんな方と知り合うきっかけになった。
- ルーティングに関する技術や、工夫について聞いてみたい
- ネットワークの品質測定
- スイッチで汎用チップ vs カスタムチップ
- Whitebox（Cumulus）を本気で運用考えている方の運用方法
- 自分にとって、KDDIネットワークアーキテクチャーと現状が、近年まれにみる刺激的な内容だった。



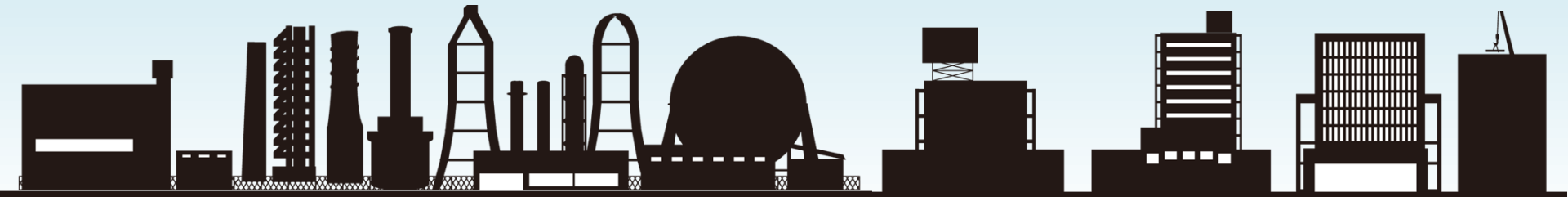
Q7. オンライン配信・会場ネットワークに関するご意見・ご感想 (1/3)

- 会場ネットワークはおおむねよかったが、外部への接続が短時間途切れることがあった。そういうお知らせがあまりなかったように思う。
- 問題ないです！ありがとうございました。
- 動画で十分視聴ができました。ありがとうございました。
- ネットワーク快適に使えてました。ありがとうございます。
- Pepper君は可哀相でしたが、会場NW（WiFi）は非常に快適でした。
- 会場のネット閲覧に関してまったく問題なく使えました！
- 2.4Gと5GのSSIDを一緒にしていたと思うけど、想定通りに動いていたか気になりました。
- 鮮明に画像、音声が見えて、聞こえて、国外に居ながらにして、会場にいるような雰囲気で参加することができました（しかもiphoneから(^^;)。時間の都合で見れなかったプログラムはアーカイブで楽しませてもらいます。
- Day3の17時ごろにWiFiが使えなかったのが、自分の環境のせいなのか判断つかず、つながってから後でTwitterで障害が発生していたことを知りました。
- 可能であれば、障害発生情報は現場で教えていただきたかったです。（メモ中のPCを再起動するなどしていたため）
- 正確にはオンライン配信ではないかもしれませんが、ロビーでプログラムを視聴できるようになっていて、展示ブース担当者としてはとても助かりました。



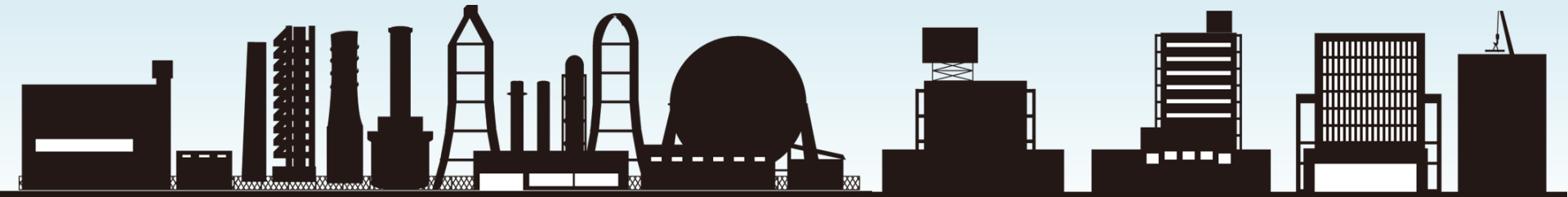
Q7. オンライン配信・会場ネットワークに関するご意見・ご感想 (2/3)

- カメラ上手かったです！
- 同じSSIDで違うVLANがでてるというのはなかなか厳しいと思いました。せめてSSIDを変えてほしい
- 現地無線LANは快適でした。(twitterではssh通らないとか出てましたが、http/httpsに関しては特に不都合感じませんでした)
- ニコニコよりもかなり安定して視聴できました
- 見れなかったプログラムはアーカイブで拝見しました。ネットワーク・配信ありがとうございました。
- 会場ネットワークは細かいトラブルはあったものの概ね快適でした。
- オフレコネタが多いとはいえ、オンライン配信が少ない。少ない上に同時間帯の複数配信はやめて欲しい。
- 会場NWがあって本当に便利です。大切に使わせて貰いました。ありがとうございます。
- 会場ネットワークは非常に安定していて良かった。
- オンライン配信については、不安定でよく止まっていた。
- 会場ネットワークは速くて使いやすい印象でした。
- Day1, Day2はネットワークが不安定でストレスがたまった
- オンライン配信、アーカイブはとてもうれしい。



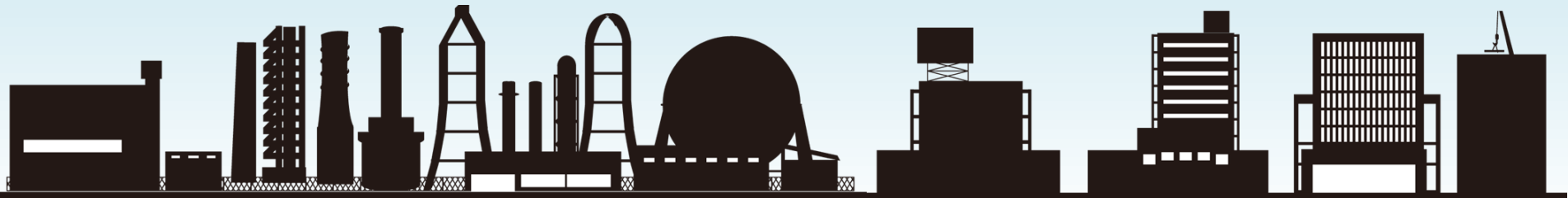
Q7. オンライン配信・会場ネットワークに関するご意見・ご感想 (3/3)

- 会場外の休憩スペースで業務をしながら見られるのが助かる。
- また並列で同時刻でやっていて参加できなかったプログラムが、アーカイブで見られるのも、とても良い。
- テザリングやポータブルWiFiを切らない人が一定数いますね。プログラムの途中で会場に入ってきて注意を聞いていない人、うっかりしている人、などいると思うので、もう少し高い頻度で会場に呼びかけてみても良いのではないでしょうか。そういえば、以前、松﨑さんが司会をされているときだったか SSID 読み上げてましたね…
- 今回、少し会場ネットワークが不安定だと感じました。
- 会場NWはやや繋がりにくかった時がありましたが、概ね問題なかったと思います。配信は映像の画質が綺麗で、カメラワークも素晴らしかったです。
- アーカイブで視聴しましたが、キレイに撮れていて見やすかったです。
- 会場ネットワークもストレスなく利用することができました



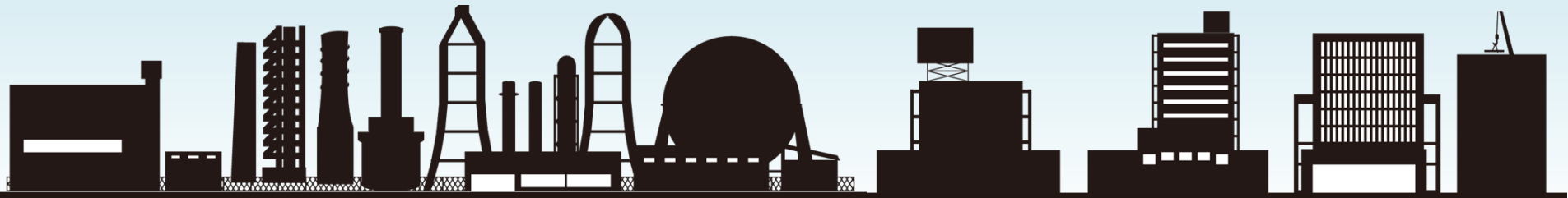
ミーティング全体に対する感想、意見 (1/5)

- 休み時間だけでは展示ブースを回り切れず、結果としていくつかのセッションを聞けなかったのが残念でした。
- 快適にすごせました。カメラのシャッター音がかなり多くて気になりましたが、適度にマナーの呼びかけをされていたのは良かったです。懇親会でワインの行列にはウンザリしましたので、あのあたりの取り回しがスムーズだとよかったです。
- QUNOGのプログラムで出ていたが、地方のケーブルテレビ事業者との連携を模索するなら、「ケーブルテレビ連盟」の各地方支部とか、ケーブルラボ(JLabs)へ協賛話を持って行ってもいいような気がする。（意外と乗るかも）
- 開催概要のPDFがもっと早めに出てくれると、出張稟議を始め飛行機や宿の手配がお安く出来たりするので助かります。
- パラレルセッションの復活を希望します。
- 歴史に残る最高のJANOGでした！
- 会場外の大型ディスプレイにストリーミングが流れているのが、知り合いと話をしながら、一緒に見られるので良かった。
- 撮影禁止セッションでの徹底。また通常セッションでのシャッター音など。
- 特定の方しか質問ができていない（そのような雰囲気）があった。 たくさんの方が質問できるような仕組みが欲しい。 （会場ネットワークがあるのでそれを通じて等）



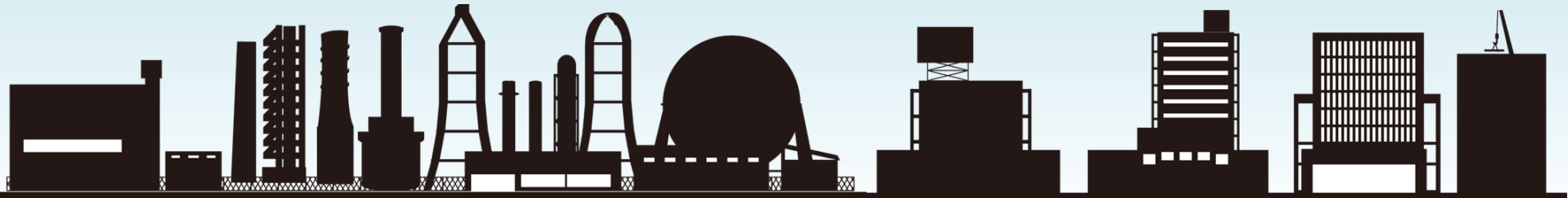
ミーティング全体に対する感想、意見 (2/5)

- カメラ撮影しても良いか、良くないかは事前にご案内頂けるとスムーズかと思いました。
- 毎回ですが「janogは敷居が高い、レベルが高いので質問しずらい」といった意見が聞かれました。やっぱりその辺りを少しずつでも改善できるようになるといいなと感じます。 もしかしたら人が多いので話しづらい人もいると思うので、もっとこじんまりとしたグループディスカッションにして各グループの代表に話してもらうとか？けど時間の制約があるか。そしたらday1昼に軽く討議して、day1夜に飲みながら意見を集積するとか。けどあんまり飲めなくなってしまうかな・・・？など。 あとQUNOGのところで出張許可がおりないという話も出てきたかと思います（私もその一人です・・・from栃木、というか遠いので最初から諦めてしまいました）。やはり成果が無いと会社を説得しずらいので「内容を理解できませんでした」とかは言えないし、それなりの成果を持ち帰る保証が無いと行きずらいです。と言いつつもそこは説得仕方次第なので、人事交流的にだけでも行きたい、という気持ちもあります。 たしかjanog40まで東京開催は無いとのことでしたが、たまには東京でやっていただけると有難い（じゃあ自分とこでやれよ、というツッコミも有りですが）。
- 質問者がいないときに無理にJANOGの関係者が質問するのは辞めたほうがいいと思いました。議論を活性化するために質問するのはいいと思いますが、駄目な発表に無理に質問するのは時間の無駄だと思いました。
- 地方開催と東京開催はバランスよくおこなってほしい



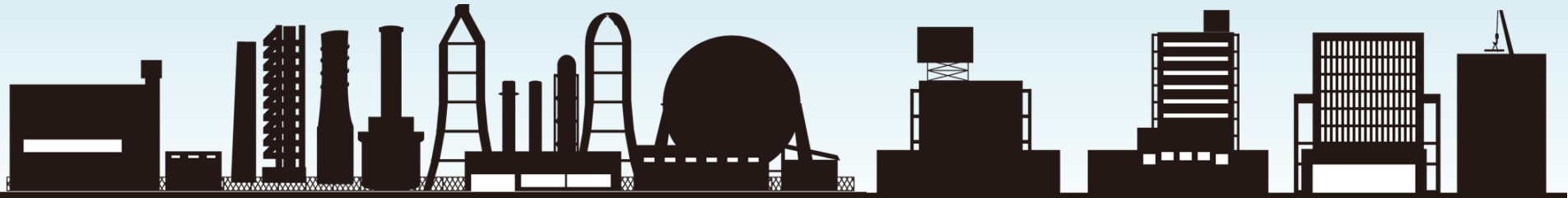
ミーティング全体に対する感想、意見 (3/5)

- 参加したいBoFが重なってしまい、残念でした。 JANOG updateなどの資料は、出張報告等で使いたいので、編集可能な形で出してもらえると助かります。
- 会場周辺に飲食店や宿泊施設があるといいなぁ。
- 楽しいミーティングでした。ありがとうございました。
- 「電源席は譲り合って」という案内があったと思うが、実際は鞄やPCを置いたまま席を確保して一日地蔵になっている方が複数観測された。運営側で注意などしてほしい。
- 海外からの方は発表に通訳もらって助けられていますが、視聴の方はほとんど日本語で、彼らの積極的な参加が無理そうです。今後は海外専門家の発表を積極に受け入れながら、日本の発表者にbilingualスライドの提供を推奨するのはいかがでしょうか
- 会場とブースの位置がとても近かったので、隙間の時間に効率的に立ち寄れてとてもよかった。
- JANOG に限らず、スマホのシャッター音は迷惑極まりないですね。スライドを撮影する会場側の行為が、発表者の「撮影されるとまずいから公開控えよう」という意識につながることを危惧します。オフレコの発表の際も、途中入場してきて撮影している人がいたようです。スライドの各ページに「撮影禁止マーク」「資料公開してるから撮影してもたぶん意味ないよマーク」「シャッター音は消してねマーク」を入れるよう、運営側から各発表者に呼びかけてみてもよいかもしれませんね。



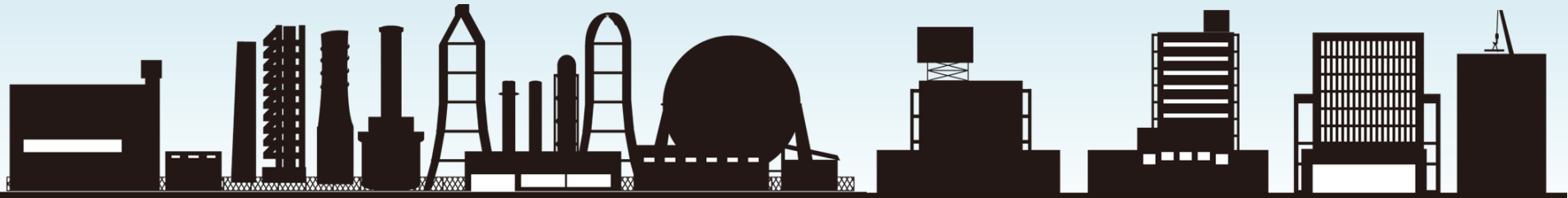
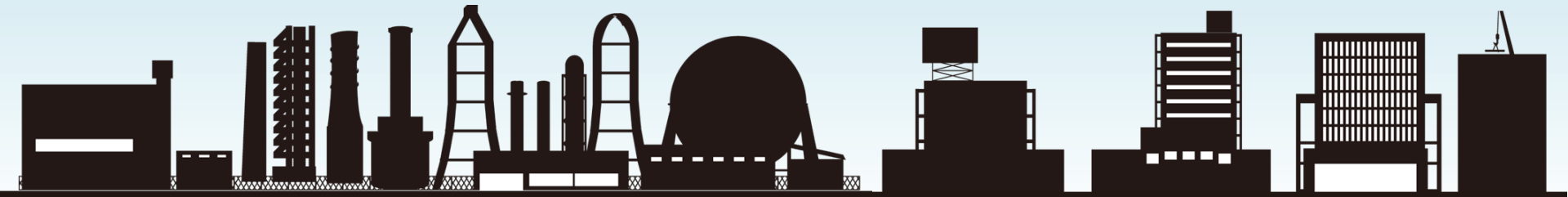
ミーティング全体に対する感想、意見 (4/5)

- 展示ホールの照明が予想していたほど明るくなく、やや暗くなってしまったのが少し残念でした。でも全体的にはとてもよく運営されていたと思います。
- 前もってストリーミングしない講義とか分かってればメモの量とか、一生懸命リアルタイムに単語を調べなきゃいけないとかが分かるので、なるべく事前に公開、非公開情報は出してほしいです！
- ペッパーのセッションは何を伝えたかったのか明確にできると良かったと思います。LT では有りましたが、人で採用しているように感じました。
- セッション中のスライド撮影をするシャッター音の件ですが別に気にしないで良いと思いました。注意されて気まずくなっている人を見るのが逆に切ない気分になります。
- NTT-C,KDDI,SBの、３大キャリアのネットワークに関するセッションを聞きたいです。
- 3日間開催でちょうどイイ長さだと思いました。 協賛スペースの配置良かったです。 本会議場も良かったです(椅子の座り心地とか、気持よくて寝ちゃったかもです プログラム選定良かったです。 直前でのLT募集とか良かったです。
- 学生が若者支援プログラムでお世話になりました。 かなり刺激を受けてきたようです。 ありがとうございました。
- 次回janog37も参加したいと思います
- 同時セッションだと聞きたいものがふたつあるときに困る。



ミーティング全体に対する感想、意見 (5/5)

- むーちょ、やまちゃんお疲れ様！ 色々実現した事も多いだろうけど、JC2を最後にきっちり変更したのはJANOGとしての前進だったと思います。新体制も期待
- 現地参加しましたが、文字が読みづらかったです。
- 懇親会が楽しそうでしたので、次は行ける方法を考えます!
- ランチ企画中に「会社への出張交渉に、概要だけでも早めに出してほしい」という意見をききました。 採用されたプログラムタイトルなどで方向性が見えると確かに話がしやすいなと思ったので、公開可能な情報は早めに出していただけると嬉しいです。
- もう少し内輪でのミーティング感がなくなればなあ、と思います。質問されている方もJANOGのスタッフさんが多いですし、そうでなくても発表者さんと顔見知りの方が多いように感じました。
- 次のLTは土日開催も検討してもらいたいです。
- 会場の規模がどんどん大きくなり、大変そうですが、壇上から語り掛けるようなスタイルのインタラクティブな内容がやっぱり一番良いのかなと思いました。オープンマイクもう少し時間が取れると良いと思いました。何はともあれ、スタッフの皆様お疲れ様でした！



See you at JANOG37 in Nagoya