

JANOG37 Meeting 事後アンケート結果集計

2016年2月19日

JANOG37 実行委員会

アンケート回答者数

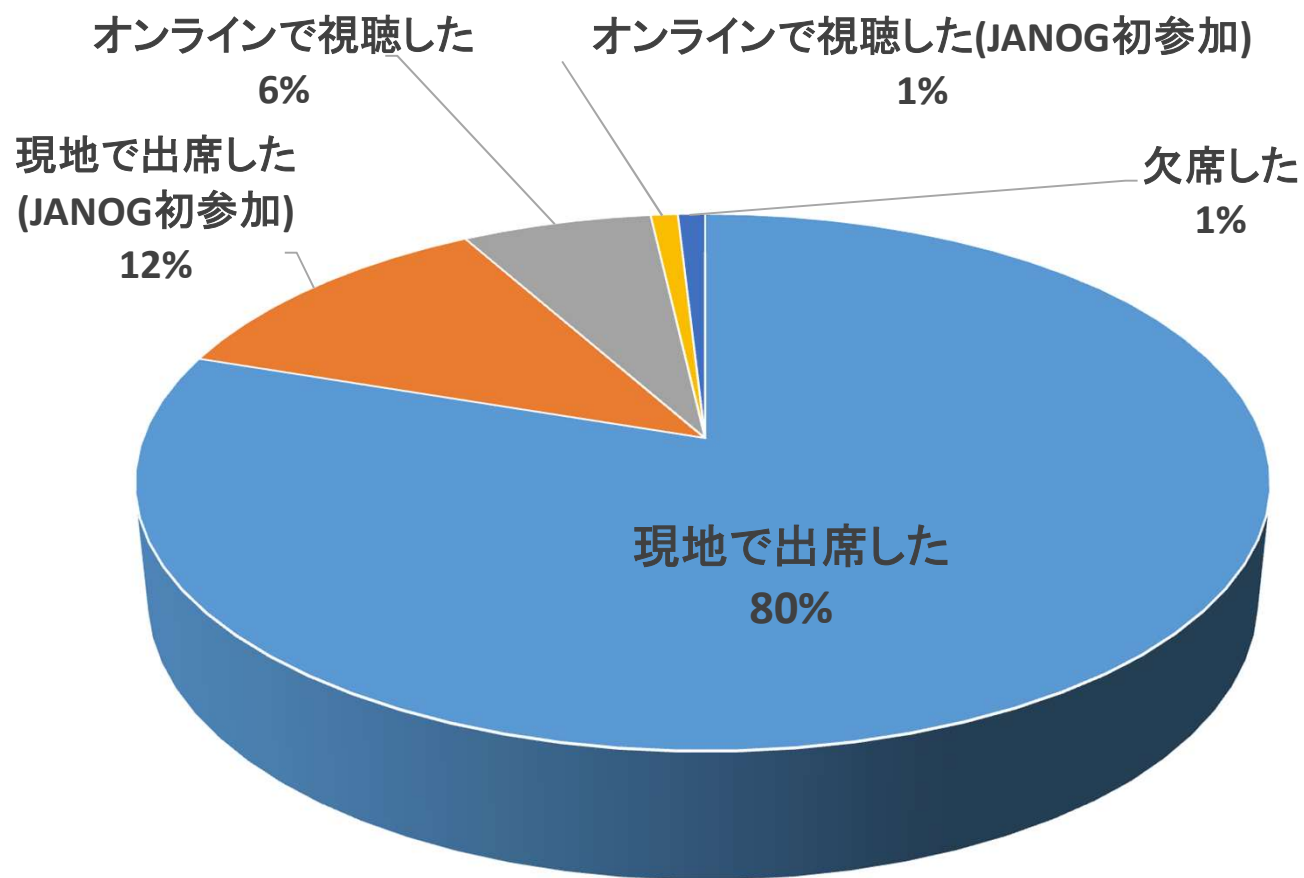
- 有効回答数: 111
 - 現地出席: 102 (初参加 12)
 - 中継視聴: 8 (初参加 1)
 - 不参加: 1

参考)

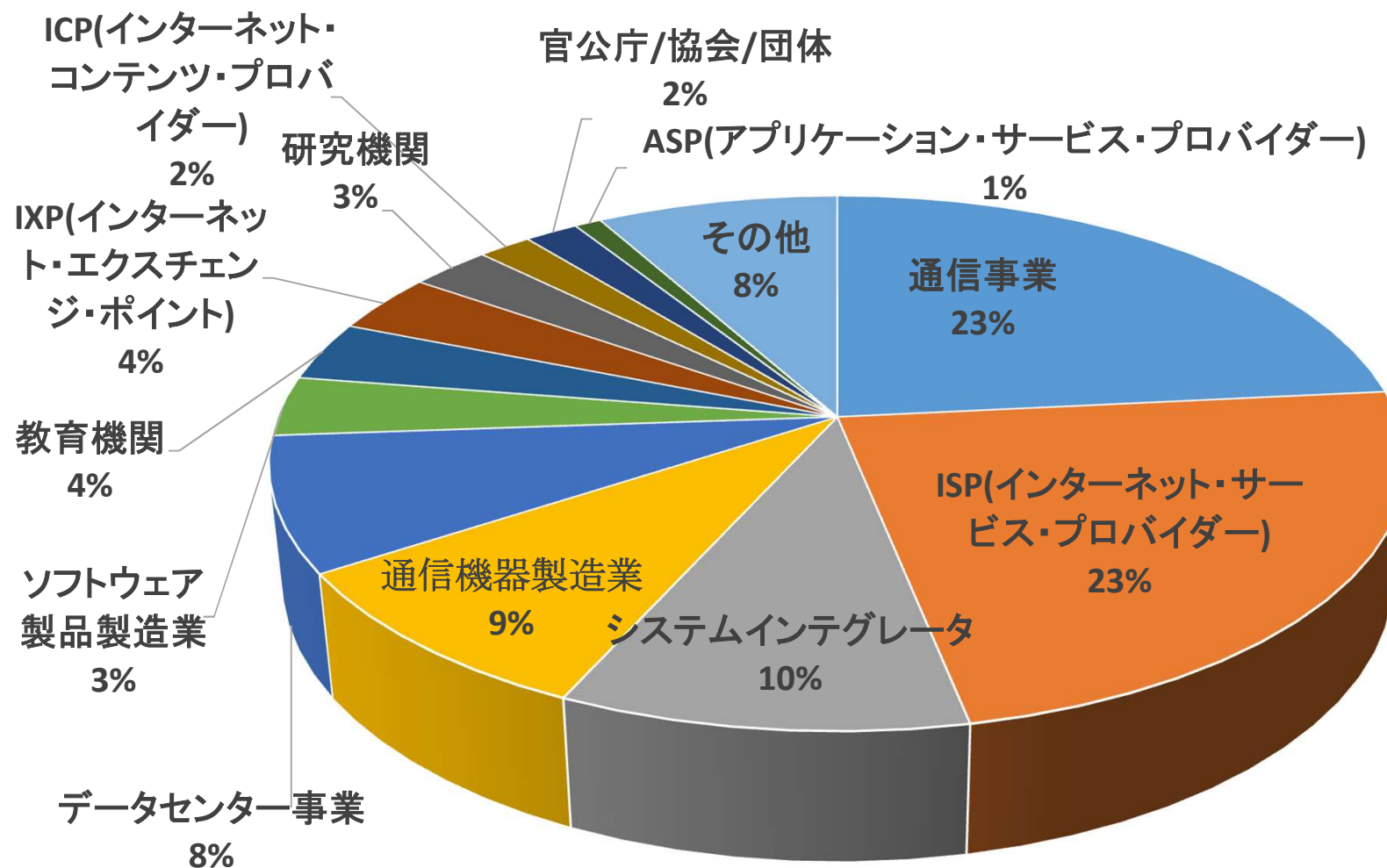
本会議登録者数: 657

アンケートにご協力いただいた皆様、
ありがとうございました！

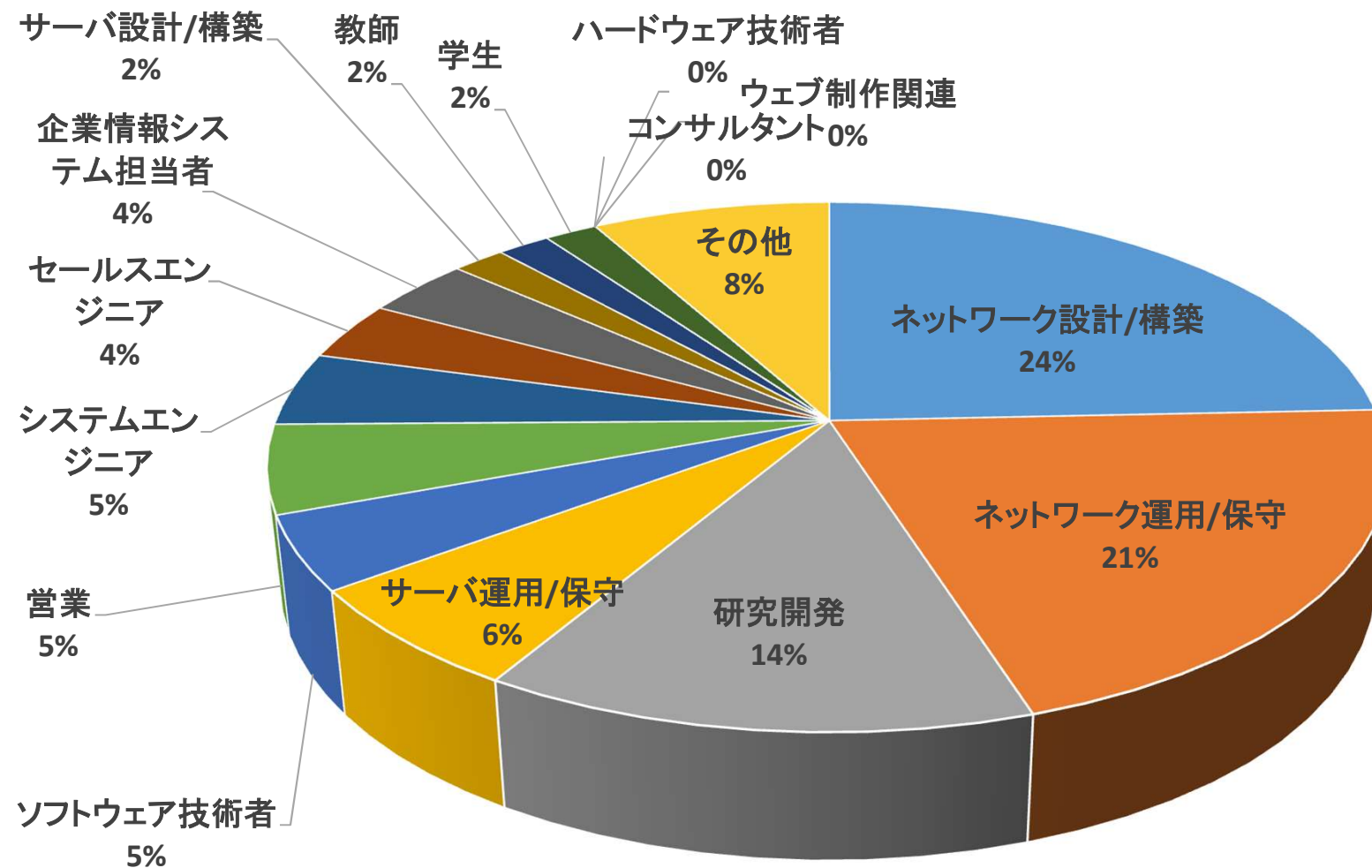
Q1. 回答者出席状況



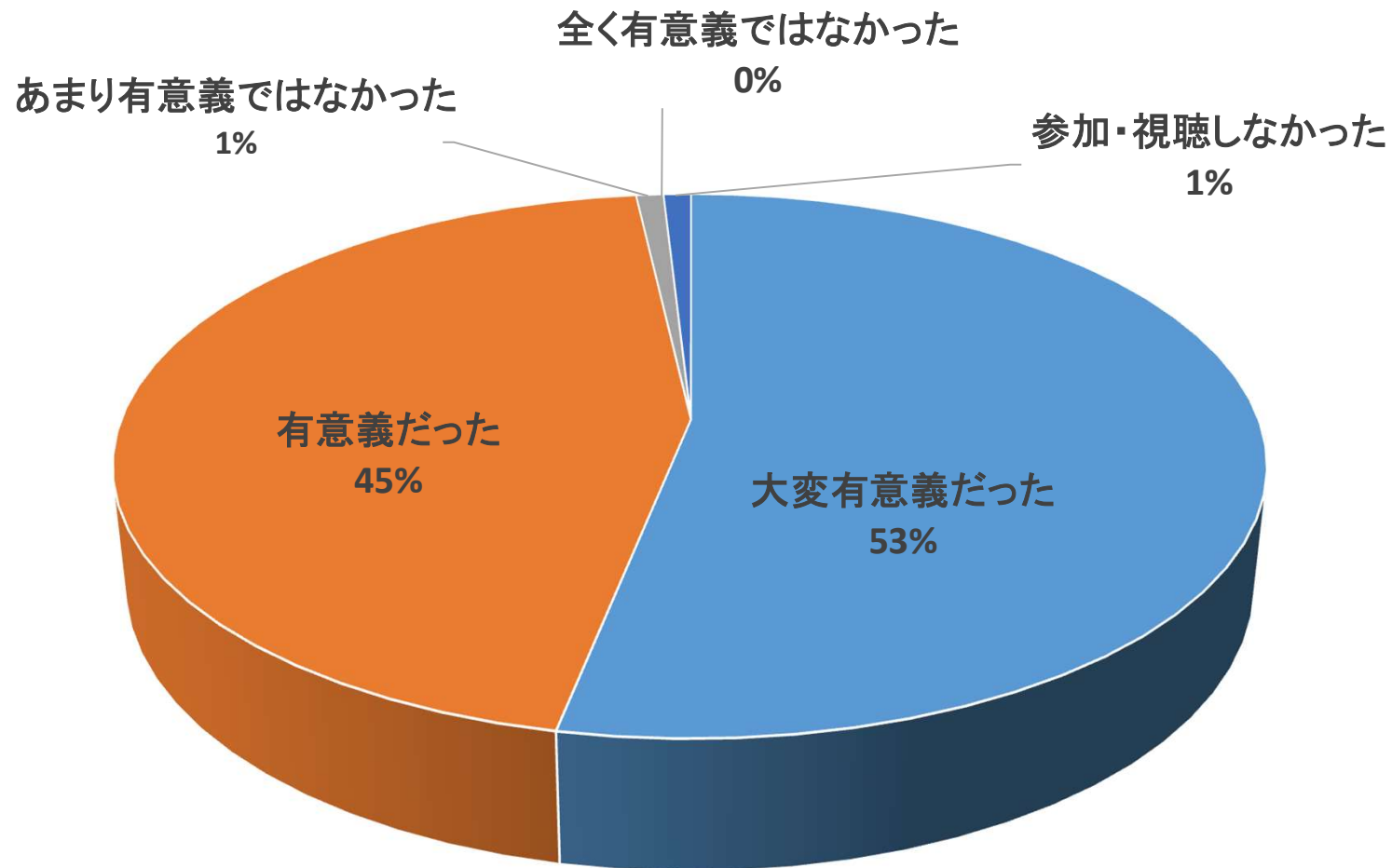
Q2. 回答者業種



Q3. 回答者職種

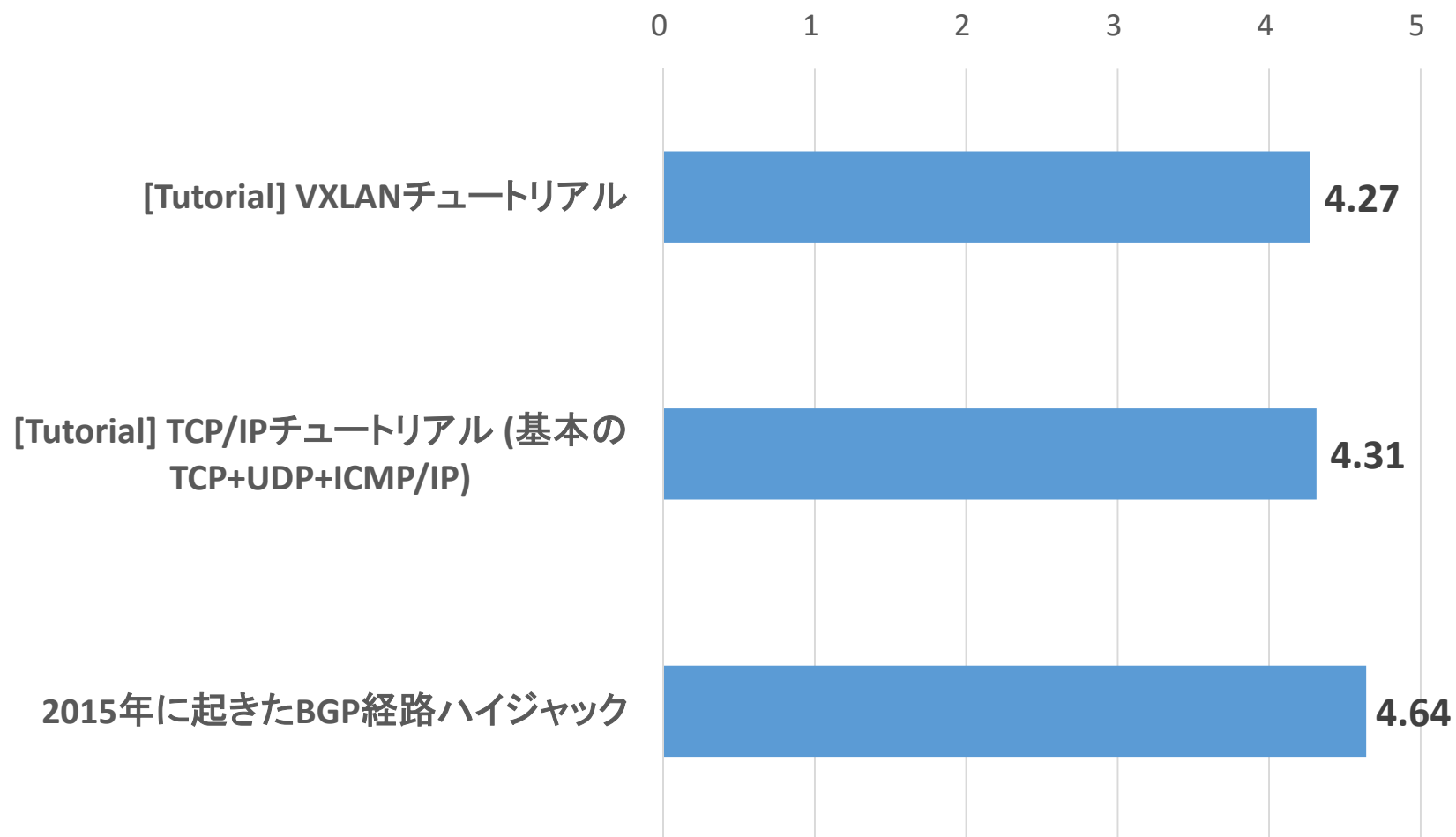


Q4. プログラムの全体評価



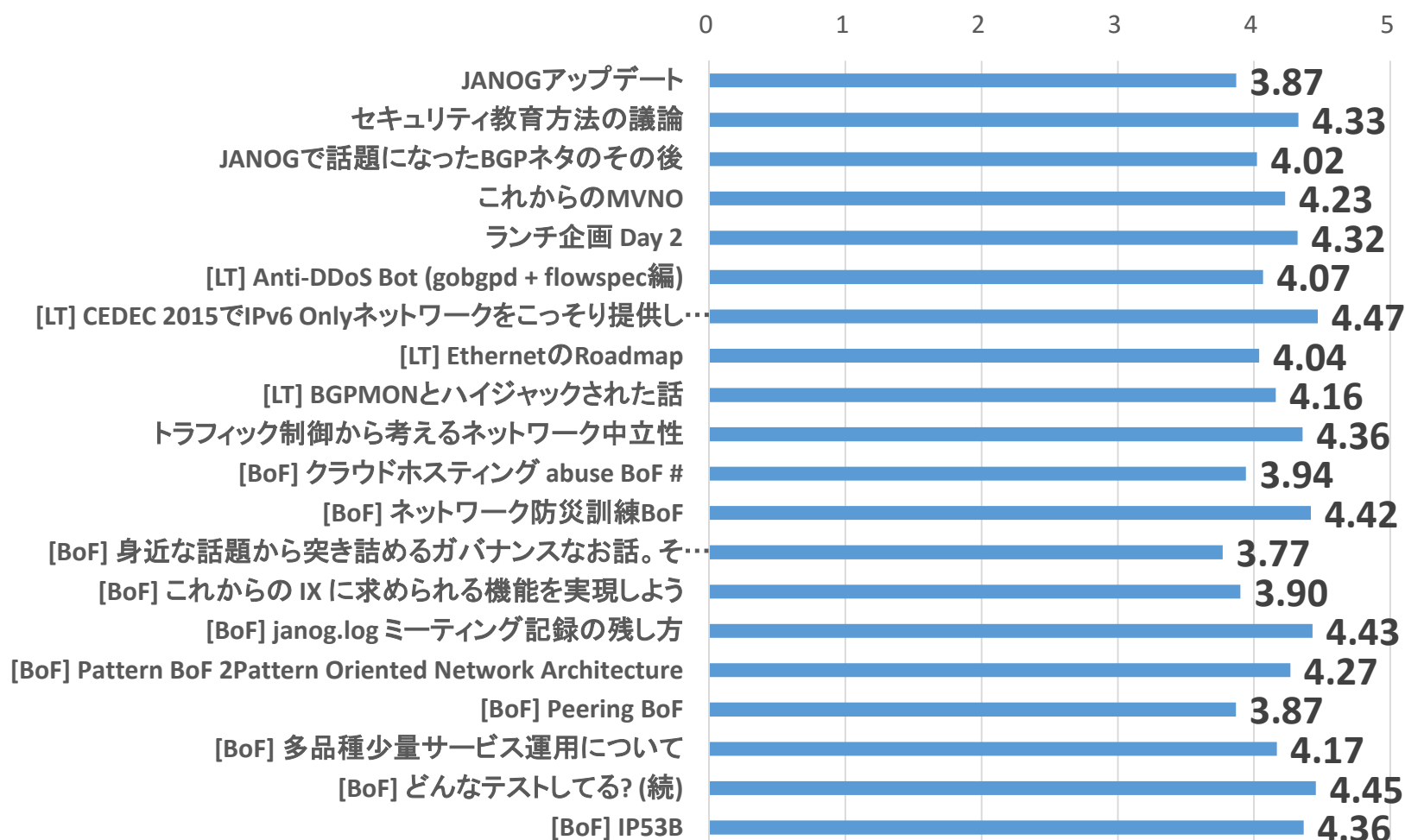
Q5. プログラムの個別評価 (Day1)

1:悪い ~ 5: 良い

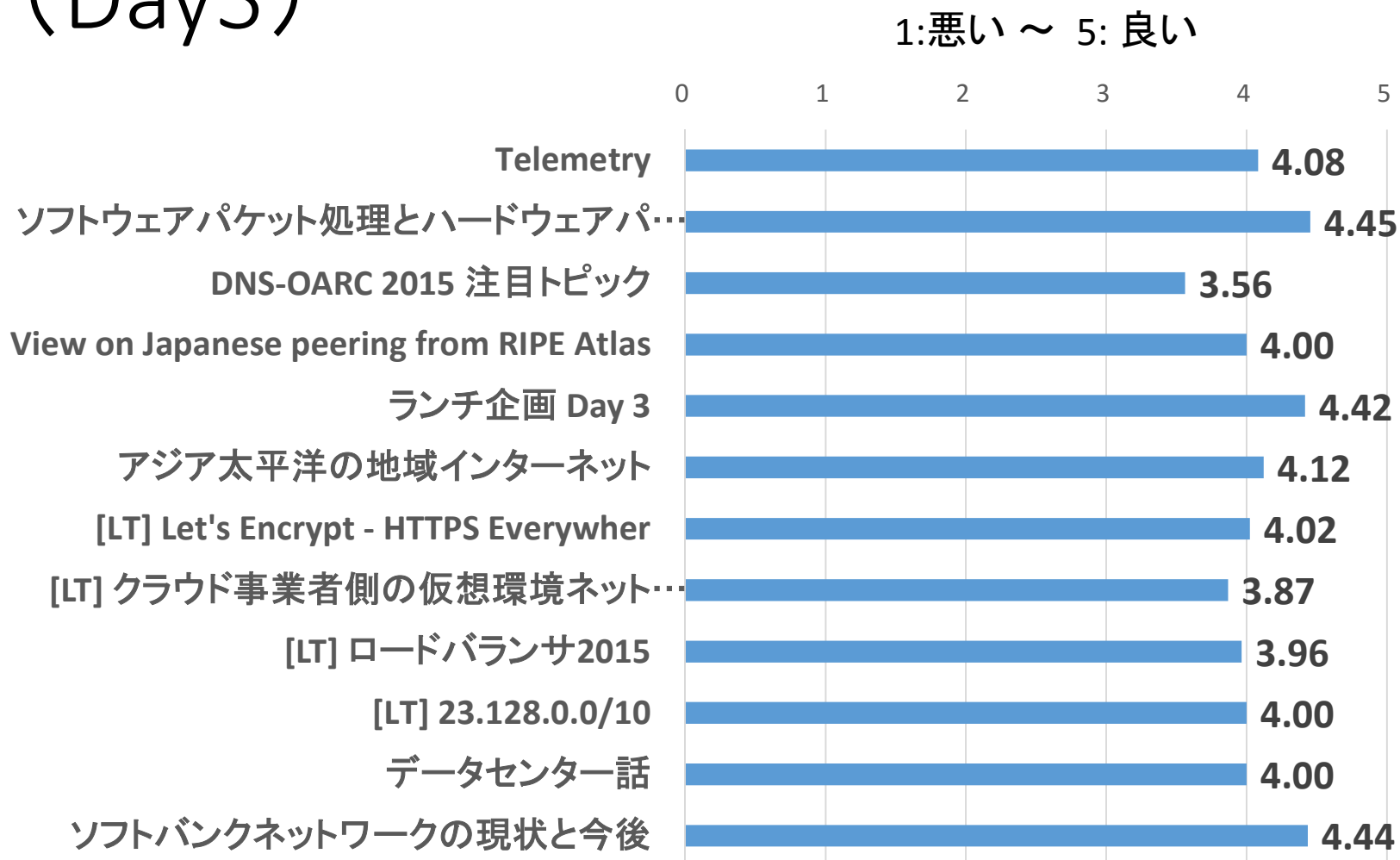


Q5. プログラムの個別評価 (Day2)

1:悪い ~ 5: 良い



Q5. プログラムの個別評価 (Day3)



Q6. 各プログラムの感想や意見、 今後議論したい内容(1/6)

- 今回は会場が大きく、少し聴こえにくかったり、スライドが見えにくかったりした。会場のロケーションや大きさなどがちよつと残念だったかもしれない。
- チュートリアルはどちらも体系だって説明していただき、とても分かりやすかったです。
- 初日のTCP/IPチュートリアルは、誰に向けて何を得てほしくて行われたのか、意図が分からず困惑しました。
- ネットワークエンジニアの育成方法について
- 全体的なプログラムとしては、大変有意義で楽しかったです。
- LTは短い時間でテンポよく、いろんな話が聞けるので、ハッピーです。
- 事前資料がそろっており、大変よかった
- プログラムに参加する上での前提知識/レファレンスなどをWeb上に掲載してもらえるといいです。(すでにやられていてたらごめんなさい)
TCP/IPチュートリアルで基本が大事と改めて気づかされました。最新技術/動向/アップデートも大切ですが、枯れた技術や基本的な事柄でもコレ大事っていうのをプログラムに盛り込んでもらえるとNewcomerにも優しく、ネットワークエンジニアの底上げ/インターネットの発展につながるのではないかなと。とはいえ最新技術/動向も追いかけてほしい・・・。

Q6. 各プログラムの感想や意見、 今後議論したい内容(2/6)

- [JANOGで話題になったBGPネタのその後] こういう振り返り企画は有意義。
- [これからのMVNO] ソラコムの人がいればもっと面白かったと思われる。どこまでソフトウェアで可能だったか。チャレンジは何だったのかとか。
- [クラウド事業者側の仮想環境ネットワーク運用の自動化について] LTではちょっと時間が短すぎた。もう少し聞きたい。
- [データセンター話] せっかくしっかりした仕組みを作られているのに、プレゼンの95%はマーケティング的なほぼ同じ内容の繰り返しで退屈。もっと仕組みの話をしてほしかった。
- [ソフトバンクネットワークの現状と今後] ネットワークデザインの詳細についてもっと語っていただけるとなお良かったです。
- MAILやDNS等に触れる事が少なかったと思う
- 久しぶりに拝見しました。MVNOやクラウドの中といった「皆がいちユーザとしても運用としても興味がありそうなこと」があって、時代に追従してるなという感がありました。
またTCP/IP/UDP/ICMPの説明といった基本的なことをやるのもいい試みだと思いました。
今後は「社外秘でセッションを丸々公開できない」のが少なくなれば良いかなと思います(必要悪で、会場に居る人の特権と思っていますが)

Q6. 各プログラムの感想や意見、 今後議論したい内容(3/6)

- 過去行われた発表でも、同じものを再び取り上げるアプローチがあってもよいかなと思いました。
- ネットワークの範囲自体が広がり、Routingは元より無線やアプリケーション等色々多岐に渡るので色々な種類のお話が伺えるのもっと良いかな？って思います。
- JANOG updateの資料をコピー可能な形で公開してほしい。いつもスクリーンキャプチャに頼ってしまうが、見にくくなることもあるため。
- 冒頭に簡単に説明をしていらしたプログラムは、小職のような新人にも分かり易かったです。
懇親会でペーパーの会みたいなテーブルが1つあれば、若年層同士で交流を深め易いのではとおもいました。
- ランチ企画 Day3のJANOGツアーは楽しかったです。ぜひ続けて開催してください。
- ランチ企画はとてもよかったです！
出展企業 & 会場内ツアーが特に楽しかったので、次回もあれば参加したいです。
- 気軽さとのトレードオフですが、お店を予約してのランチ懇親会も良いかと思います。

Q6. 各プログラムの感想や意見、 今後議論したい内容(4/6)

- 「データセンター話」は、デモがおもしろかったのですが、JANOG の発表としては宣伝に近すぎたように思います。プログラムの作り方として、1つのセッションをそのテーマに関係する1つの企業の方だけで構成すると宣伝になりやすい気がします。
ソフトバンクさんの話はその点でバランスが取れていたと感じたので、なりやすいけれど必ずなるわけでもないところが難しいかもしれません
- データセンターネットワークスイッチで何をどう使っているとか、機器選定のポイントの話を聞きたいです。
- 「ソフトウェア処理とハードウェア処理」のような、解説モノはありがたいです。「BGPネタその後」のようなアップデートも助かります。
- ハンズオン楽しかった。
- 脆弱性を中心としたセキュリティについては JPCERT/CC さんが知見をお持ちのはずなので、最近の動向等まとめて話してもらえると面白いかもしれません。
- もちっと議論の時間が取れるといいなあと思いました。
- 女子会再開希望

Q6. 各プログラムの感想や意見、 今後議論したい内容(5/6)

- CEDEC 2015の話はLTではもったいなかったなと思いました。
- セキュリティとガバナンスについてもっと取り上げてほしいです。
- 「セキュリティ教育方法の議論」といった、技術に直結する話ではないが教育という重要な領域に関わるプログラムがあったので良かったです。若者支援もあることですので、彼らにもわかるように、そして若手が意識しやすいようなプログラムも多いとよいかと思います。
(懇親会や移動中に、若い人同士が「この話わかった?」「BGPとか使ったこと無い」といった会話をしているのを耳にしましたので)
- セキュリティ教育で参加者にも操作をしてもらうのは非常に有意義だったと思います。参加していて興味の度合いがかなり上がりました。
- LT BoF が多彩でよかった。
- どんなテストしてる?の話はすごく興味があり(JANOG36では満員で入れず、JANOG37では別のに興味があった)、できればBoFで出た意見をまとめて、ホールのプログラムとしてやってほしい
- クラウドホスティングabuseについて何も議論できなかった。
- 2日目のBOF平行セッションはとても良かったです。個々のテーマについて十分に時間があり、深い内容が聞け、Q&Aも活発でした。

Q6. 各プログラムの感想や意見、 今後議論したい内容(6/6)

- BoFの議論が懇親会でも継続できた点はよかった
- BoFのネタが良すぎて、複数参加したい。
- BoFで他のテーマのBoFが合流するのはどうかと思う。
- BoFの並列度が高すぎ、参加できなかったBoFが多かった。
インフラ関連、DNS関連の議論。(同様のご意見を多数いただきました。)
- BoFの並列度が高すぎて、聞きたいプログラムが重なってしまった。日以上毎にテーマをある程度決めて、同時開催は3-4くらいにとどめるべきでは。
- 複数のBoFに参加したいと思ったので、同じ内容を2日に分けて2回実施するとか。(そうすれば第2希望まで参加出来るので)
- メイン会場でのBoFですが、同じ部屋で実施されたため、他のBoFの声等が聞こえたりして、集中できませんでした。パラレルにする場合、会場について、考えた方がよいかと存じます。
- BoFが中日なのはちょっと不満です。この時間帯は一般セッションを入れて欲しい。出張なのでちょっと時間が惜しい気がします。
- BoFがとても面白かったです。次回も実施して欲しいと思います。また、参加したBoF以外のBoFがどんな感じが知りたいです。

Q7. オンライン配信・会場ネットワークに関する意見・感想(1/4)

- あまりオフレコ話もなく、ストリーミングでも十分情報を得られたかも？と感じた
- HTTP/HTTPSの通信が若干不安定に感じた。
- 会場ネットワークはちよくちよく不通になって不安定だった印象です。(同様の意見を多数いただきました)
- 会場ネットワークは、かなり安定していたと思います。たまに、ちょっとした引っ掛かり(遅延)を感じる時があったくらいです。
- 特に困ったことはありませんでした。
- Networkに問題は無い
- 声が割れて聞き取りにくかった。
- BoF開催場所など、本会議場から少し離れた場所で無線LANに接続できないことがあった。
- パフォーマンスが良かったです。
- ロビーの電波が若干弱かったですが、無料会議では充分でした。
- ipv6 ready っておしえてほしかった。

Q7. オンライン配信・会場ネットワークに関する意見・感想(2/4)

- Ustreamは見れなかった我が社もJストリームのアーカイブは見れました。
- 今回オンライン配信は凄く画質良かった。アーカイブ公開もありがたい。
- オンライン配信について、アーカイブされているのがうれしいです。ありがとうございます。
- Day1 はストリーミングで拝見しましたが、クオリティも高く良いと思いました。画面を指すのにレーザーポインターを使うとストリーミングではまったくわからず、また会場でも輝度が足りずにわかりにくかったので、PC上のポインタを使ってもらうように奨励した方が良かったと思います。
- 一部ホテルからストリーミング視聴しましたが、解像度が若干低く、文字が読みにくい場合が多かった。また、ストリーミング側から質問する手段があれば良かった(tweetして、誰かが拾ってくれるのを待つ?)
- アーカイブと一緒に、当日のツイッター内容も閲覧できると嬉しい。
- 今回は会社のコンテンツフィルタとProxyを突破して視聴できたのが一番の収穫です。次回もこの方法でよろしくお願いします。
- 配信よかった。会場ネットワークよかった(安定していないという話は聞いたが、個人的に問題感なかった)。

Q7. オンライン配信・会場ネットワークに関する意見・感想(3/4)

- アーカイブを見ました。音声、画像とも安定していて見やすいです。ありがとうございます。
- Good ボタンは良かったと思うけど全画面にすると押せなかったのは少々残念
- Good ボタンが邪魔
- 電源席が多くあると嬉しいです。会場の設備のことなので手配が困難なこともあると思いますが、感じたこととして書かせていただきました。
- 会場にテーブルがないのは仕方がないと思いましたが、電源はもう少し使えるといいなと感じました。
少し古めのPCを使っているので、常に電池の心配をしながらの参加でした。
- 前の方の席でもプロジェクターが投影されたスクリーンが見えづらかったです(視力や発表者プレゼンスライドの文字サイズはおいておきまして)。撮影やストリーム配信禁止のセッションの場合、内容が確認できないので困りますので、少し改善頂けるとありがたいです。
- JANOGホームページ上でのPDFやアーカイブのアップは、現地に行けなかった人にとってすごく有り難いこのなのかと思います。
小職にとっては報告書作成でとても助かってます。

Q7. オンライン配信・会場ネットワークに関する意見・感想(4/4)

- 無線LANについて、2.4Gと5Gが同じSSIDで自動にすると干渉して使いづらい2.4Gを掴んでしまうことが多かった。スマホの自動サーチを5G固定にして使ったが後で戻したりするのが面倒なのでSSIDは共通に加えて5G専用のも設定して欲しいと思った。
- 快適でした。iPhone6s plusで会場内ルータまで100Mbpsくらい出ていた。
- 会場無線LAN, 会期を通じて2～3回しか切れなかったものでありがたかったです。
- 会場ネットワークはしばしば切れたり遅くなりませんが、セッション中はそれほど使うわけではないのでこの程度でも十分かなと思います。関係者のみなさまありがとうございます。
- 会場NWはいつも便利に利用させてもらっている。感謝！
(同様のご意見を多数いただきました)
- 今回はWifiのチームが表に出て無くてさみしかったです。

ミーティング全体に対する感想、意見(1/7)

- 懇親会に若者、初見者、ネットワークエンジニア歴が浅い人たちが集まれるスペースがあればよい
- 名札のストラップが中央一点で留めてあり、クルクル回って裏返しになるので、そうならないよう二点留めのストラップを使用してほしい。
- 話す人によってはマイクとの相性が悪いのか聞きづらい場面があったので、ポイントの語彙はゆっくり話して頂けると嬉しいです。
- 今回、初めてjanogミーティング(オンライン)で参加したが、勉強になりました。社会人1年目なので、会社として行くことは出来なかったのですが、次回は有休を取ってでも参加したいです。
- Day3の進行ですが、午前の開始からいきなり遅れたのは問題だったと思います。Day3は新幹線の時間などがあるので、なるべくスケジュール通りに進めて頂きたいと思います。開始ですが会場の諸注意で5分ほど遅れました。その後も質問を早めに打ち切らないなどでスケジュールがどんどん遅れて行きました。そのため最後のプログラム「ソフトバンクネットワークの現状と今後」の途中で抜け出さなくてはならなかったのが非常に残念です。午前中の司会の方がもっと早く質問を切っていたならと思いました。
- 無線が安定しており助かった

ミーティング全体に対する感想、意見(2/7)

- 会場の音響が良くない(席の場所による？声が反響しすぎていた)ため、質疑応答がわからないことがありました。
- スクリーンが見づらかったため、web掲載の資料を見ながらセッション参加したが、資料掲載されていないセッションがあったのが残念でした。
- ホール内のBoFに参加したが、声を張っても届かなかったり、あまり大声だと他のBoFを邪魔しそうな気がして、気になりました。1つのホールで複数のBoFをやるのは少し無理があるかもしれません。
- メインホールでの複数BoF開催ですが、ホールの音響のせいか、他のBoFの声がけっこう大きく聞こえてきて、議論しにくかった。
- 今回は割とどこからも行きやすい距離(時間)の開催場所だったので移動であまり疲れなかったのが良かったです(遠くでも問題無いけど)
JANOG Meetingが開催していない地域にどんどん進出していき全国制覇して欲しいと思いました。
- 会場へのアクセスが非常に良かった。遠方からでも参加がしやすかったです。
- 協賛ブースも広く、多くの展示があり収穫も大きかった
- 席に余裕があってとてもよかったです。

ミーティング全体に対する感想、意見(3/7)

- 毎回思うのですが、JANOGのコアメンバーが先頭を切って続々と質問するのは控えた方がいいのでは無いでしょうか？時間が十分にあるわけでも無いですし、一般参加者が質問しづらくなるように思います。発表を補足しているという面はあるのかもしれませんが、正直、内輪でやってくれと思います。
- 技術だけでなく、ガバナンスのようなプログラムも大事だなと感じました。時間的に厳しいかもしれませんが、今後も少し時間を取ってもらって状況を教えてほしい
- 毎回JANOGへのお菓子の差し入れはロゴが入っててびっくりします。スポンサー様には感謝です。
- IP53B等のタイムリーネタはBoFだけでなくLTかセッションがあればなーと思いました。V6ネタはもう少し聞きたかったです。と欲張りを書いてみます。
- 「Day 1」の位置づけが難しかったですね。本当の意味でDay1にするなら、開会宣言なども初日にするのでしょうか、3日間参加するには制約がある人もいることを考えると悩ましい。「チュートリアルの日」とか「BoFの日」という形に割り切って、Day0扱いにするのがすっきりはするけれど、一方3日間開催にした意味が薄まってしまう気がします。

ミーティング全体に対する感想、意見(4/7)

- 写真/SNS禁止の際、資料や会場にわかりやすいマークをつけてくれて、すごくよかった
- 撮影禁止のプログラムが最後の方にまとめられていたのは良かったと思います。
- day3 の午後まで会場が寒かった。
- 新しく出てきたプロトコルや技術についてのプログラムを期待しています。
- JANOGは初参加でしたが、とても有意義な時間を過ごすことが出来ました。ストリームのアーカイブを長く保存する予定はないでしょうか？プログラムによっては以前のJANOGの議論を参考にするものがありますが、スライドだけでは細かい内容や議論が追えないため、難しく感じる時があります。
- アーカイブ公開期間を1年以上にしてほしい
- アーカイブに宣伝などがなく、ストレス無くみれて嬉しい
- 一部のアーカイブ視聴だけですが、おもしろいお話が聞けて楽しかったです。仕事がインターネットから離れて、企業ネットワークに関わるようになったのですが、JANOGがあるインターネットはいいなー。「ウチの」ネットワークがある人はいいなー。と思って見てました。たぶん次回も会場参加はできませんが、ストリーミングを楽しみにしています。

ミーティング全体に対する感想、意見(5/7)

- 本会議内容も、懇親会も大変活発で楽しむことができました。
BoFは数が多く、どこにいくか迷いました。
ランチ企画の時のBoFの説明を、day2の最初に、司会からさらさらっとアナウンス等したらさらによかったかもしれません。
- 本会議に行けなくなり、さらに自分の業種も変わってしまっ何年も経つのですが、ストリーミングを見て「現場にいたときの気持ちやそこでやったことは貴重な体験であった」と改めて思います。
参加者である現場の皆さん、頑張ってください。
- 継続的に参加していきたいです！
- 事前登録の締切をもう少し遅くできるとよいと思います。直前に
ならないと行けるかどうかわからない人も多いので。今回は定員に余裕があったので、当日参加OKのアナウンスをしていたのはよかったと思います。(もう少し積極的にやってもよかったかも)

ミーティング全体に対する感想、意見(6/7)

- ・ 次回以降の開催地についての情報が公開されるようになったことで、社内や家庭内での事前折衝がしやすくなりましたので、すごくありがたいです
- ・ 全体的にとっても良い JANOG Meeting だった
- ・ 楽しかったです。次回もよろしくおねがいします。
- ・ いつも大変満足しています。
- ・ 若者支援は素晴らしい取り組み、今後も(余裕があれば)継続してほしい。
- ・ 有意義な時間でした。スタッフの皆様、関係者の皆様ありがとうございました。
- ・ 懇親会: "ルイーダの酒場"は、会場に知り合いがいない、人見知りな自分にとっては、輪に入るいいきっかけとなりました。名刺切らして困っている同僚いたので、懇親会案内に「大量の名刺お持ちください」とかあるとよかったと思います。
ミーティング: 議論の内容はレベル高く理解できないものも多々ありますが、色々知る機会になり、刺激も受けられるため、今後もJANOGミーティングが継続開催されていくことを期待しています。
- ・ ルイーダの酒場があまり機能していなかったように感じたので、初心者卓が明示的にできて良かったかと思えます。

ミーティング全体に対する感想、意見(7/7)

- 実行委員やスタッフの皆様、またホストの方々や参加された皆様も楽しんだ今回だと思います。私個人は満足しております！
なんかそのうち2.5日間じゃ足りなくなりそうな予感...
- いいイベントをありがとうございました。
また、参加させていただこうと思っています。
- 今回もとても有意義なミーティングだったと思う。
- たまには本会議の都内開催もあるとありがたいです。
- 運用大変かとは思いますが、上手く世代の引継ぎが出来ていらっしゃるようで、うらやましいです。是非このクオリティを維持願います。
- 非常に有意義なミーティングでした、スタッフのみなさんおつかれさまでした！
- 次回の沖縄開催、楽しみにしてます。
運営に携わった方々、お疲れさまでした、ありがとうございました。