# JANOG40事後アンケート

# A)あなたについて

# １）あなたはJANOG40ミーティングに どのような形で参加しましたか。 **153件の回答**

| | 回答数 | 割合 |
|---|---|---|
| 現地で出席した | **112** | **73.2%** |
| 現地で出席した(JANOG初参加) | **27** | **17.6%** |
| オンラインで視聴した | **11** | **7.2%** |
| オンラインで視聴した(JANOG初参加) | **2** | **1.3%** |
| 欠席した | **1** | **0.7%** |

# ２）あなたの業種を教えてください。153件の回答

| 業種 | 回答数 | 割合 |
|---|---|---|
| 通信事業 | 37 | 24.2% |
| ISP | 39 | 25.5% |
| IX | 4 | 2.6% |
| ASP | 6 | 3.9% |
| ICP | 8 | 5.2% |
| データセンター事業 | 17 | 11.1% |
| 通信機器製造業 | 13 | 8.5% |
| ソフトウエア製品製造業 | 0 | 0% |
| システムインテグレータ | 10 | 6.5% |
| 官公庁/協会/団体 | 5 | 3.3% |
| 教育機関 | 2 | 1.3% |
| 研究機関 | 1 | 0.7% |
| その他 | 11 | 7.2% |

# ３）あなたの職種を教えてください。153件の回答

| 職種 | 回答数 | 割合 |
|---|---|---|
| ハードウェア技術者 | 0 | 0% |
| ソフトウエア技術者 | 10 | 6.5% |
| ネットワーク設計/構築 | 44 | 28.8% |
| ネットワーク運用/保守 | 20 | 13.1% |
| サーバ設計/構築 | 3 | 2% |
| サーバ運用/保守 | 11 | 7.2% |
| 研究開発 | 16 | 10.5% |
| システムエンジニア | 15 | 9.8% |
| セールスエンジニア | 0 | 0% |
| ウェブ制作関連 | 2 | 1.3% |
| 企業情報システム担当者 | 2 | 1.3% |

| 職種 | 回答数 | 割合 |
|---|---|---|
| 営業 | 11 | 7.2% |
| コンサルタント | 3 | 2% |
| 教師 | 1 | 0.7% |
| 学生 | 3 | 2% |
| その他 | 12 | 7.8% |

# B)プログラムについて

# １） JANOG40ミーティングのプログラム全体を通しての感想を教えてください。 **153件の回答**

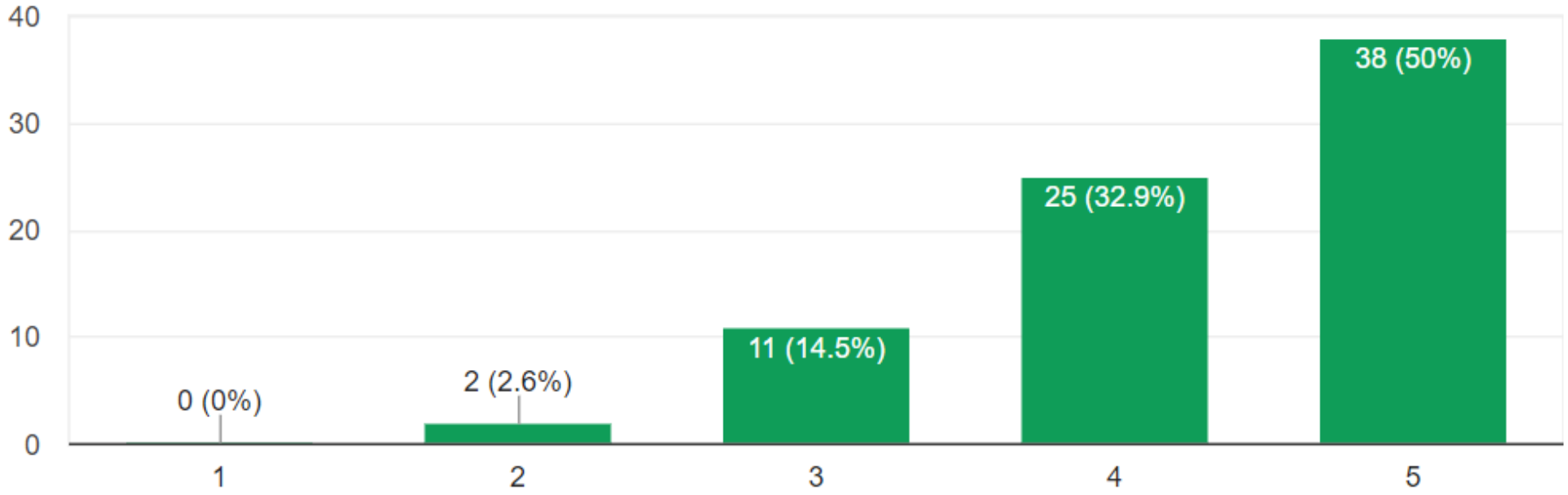
| 感想 | 回答数 | 割合 |
|---|---|---|
| 大変有意義だった | 83 | 54.2% |
| 有意義だった | 65 | 42.5% |
| あまり有意義ではなかった | 3 | 2% |
| 全く有意義ではなかった | 0 | 0% |
| 参加・視聴しなかった | 2 | 1.3% |

# ２） JANOG40ミーティングで出席または視聴したプログラムの評価を5段階でお願いします。

# 【20周年記念】インターネットがくれたもの

76 件の回答

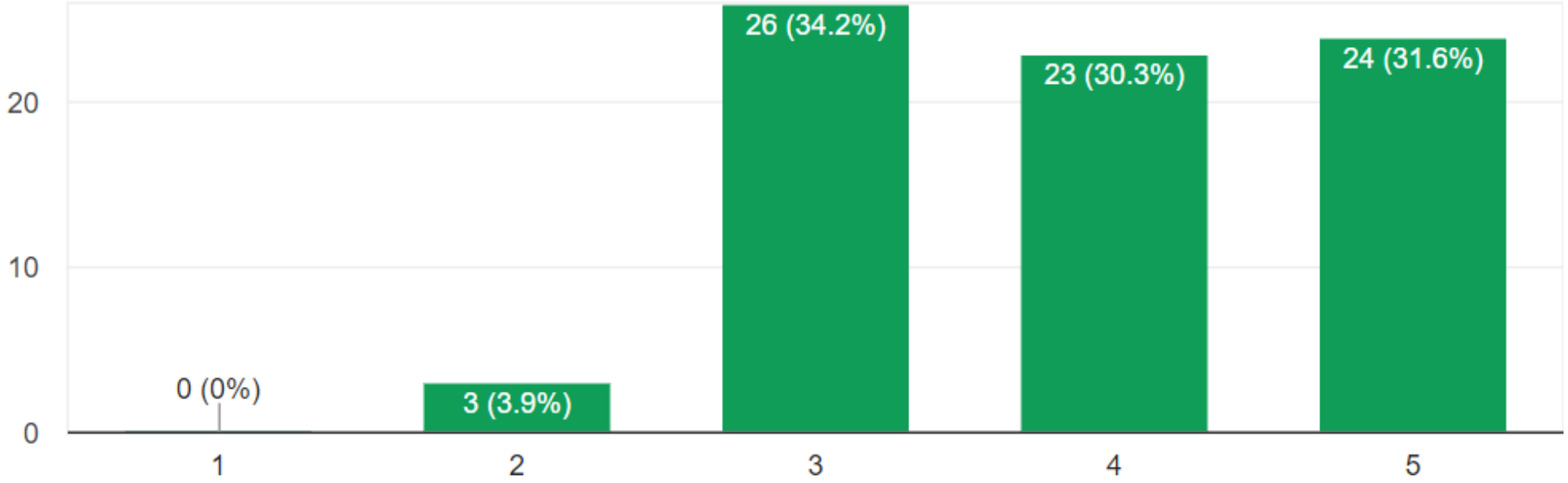
**平均：4.303**



# 【20周年記念】インターネット精神のゆくえ

76 件の回答

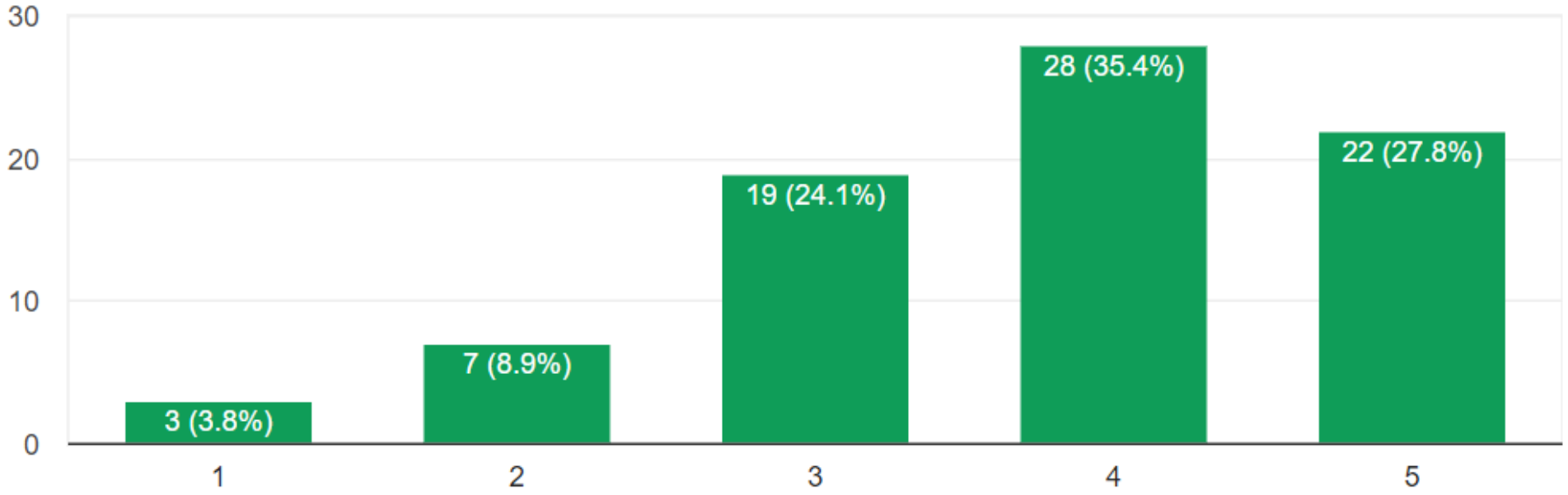
**平均：3.895**



# 【20周年記念】歴代会長パネルセッション-「インターネット技術の、その先にあるもの」

79 件の回答

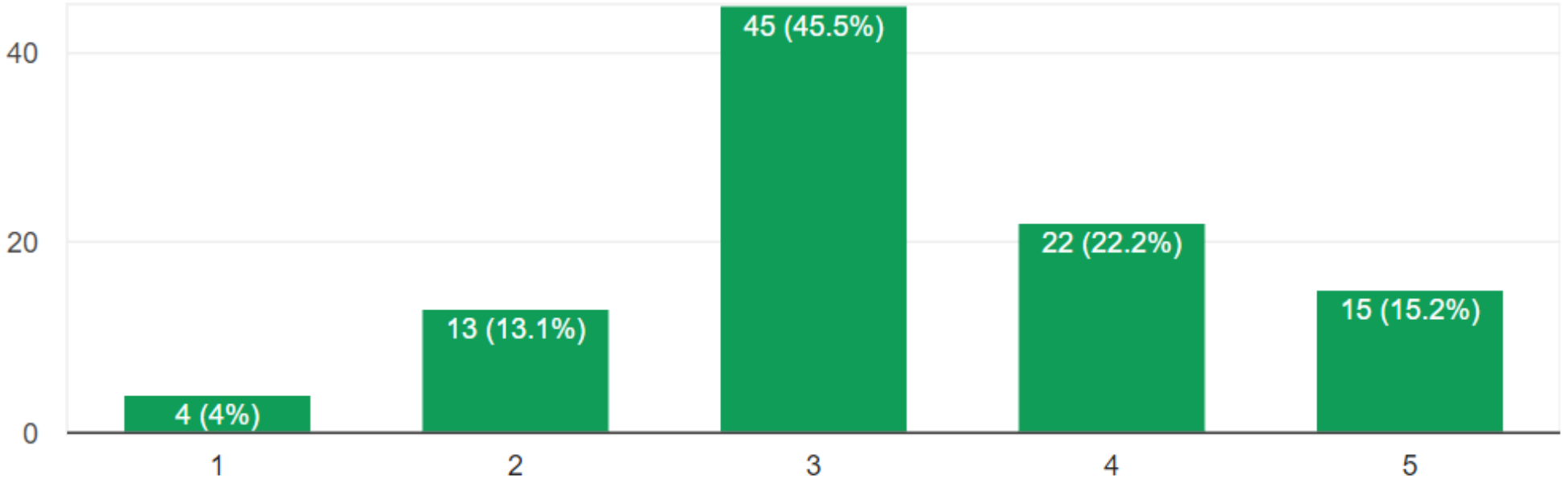
**平均：3.747**



# 【Day1】2017年 日本のマストドン

99 件の回答

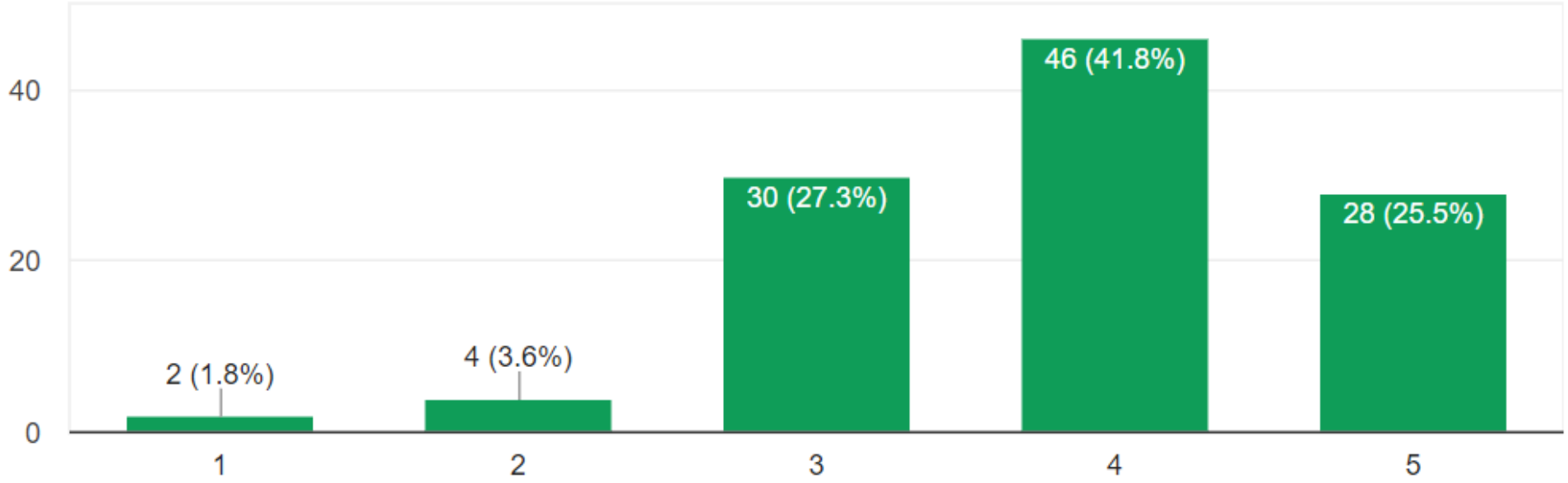
**平均：3.313**



# 【Day1】ネットワークとムーアの法則に関わる10の予測

110 件の回答

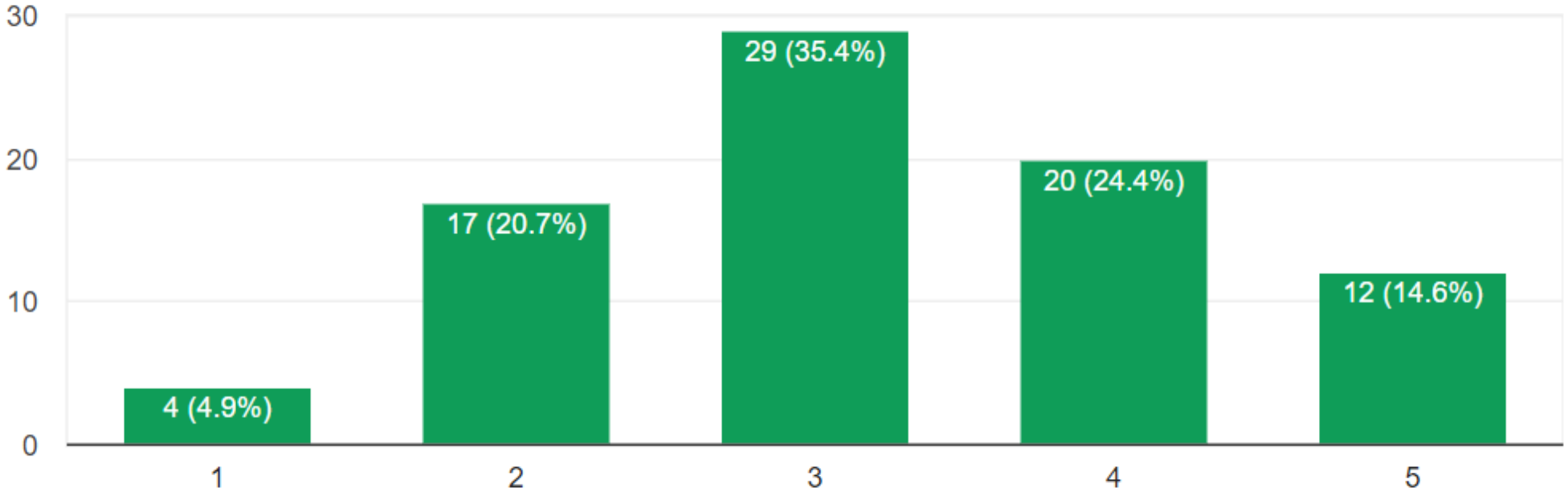
**平均：3.855**



# 【Day1】SDNのこれまでとこれからと

82 件の回答

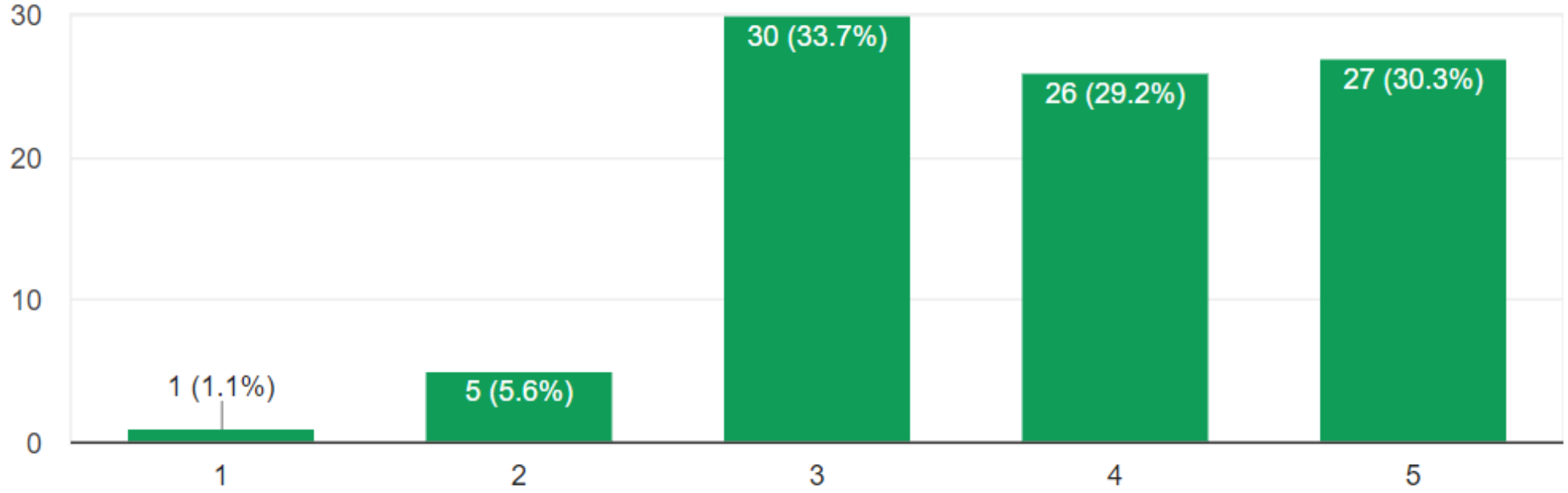
**平均：3.232**



# 【Day1】Traceroute to JANOG40

89 件の回答

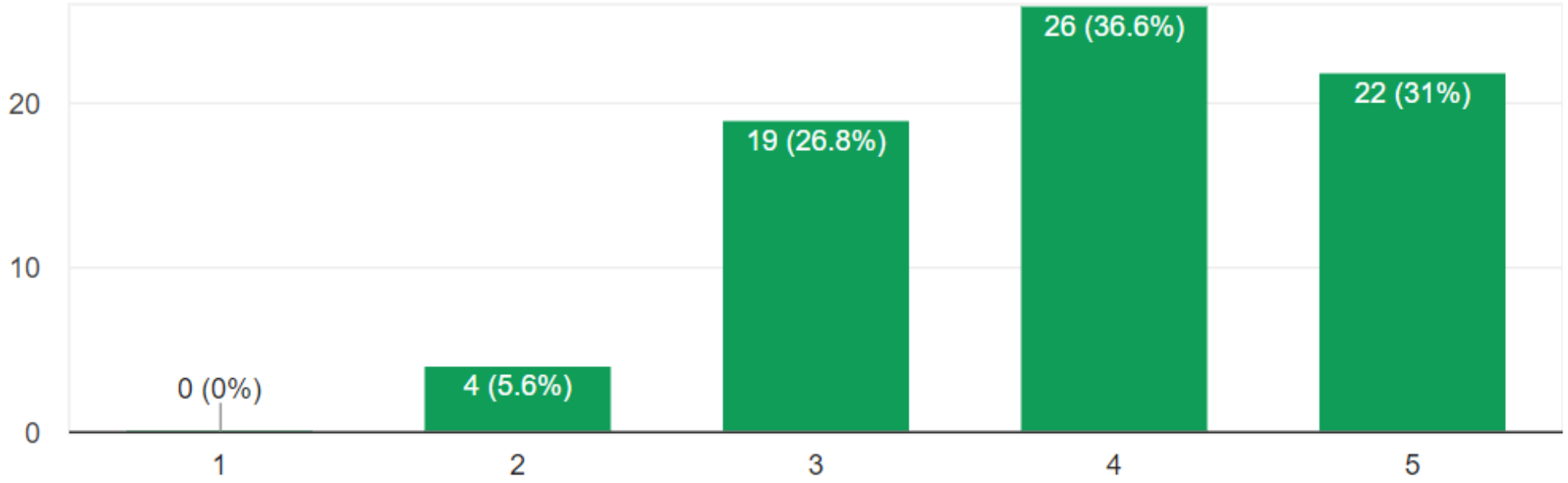
**平均：3.820**



# 【Day1】インターネットの品質測定 ~今時の測定方法は?~

71 件の回答

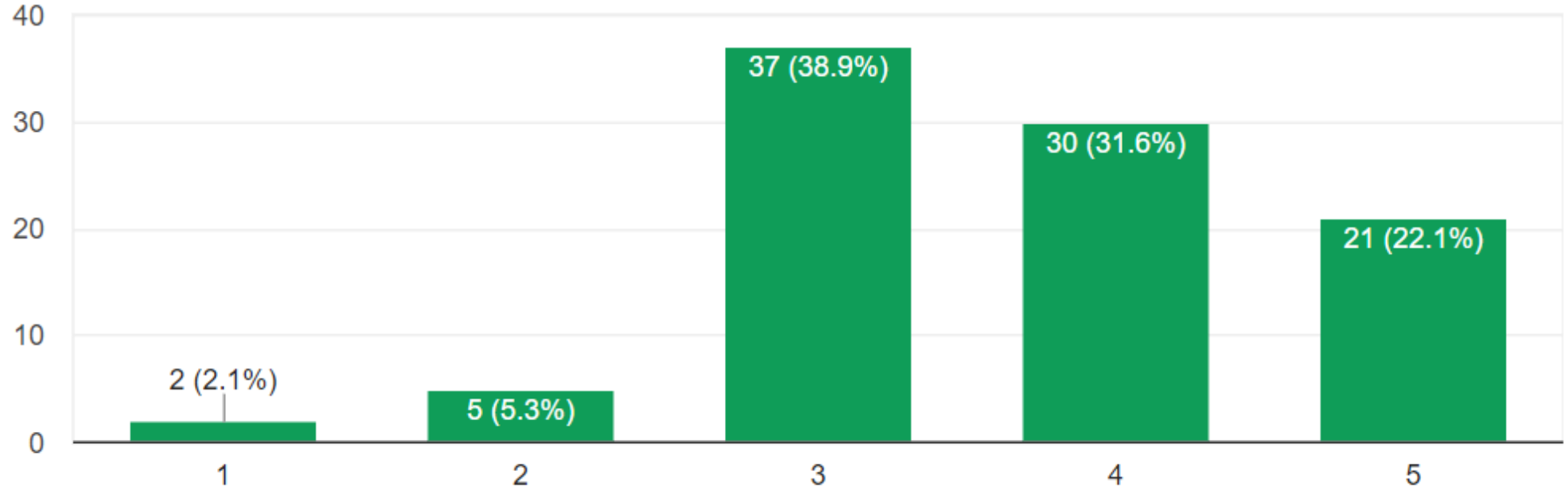
**平均：3.930**



# 【Day1】データセンタ業界とユーザのオープンなコミュニティ開催 (JADOG: Japan Datacenter Operators' Group)

95 件の回答

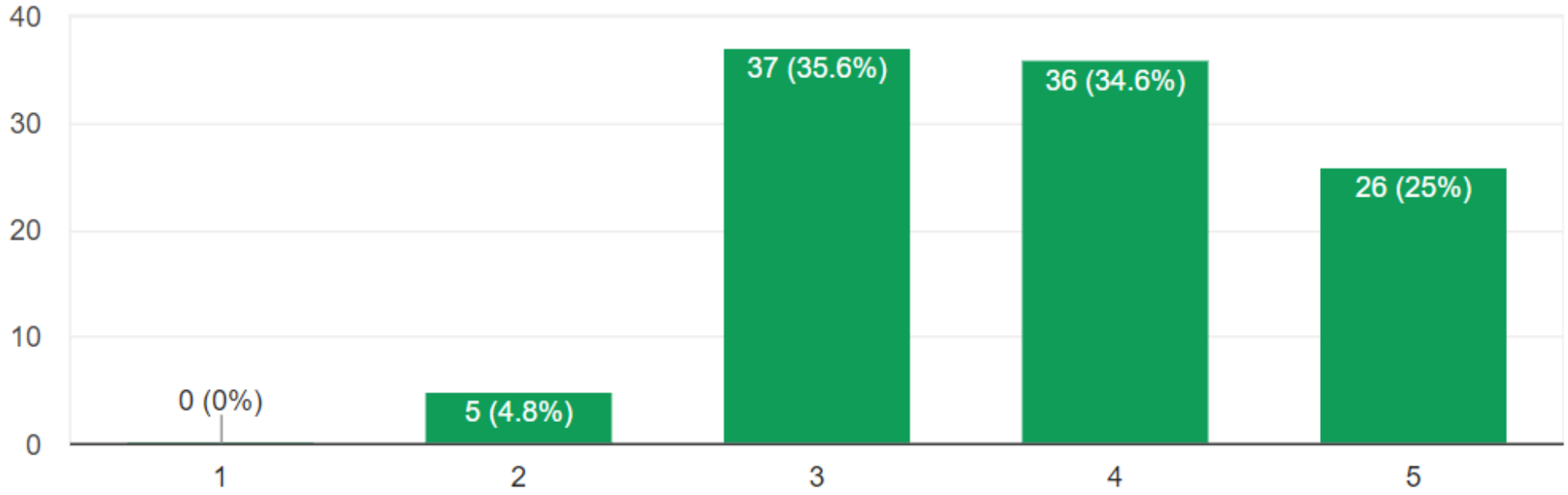
**平均：3.663**



# 【Day1】400G時代を見据えたモジュール/ケージ/コネクタシステム「QSFP-DD」

104 件の回答

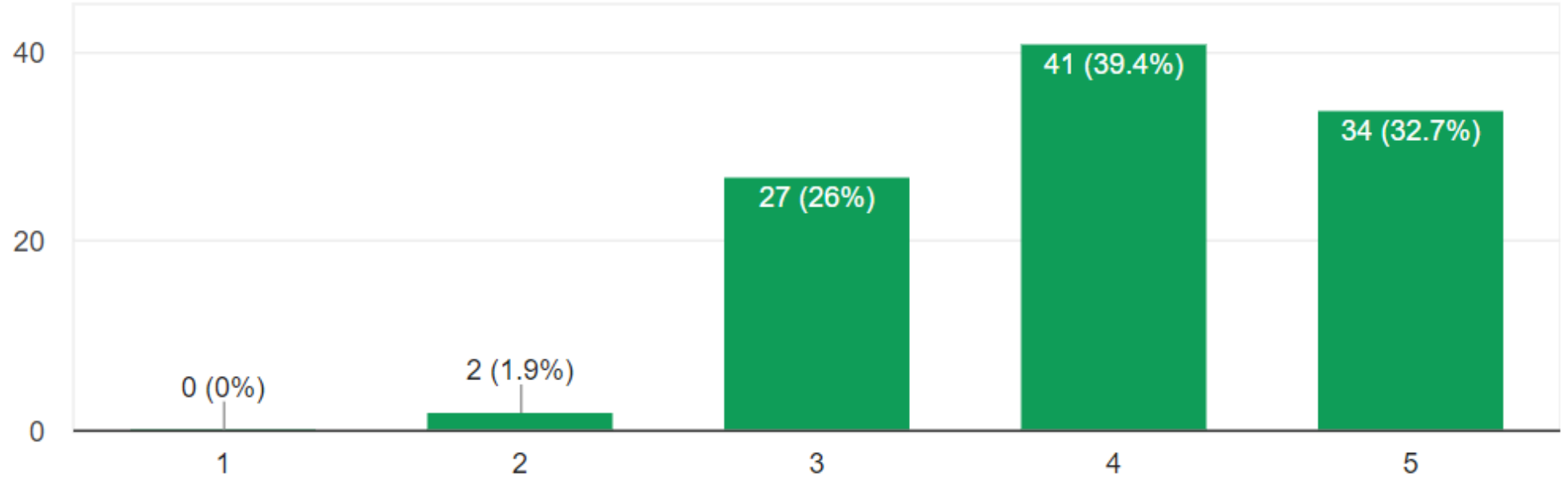
**平均：3.898**



# 【Day1】InfluxDB+Telegraf+Grafanaによるネットワークモニタリング

104 件の回答

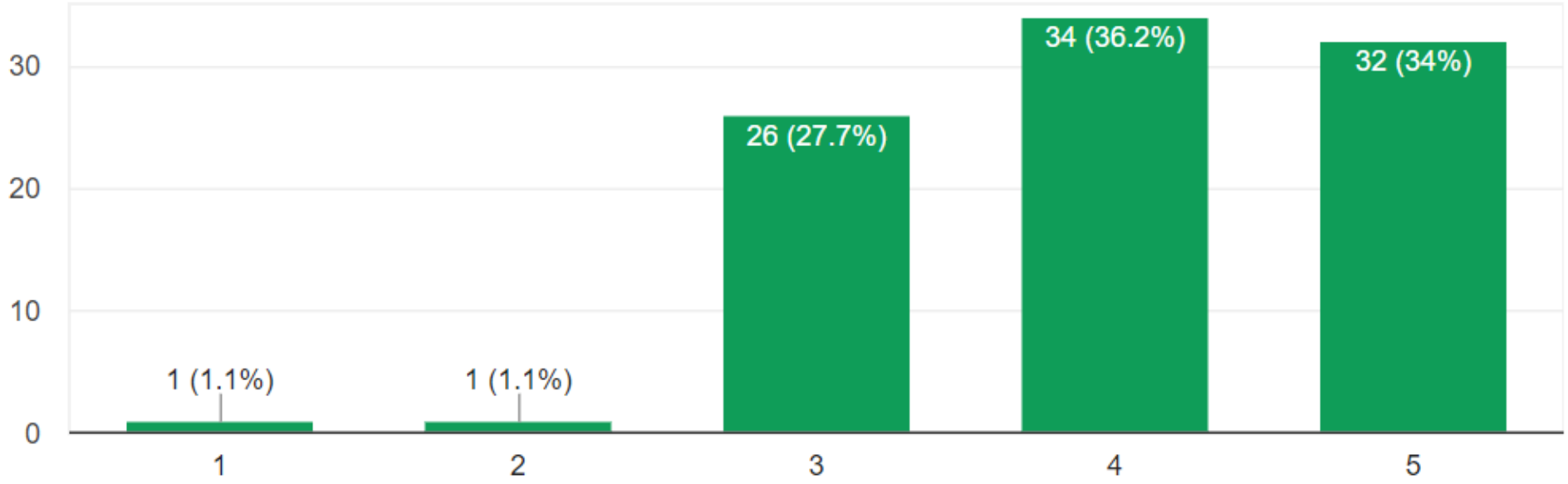
**平均：4.029**



# 【Day1】DNSに関する常識の変化

94 件の回答

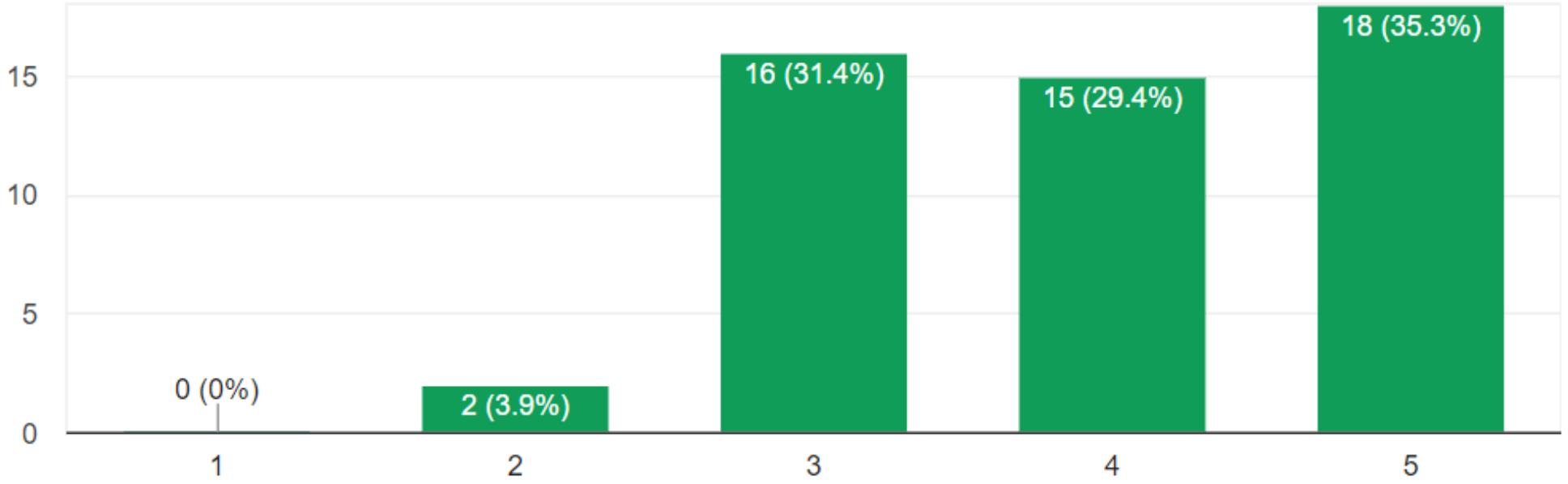
**平均：4.011**



# 【Day1】BGPチュートリアル2017

51 件の回答

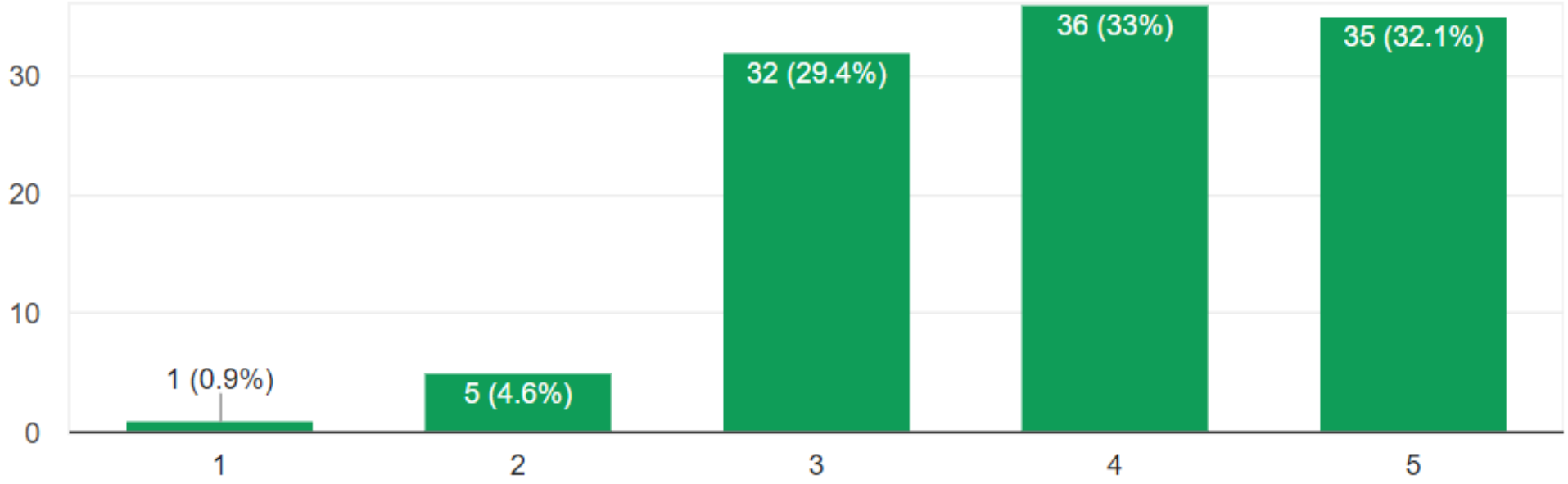
**平均：3.961**



# 【Day1】“Segment Routing” - Chasmを越えてついに実用段階へ、そしてこれからのNetwork Programmability

109 件の回答

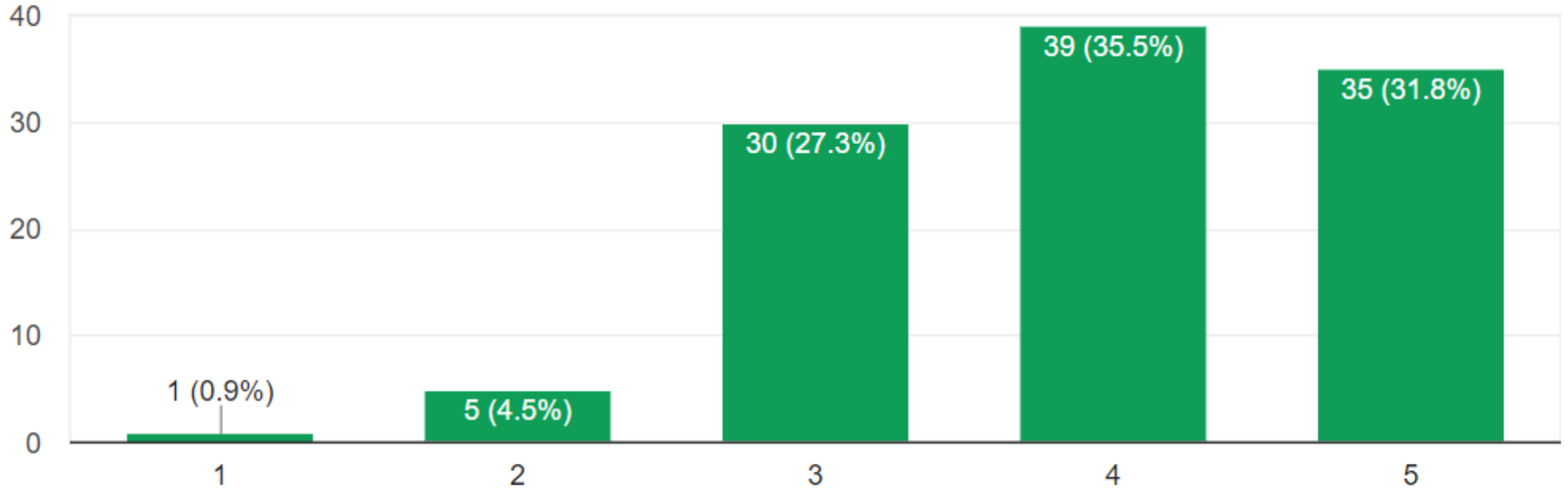
**平均：3.908**



# 【Day1】コンフィグの抽象化

110 件の回答

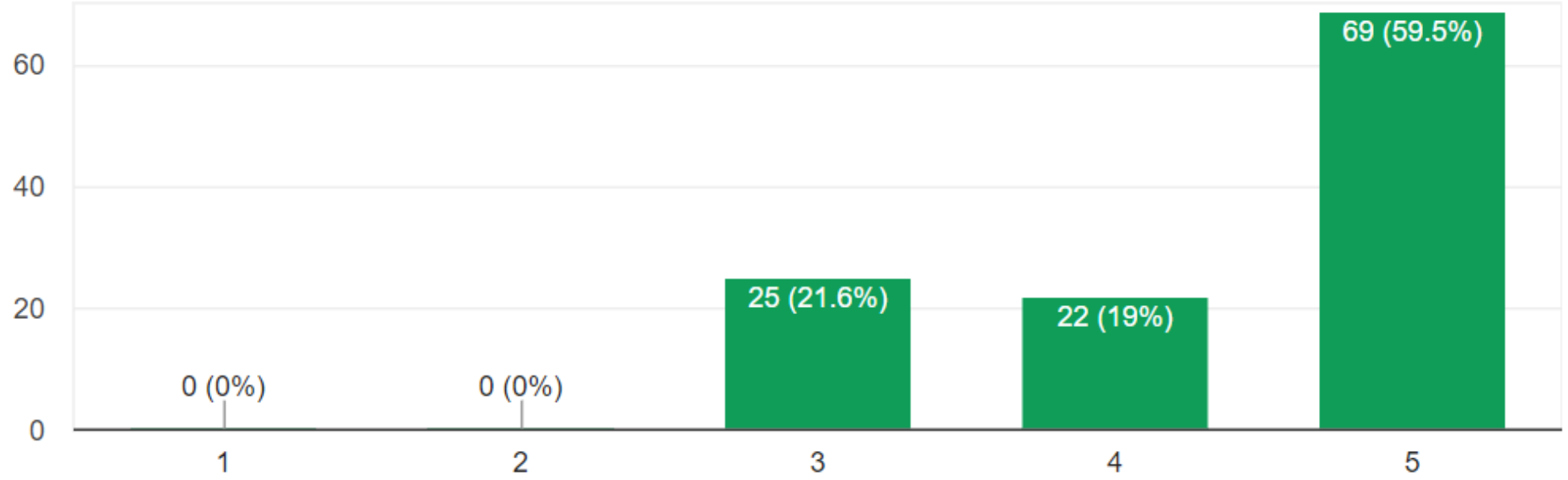
**平均：3.927**



# 【Day1】大阪のインターネットの昔と今

116 件の回答

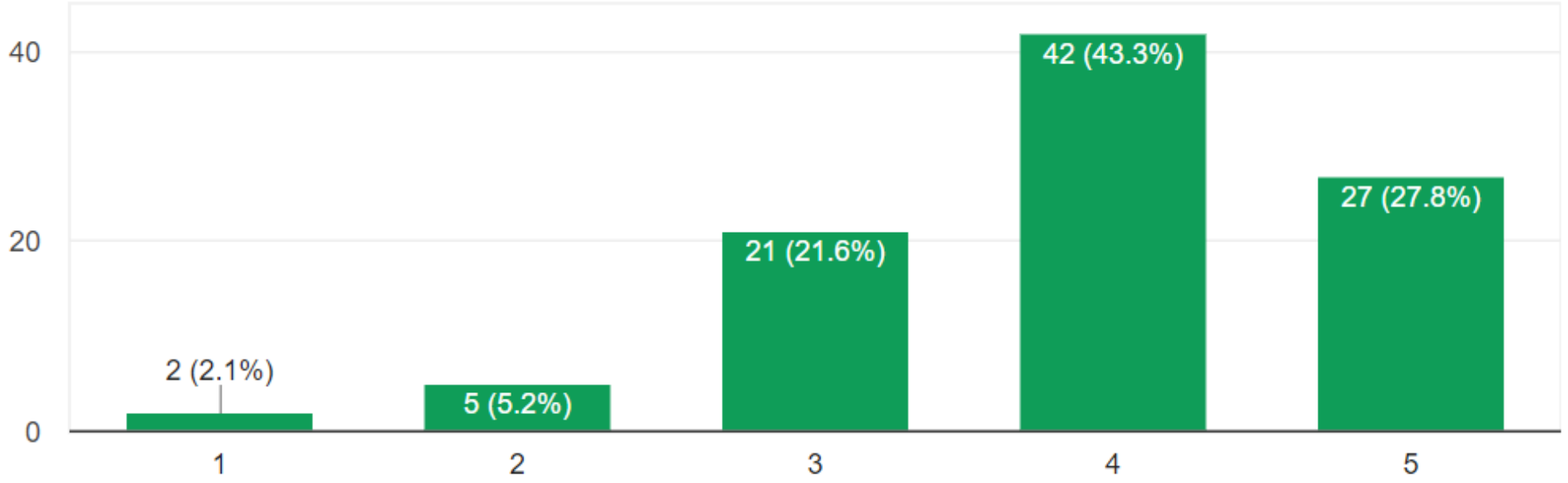
**平均：4.379**



# 【Day2】show techはコワクナイ

97 件の回答

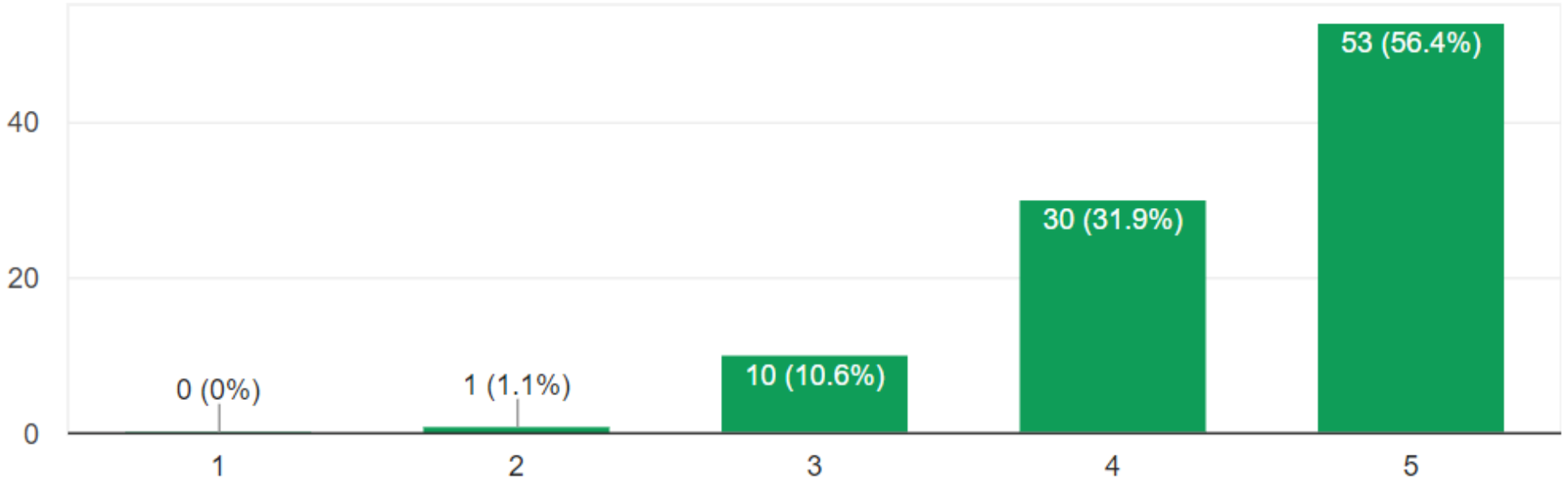
**平均：3.897**



# 【Day2】フロントエンドエンジニアがY!のNW部隊で取り組んだこと

94 件の回答

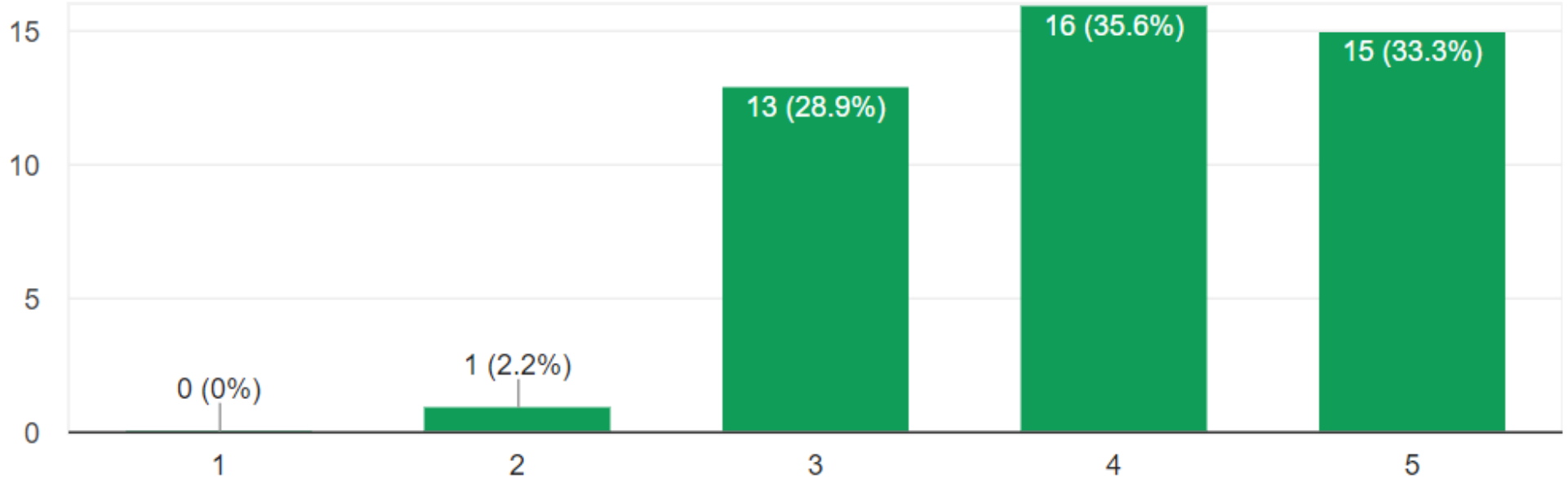
**平均：4.436**



# 【Day2】LPWA時代のネットワーク

45 件の回答

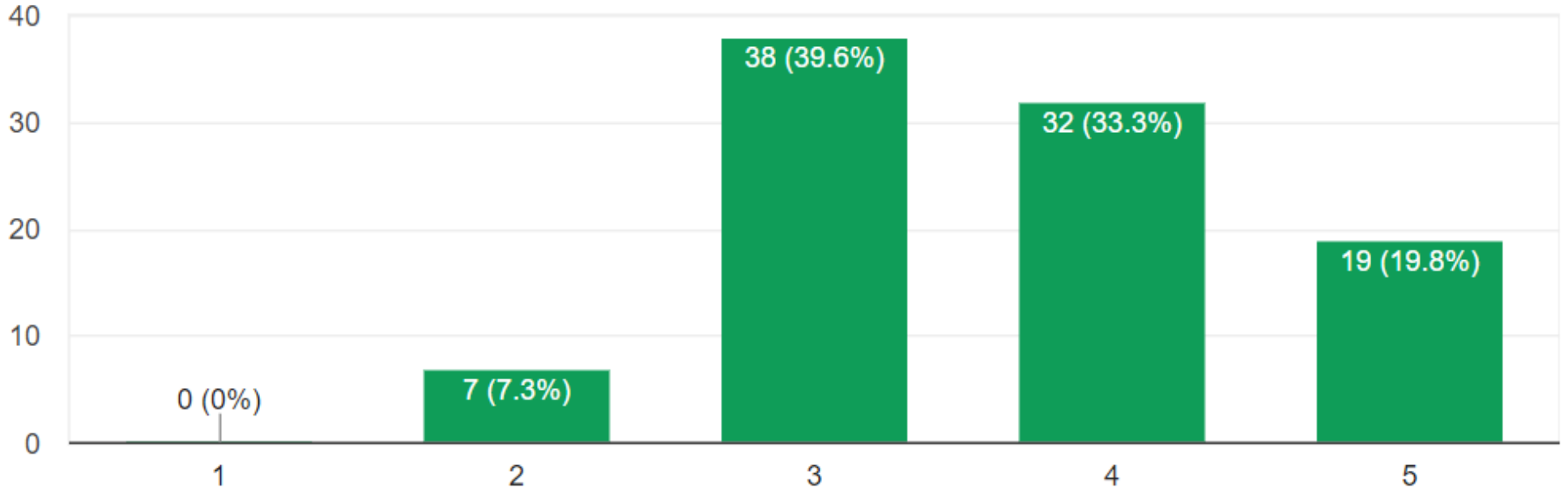
**平均：4.000**



# 【Day2】OSPFでToRまでL3にしてみた

96 件の回答

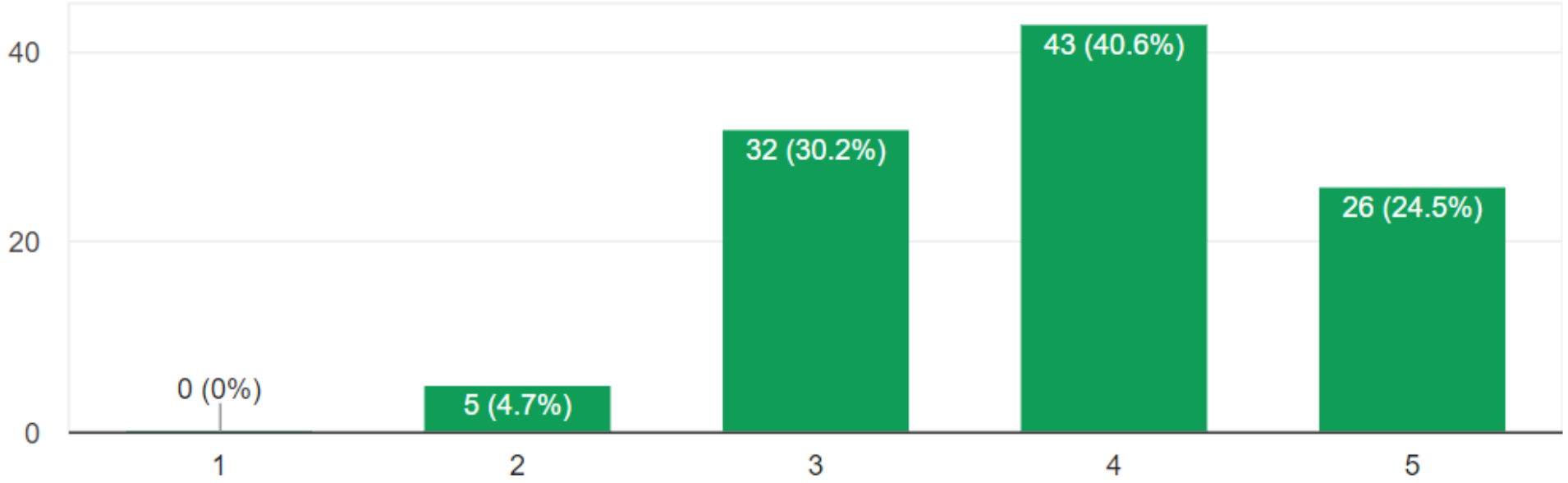
**平均：3.656**



# 【Day2】ShowNetでピアリングを自動化してみた

106 件の回答

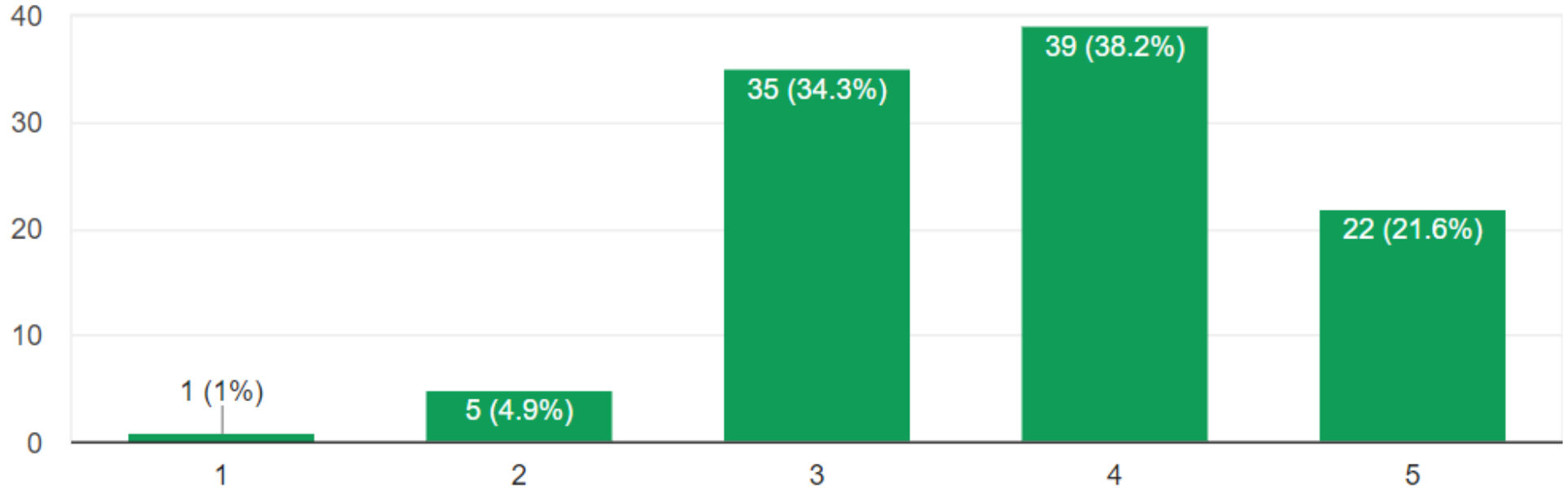
**平均：3.849**



# 【Day2】Interop Tokyo 2017 ShowNetにおけるサービスチェイニングの実装と運用

102 件の回答

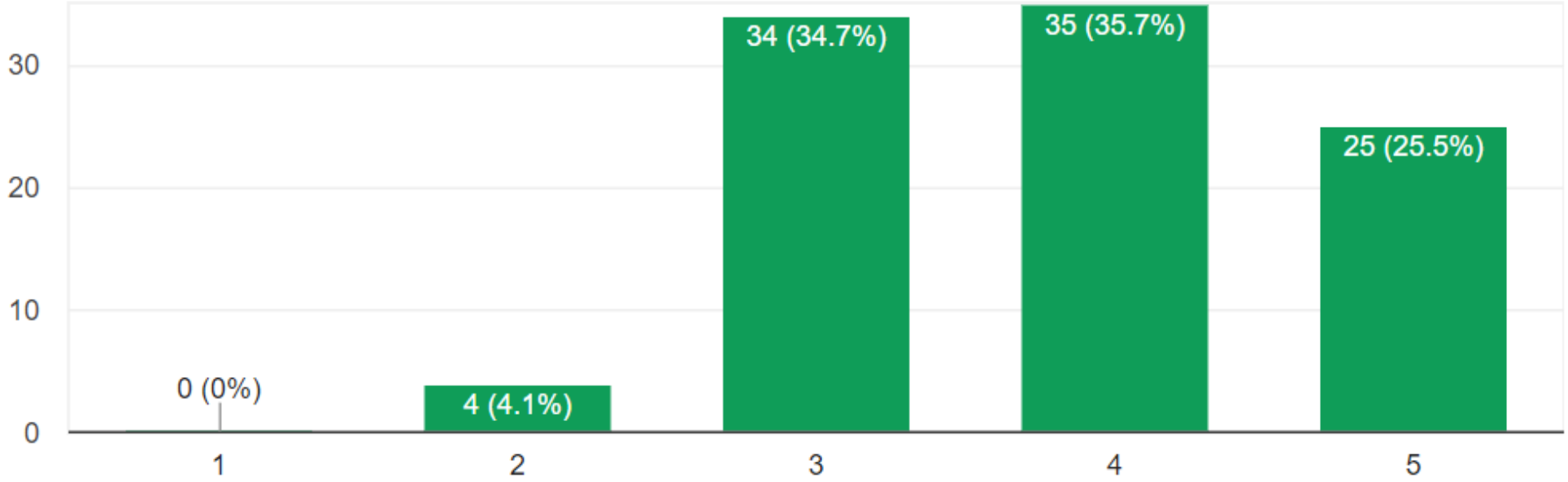
**平均：3.745**



# 【Day2】キャリアネットワークにおける作業の自動化と課題

98 件の回答

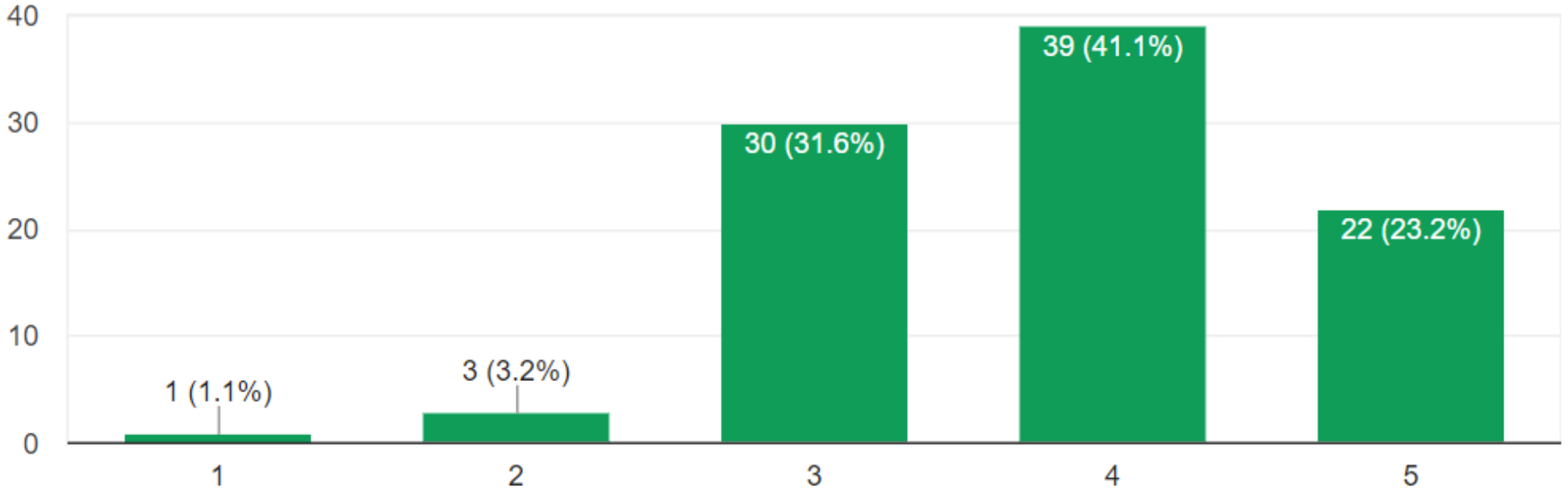
**平均：3.827**



# 【Day2】OpenConfigを用いたネットワーク機器操作

95 件の回答

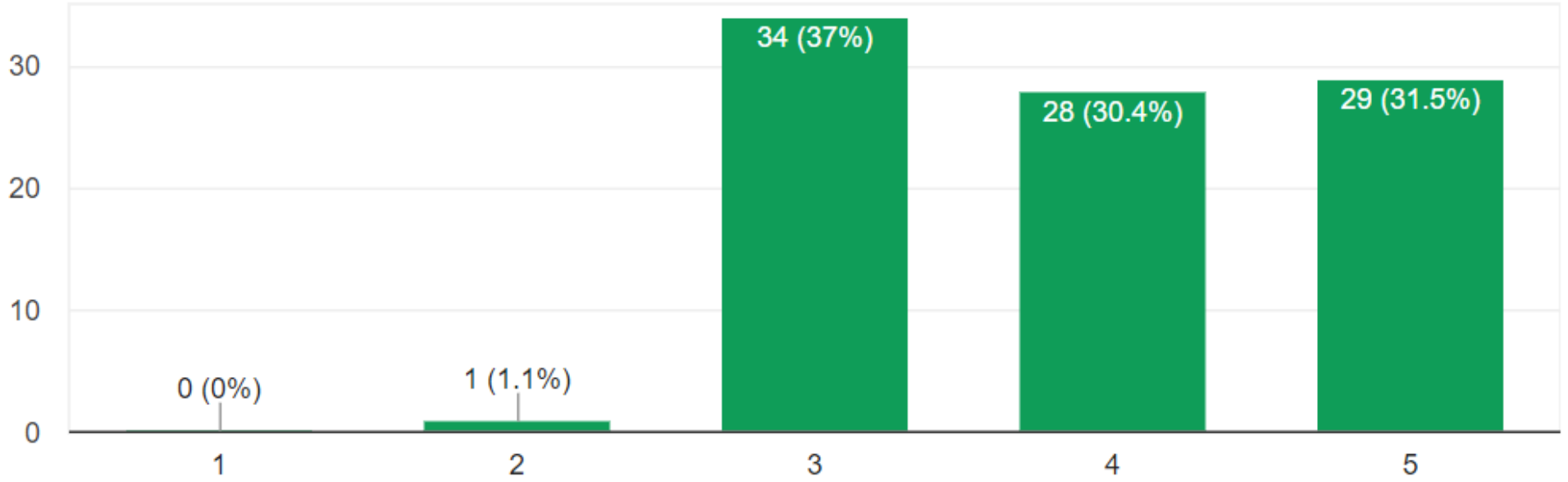
**平均：3.821**



# 【Day2】お手軽! BGP RIBの リアルタイム経路解析＋可視化

92 件の回答

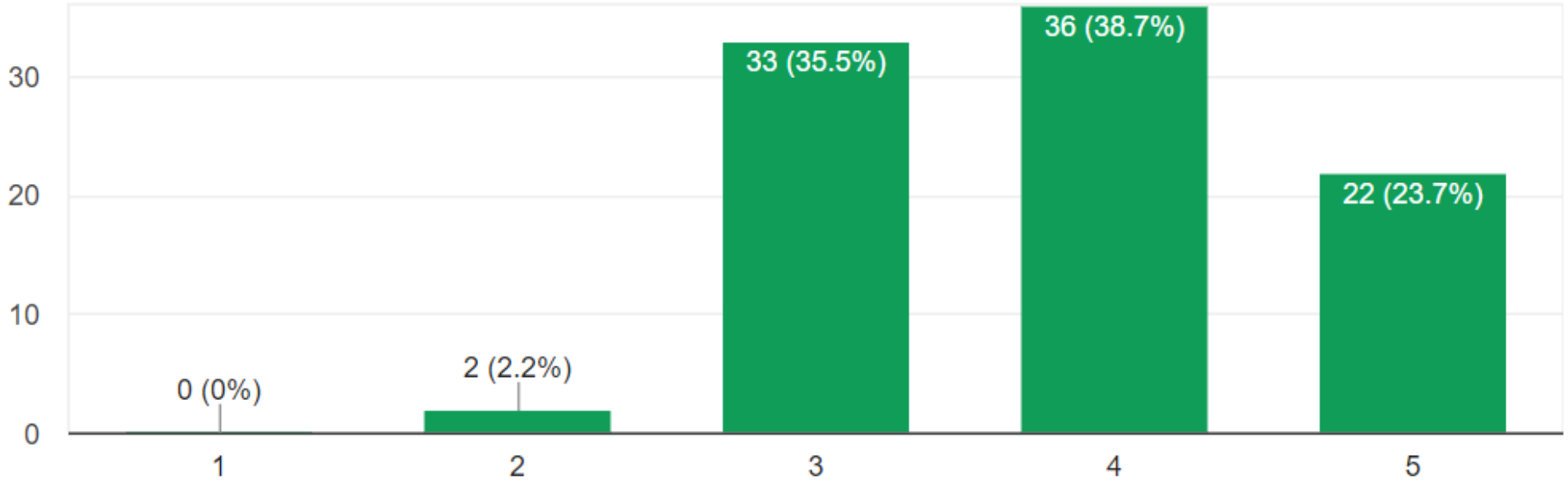
**平均：3.924**



# 【Day2】自作ロードバランサ開発

93 件の回答

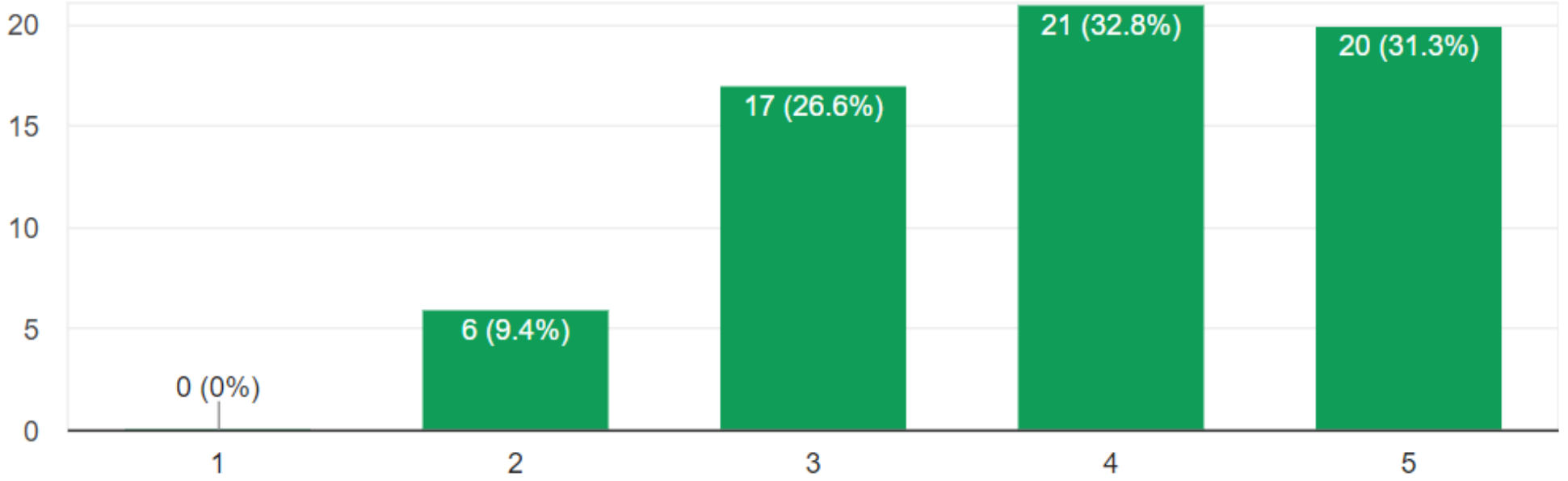
**平均：3.839**



# 【Day2】2.23.140.1.1をCensysから学ぶ

64 件の回答

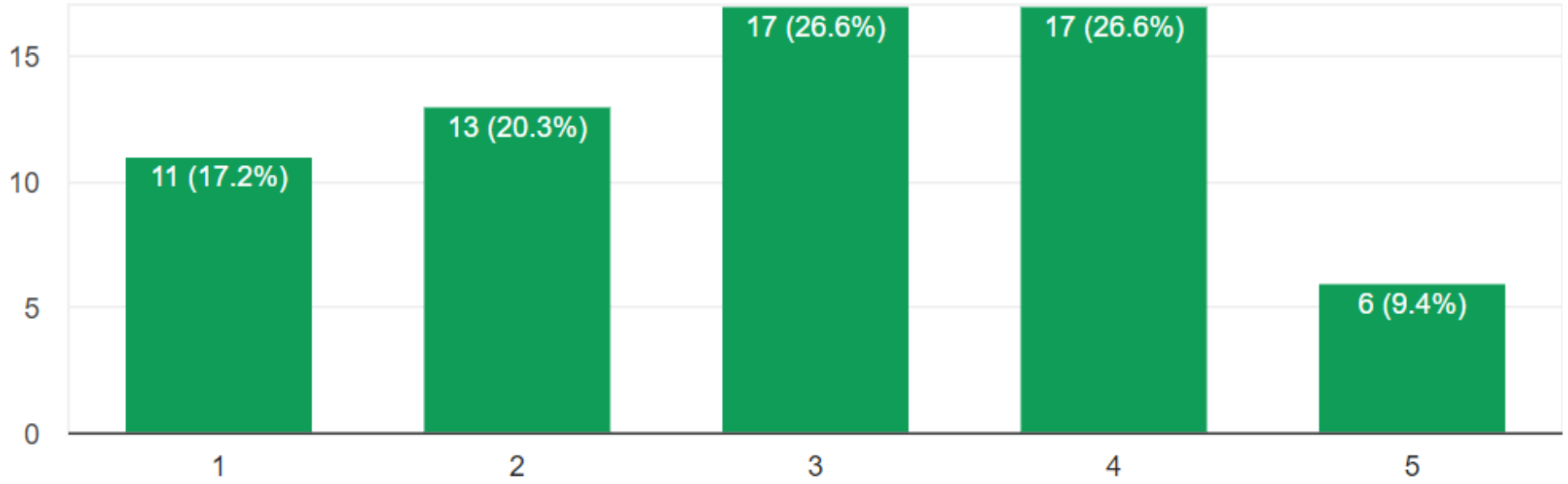
**平均：3.859**



# 【Day2】今までのEmail、これからのEmail

64 件の回答

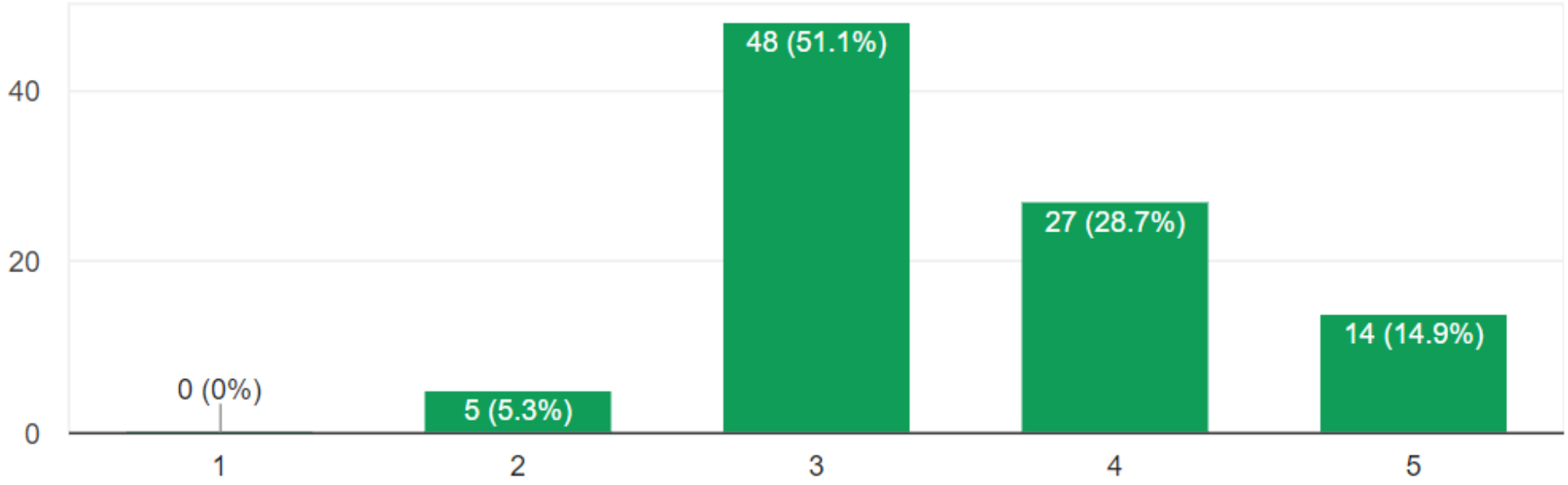
**平均：2.906**



# 【Day2】JANOGアップデート & オープンマイク

94 件の回答

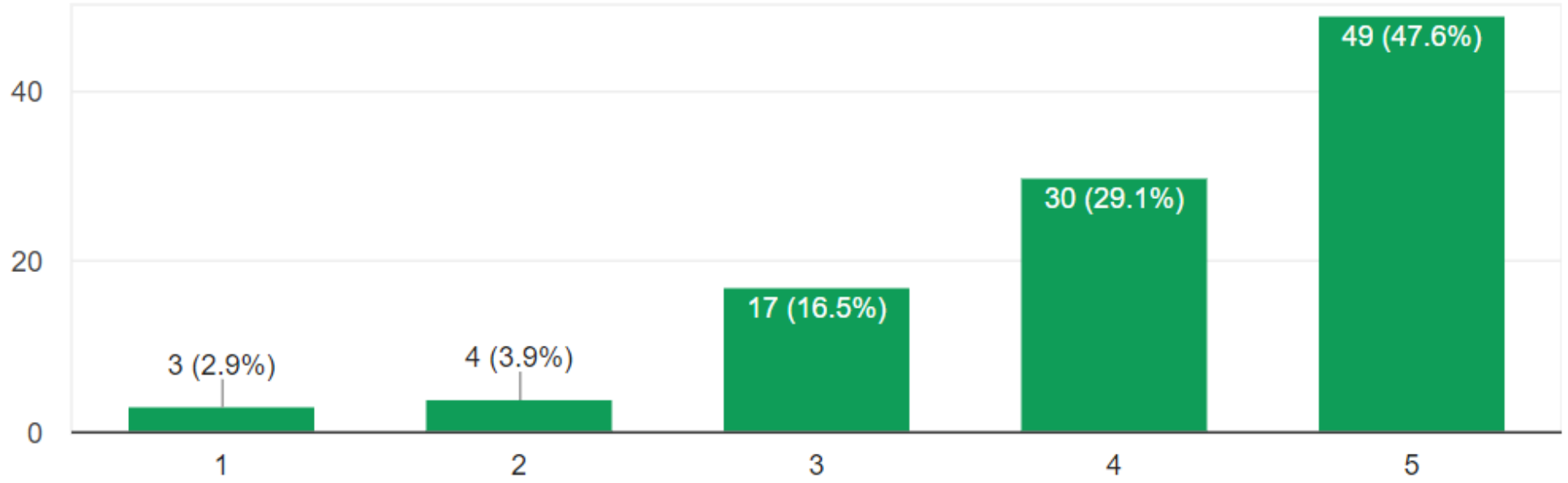
**平均：3.532**



# 【Day2】国内外キャリアの戦いから考えるインターネットと電話の関係

103 件の回答

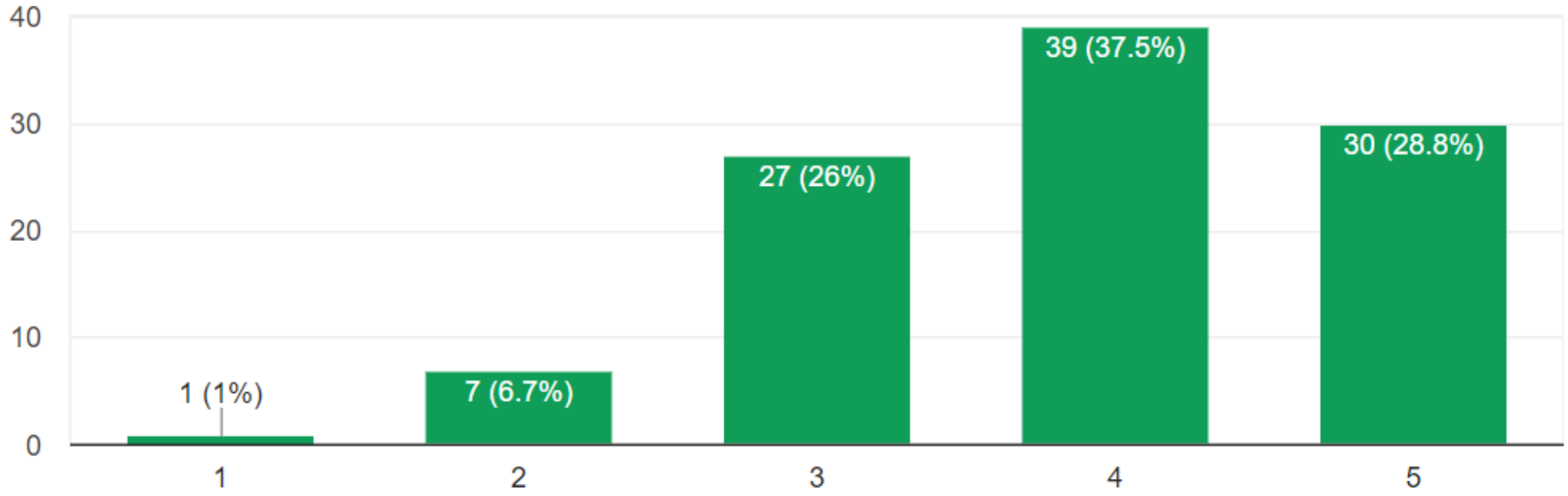
**平均：4.146**



# 【Day2】災害時の民間支援から見たインターネットインフラへの期待

104 件の回答

**平均：3.865**



# (3)出席または視聴したプログラム(チュートリアル・LTを含む)へのご感想やご意見、こういう議論がJANOGで行われるとよいというご希望があれば教えてください。　**36件の回答**

| |
|---|
| BOFがいくつかあったほうがよい。興味がいろいろ別れるところがあるため。 |
| 参加者数のわりに議論が低調だった気がする。論点を事前に提示すると良いかも？　オープンマイクは二日目の朝一で良いのでは？ |
| 「今までのEmail、これからのEmail」は議論時間が短いのが最初から分かっていたのだから、議論ポイントをもっと事前に明確に絞り込むべきだった。 |
| SDNセッションについて仕様・特徴の説明が多く改善の余地があると感じた。 |
| 初参加です。プログラムの中身は全て面白く勉強になるものばかりでした。1つだけ希望があります。もう少しプログラムの数を増やして欲しいです。また登壇をしてくれる人がJANOGのスタッフが多いような印象がありました。もっといろんな人の話を聞いてみたいのでスタッフや元スタッフではなくどんどん新しい人を登壇させて欲しいと感じました。今回はありがとうございました。 |
| 流行りなのかもしれませんが、自動化・可視化を扱うセッションの比率が高かった印象を持ちました。個人的には興味あるネタですが、他の話題も色々聞きたかったです。 |
| ネームプレートに職種（NW、サーバ、セキュリティとか。NWの人だけでないと思うので）や興味がある技術を記載してほしい。話しかけやすくなると思う。 |

| |
|---|
| 最後の災害時の民間支援のプログラムでは、皆さんの素晴らしい活躍が紹介されていて、自分も何かしたいという気持ちが強くなりました。ただ、QTnetさんの立ち位置が今ひとつ不明確ではかなったかと思います。つまり、インフラ事業者として自社の設備の復旧の話とボランティアの話が混じってしまっていたので、少し違和感を覚えました。以前、東日本大震災の時の優先の通信インフラの話をNTT東日本の方がされていたと思いますが、そういうものとボランティアは位置付けを明確にして議論すべきだったかと思います。 |
| 議論としてのMLからのJANOG Meetingだが議論の場のプラットフォームとしての役割をWeb上の電子掲示板等を使った展開があってもいいのではと思った。近年は情報が散漫としていて、収集するのも大変。 |
| 全体的に議論時間が取れなかったプログラムが多かったように思える |
| 当日公開スライドがあり、追加スライドもマージして公開して下さい。 |
| 複数のスピーカーで構成されるパネルディスカッション形式の発表は時間が押し気味になることが多く、十分なディスカッションができないのは残念。時間管理をしっかりして頂きたい。 |
| 「今までのEmail、これからのEmail」：何が言いたいのかポイントがつかめず，参考にならなかった．論点を明確にし，論点に合った話者をそろえるべきだったと感じた. |
| OSのアップデート等でバーストトラフィックがとても顕著に現れる事が多い昨今、配信している各社はどんな制御をしているのか(何もしていないのか)聞きたいです。 |
| とても興味深いないようで有意義でした。 |
| 「複数プログラムを並行で」という意見が会場で出ていたが、聞きたい話が多数かぶることが想定されあまりやってほしくない。 |
| JANOG初参加者セッション。 |

| |
|---|
| インターネットの事業者間で解決すべきの課題について |
| もう少し実用的な（すぐに役立つような）内容もあるとよかった。 |
| Traceroute to JANOG40 は一発芸だったが面白く感じられず、なぜこの LT が採用されたのか疑問に思った。LPWA時代のネットワークは良くまとまっていてたいへん参考になった。 |
| Webやメールのようなアプリケーションよりのセッションも増やしてほしい |
| IetfとかItuの最新状況などを解説と共に話してくれるセッションがあれば良いと思いました。 |
| 「フロントエンドエンジニアがY!のNW部隊で取り組んだこと」がとても参考になり、面白かったです。もう少し質疑というかディスカッションを聞いてみたかったです。内容が内容だけに、時間が足りないと思いました。 |
| プログラミングや自動化周りの話が増えてきたのがうれしい。Arista土屋さんがやっていたように、関連するプログラムの位置づけ整理とかそういう話が合ってもよいのかも |
| 流行りの話より技術の話の方が大切では？あと、SDNの話はNSXの話でまったくSDNの話でなかったと思う。それを発表させる側もどうかと思う。またSRの話も思いの外、メーカと客の繋がりが見えて、面白くなかった。。 |
| Mazのチュートリアルよかったです。チュートリアルだいじ |
| emailの発表は、何らかの意図はあったのかもしれませんが、聴講する側としては時間を無駄にした気分です |
| インターネットと電話は普段馴染みのない内容で知らない世界が覗けてとても新鮮で意義深かったです。 会長パネルセッションは少々残念でした。昔話から過去から学ぶのは大切ですが、今回はそこから知見を読み取れませんでした。JANOGは情報交換するコミュニティとしてとても有意義ですが、JANOGの未来というテーマはJANOG自体を権威付けるように感じられてしまいました。 オープンマイクは運営委員が話す時間が長く、またテーマも限定的で飽きました。会場から広く意見を拾い上げる時間を多く設けてほしいです。 |

| |
|---|
| 「ネットワークとムーアの法則に関わる10の予測」と「SDNのこれまでとこれからと」、「コンフィグの抽象化」のセッションは他社の批判と自社のマーケティングを言い方変えただけのセッションでした。こういうセッションはJANOG的にはNGだと思っていました。 |
| オフレコのプログラムが、やはり面白かったです！ |
| 自業務がインターネット関連になったため数年ぶりに参加しました。動向のキャッチアップやソーシャライズ等、昔と変わらず大変有意義でした。 いくつかのセッションが時間不足のためか駆け足になっており話す側、聞く側ともももったいない印象を持ちました。 |
| 全体通して質疑応答時間にもう少し余裕があってもよいのかもしれません。 |
| 技術の先端を目指して行くことも重要ですが、非技術的なインターネット運営のテーマも欲しいと思いました。 |
| 多くの場合において中継不可なセッションはあまり面白くない。特に今回の「国内外キャリアの戦いから考えるインターネットと電話の関係」はネットワークの最適化では無く自社ビジネスの最適化に終始し、公専公接続の許認可条件なども無視した最低最悪で不愉快ですらある内容だった。今後のJANOGでは自分のポジションを守るための中継不可セッション（つまり「2.23.140.1.1をCensysから学ぶ」や「大阪のインターネットの昔と今」のような第三者の情報を含むために中継不可とするものは別として）は行わないか、採択時に優先度を下げるようにしてほしい。 |
| 「今」が見える内容が今ひとつ少ないな、という感想です。ソフトウェア化やそれへの対応などについての議論が欲しかった。個別には、Eメールのセッションは、事前に相当の準備・議論をしたと感じさせましたが、当日の時間枠、進行の運びが勿体なく、完全に消化不良感があって残念でした。オープンマイクは、何を議論したかったのかがよくわからなかった。 |
| 質疑の時間自体が短めなものが多かったかもしれません |

# (4)今回ショートプログラムという枠を設けましたがご感想やご意見、ご希望があれば教えてください。 **34件の回答**

| |
|---|
| よかったです。 |
| 議論がないセッションはつまらない |
| SPはいずれも短いと感じた。スタッフが見て分かり難いようなら解説用の事前資料を追加するよう誘導してほしい。 |
| 色々と聞ける事が増えるので良かったです |
| 参加の枠・幅が広がって良いと感じた。 |
| 面白かった。もっと聞きたい話も多かった。 |
| 次回以降も続けて欲しい。BoFとの交互開催とか。 |
| もう少し時間があってもいいかも。自己申請できるような形式で。 |
| いろいろなジャンルの議題がふえてよいとおもいました。 |
| 質問なしのショートで、駆け足で説明されると理解が追いつかないことがけっこうある。 |
| 普通のセッションと思って聞くと、最後に質疑応答が無くてアレっと思うけど、長いLTだと思って聞くといい感じだと思います。 |

| |
|---|
| 事例紹介など、プログラムの内容によってはよいと思います。 |
| 短すぎて、内容が薄くなってしまっているとおもった。 |
| 簡単なデモもあってよかったです。今後も続けてほしい |
| 数が増えるので良いと思います。 |
| やっぱり質疑応答の時間は用意していただきたい |
| 聞ける話題の数が増えて、非常に良いと思う。 |
| 継続して欲しいです. |
| 面白いと感じた。 |
| あまり興味なかった |
| とてもよかった |
| 適度な時間で新たな知識の獲得につながり、非常に有意義であった。 |
| まとめてでよいのでQA時間がほしいと思いました。 |
| いい試みだったと思います。JANOGはどんどん進化してほしいです。 |
| 発表者が多くなるという意味で良かったと思います。 |
| 色んなトピックがたくさん聞けてよかったです。 |
| 通常のプログラムとの違いがあまり解らなかった |

| |
|---|
| 発表の中身がよりゆっくり、丁寧だと理解が深まります(時間に比べて内容が盛りだくさんのものが多いように感じました |
| LTでは短すぎるけど1時間のプログラムでは長すぎるようなプログラムが今までのJANOGでは少なかった気がしますが、ショートプログラムでうまくカバーできていたと思います。400GEtherの話や馬淵さんのBGP経路可視化の話など議論するものではないけど役立つプログラムが多く、プログラムのチョイスも良かったと思います。今後も続けて頂けると嬉しいです。 |
| LTとの違いが良くわかりませんでした。時間だけ？？ |
| LTより長く、通常セッションより短くでちょうどいい内容であった。 |
| ショートプログラムとLTの棲み分けが曖昧だと思います。 |
| LT, SP, 通常の違いがよくわからない。時間の長さと質疑の有無？質疑の時間が無いプログラムはつまらない。 |
| ライトニングトークとの違いは時間くらいですかね。内容はよかったと思います |

# C）オンライン配信・会場ネットワークについて

# (1)オンライン配信・会場ネットワークに関するご意見・ご感想などをご自由にご記入ください。 **44件の回答**

| |
|---|
| Facebookでの配信は良かったです。 |
| 中会議室にもWi-Fi用意してほしかった |
| 電源タップの数がもう少し多いとありがたい |
| 無線LANがつながりにくかった。 |
| Facebookライブは見やすかった。 |
| オンライン配信時にリアルタイムアンケート等を行って欲しい。双方向性があってもいいのでは？ |
| とくにトラブルなく利用できました！ |
| 会場ネットワークがいつもより不安定に感じた．特に，IPv6の接続性が不安定で，フォールバックが多発していた感じ（未確認ですが）．オンライン配信，一部，外部から視聴したが，「上限数に達した」と言われ，視聴できなかった. |
| オンライン配信ですが、とても快適に視聴できました。 |
| オンライン配信で、疑問・質問が沸いてきたとき、投稿できる何かがあるとうれしい。 |

| |
|---|
| 快適なネットワーク環境でした。ちょっと混雑している時間もあったかも。 |
| 無線がつながりづらいことがややあった。 |
| 中会議場にもＷｉＦｉがあればよかった |
| 会場ネットワークは便利に使えました。 |
| 中会議室にもWi-Fiがあると良かった。 |
| WiFiがほとんど繋がらなかった。 |
| オンライン配信が安定していてよかった |
| 一回だけv6アドレスのリナンバらしき現象でつながらなくなった以外は快適だった。 |
| 中会議室でWifiが使えなかったのが残念でした。 |
| 会場ネットワークは最悪でした。次回から改善を望みます。 |
| 会場WiFi切れまくった |
| オンライン配信は期間限定ではなく，無期限として欲しいです． Youtubeなどへの掲載は難しいでしょうか?? 会場のWiFiはとても快適でした!! |
| ネットワークも特に切れることもなく、安定していてよかったと思います。 |
| 後日発表内容を見返す時などで、大変助かってます。 |
| 会場ネットワークOK牧場 |

| |
|---|
| 会場の2.4Gは全くつながりませんでした |
| マルチプログラムの部屋でもwi-fiが使えるようになると嬉しい |
| 今回会場WiFiの設定内容を見落とす人が散見されたように思います。よく見ないで穴を開けちゃう人が多かったのかもしれません |
| 「会場のみ公開(オンライン配信なし)」は可能な限り減らして(無くして)ほしい。 |
| もう会場ネットワークは不要ではないか。電源のほうが必須 |
| 会場ネットワークは快適でした。 |
| 若干、切れやすかったです |
| 開催後のオンライン配信が見逃しにも役立ちました。 |
| とても良かったです！お疲れさまでした！ |
| 会場ネットワークは残念でした。 |
| 問題なく使えました。ありがとうございました。 |
| 会場が縦に長く、後方の席では発表によっては登壇者やスライドが見辛かった。例年の階段状になったホール形式の会場より何故このようなタイプの会場を選んだのか疑問である。せめて、文字を大きくしたり図やグラフを見やすくスライドを作るよう発表者に注意をしてほしかった。会場ネットワーク、スポンサーエリアや会場後方で頻繁に切断され品質が悪かったです。CONBUのメンバーが構築していた最近は非常に品質が良かったのに残念です。 |
| 特に問題無く使えていました。 |

| |
|---|
| 会場ネットワークは近年で一番トラブルが多く、使えない時間帯が多かったです。 |
| 会場ネットワークは全くつながりませんでした。 |
| 会場ネットワークは品質が悪かった(が、あるだけマシなので…)、電源席があると良かった |
| コンセントによる電源供給サービスがほとんどなく、電源確保に苦労した、そのため、いくつかのセッションは充電のため、ライブ配信に頼らざるを得なかったのがとても残念だった。 |
| ネットワークは快適でした。会議場に電源がないことが当初気になりましたが、今時PCのバッテリーの持ちも良くなっていて、実際には困らなかったです。 |
| ネットワークは安定していたと思います |

# D）全体について

# (1)JANOG40 ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にご記入ください。**53件の回答**

| |
|---|
| ありがちだが、途中変化がなく眠くなってしまう |
| パラレルセッションは賛成だが、会場間の移動時間に配慮を… |
| 昼食が困った。 |
| 20代の参加者増を望みます。 |
| 予定表にプログラムの予定を簡単に追加できるとうれしい（ICSファイル？） |
| Tシャツ販売は良かった、チャリティーにもなら尚更。シールとかも販売してみては？記念になるので欲しいです。 |
| ▼参加していて、セッション時間・移動時間ともに余裕がない印象を受けましたが、20周年記念で致し方なかったかと思います。▼展示コーナー奥の電源席の電源口数が少なく皆さん難儀されてましたが、各自OAタップを持ち寄り回避しました。が、コンセント欲しいです。 |
| 2回目の参加でした。運営の方のおもてなしが素晴らしく大変感銘を受けました。大変ありがとうございました。前回は初参加で自分に余裕がなく、運営の方まで意識が及びませんでした。。。 |
| 田島さんのご意見の通り、折角二つの会場を利用できるようにしているのであれば、パラレルでセッションを行っても良いのではないでしょうか |

| |
|---|
| 運営スタッフ・登壇者・事務局の皆々様お疲れ様でした！ |
| 会場の隣に仮設住宅がありましたが、まだ復興途中であることに一言あってもよかったと思います |
| チャリティーTシャツ売り上げ、募金箱の集計金額の公開と募金先を公開希望、懇親会費を支払っているのに、懇親会の食事が、キャパシティを超えて口に出来なかった。 |
| 800人を超える参加者を捌いた運営の皆様、本当にお疲れ様でした。次回の広島たのしみです。 |
| 初参加でした。とても皆様の熱意を感じ、私も頑張らないと新たな気持ちになりました。こういうコミュニティがやはりインターネットを支えていると感じました。まさに集合知だなと感じました。スタッフ、司会の方等関係者のみなさまお疲れ様でした。そして、ありがとうございます。 |
| いつも有意義なミーティングの設定をありがとうございます． 今後も，参加し続けたいと考えております． |
| 20周年ということで、いつも以上に盛大で楽しかったです。 |
| 複数セッションの発言がありましたが、プログラムがより多く開催されるとよいと思います。 |
| オンライン配信でいくつかのセッションを聴講しましたが、やっぱり現地参加したいって気になりました。 |
| ブースツアーをしていただいてよかった |
| 内容は秀逸だが質問に立つ人がほぼ常連で内輪感がある。 |
| 非常に刺激になるプログラムが多く、ためになった。ただ、LTはさすがに短すぎたので、せめてSPにして欲しい。 |
| いろいろな人とコミュニケーション取れる場としても貴重です。また参加したいです。 |
| 最後の帰りの郡山までの足についてはもう少し配慮がほしかった。アンケートのフォームが狭すぎて入力しずらい。 |

| |
|---|
| DC/NWと元になるところが多い気がします。アプリケーションレベルの話をサブ会場でどんどんできるとよいと思います。 |
| 懇親会場が非常に狭く、なかなか話がし辛い状況なのと、飲み物(ビール)が提供されないなどの状況が非常に厳しいと感じました。改善を望みます。 |
| 職種選択肢がイマイチ |
| テーブル席がたくさんあったのが良かった。 |
| 無理なお話だと思いますが、ブレイクコーナーで靴を脱いで足を延ばせる場所があるといーなーと思いました。 |
| 一部プログラムの内容で今回はメーカー宣伝に感じた話が多かったので、面白くなかった。プログラムよりLTのほうが面白かった。 |
| 懇親会会場狭すぎる。あの広さなら200人でも多いくらい。 |
| 会場よかった。ホールきらいな僕にはこのフラット感がロックで最高。待ちスペースの椅子いっぱいあってサイドミーティングもやりやすかったです。Tシャツ販売は毎回あると最高です。e-sideさん、参加バッジの表示名と領収証名はわけて指定できる方がうれしいです。駅前ローソン前の路上飲みが最高でした。 |
| 以前はあったと思うのですが、名札(の色)で業種が分かるようにして欲しいです。懇親会等で議論したいが相手を探しずらいです。また、運営委員の所で1回不参加になると話についていけないの件があったと思いますが、逆で委員については期限を設けて欲しいです。でないと老害化し(てい)ます |
| 関心も多様化しているので、マルチトラック化するとよい |
| 電源共有を有料サービスでも良いので増量してほしい。 |

| |
|---|
| 東京開催を希望する声が会場からあったが、「東京開催では、ミーティング中あるいは終了後に会社に呼び戻される可能性が大きい」「通勤電車で帰宅することを考えると、ゆっくりと参加者との懇親を深められない」「出張扱いでの前日泊が難しく、場所によっては始発電車でも間に合わないことがありうる」などの理由で、地方開催が非常にありがたい。 |
| やはり、朝夕の交通機関の少なさを感じました。座れないという点で、現地の方に、多少のご迷惑をかけてしまったと感じています。 |
| 運営スタッフさん、ホストさん今回も有意義な機会を設けて頂きありがとうございました。 参加層も広がり興味関心が多様化しているので、1つのセッションだけでなく複数のセッションを並行して実施してほしいです。今回も多数の応募が落選したと聞いていますが、セッションを厳選するのではなくセッションの選択肢を増やしてもらえると興味あるセッションが増えそうでうれしいです。 |
| 議論の時間があるセッションが増えてほしいです |
| 今回はブースと本会場の行き来がしやすかったので、どちらも楽しめました。 |
| ビッグパレットは駅から非常に遠かったので、近い場所を期待したいです。 |
| 懇親会のお酒のラインナップが大変素晴らしかった。会場へのアクセスに改善の余地。バスの頻度が多いともっと良かった（スポンサーを募ってバスを貸し切るという方法もあるのではないか） |
| まずは20周年おめでとうございます。20周年記念イベントが興味深かったです。ああいう技術思考じゃない話は、新鮮でいいと思いました。会長セッションは座談会（ラジオ番組？）のようで、これもこれで楽しめました。笑いどころが色々ありました。 |
| 水曜日のみ参加しました。それぞれのお話が面白く、来た甲斐がありました。 |

| |
|---|
| 懇親会の会場が狭くギュウギュウ状態、落ち着いて人を探して話せる雰囲気ではなかったです。料理の量も少なく、以前より値段が上がってるのに質が大幅に下がっていて残念です。比較的東京から近く20周年記念会ということで来場者が多くなることは予想できたと思いますが、その辺りを考慮してスタッフで会場を選ばなかったのでしょうか？ |
| 懇親会に人を詰め込み過ぎだったのではないでしょうか |
| 運用自動化がやはりトレンドと感じた。特化したスピンオフ企画などあったら参加したい。 |
| 非常に大きな会場で、広々としてよかったと思います。ご苦労様でした。 |
| すばらしい会場をありがとうございました。 |
| 素敵なミーティングの開催、ありがとうございました。お疲れ様でした！ |
| 「続きは懇親会で(定型句)」が多発したものの、懇親会で発表者を見つけられない(& なかなか捕まえられない)のが微妙だった (とはいえ、改善策はないですが、発表者が質疑の時間をしっかり確保できるようにセッションの時間調整していただくしか) |
| 設備の制約上いろいろ難しいとは思いますが、展示会場に出来れば中継セッションの映像が、せめて音だけでも出ているとIIJ堂前さんが喜びますし私も話し込んでいて聞きたいセッションに戻り忘れることがなくてうれしいのですけれど。 |
| 会場までのアクセスが悪く、チャーター便には乗り切れず、通常運行バスに乗った際に、付近住民に説明を求められたりしました。付近住民には、すこし迷惑がかかったのではないかと思っています。被災地出身でPC技術支援も行っている私の経験では、あれから6年経っていても、まだ「住民感情」などは現実的に存在していると思っており、今回の選地には、若干の疑問が残ります。付近住民への配慮という観点についてはもう少し熟考すべきだと思います。 |

今回出席して、JANOGミーティングって何のためにあるんだろう、と考えました。 業界の知人と再開し近況を交換しつつ楽しく飲む、それでも良いのかもしれない。そういうオフラインのつながりが重要というのは事実だと思いますし、そこだけにフォーカスしてもJANOGミーティングの価値はあると考えます。 一方、プログラムの内容として、業界の抱える現在の問題を議論するのか、今後の方向性を考えるのか、あるいは、「やってみた」的な内容を共有するのか、このあたりをもう少し明確におくと、わかりやすいし、シャープな内容になったり議論が弾んだりするのかなと思いました。 Day0のパネル(かな？)で「何か調べ物をするときに、過去のJANOGミーティングの資料を掘り返してみるとたいへん役に立つ」という発言がありましたが、「今何が問題なのか、それはなぜか、それにどう対処しようとしているのか」「今後何が問題になりそうと考えているのか、それはなぜか」「今取り組んでいる技術はどういうものなのか」を明らかにしておくことが、プログラムの価値を高めることになるのかなと思いました。