

コンフィグの抽象化

Shishio Tsuchiya

shtsuchi@arista.com

今日話したい事

- YANGの状況
- OpenConfig
- もっと深くAnsible
- NAPALM

自動化の考え方

	大規模クラウド事業者	先端企業 / サービスプロバイダー	従来の企業 / サービスプロバイダー
1人のエンジニアがメンテナンスするネットワーク機器数	10,000	1,000	100
自動化ツール	自前で作成	DevOpsツール	ベンダーソリューション
JANOG40のセッション (個人的な感想)	<p>フロントエンドエンジニアがY!のNW部隊で取り組んだこと</p>	<p>コンフィグの抽象化</p> <p>OpenConfigを用いたネットワーク機器操作</p>	ShowNetでピアリングを自動化してみた

スタートはともかく移行出来るべき!?

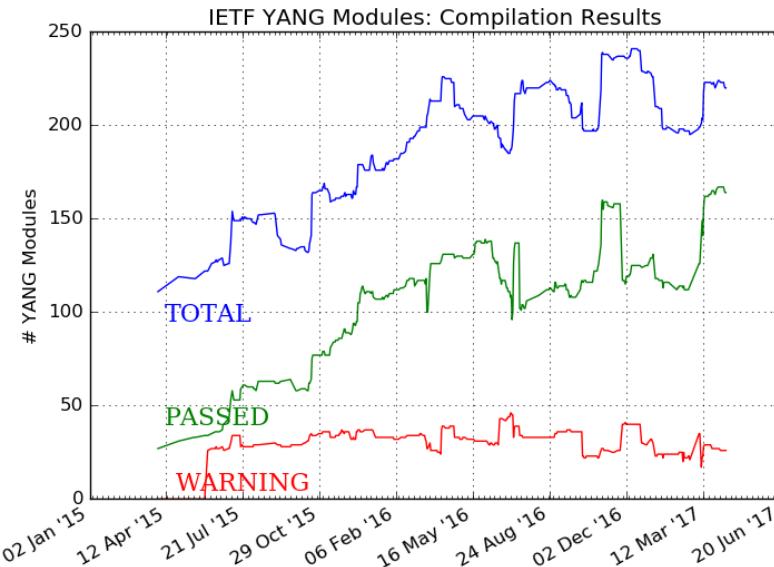


YANGとは？

- Yet Another Next Generationモデリング言語
- NETCONFのRequest/Replyの中のObjectおよびデータを定義
- XMLスキーマとSMIに類似(より強力)
- コンフィグレーション/オペレーション/RPCコールのモデル化
- RFC 6020 – YANG – A data modeling language for NETCONF
- それぞれのベンダーはCLIを持っていて、それをXMLで包むのみでは十分ではない
- YANGは全てのネットワーク機器に共通のデータモデルを提供して運用/設定を行う
- 各々のベンダーは共通のYANGモジュールを実装しなければならない

YANG Status Industry

<https://www.ietf.org/blog/2016/03/yang-data-models-in-the-industry-current-state-of-affairs/>



- IETF YANG MODELS 236
- MEF YANG MODELS 6
- IEEEStandard YANG MODELS 13
- IEEEExperimental YANG MODELS 2
- BBF YANG MODELS 156
- ONFOpenTransport YANG MODELS 10
- Openconfig YANG MODELS 105
- OPENDAYLIGHT YANG MODELS(Beryllium) 703
- SysrepoInternal YANG MODELS 3
- SysrepoApplication YANG MODELS 4
- OpenROADM20 YANG MODELS 52

IETFのみでは無く多くの標準化団体でも取り組まれ進んでいる

<http://www.claise.be/YANGPageMain.html>

Githubから見るベンダーのステータス

2017.7.18 現在

- Githubで各標準化団体やベンダーが定義しているYANGモジュールを共有
 - <https://github.com/YangModels/yang>
 - <https://github.com/YangModels/yang/tree/master/vendor>を見るとベンダー特有モジュールのステータスがある程度予想出来る
フォルダがあるのはCiena/Cisco/Juniperのみ
- Cisco
 - IOS-XE 16.3.1/NX-OS 7.0(3)/IOS-XR5.3.1あたりから
 - ベンダー独自のモジュールも積極的に対応。Argumentで連携出来るとの考え方
- Juniper
 - 最初はoperational.yang/configurational.yangという形で全体的なサポートの仕方
 - <https://github.com/Juniper/yang> に移動し、operational.yangは複数に分離
- Arista
 - 現状Openconfigのみのサポートの為、本フォルダには無い

OpenConfig

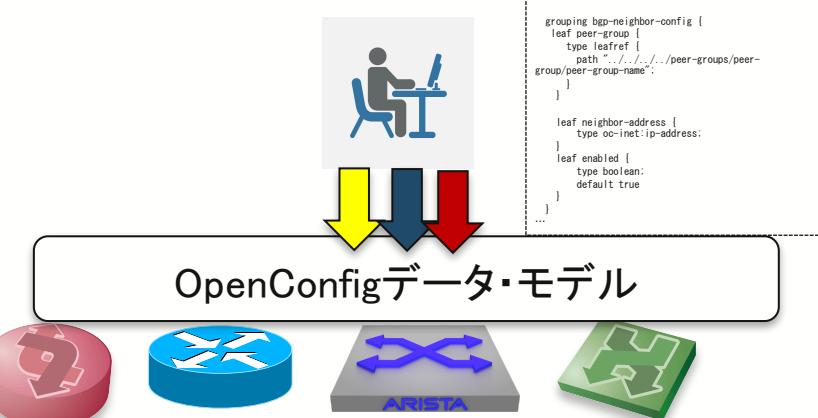
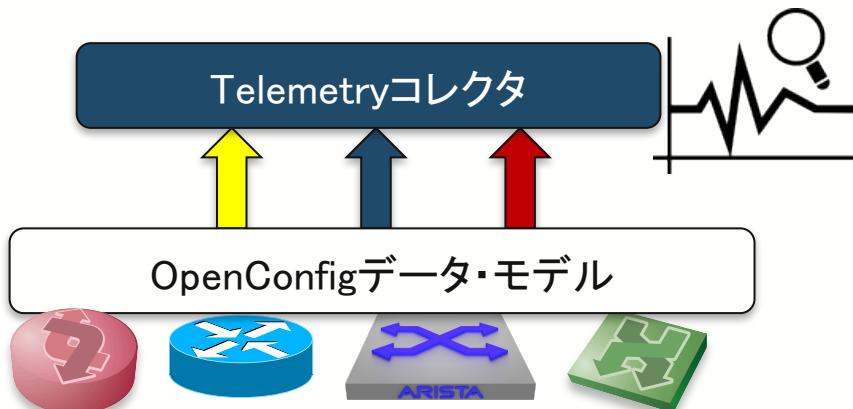
<http://openconfig.net/>



- Openconfigはよりダイナミックでプログラム可能な運用を目指す非公式なネットワーク運用者のグループ
- 運用者の使用例や要求より、実際の運用に必要なベンダー非依存のデータ・モデルを定義
- BGPやACL設定やテレメトリーをモデル化済み
 - <https://github.com/openconfig/public/tree/master/release/models>
- トранスポートとRPCプロトコル
 - データ・モデルはトランスポートやRPCとは独立している。任意のプロトコルを使用出来る
 - 参加者の中ではNETCONF/RESTCONFおよびgNMI(gRPC Network Management Interface)を使用してる
 - gNMIはTelemetryとConfigurationで共通のgRPCプロトコルを使用

OpenConfigが目指すもの

- ・ベンダーや世代に依存しない設定/テレメトリーの為のデータモデルの提供
- ・ransportは運用者が環境に合わせて選べる



デモ openconfig



- ・ デモ動画

<https://youtu.be/satbCzrMjk0>

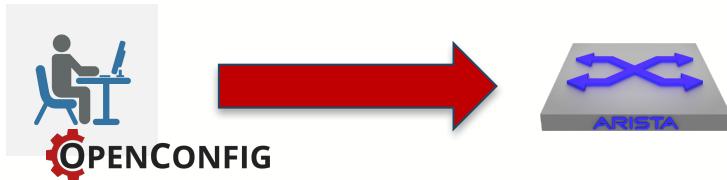
```
vEOS1#show running-config | section management api  
management api http-commands  
  protocol http  
  no shutdown  
!  
management api openconfig  
  transport grpc default  
vEOS1#show running-config | section router bgp  
router bgp 65000  
  bgp listen range 10.100.1.0/24 peer-group DC peer-filter Leaf  
  neighbor DC peer-group  
  neighbor DC maximum-routes 12000  
  network 10.255.255.1/32
```

デモ openconfig



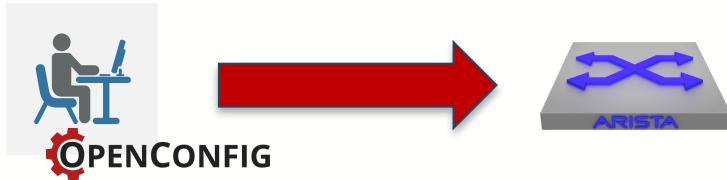
```
arista@ubuntu:~/OpenConfig$ ./grpccli_linux_386 -addr 10.10.1.1:6030 -username "admin" -password "admin" -get /network-instances/network-instance/default/protocols/protocol/"BGP BGP"/bgp/global
{"openconfig-bgp-global:config": {"as": 65000, "router-id": "0.0.0.0"}, "openconfig-bgp-global:default-route-distance": {"config": {"external-route-distance": 200, "internal-route-distance": 200}}, "openconfig-bgp-global:graceful-restart": {"config": {"restart-time": 0, "stale-routes-time": "+Inf.0"}}, "openconfig-bgp-common:route-selection-options": {"config": {"advertise-inactive-routes": false, "always-compare-med": false, "external-compare-router-id": true}}}
arista@ubuntu:~/OpenConfig$ ./grpccli_linux_386 -addr 10.10.1.1:6030 -username "admin" -password "admin" -get /network-instances/network-instance/default/protocols/protocol/"BGP BGP"/bgp/global/config
{"openconfig-bgp-global:as": 65000, "openconfig-bgp-global:router-id": "0.0.0.0"}
```

デモ openconfig



```
arista@ubuntu:~/OpenConfig$ ./grpccli_linux_386 -addr 10.10.1.1:6030 -username "admin" -password "admin" -get /network-instances/network-instance/default/protocols/protocol/"BGP BGP"/bgp/global/config | python -m json.tool
{
    "openconfig-bgp-global:as": 65000,
    "openconfig-bgp-global:router-id": "0.0.0.0"
}
```

デモ openconfig



```
arista@ubuntu:~/OpenConfig$ ./grpccli_linux_386 -addr 10.10.1.1:6030 -username "admin" -password "admin" -get /network-instances/network-instance/default/protocols/protocol/"BGP BGP"/bgp/global/config/router-id "0.0.0.0"
arista@ubuntu:~/OpenConfig$ ./grpccli_linux_386 -addr 10.10.1.1:6030 -username "admin" -password "admin" -set /network-instances/network-instance/default/protocols/protocol/"BGP BGP"/bgp/global/config/router-id' "10.255.255.1"
arista@ubuntu:~/OpenConfig$ ./grpccli_linux_386 -addr 10.10.1.1:6030 -username "admin" -password "admin" -get /network-instances/network-instance/default/protocols/protocol/"BGP BGP"/bgp/global/config | python -m json.tool
{
    "openconfig-bgp-global:as": 65000,
    "openconfig-bgp-global:router-id": "10.255.255.1"
}
```

デモ openconfig



```
vEOS1#show running-config | section router bgp  
router bgp 65000  
    router-id 10.255.255.1  
    bgp listen range 10.100.1.0/24 peer-group DC peer-filter Leaf  
    neighbor DC peer-group  
    neighbor DC maximum-routes 12000  
    network 10.255.255.1/32
```

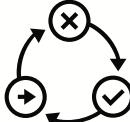
問題点!?

- ・トランスポートの自由度が高すぎる?
- ・各ベンダーのソフトウェアのサポート状況に依存
 - ・データモデル
 - ・トランスポート
- ・古い機器サポートは?

	大規模クラウド事業者 / サービスプロバイダー	先端企業 / サービスプロバイダー	従来の企業 / サービスプロバイダー
1人のエンジニアがメンテナンスするネットワーク機器数	10,000	1,000	100
自動化ツール	自前で作成	DevOpsツール	ベンダーソリューション
各ツールのポジション (個人的な感想)			

Ansibleとは何か？

- Red hatのオープンソースの構成管理ツール
- 読みやすい
 - タスク内容を記述するPlaybookはテキスト形式(YAML)
- エージェンスレス
 - Chef/Puppetとは違いクライアントにエージェントが要らない
- 他のオープンソースとの連携が可能



Ansible

- Ansibleは読みやすく、エージェントレス
- ネットワーク機器の対応も幅広くなってきた*
- またサーバーやクラウド対応も増え、連携がしやすい
- 多くの設定変更がある際には再現性が高い為、効力を発揮する

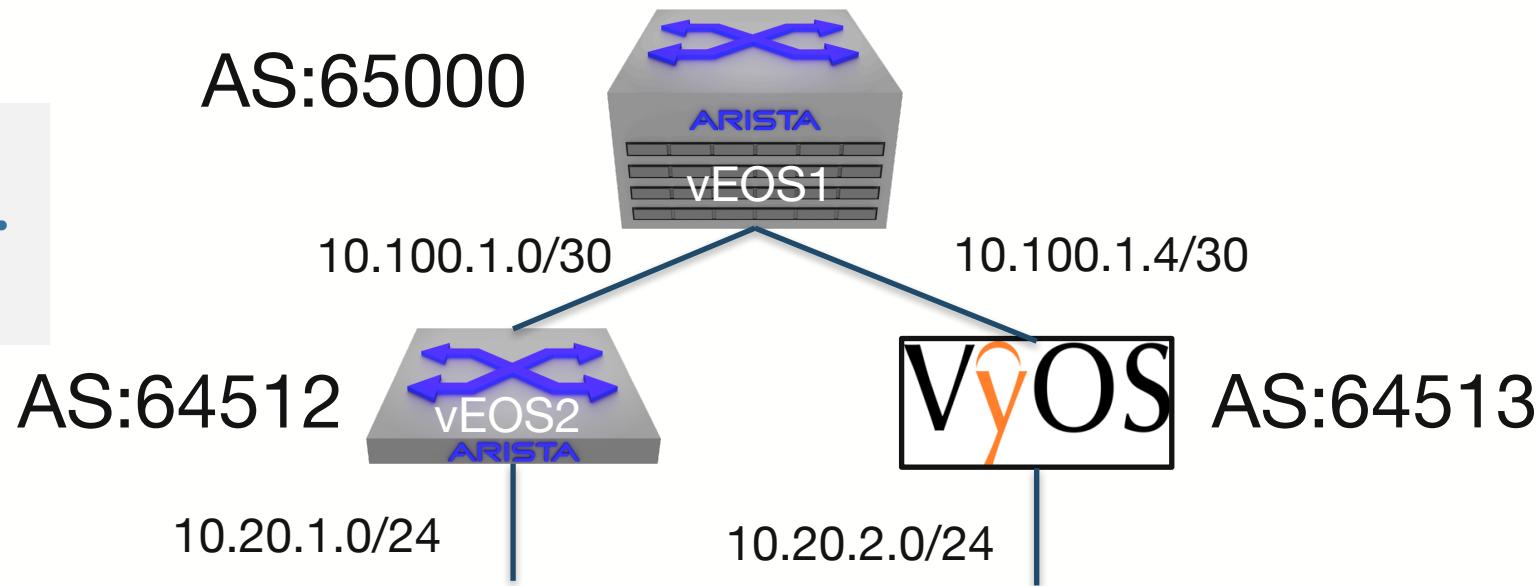
Ansible Network Module

http://docs.ansible.com/ansible/list_of_network_modules.html

Vender	Arista	Cisco	Cisco	Cumulus	Juniper
OS	EOS	IOS/IOS-XE	IOS-XR	Cumulus Linux	JUNOS
メモ	eos_config はauthorize: true が必要 設定を保存するためにはsave:yes	ios_config authorize: true が 必要 設定を保存するためにはsave:yes	commit がデフォルトで動く formalコマンドもサポート	インターフェースを変えた時にはrestartが必要 localアクションではなく、リモート	NETCONF で動作するためjunos-ezncが必要 commit がデフォルトで動く

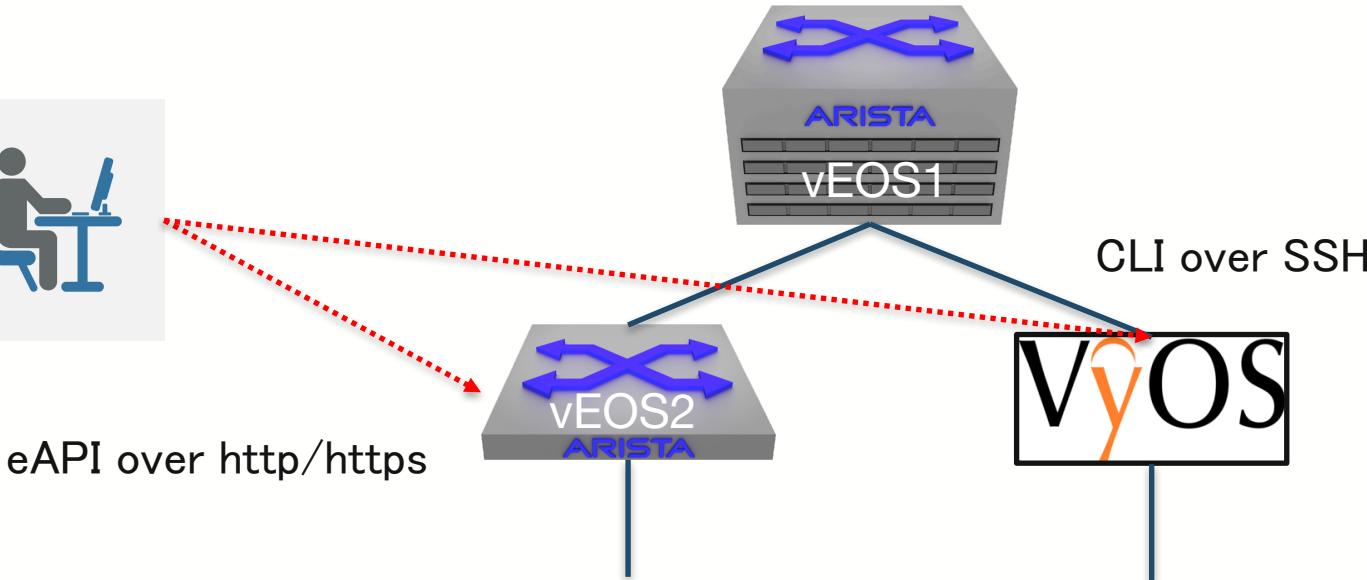
- 沖縄オープンラボでAnsibleハッカソンを実施
- 一通りの機器が動作する事は確認が出来たが
- 機器毎にトランSPORTやデータモデル(CLIのフォーマット)に違いがある

ベンダー毎の違いをこんなネットワークで考える

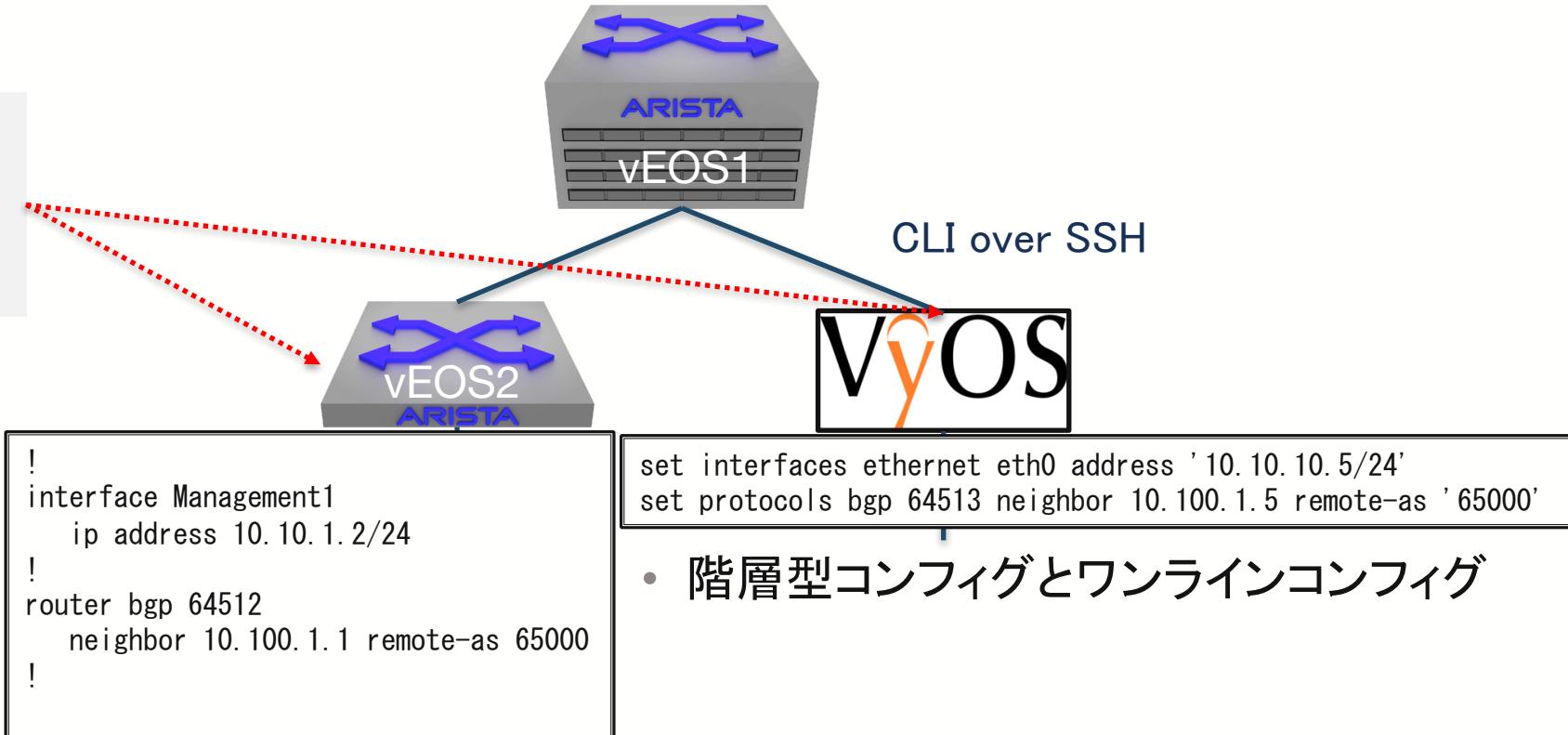


<https://youtu.be/7k7hk3Wjm-c>

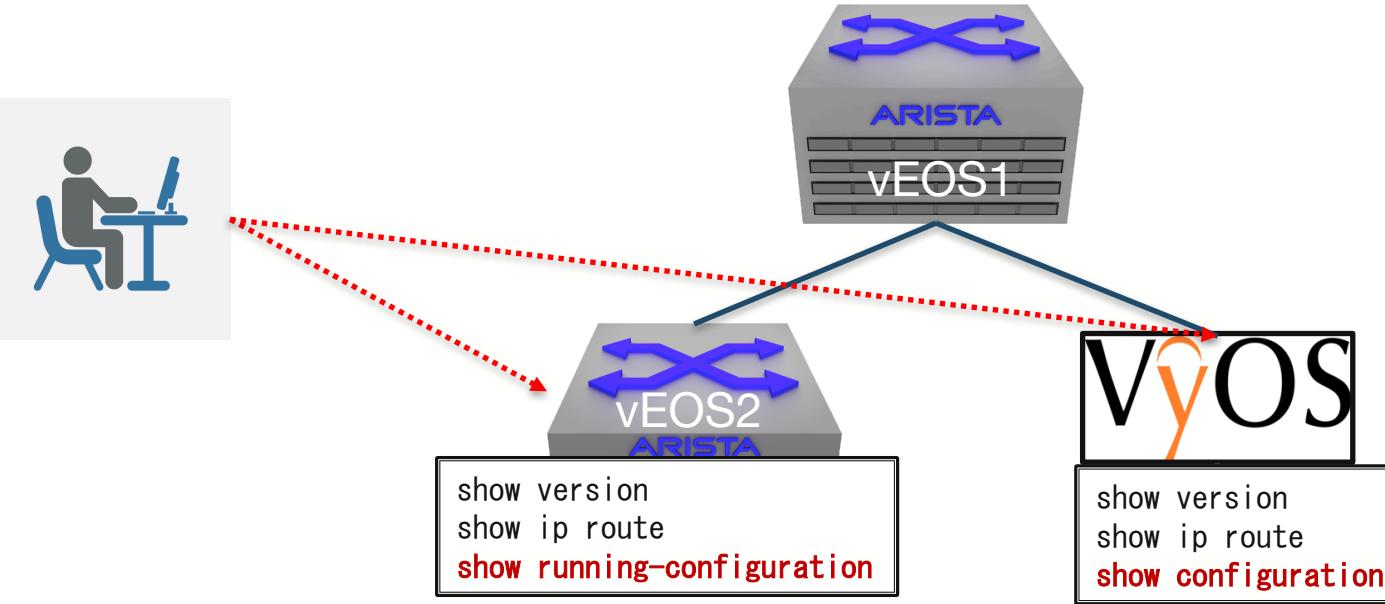
接続方法の違い



設定コマンドの違い



確認コマンドの違い



- ・バージョン確認/ルーティングテーブル確認/設定確認

varsとJinja2テンプレート

- インベントリーファイルはいくつかのGroupに分ける事が出来る
- host_vars以下でホスト単体の変数
- group_vars以下でグループの変数
- templates以下ではJinja2テンプレートを使ってコンフィグをテンプレート化出来る

```
arista@ubuntu:~$ cat ansible/hosts
[Spine]
vEOS1
[EOS-leaf]
vEOS2
#vEOS3
[vyos-leaf]
vyos
[leafs:children]
EOS-leaf
vyos-leaf
```

```
arista@ubuntu:~$ tree ansible
ansible
|-- eos-leaf-show.yaml
|-- eos-leaf.yaml
|-- group_vars
|   |-- EOS-leaf
|   |-- all
|   |-- leafs
|       '-- vyos-leaf
|-- host_vars
|   |-- vEOS2
|   |-- vEOS3
|       '-- vyos
|-- hosts
|-- templates
|   |-- eoint.j2
|   |-- eontp.j2
|   |-- eorouting.j2
|   |-- vyint.j2
|   |-- vyntp.j2
|       '-- vyrouting.j2
|-- vyos-disable.yaml
|-- vyos-leaf-show.yaml
`-- vyos-leaf.yaml
```

デモ vEOS1設定

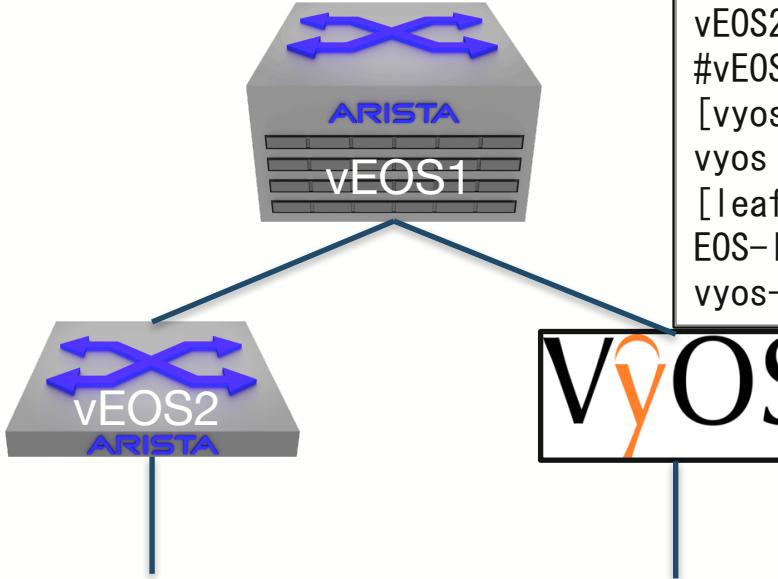
AS Ranges for Dynamic BGP Peer Groups



- ・ 設定がシンプルになり尚且つ各Spineで共有化出来るような機能は有意義

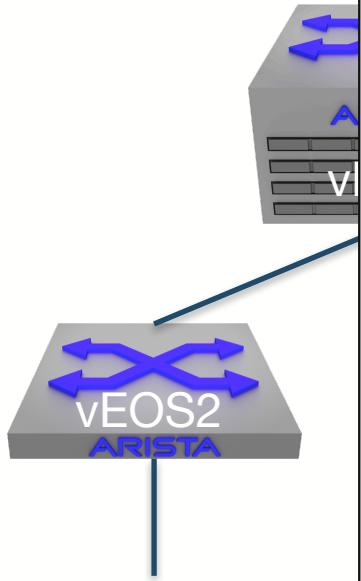
```
peer-filter Leaf
  10 match as-range 64512-64999 result accept
  20 match as-range 65002-65534 result reject
!
router bgp 65000
  bgp listen range 10.100.1.0/24 peer-group DC peer-filter Leaf
  neighbor DC peer-group
  neighbor DC maximum-routes 12000
  network 10.255.255.1/32
!
```

インベントリー確認 hosts



```
arista@ubuntu:~/ansible$ cat hosts
[Spine]
vEOS1
[EOS-leaf]
vEOS2
#vEOS3
[vyos-leaf]
vyos
[leafs:children]
EOS-leaf
vyos-leaf
```

eos確認playbooks



```
arista@ubuntu:~/ansible$ cat eos-leaf-show.yaml
---
- hosts: EOS-leaf
  connection: local
  gather_facts: yes

  tasks:
  - name: Gather info from show Version/show ip route/show config
    eos_command:
      commands:
        - show version
        - show ip route
        - show running-config
    provider: '{{ eos_connection }}'
    register: result
  - debug: var=result
arista@ubuntu:~/ansible$ cat group_vars/EOS-leaf
eos_connection:
  host: "{{ inventory_hostname }}"
  username: admin
  password: admin
  transport: eapi
  use_ssl: false
  authorize: true
```

```
arista@ubuntu:~/ansible$ cat vyos-leaf-show.yaml
```

```
---
```

```
- hosts: vyos-leaf
  connection: local
  gather_facts: yes

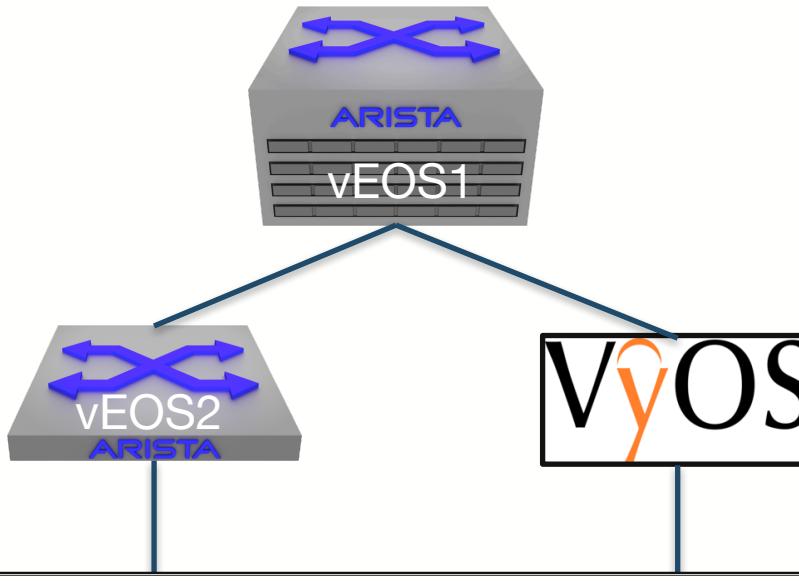
  tasks:
    - name: Gather info from show version/show ip route/show config
      vyos_command:
        commands:
          - show version
          - show ip route
          - show config command
      provider: '{{ vyos_connection }}'
      register: result
    - debug: var=result
```

```
arista@ubuntu:~/ansible$ cat group_vars/vyos-leaf
vyos_connection:
  host: "{{ inventory_hostname }}"
  username: admin
  password: admin
  use_ssl: false
  authorize: true
```

vyos確認playbooks



現状確認



```
arista@ubuntu:~/ansible$ ansible-playbook -i hosts eos-leaf-show.yaml  
arista@ubuntu:~/ansible$ ansible-playbook -i hosts vyos-leaf-show.yaml
```

EOS設定変更playbook/jinja2テンプレート

```
arista@ubuntu:~/ansible$ cat eos-leaf.yaml
```

```
---
```

```
- hosts: EOS-leaf
connection: local
gather_facts: yes
```

```
tasks:
```

```
- debug: var=inventory_hostname
- name: configure interface
  eos_config:
    src: eoint.j2
    provider: '{{ eos_connection }}'
- name: configure bgp
  eos_config:
    src: eorouting.j2
    provider: '{{ eos_connection }}'
- name: configure NTP
  eos_config:
    src: eontp.j2
    provider: '{{ eos_connection }}'
    save: yes
```

```
arista@ubuntu:~/ansible$ cat templates/eoint.j2
{% for eointf in interfaces %}
interface {{ eointf.name }}
  description {{ eointf.description }}
  ip address {{ eointf.address }}/{{ eointf.mask }}
{% endfor %}
arista@ubuntu:~/ansible$ cat templates/eorouting.j2
{% for eorouting in bgpconf %}
  switchport default mode routed
  ip routing
  router bgp {{ eorouting.localas }}
    neighbor {{ eorouting.nbrip }} remote-as
    {{ eorouting.remoteas }}
    redistribute connected
  {% endfor %}
arista@ubuntu:~/ansible$ cat templates/eontp.j2
{% for eontp in ntpconf %}
  ip name-server {{ eontp.server }}
{% endfor %}
```

EOS設定変更playbook/jinja2テンプレート

```
arista@ubuntu:~/ansible$ ansible-playbook -i hosts eos-leaf.yaml

PLAY [EOS-leaf] ****
TASK [Gathering Facts] ****
ok: [vEOS2]

TASK [debug] ****
ok: [vEOS2] => {
    "inventory_hostname": "vEOS2"
}

TASK [configure interface] ****
[WARNING]: argument transport has been deprecated and will be removed in a future version
changed: [vEOS2]

TASK [configure bgp] ****
changed: [vEOS2]

TASK [configure NTP] ****
changed: [vEOS2]

PLAY RECAP ****
vEOS2 : ok=5    changed=3    unreachable=0    failed=0

arista@ubuntu:~/ansible$ ansible-playbook -i hosts eos-leaf-show.yaml
```

VyOS設定変更playbook/jinja2テンプレート

```
arista@ubuntu:~/ansible$ cat vyos-leaf.yaml
---
- hosts: vyos-leaf
  connection: local
  gather_facts: yes

  tasks:
    - debug: var=inventory_hostname
    - name: configure interface
      vyos_config:
        src: vyint.j2
        provider: '{{ vyos_connection }}'
    - name: configure ntp
      vyos_config:
        src: vyntp.j2
        provider: '{{ vyos_connection }}'
    - name: configure bgp
      vyos_config:
        src: vyrouting.j2
        provider: '{{ vyos_connection }}'
        save: yes
        register: result
```

```
arista@ubuntu:~/ansible$ cat templates/vyint.j2
{% for vyint in interfaces %}
set interfaces {{ vyint.name }} address
' {{ vyint.address }}/{{ vyint.mask }}'
set interfaces {{ vyint.name }} description
' {{ vyint.description }}'
{% endfor %}

arista@ubuntu:~/ansible$ cat templates/vyntp.j2
{% for vyntp in ntpconf %}
set system name-server {{ vyntp.server }}
{% endfor %}

arista@ubuntu:~/ansible$ cat templates/vyrouting.j2
{% for vyrouting in bgpconf %}
set protocols bgp {{ vyrouting.localas }} neighbor
{{ vyrouting.nbrip }} remote-as {{ vyrouting.remoteas }}
set protocols bgp {{ vyrouting.localas }} redistribute
' connected'
{% endfor %}
```

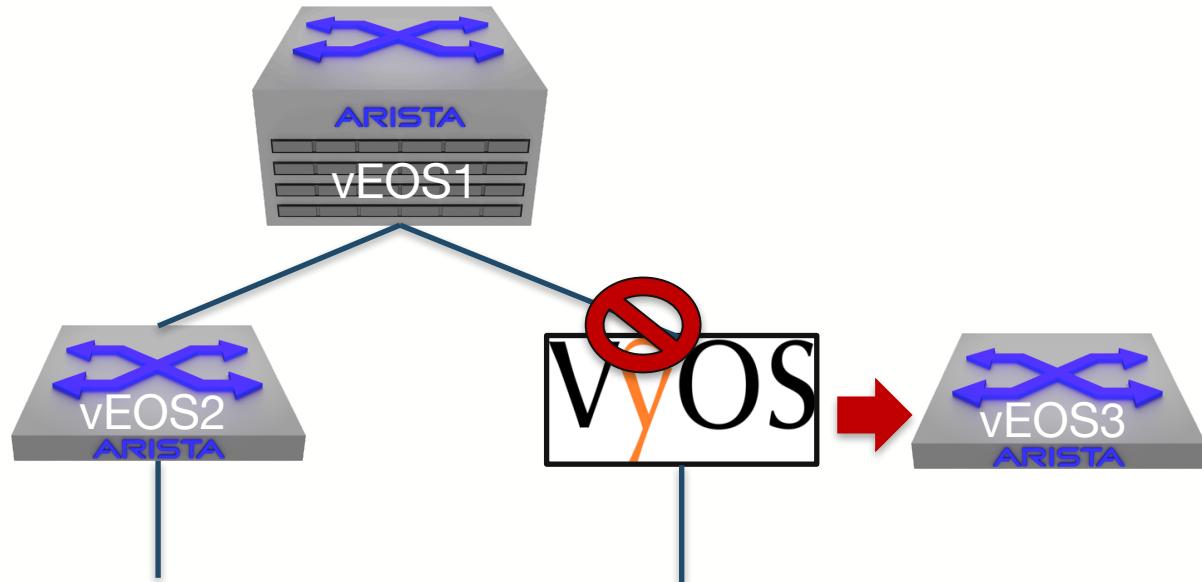
VyOS設定変更playbook/jinja2テンプレート

```
arista@ubuntu:~/ansible$ ansible-playbook -i hosts vyos-leaf.yaml
```

```
PLAY [vyos-leaf] ****  
TASK [Gathering Facts] ****  
ok: [vyos]  
  
TASK [debug] ****  
ok: [vyos] => {  
    "inventory_hostname": "vyos"  
}  
  
TASK [configure interface] ****  
changed: [vyos]  
  
TASK [configure ntp] ****  
changed: [vyos]  
  
TASK [configure bgp] ****  
changed: [vyos]  
  
PLAY RECAP ****  
vyos : ok=5    changed=3    unreachable=0    failed=0
```

```
arista@ubuntu:~/ansible$ ansible-playbook -i hosts vyos-leaf-show.yaml
```

VyOS停止->EOS入れ替え



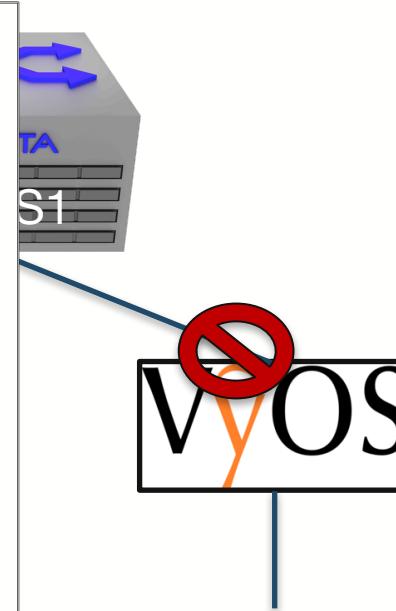
VyOS停止

```
arista@ubuntu:~/ansible$ cat vyos-disable.yaml
```

```
---
```

```
- hosts: vyos-leaf  
connection: local  
gather_facts: yes
```

```
tasks:  
- debug: var=inventory_hostname  
- name: disable vyos  
  vyos_config:  
    lines: set interfaces ethernet eth1 disable  
    provider: '{{ vyos_connection }}'  
  register: result
```



VyOS停止playbook/確認

```
arista@ubuntu:~/ansible$ ansible-playbook -i hosts vyos-disable.yaml

PLAY [vyos-leaf] ****
TASK [Gathering Facts] ****
ok: [vyos]

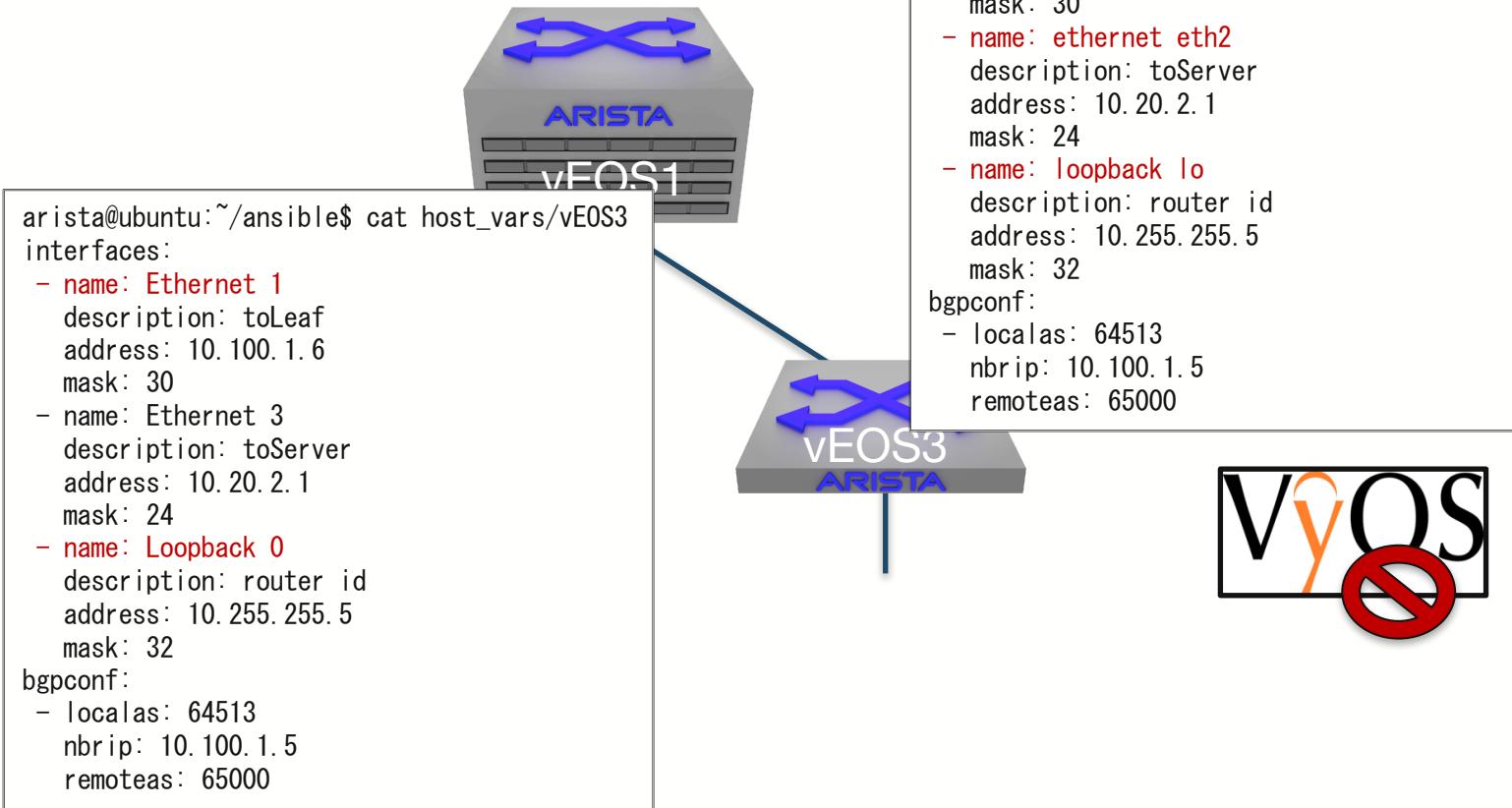
TASK [debug] ****
ok: [vyos] => {
    "inventory_hostname": "vyos"
}

TASK [disable vyos] ****
changed: [vyos]

PLAY RECAP ****
vyos : ok=3    changed=1    unreachable=0    failed=0

arista@ubuntu:~/ansible$ ansible-playbook -i hosts vyos-leaf-show.yaml
```

vyosと新ノードEOSパラメータ比較



EOS設定追加playbook

```
arista@ubuntu:~/ansible$ vi hosts
arista@ubuntu:~/ansible$ ansible-playbook -i hosts eos-leaf.yaml

PLAY [EOS-leaf] ****
TASK [Gathering Facts] ****
ok: [vEOS2]
ok: [vEOS3]

TASK [debug] ****
ok: [vEOS2] => {
    "inventory_hostname": "vEOS2"
}
ok: [vEOS3] => {
    "inventory_hostname": "vEOS3"
}

TASK [configure interface] ****
[WARNING]: argument transport has been deprecated and will be removed in a future version

changed: [vEOS3]
changed: [vEOS2]

TASK [configure bgp] ****
ok: [vEOS2]
changed: [vEOS3]

TASK [configure NTP] ****
changed: [vEOS3]
changed: [vEOS2]

PLAY RECAP ****
vEOS2 : ok=5    changed=2    unreachable=0    failed=0
vEOS3 : ok=5    changed=3    unreachable=0    failed=0

arista@ubuntu:~/ansible$ ansible-playbook -i hosts eos-leaf-show.yaml
```

ベンダー間差分

```
arista@ubuntu:~/ansible$ cat host_vars/vEOS3
interfaces:
- name: Ethernet 1
  description: toLeaf
  address: 10.100.1.6
  mask: 30
- name: Ethernet 3
  description: toServer
  address: 10.20.2.1
  mask: 24
- name: Loopback 0
  description: router id
  address: 10.255.255.5
  mask: 32
bgpconf:
- localas: 64513
  nbrip: 10.100.1.5
  remoteas: 65000
```

インターフェース名など
host環境変数で吸収

コマンド違いなど
jinja2テンプレートで吸収

```
arista@ubuntu:~/ansible$ cat host_vars/vyos
interfaces:
- name: ethernet eth1
  description: toLeaf
  address: 10.100.1.6
  mask: 30
- name: ethernet eth2
  description: toServer
  address: 10.20.2.1
  mask: 24
- name: loopback lo
  description: router id
  address: 10.255.255.5
  mask: 32
bgpconf:
- localas: 64513
  nbrip: 10.100.1.5
  remoteas: 65000
```

```
arista@ubuntu:~/ansible$ cat templates/eointf.j2
{% for eointf in interfaces %}
interface {{ eointf.name }}
  description {{ eointf.description }}
  ip address {{ eointf.address }}/{{ eointf.mask }}
{% endfor %}
arista@ubuntu:~/ansible$ cat templates/eorouting.j2
{% for eorouting in bgpconf %}
  switchport default mode routed
  ip routing
  router bgp {{ eorouting.localas }}
    neighbor {{ eorouting.nbrip }} remote-as {{ eorouting.remoteas }}
    redistribute connected
{% endfor %}
```

```
arista@ubuntu:~/ansible$ cat templates/vyint.j2
{% for vyint in interfaces %}
set interfaces {{ vyint.name }} address '{{ vyint.address }}/{{ vyint.mask }}'
set interfaces {{ vyint.name }} description '{{ vyint.description }}'
{% endfor %}
arista@ubuntu:~/ansible$ cat templates/vyrouting.j2
{% for vyrouting in bgpconf %}
  set protocols bgp {{ vyrouting.localas }} neighbor {{ vyrouting.nbrip }} remote-as {{ vyrouting.remoteas }}
  set protocols bgp {{ vyrouting.localas }} redistribute 'connected'
{% endfor %}
```

Ansible

- ・ 設定コマンドなどはjinjaテンプレートで吸収可能
- ・ トランSPORTなどは各group_varsで定義する事が可能
- ・ インターフェース記述違いなどもhost_varsのパラメータとして定義すれば良い

	大規模クラウド事業者 / サービスプロバイダー	先端企業 / サービスプロバイダー	従来の企業 / サービスプロバイダー
1人のエンジニアがメンテナンスするネットワーク機器数	10,000	1,000	100
自動化ツール	自前で作成	DevOpsツール	ベンダーソリューション
各ツールのポジション (個人的な感想)			

NAPALM

Network Automation and Programmability Abstraction Layer with Multivendor support

- Pythonで書かれたマルチベンダー環境での運用ツール
- NAPALM側で差分を吸収
- マルチベンダー間での統一されたAPI、機器リプレースやコンフィグ入れ替えをスムーズに
- AnsibleやSaltstackに対応<-CloudFlareはSaltstackで運用?
 - https://2017.apricot.net/assets/files/APIC674/apricot%202017%20network%20automation%20with%20salt%20and%20napalm%20mircea%20ulinic%20cloudflare_1488177661.pdf
- サポート機器



Arista EOS

IBM

Cisco IOS

Juniper JunOS

Cisco IOS-XR

Mikrotik RouterOS

Cisco NX-OS

Palo Alto NOS

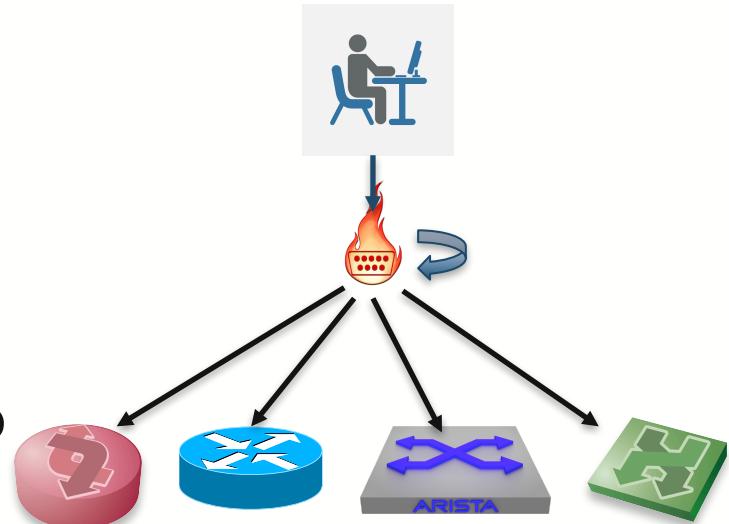
Fortinet FortiOS

Pluribus

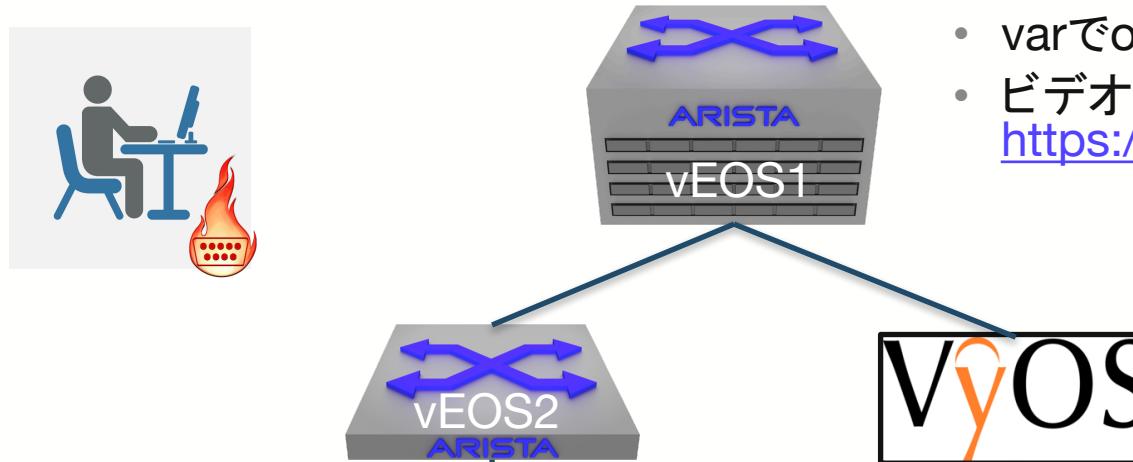
Vyos

NAPALMが実現してくれる事

- 運用コマンドの共通化
- バックエンドではpyeapi/junos-eznc/netmikoなどを活用
- replace/rollbackなどのコンフィグ操作のコマンドはサポートしているが、コンフィグテンプレートは少ない
 - <https://napalm.readthedocs.io/en/latest/support/index.html#available-configuration-templates>
 - 実運用には十分かも？
 - [NAPALMで作るネットワークオペレーション自動化への道のり](#)



再びデモ環境



- varでosを指定する
- ビデオ
<https://youtu.be/PNjYcl4BR3U>

```
arista@ubuntu:~/napalm$ more group_vars/EOS-leaf
connection:
host: "{{ inventory_hostname }}"
username: admin
password: admin
transport: eapi
use_ssl: false
authorize: true
dev_os: "eos"
```

```
arista@ubuntu:~/napalm$ more group_vars/vyos-leaf
connection:
host: "{{ inventory_hostname }}"
username: admin
password: admin
use_ssl: false
authorize: true
dev_os: vyos
```

napalm_get_facts



```
arista@ubuntu:~/napalm$ cat get-fact.yml
---
hosts: all
connection: local
gather_facts: no

tasks:
- name: get facts from device
  napalm_get_facts:
    hostname: "{{ inventory_hostname }}"
    provider: "{{ connection }}"
  register: result

- name: debug
  debug:
    msg: "{{ result }}"
```

- napalmのget facts を実施



napalm_get_facts



- ・全てのベンダーの機器から情報を収集

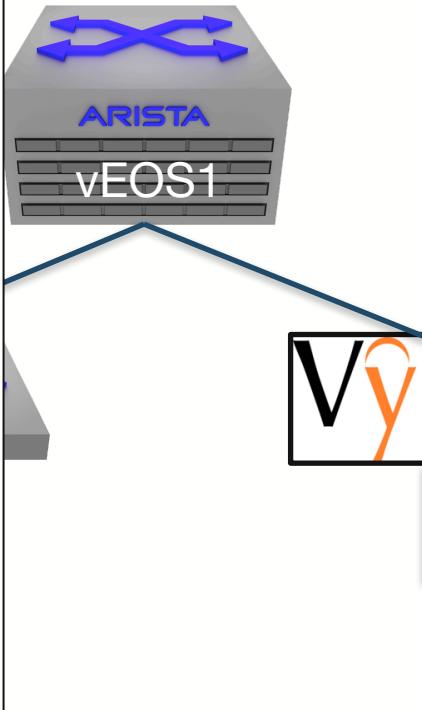
```
arista@ubuntu:~/napalm$ ansible-playbook -i hosts get-fact.yml
```

```
PLAY [all] ****
TASK [get facts from device] ****
ok: [vEOS2]
ok: [vEOS1]
ok: [vyos]

TASK [debug] ****
ok: [vEOS1] => {
    "msg": {
        "ansible_facts": {
            "facts": {
```

napalm_get_facts

```
ok: [vEOS2] => {
  "msg": {
    "ansible_facts": {
      "facts": {
        "fqdn": "vEOS2",
        "hostname": "vEOS2",
        "interface_list": [
          "Ethernet1",
          "Ethernet2",
          "Ethernet3",
          "Loopback0",
          "Management1"
        ],
        "model": "vEOS",
        "os_version": "4.18.0F-4224134.4180F",
        "serial_number": "",
        "uptime": 5061,
        "vendor": "Arista"
      }
    },
    "changed": false
  }
}
```



```
ok: [vyos] => {
  "msg": {
    "ansible_facts": {
      "facts": {
        "fqdn": "",
        "hostname": "None",
        "interface_list": [
          "eth2",
          "eth1",
          "eth0",
          "lo"
        ],
        "model": "VirtualBox",
        "os_version": "1.1.6",
        "serial_number": "0",
        "uptime": 5052,
        "vendor": "VyOS"
      }
    },
    "changed": false
  }
}
```

- 同じデータフォーマットで情報が取れている

arphtable

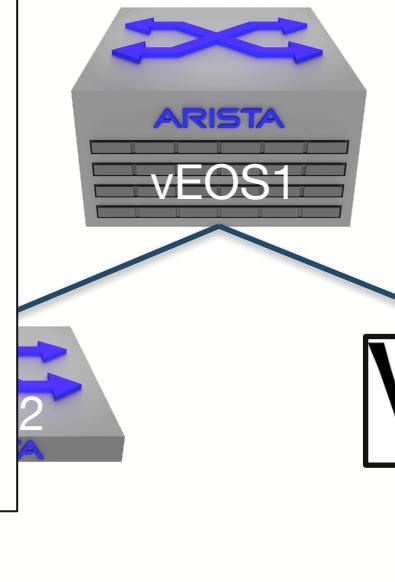
```
ok: [vEOS2] => {
  "msg": {
    "ansible_facts": {
      "arp_table": [
        {
          "age": 0.0,
          "interface": "Ethernet1",
          "ip": "10.100.1.1",
          "mac": "08:00:27:45:50:AF"
        },
        {
          "age": 0.0,
          "interface": "Management1",
          "ip": "10.10.1.101",
          "mac": "08:00:27:0A:65:0A"
        },
        {
          "age": 0.0,
          "interface": "Management1",
          "ip": "10.10.1.250",
          "mac": "0A:00:27:00:00:00"
        }
      ],
    }
  }
},
```



```
ok: [vyos] => {
  "msg": {
    "ansible_facts": {
      "arp_table": [
        {
          "age": 0.0,
          "interface": "eth1",
          "ip": "10.100.1.5",
          "mac": "08:00:27:45:50:af"
        },
        {
          "age": 0.0,
          "interface": "eth0",
          "ip": "10.10.1.101",
          "mac": "08:00:27:0a:65:0a"
        }
      ],
    }
  }
},
```

interface_counters

```
"interfaces_counters": {  
    "Ethernet1": {  
        "rx_broadcast_packets": 1,  
        "rx_discards": 0,  
        "rx_errors": 0,  
        "rx_multicast_packets": 207,  
        "rx_octets": 52423,  
        "rx_unicast_packets": 209,  
        "tx_broadcast_packets": 1,  
        "tx_discards": 0,  
        "tx_errors": 0,  
        "tx_multicast_packets": 203,  
        "tx_octets": 54469,  
        "tx_unicast_packets": 224  
    },  
},
```



```
"interfaces_counters": {  
    "eth0": {  
        "rx_broadcast_packets": -1,  
        "rx_discards": 0,  
        "rx_errors": 0,  
        "rx_multicast_packets": 6,  
        "rx_octets": 251141,  
        "rx_unicast_packets": 2541,  
        "tx_broadcast_packets": -1,  
        "tx_discards": 0,  
        "tx_errors": 0,  
        "tx_multicast_packets": -1,  
        "tx_octets": 680406,  
        "tx_unicast_packets": 3078  
    },  
},
```

NAPALM

- ・多くの機器に対応
- ・AnsibleやSaltstackと連携する事でワークフローなども実現可能
- ・共通のデータフォーマットで情報を取り出す事で管理が容易に？
- ・ちょっと足りない機能が多い気が

	大規模クラウド事業者 / サービスプロバイダー	先端企業 / サービスプロバイダー	従来の企業 / サービスプロバイダー
1人のエンジニアがメンテナンスするツール・機器数	10,000	1,000	100
自動化ツール	自前で作成	DevOpsツール	ベンダーソリューション
各ツールのポジション (個人的な感想)			

まとめ

- YANG/Openconfigは実装および標準化など進んできている
- Ansibleはサポート出来るベンダーも豊富で、jinja2テンプレートや環境変数を使う事でかなり抽象化出来る気がする
- 運用コマンドに関しては主要ベンダーはNAPALMで多くサポートされているはず

聞きたい事

- OpenConfig使いたいトランスポートは?
 - セキュリティ機器との連携ならREST
 - Telemetry統合ならgNMIも
- そもそも設定の抽象化ってあんまり要らない?
 - 運用コマンドの抽象化の方が欲しいもの?
- Ansibleもっと上手いやり方ある?
- OSSは自由度が高すぎて、ベンダーツールは完成度が高い・Ansibleはベンダーのガバナンスが上手く効いてるOSSの気がする

Thank You

www.arista.com