

今までの Email、これからの Email (事前資料)

JANOG 40

～ 今までを振り返る、これからを知る ～

2017年7月20日

イントロダクション



株式会社レピダム
林 達也



発表の概要

| # | 項目 | |
|---|---------|--|
| 1 | 題名 | 今までの Email、これからの Email - https://www.janog.gr.jp/meeting/janog40/program/email |
| 2 | 発表形態 | パネルディスカッション |
| 3 | 発表時間 | 7/28 金曜日 13:40-14:30 - 発表 30分 - 議論 20分 |
| 4 | アブストラクト | Email という技術は現在、過渡期にあると多くの人が考えていると思います。枯れた技術、と言っても過言ではないかもしれません。少なくとも JANOG 40のテーマの半分である「今までを振り返る」という意味では外せない技術でしょう。そして、Email はどこに向かうのか？ Email の今後を議論したいと思います。本セッションでは、これまでの Email がどのように使われ、どのように発展してきたかを振り返り、現在の技術、課題、これからの展望などを議論したいと思います。 |



議論の進め方

これまで

「これまで」 の振り返り

今

「現状」 についての確認

これから

「これから」 どうなっていくか議論



登壇者紹介

モデレータ

- 林達也

株式会社レピダム

パネリスト

- 赤桐壮人
- 児珠大輔
- 松下国義

株式会社れ組

ビッググローブ株式会社

ソフトバンク株式会社

※ パネリストの自己紹介はそれぞれのプレゼンの最初に実施



諸注意

■ 本セッションでの情報の扱い



「すべてのスライド」は撮影禁止とさせていただきます。また、本資料の部分的な引用もご遠慮ください。



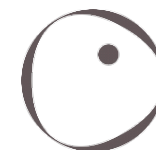
今回、登壇者は必ずしも「会社として」の発言はしません。議論を活発にするため、個人的見解や希望も含めて発言します。



本日のアジェンダ

今までの Email、これからの Email

| 時間 | 内容 | |
|-----|--------------------------|-------------|
| 5分 | イントロダクション (林) | |
| 5分 | メールの技術の変化 (赤桐) | これまで |
| | | 今 |
| 5分 | メールシステムのモデル化と構成の変化 (児珠) | これまで |
| | | 今 |
| 5分 | メールの登場人物のモデル化と目的の変化 (松下) | これまで |
| | | 今 |
| 12分 | これからのメール | パネリストへの一問一答 |
| 15分 | 議論 - 会場とのディスカッション | |
| 3分 | クロージング | |



メールの技術の変化



株式会社れ組
赤桐 壮人

これまでの振り返り

技術の振り返り

RFC

IETF

メールの技術の変化を振り返る

RFC & IETF

これまで

RFCの歴史を振り返る
～ いつどんなことが議論されていたか ～

今

Internet-Draft を追いかける
～ IETF では、今、何が議論されているか？ ～

これから

「これから」 どうなっていくか議論

RFC の歴史

RFC年表 メール編

- <https://emaillab.jp/mail/mail-rfc/>
 - 滝澤 隆史 氏作成
 - 株式会社ハートビーツ
 - <https://heartbeats.jp/>
- 参考
 - IETF や RFC について知りたい人は以下参照
 - <https://www.ietf.org/proceedings/94/slides/slides-94-edu-localnew-3.pdf>

この資料をぜひ事前に見てきてください！

RFC の歴史

サマリ

- 当日、資料提示
 - 先にパネリストの見解を提示しない方がよいと思いますので、こちらの解釈は当日提示いたします。前頁で提示した資料にぜひ目を通してきてください。
 - 送信ドメイン認証はセッション中のどこかで必ず触れます。
 - 技術説明はできる限り省略します

必要であれば、SPF, DKIM, DMARC は予習をお願いします。
PRA にもほんの少し触れると思います。

IETF の現在(メール関係)

メール関係のアクティブな WG

| WG名 | Short description |
|-------|---|
| dmarc | DMARC およびその関連技術の仕様に関する議論 |
| dcrup | DKIM の暗号化アルゴリズムに関する議論 |
| jmap | JSON ベースのメールの同期プロトコルに関する議論。 IMAP の次のメールの受信プロトコル。 |

IETF の現在(メール関係)

Active な Internet-draft #1

検索手順

1. <https://datatracker.ietf.org/> にアクセス
2. Additional Document Search で Internet-Draft (active) にのみチェック
3. メールキーワードを入れて検索

検索結果例

| | | | |
|--|------------------------|-------------------------------|---|
| draft-fenton-smtp-require-tls-03 SMTP Require TLS Option | 2017-02-13 13 pages | I-D Exists | |
| draft-ietf-uta-mta-sts-07 SMTP MTA Strict Transport Security (MTA-STS) | 2017-06-29 19 pages | I-D Exists WG Document | 1 |
| draft-ietf-uta-smtp-tlsrpt-06 SMTP TLS Reporting | 2017-05-31 22 pages | I-D Exists In WG Last Call | |
| draft-storey-smtp-client-id-03 SMTP Service Extension for Client Identity | 2017-02-01 12 pages | I-D Exists | 2 |

IETF の現在 (メール関係)

Active な Internet-draft #2

検索結果例 (続き)

| | | | |
|--|-----------------------------------|---------------------------|------------|
| draft-ietf-dcrup-dkim-crypto-03 Cryptographic Update to DKIM | 2017-07-01 7 pages | I-D Exists WG Document | 1 |
| draft-ietf-dcrup-dkim-ecc-01 Defining Elliptic Curve Cryptography Algorithms for use with DKIM | 2017-06-21 7 pages | I-D Exists WG Document | |
| draft-ietf-dcrup-dkim-usage-02 Cryptographic Algorithm and Key Usage Update to DKIM | 2017-06-07 6 pages | I-D Exists WG Document | Seth Blank |
| draft-srose-dkim-ecc-00 Defining Elliptic Curve Cryptography Algorithms for use with DKIM | 2017-04-06 6 pages | I-D Exists | |
| draft-dauids-dmarc-fi-tag-02 DMARC Failure reporting Interval tag | 2017-05-16 8 pages | I-D Exists | |
| draft-ietf-dmarc-arc-protocol-06 Authenticated Received Chain (ARC) Protocol | 2017-07-17 46 pages New | I-D Exists WG Document | |
| draft-ietf-dmarc-arc-usage-02 Recommended Usage of the Authenticated Received Chain (ARC) | 2017-06-20 15 pages | I-D Exists WG Document | |
| draft-tdraegen-dmarc-usage-guide-00 DMARC Interoperability Usage Guide | 2017-06-17 8 pages | I-D Exists | |
| draft-ietf-jmap-core-01 JSON Meta Application Protocol | 2017-07-16 41 pages New | I-D Exists WG Document | |
| draft-ietf-jmap-mail-01 JMAP for Mail | 2017-07-16 61 pages New | I-D Exists WG Document | |

IETF の現在 (メール関係)

Active な Internet-draft #3

| | | | |
|--|--|---|-------------------------------|
| draft-bosch-sieve-special-use-02 Sieve Email Filtering: Delivering to Special-Use Mailboxes | 2017-04-21 8 pages | I-D Exists (IESG: Dead) IETF RFC stream: Proposed Standard | Alexey Melnikov |
| draft-ietf-acme-email-smime-00 Extensions to Automatic Certificate Management Environment for end user S/MIME certificates | 2017-06-19 4 pages | I-D Exists WG Document | |
| draft-ietf-acme-email-tls-00 Extensions to Automatic Certificate Management Environment for email TLS | 2017-06-19 7 pages | I-D Exists WG Document | |
| draft-ietf-jmap-mail-01 JMAP for Mail | 2017-07-16 61 pages New | I-D Exists WG Document | |
| draft-ietf-lamps-eai-addresses-12 Internationalized Email Addresses in X.509 certificates | 2017-06-30 11 pages | Publication Requested for 20 days Submitted to IESG for Publication: Proposed Standard Reviews: genart, secdir Jul 2016 | Eric Rescorla Russ Housley |
| draft-ietf-lamps-rfc5750-bis-04 Secure/Multipurpose Internet Mail Extensions (S/ MIME) Version 4.0 Certificate Handling | 2017-04-07 25 pages | AD Evaluation for 90 days Submitted to IESG for Publication: Proposed Standard Jul 2016 | Eric Rescorla Russ Housley |
| draft-ietf-lamps-rfc5751-bis-06 Secure/Multipurpose Internet Mail Extensions (S/MIME) Version 4.0 Message Specification | 2017-04-14 57 pages | AD Evaluation for 90 days Submitted to IESG for Publication: Proposed Standard Jul 2016 | Eric Rescorla Russ Housley |

IETF の現在(メール関係)

Active な Internet-draft #4

| | | | |
|--|------------------------|---|---------------------------------|
| draft-levine-mailbomb-header-00 A Message Header to Identify Subscription Form Mail | 2017-06-19 6 pages | I-D Exists | |
| draft-melnikov-acme-email-tls-smime-00 Extensions to Automatic Certificate Management Environment for email TLS and S/MIME | 2017-06-02 8 pages | I-D Exists | |
| draft-melnikov-email-over-pmul-00 Mail Transfer Protocol over ACP 142 | 2017-05-11 13 pages | I-D Exists | |
| draft-seantek-mail-regexen-02 Regular Expressions for Internet Mail | 2017-03-13 29 pages | I-D Exists (IESG: Dead) IETF RFC stream: Informational | Alexey Melnikov |

IETF の現在(メール関係)

サマリ

- 当日、資料提示
 - 先にパネリストの見解を提示しない方がよいと思いますので、こちらの解釈は当日提示いたします。
 - どの時期にどのような議論がなされていたかサマリを提示します。

まとめ



- 当日をお待ち下さい

メールの目的の変化

ソフトバンク株式会社
松下 国義

メールの登場人物

送信者

ISP

Mobile

spammer

広告・通知

受信者

ISP

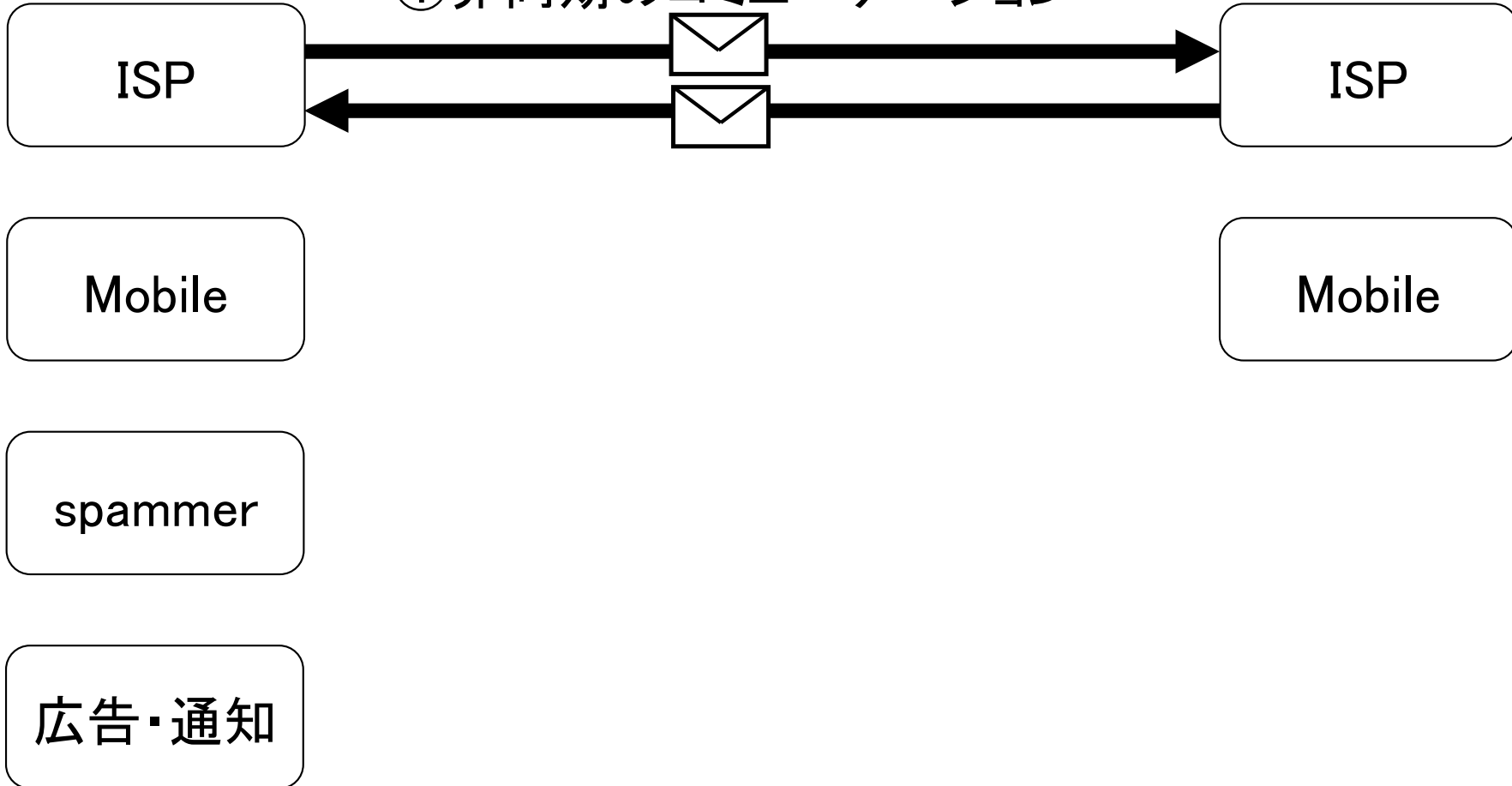
Moble

昔のメール

送信者

受信者

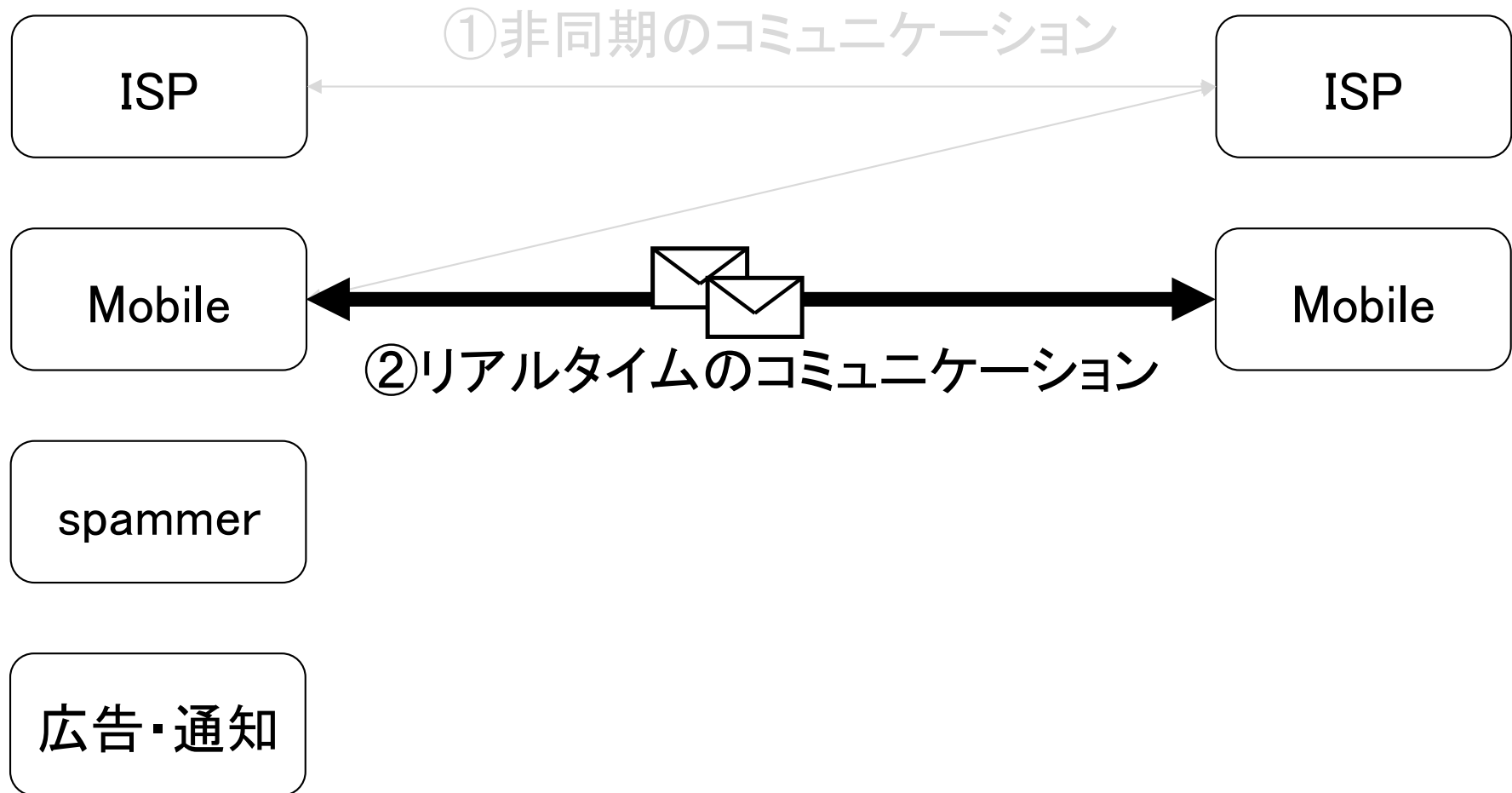
①非同期のコミュニケーション



携帯電話の登場

送信者

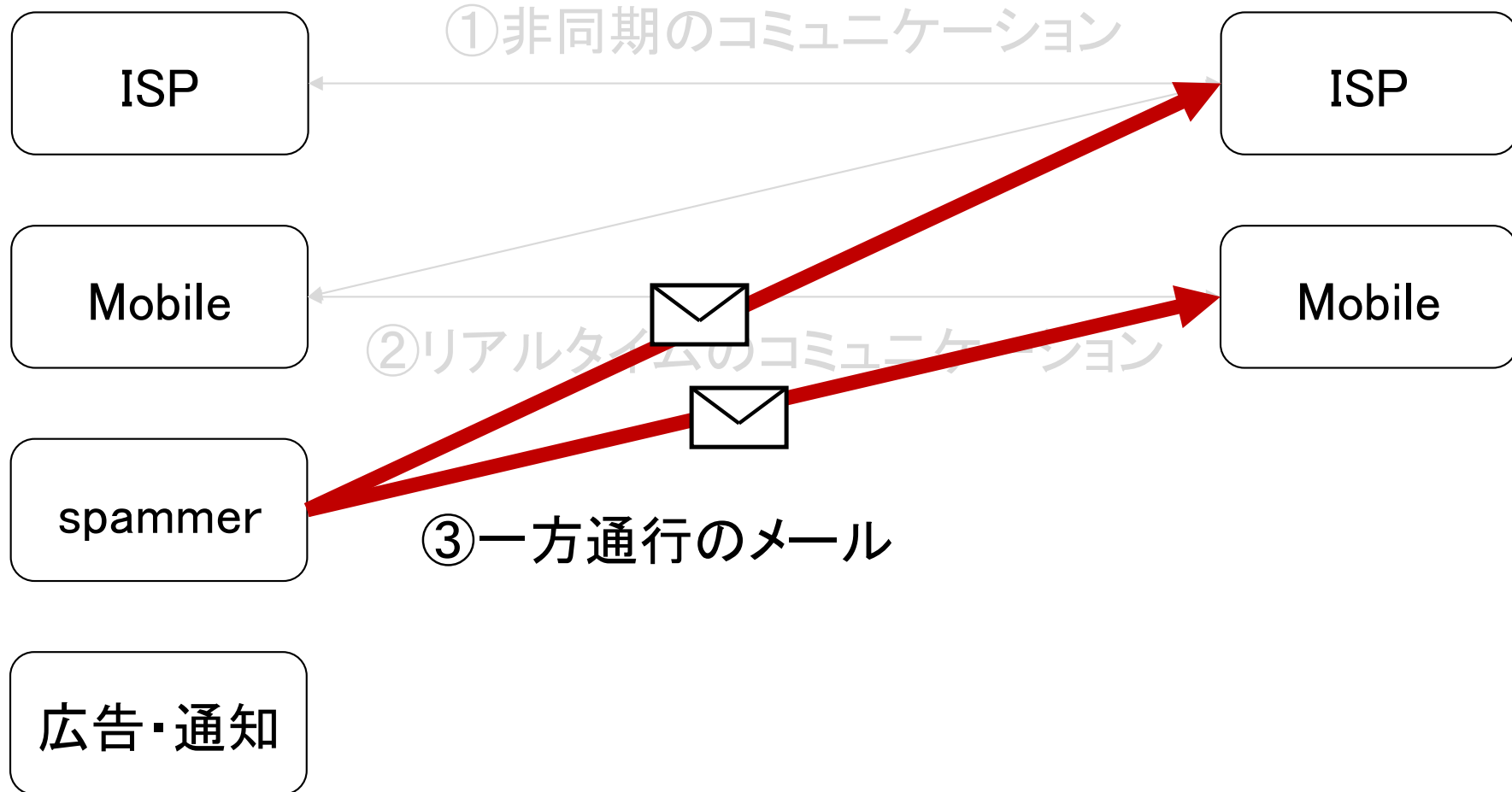
受信者



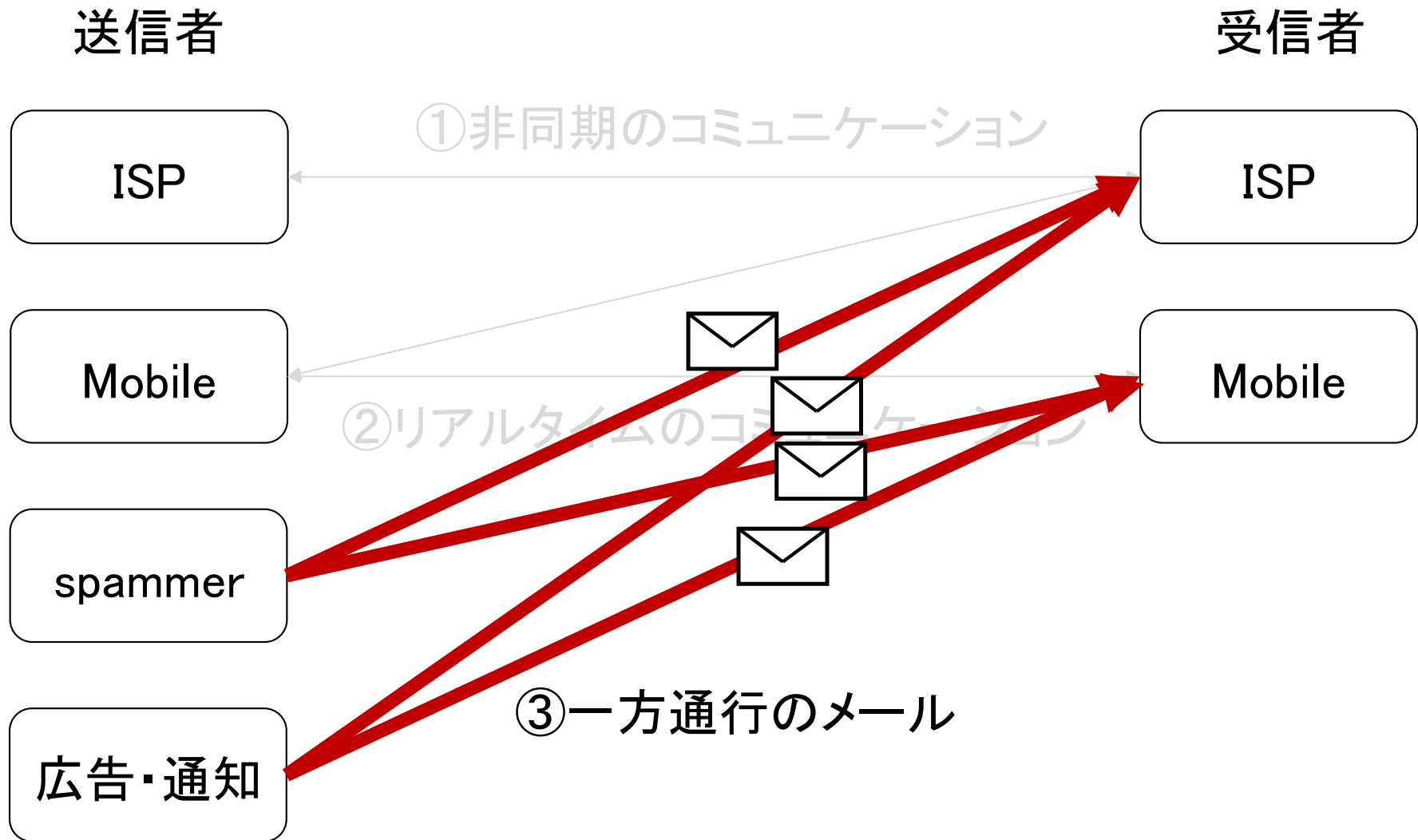
Spammerの登場

送信者

受信者



大量送信者の登場



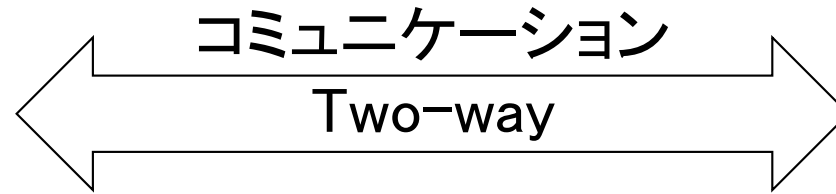
Before

送信者

受信者

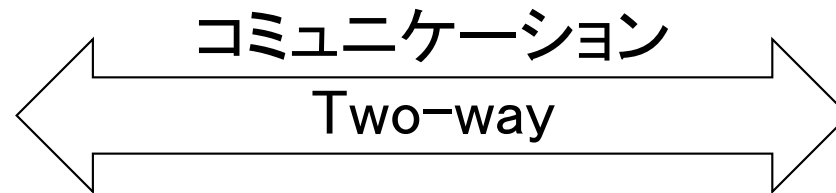
ISP

ISP



Mobile

Mobile



spammer

広告・通知

After

送信者

受信者

ISP

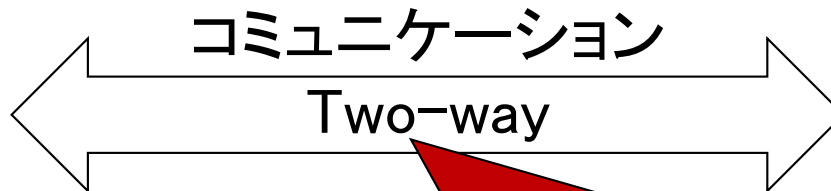
ISP

Mobile

Mobile

spammer

広告・通知



ある調査によるとメールトラフィック量の割合は
Two-way : One-way = 5:95

メール目的の変化

◎メール特徴

- 非同期のコミュニケーション
 - メールBOXからのメール取得はクライアントのタイミング
 - メールBOX蓄積から時間が空いて返信
- リアルタイムのコミュニケーション
 - メールBOX蓄積と同時にクライアント(携帯)へメール配信
 - 配信されるので即時返信可能
- 一方通行のメール
 - クライアントがメール取得するのみ(返信はしない)

これらの特徴を踏まえ、今後メールの目的がどのように変わっていくかは議論で扱います。「メール不要論」と言った極論が出るかもしれません。

メール目的の変化

◎メールの統計・変化

【メール数の変化】

(2013年)

20億通/日

3割程度減少

(2016年)

14億通/日

※総務省の以下サイトより引用

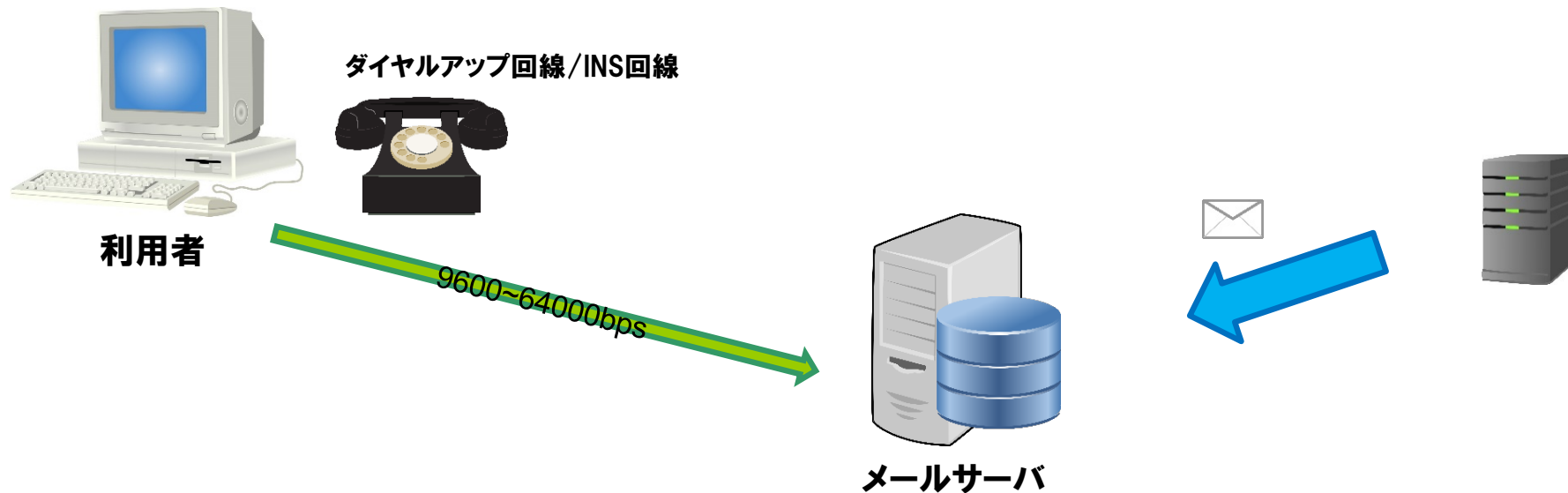
http://www.soumu.go.jp/main_content/000468606.pdf

- ✓ 前スライドでも記載したとおりOne-Wayのメールが95%を占めているというデータもあり、①や②のメールはそもそも少ない。
- ✓ 個人的に見ても②のメールは減少している。
- ✓ 流通メールのうち③が殆どと思われる。

メールシステムの構成の 変化

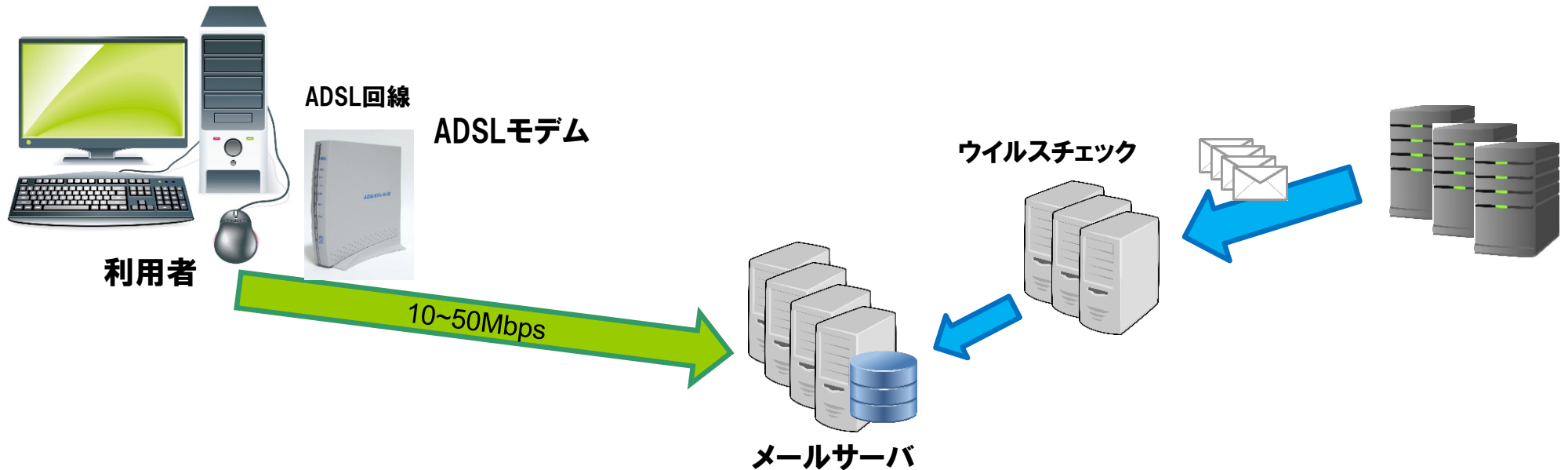
ビッグロブ株式会社
児珠 大輔

1990年代



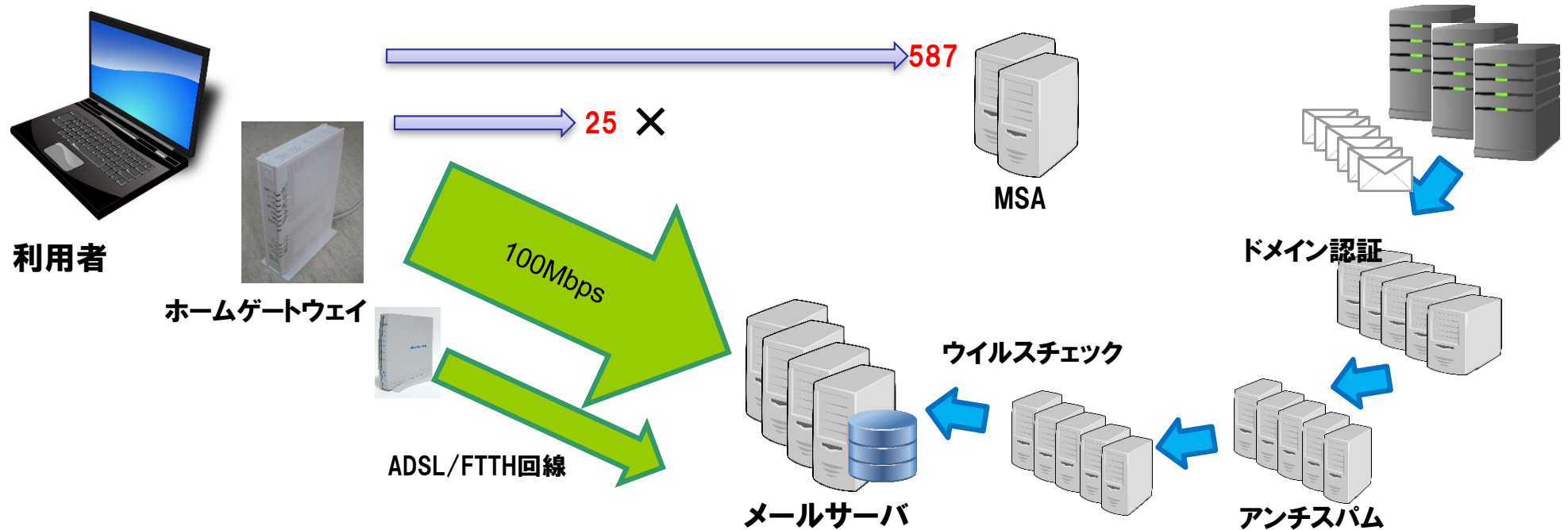
- IP認証が主流でメール送信
※各ISPが払い出したIPであればメール送信可能
- 都度ダイヤル、従量課金のため、アクセス低
- spamがほとんどなかった。
→いい人(?)しか接続していなかった?
→使っている人が少なかったためスパマーが儲からなかった?

2000年代前半



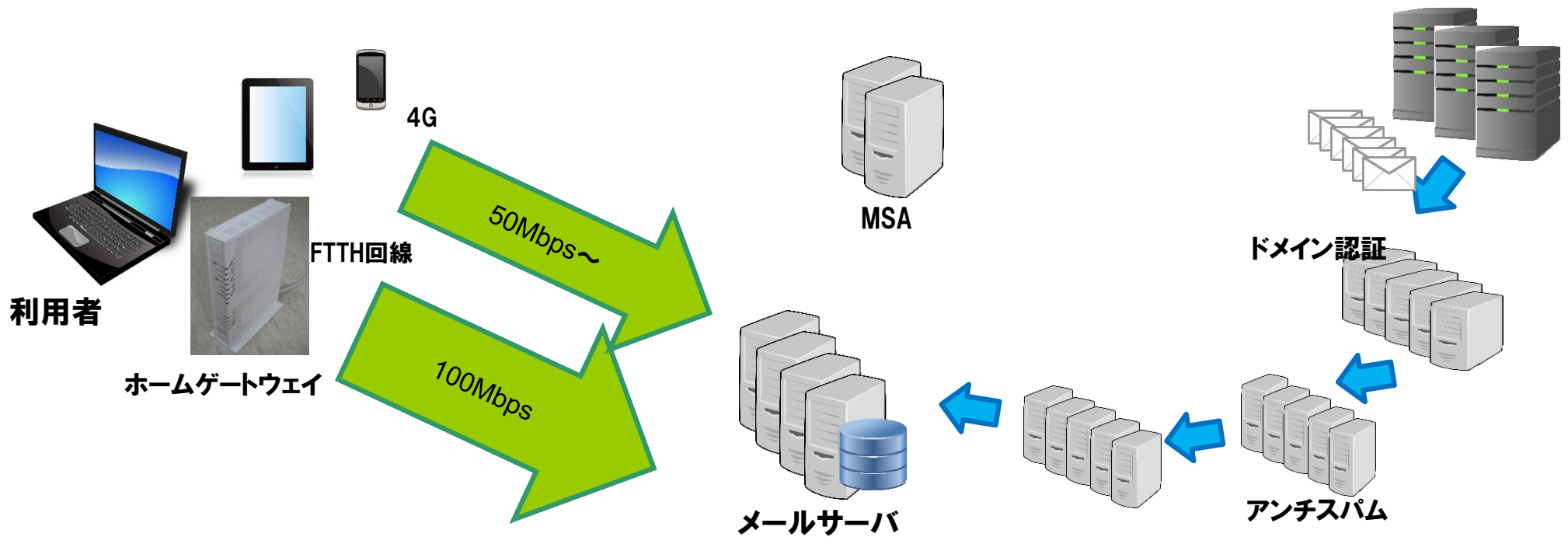
- POP before SMTP (RFC 2476 3.3)
定額になったため、POPが頻繁に行われるようになり、アクセス増 (Biglobeの場合)
- インターネットが一般に広がる (5年で約4000万人増え8500万人に※)
- 各ISPがオンラインサインアップでID/PASSの取得が容易
- この頃からスパムが増え、ウイルスチェックサービスが始まる

2000年代後半



- スпамがメールのトラフィックの大部分を占める
- 送信加害者にならないために、OP25Bが必要
→SMTP-AUTH (RFC 2554→4954) MSA (RFC 2476→4909) の登場
- スпамチェックサービス (アンチスパム) の導入が進む
- IP型の送信ドメイン認証導入が進む

2010年代



- dkim.jp発足 (RFC4871→6376)
→ 各事業者で導入が進む

これは「議論」で扱うと思います。

- 踏み台問題
※ID/PASSを抜き取り他人のIDを踏み台にしメール送信を行う

- スパムは相変わらず、メールの総量は減少傾向

これも「議論」で扱う可能性が比較的高いです

- ウェブメールが増加傾向

まとめ

| | 1990年代 | 2000年代 前半 | 2000年代 後半 | 2010年代 | これから |
|---------|---------|-------------------|----------------|--------|-----------|
| 通信環境 | ダイヤルアップ | ADSL | FTTH | 4G | |
| メール送信 | IP認証 | Pop before SMTP | SMTP-Auth(MSA) | | |
| 迷惑メール対策 | | VC OP25B AS | SPF認証 | DKIM認証 | レピュテーション? |
| 利用者数 | 1700万人 | 8500万人 | 9500万人 | 1億人 | 頭打ち? |

Webメール

MSA

メールサーバ

VC

アンチスパム

ドメイン認証

レピュテーション？

1990年代



2000年代前



2000年代後



2010年代



これから



これからのEmail



lepidum
<https://lepidum.co.jp/>

Copyright © 2017 Lepidum Co. Ltd. All rights reserved.



パネリストによる議論

- 当日をお待ち下さい
 - 事前に予備の議論をしましたが、スライド中に緑の吹き出しで注釈が入れている部分が話題になる可能性大です
 - メール技術の変化から一問
 - メール目的の変化から一問
 - メールシステムの变化から一問



会場との議論

- 当日をお待ち下さい



クロージング

- 当日をお待ち下さい

