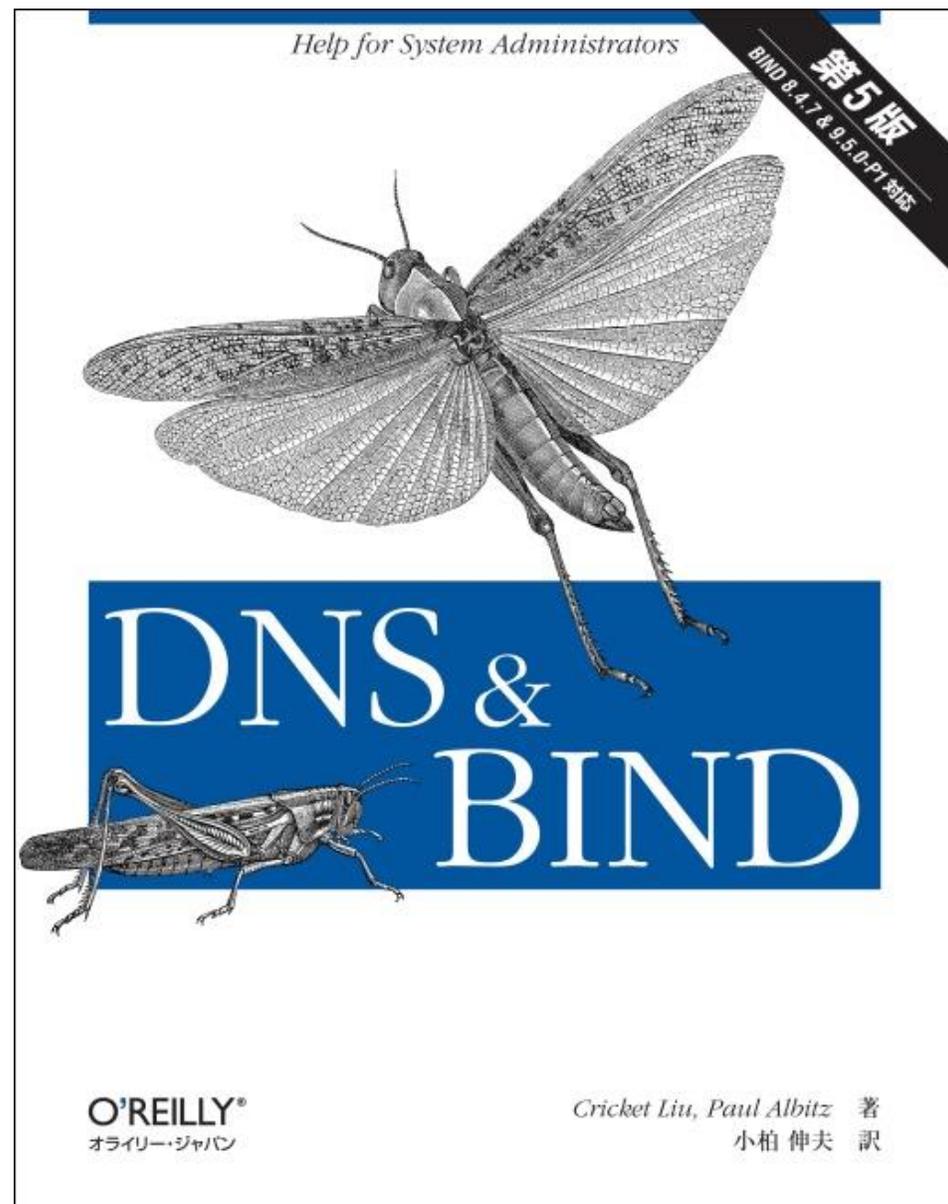


DNSに関する常識の変化 ～これからの常識編～

山口崇徳（インターネットイニシアティブ）

DNS の常識といえは

- DNS = BIND でした

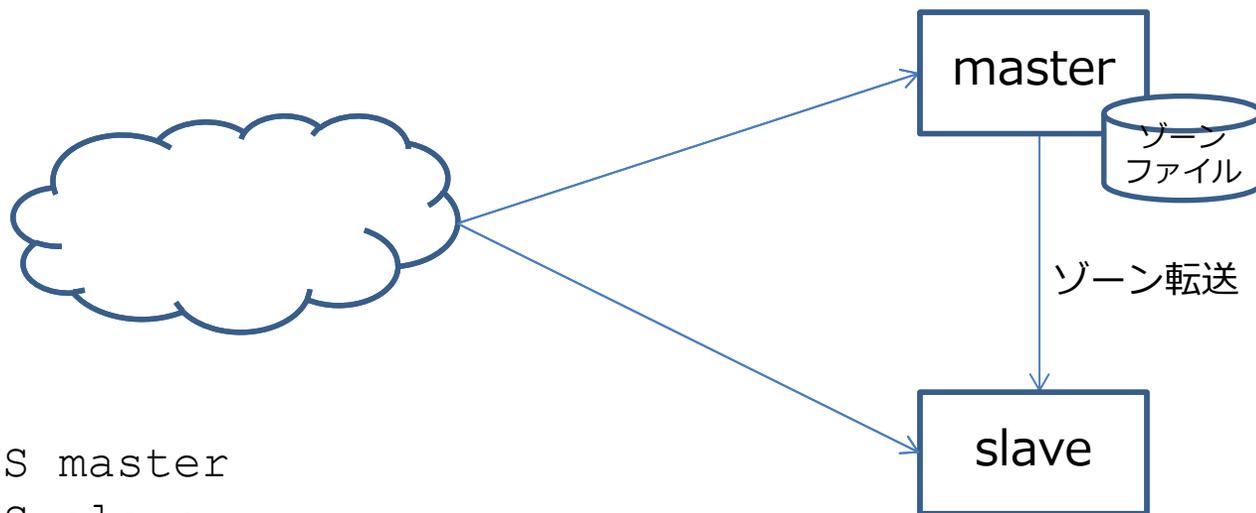


脱 BIND

- BIND は脆弱性が多い
 - ここ数年は年5~10件ほど
 - プロセス停止する穴が多い
- こんな信頼できないものにいつまでしがみついているんですか
 - …というのが最近の dnsops.jp の見解
 - <https://dnsops.jp/event20160624.html>
 - <https://dnsops.jp/event20170628.html>

権威 DNS サーバの構成(古墳時代)

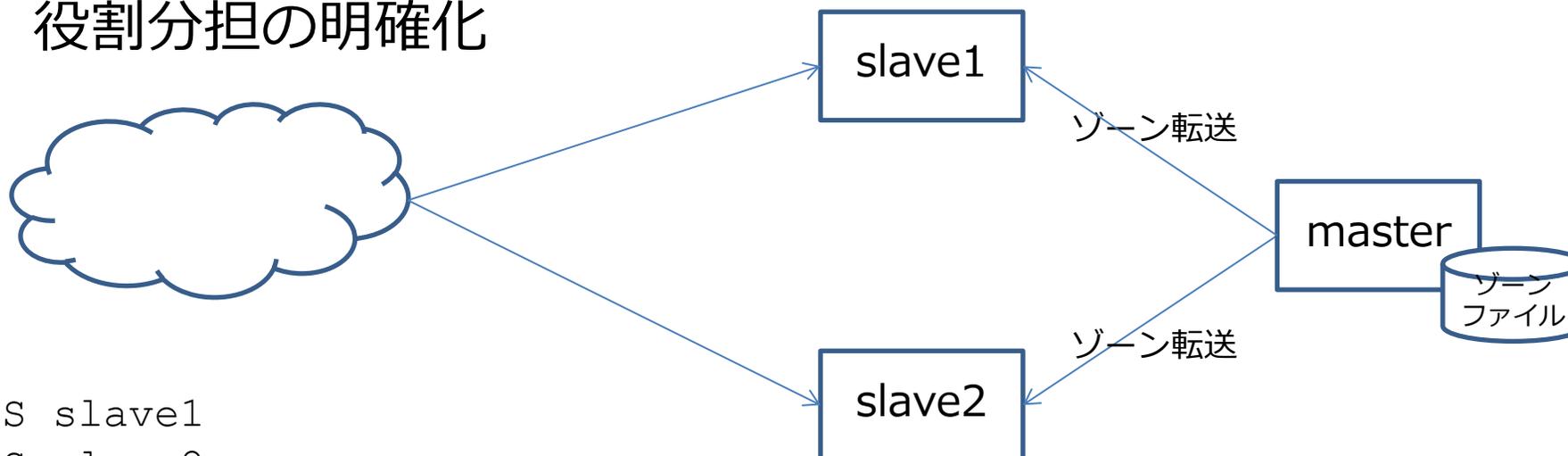
- マスター/スレーブ (あるいはプライマリ/セカンダリ)構成



```
@ IN NS master  
@ IN NS slave
```

権威 DNS サーバの構成(最近)

- hidden master 構成
 - 外からの DNS 問い合わせに答えるのは slave だけ
 - master は内部でゾーンの管理だけ
 - 役割分担の明確化



```
@ IN NS slave1  
@ IN NS slave2
```

2016 Dyn cyberattack

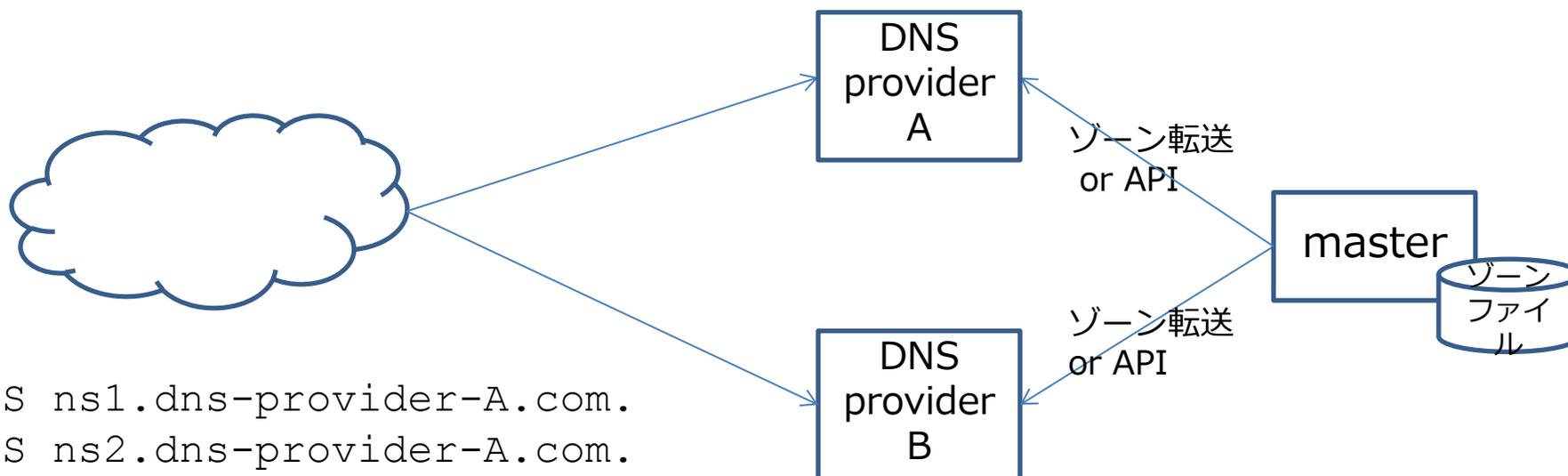
- 2016/10/21 DNS ホスティングサービス最大手の一角、Dyn が Mirai botnet による大規模な DDoS のためサービス障害
- ほかに DNS amp、水責め攻撃など、DNS に対する DDoS はいまや日常茶飯事
- これまでの構成では攻撃に耐えられない
- DNS が CPU もメモリも帯域もほとんど使わないサービスだったのは昔話
- いまは潤沢に用意しないと DDoS にやられる

DDoS 対策としての DNS

- DNS が落ちると Web、メールその他あらゆるサービスが使えない
 - 攻撃者にとってかっこのターゲット
 - Web サーバを強化するだけでなく、そこにアクセスを誘導するための DNS も強化しなければ意味がない
- いまや自前ネットワーク内に権威 DNS を置くこと自体がリスク
 - 脆弱性がなくても帯域を埋められたら負け
 - BIND を捨てたから安心ということにはならない
- じゃあどうすればいいのか？

権威 DNS サーバの構成(最新)

- 事業者ダイバーシティ
 - 複数の DNS ホスティングサービスを併用し、一方のサービスが障害になっても名前解決が止まらないようにする



```
@ IN NS ns1.dns-provider-A.com.  
@ IN NS ns2.dns-provider-A.com.  
@ IN NS ns1.dns-provider-B.net.  
@ IN NS ns2.dns-provider-B.net.
```

事業者ダイバーシティの実例

- DMM

dmm.com.	900	IN	NS	ns1.dmm.com.	}	DMM 自社運用
dmm.com.	900	IN	NS	ns2.dmm.com.		
dmm.com.	900	IN	NS	ns4.dmm.com.		
dmm.com.	900	IN	NS	a1-198.akam.net.	}	Akamai FastDNS
dmm.com.	900	IN	NS	a12-67.akam.net.		
dmm.com.	900	IN	NS	a13-64.akam.net.		
dmm.com.	900	IN	NS	a14-65.akam.net.		
dmm.com.	900	IN	NS	a18-66.akam.net.		
dmm.com.	900	IN	NS	a9-67.akam.net.	}	IIJ DNS セカンダリサービス
dmm.com.	900	IN	NS	dns-a.iij.ad.jp.		

- その他 twitter、amazon、github、paypal など大手サイト
多数が複数サービス(+自社運用)を組み合わせ

権威 DNS サーバの新常識

- × DNS といったら BIND だろう
 - △ もう BIND はやめて他の実装を使おう
 - サービスを買おう、できれば複数事業者を
-
- 外に晒す DNS を自前で運用する時代は終わりました
 - Web だけ CDN に任せて DNS が自前なのは片手落ちと言わざるを得ない
 - 外部からのアクセスが来ない hidden master やキャッシュサーバはこれからも自前で
 - 自前運用を続けるなら相当な覚悟(と設備投資)を