

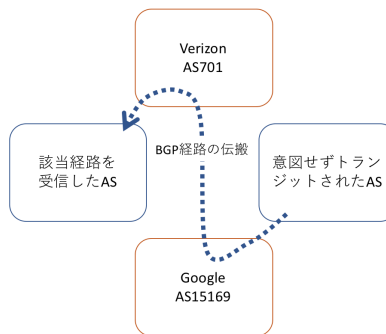


つぶらな瞳で総務省
障害の情報提供制度

Matsuzaki 'maz' Yoshinobu
<maz@ij.ad.jp>

「8月の事象」おさらい

- 2017/08/25 12:22JST頃
 - AS15169が他ASの一部IPv4経路をトランジット開始
 - 国内では主にAS4713が対象となった
 - 日頃流通しない細かな経路が約11万経路増えた
- 2017/08/25 12:33JST頃
 - AS15169がトランジットしていた経路を削除



影響と対応と

- 経路切り替わりで遅延の発生
 - 知る限り各ISPでは特に対応をしていない
 - **15分程度**で収束
- 経路数の多さで一部ISPのルータが不安定に
 - そんなルータを運用してた事業者は頑張って対応
 - 対応によっては収束時間が長引いたかも
- 詳しくは**BGPと障害と運用と@JANOG41を参照**
 - <https://www.janog.gr.jp/meeting/janog41/program/0825>

障害報告とISP

インターネットと大規模障害

- 基本的に「インターネット」の見え方は人によって大違い
- 大規模っていうぐらいだから、多くの人が共通に使っている「何か」で障害
- 重要なサービス
 - 到達性、名前解決、接続品質
- 著名なサービス
 - 特定のサイト、特定のアプリケーション

障害症状

- 自網のネットワーク障害
 - 輻輳や断など
- 自前のサービス障害
 - 品質劣化や断など
- 利用者申告増加
 - 問い合わせの顕著な増加
- 外部の重要サービス障害
 - 監視もしくは利用者申告で検知？
- 他ネットワークとの接続品質劣化

事業者単体で
原因まで判別
できるかも

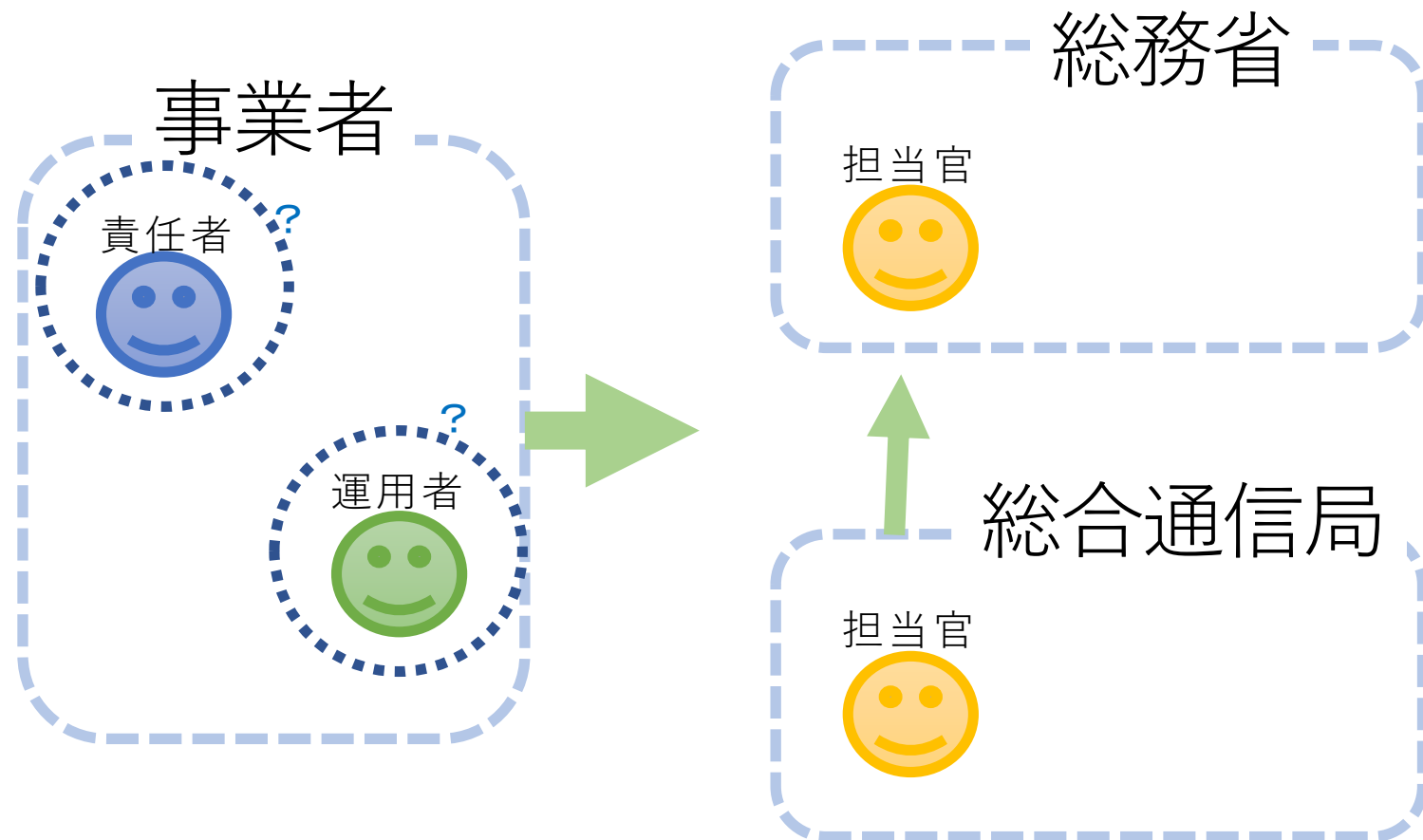
他の事業者と
情報連携しないと
よく分からない

事業者内でこれらを横断的に見てる人いる？

誰が障害情報共有するのか

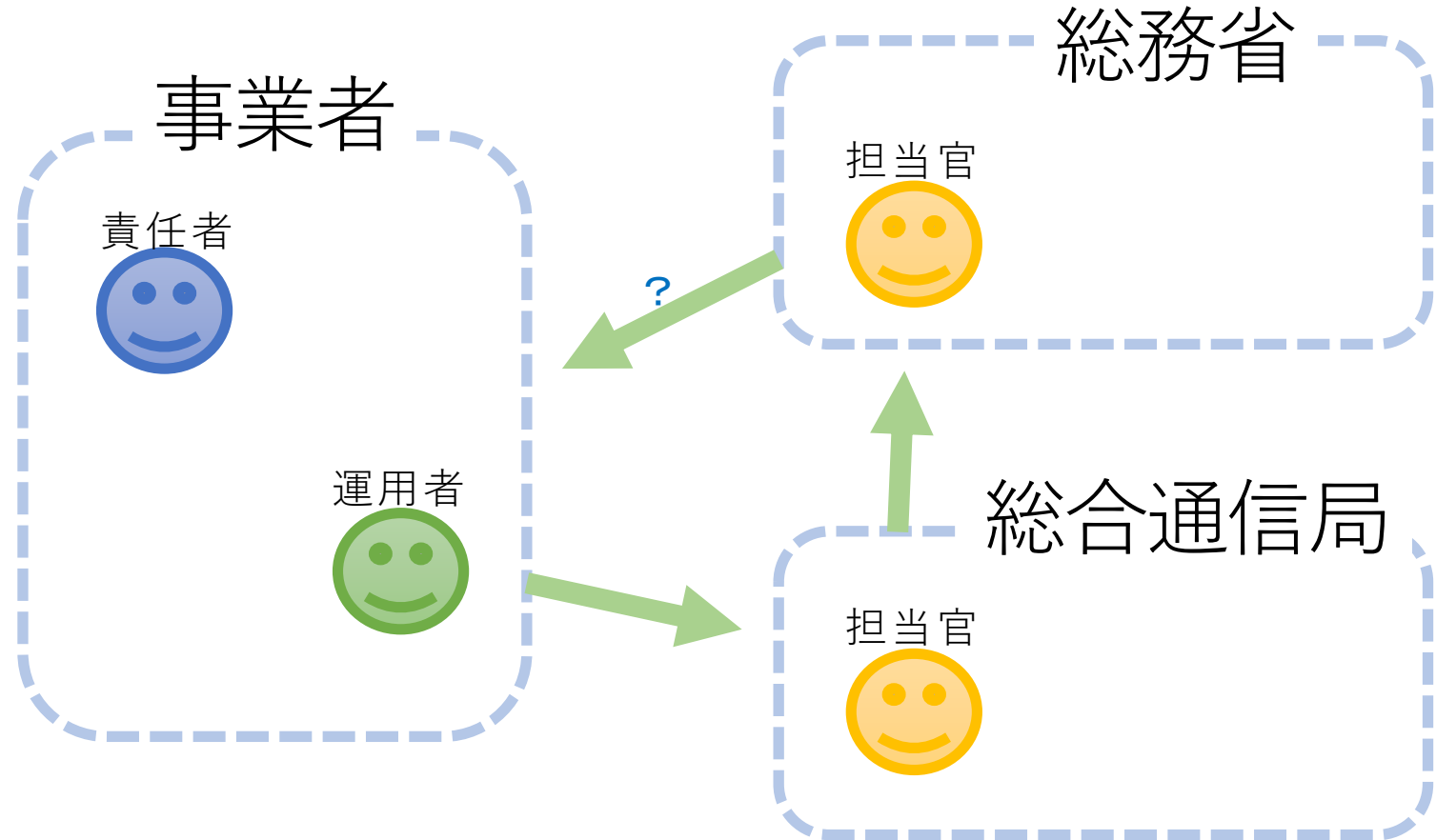
- 共通設備を運用する事業者
- 重要・著名なサービスを運用する事業者
- とにかく障害症状を見つけた人
 - 事業者によっては大規模感が違うかも
- ICT-ISACなどが集約して共有

誰が報告判断するのか



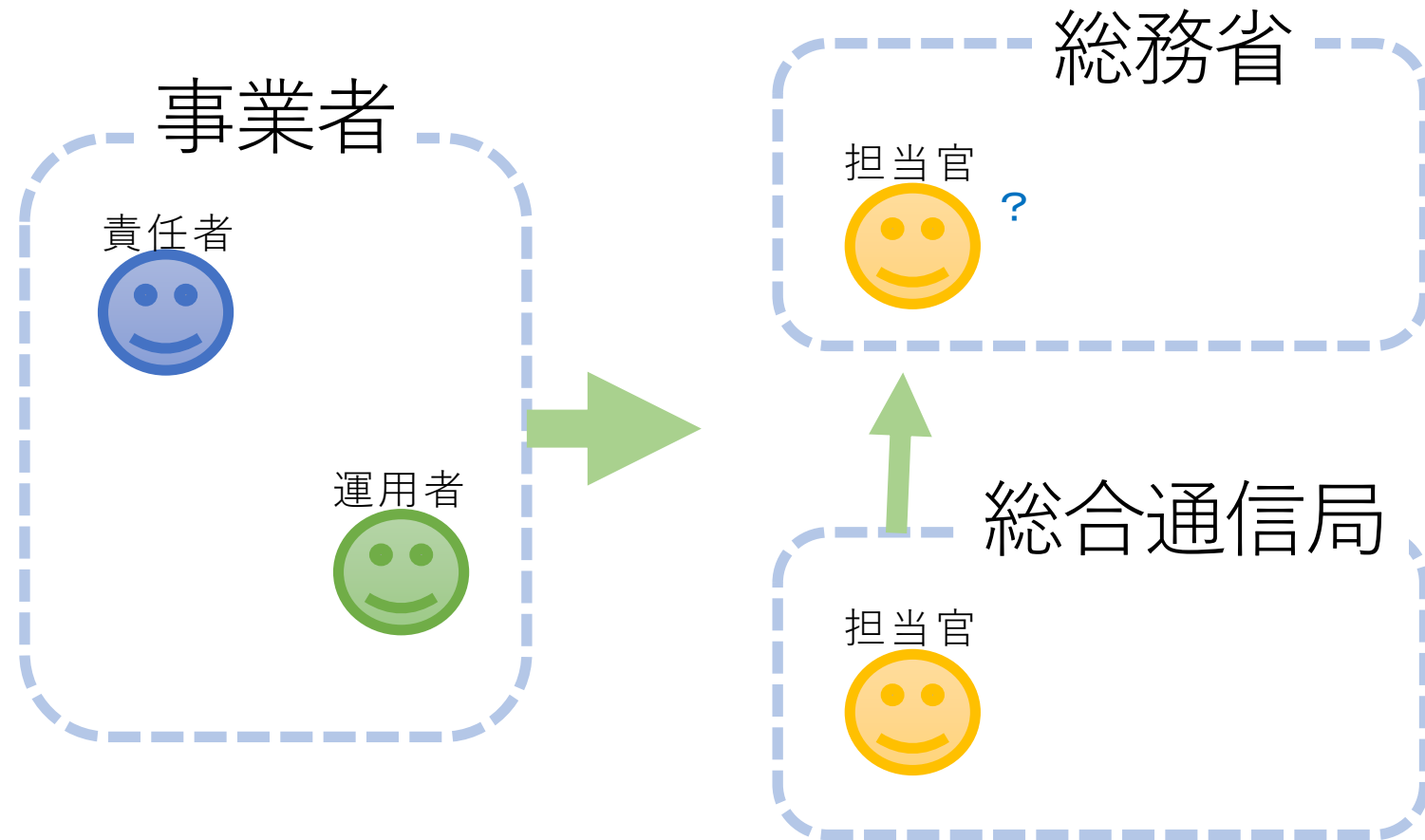
より現場に近いところで報告判断を
しないといけなくなるかも

追加の情報提供依頼



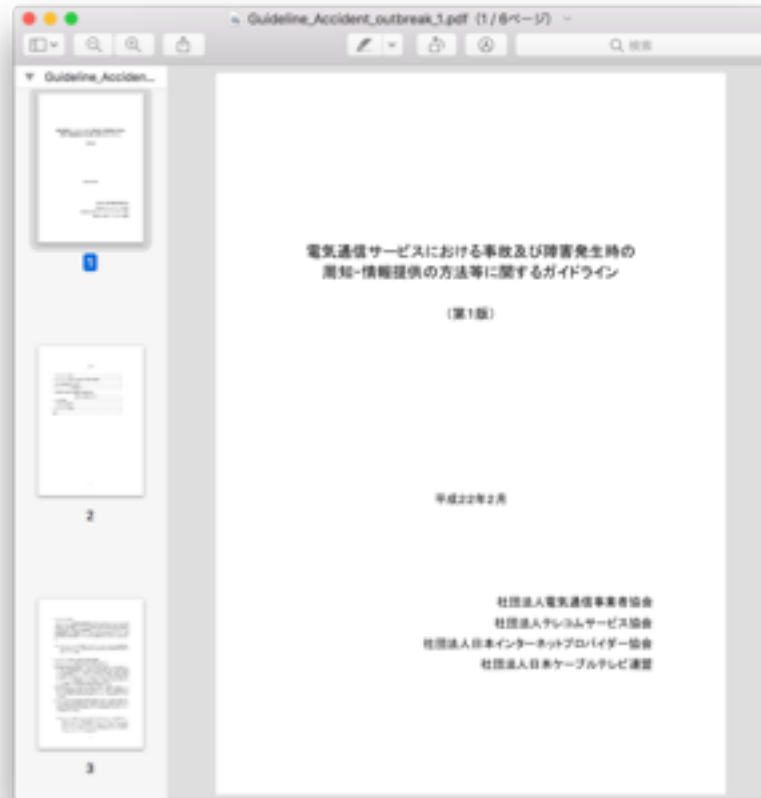
連絡してきた人は本当に総務省の人？
期待した宛先に連絡は来るかな？

これ、何かの役に立つの？



総務省からフィードバックがあると嬉しいなあ

「電気通信サービスにおける事故及び障害発生時の周知・情報提供の方法等に関するガイドライン」



<http://www.telesa.or.jp/guideline/>