

# 続・ブロッキングと法的問題

～JANOG42 Day3 2018.07.13～

一般社団法人日本ネットワークインフォメーションセンター  
技術部 岡田 雅之

# ブロッキングに対する主張

## 政府によるサイトブロッキング要請報道への当センターの見解

インターネット上で漫画や雑誌を無料で読める海賊版Webサイトに対するアクセスを遮断(ブロッキング)するよう、政府がインターネット接続事業者に要請する調整がなされているとの報道がありました。

現在のグローバルインターネットでは、さまざまな事情により、局所的・地域的に何らかの制限が通信に対し加えられていることがあります。日本国内では、やむを得ず、悪意を持ったインターネットの利用に対応するため、一部の通信を選択的に停止することが行われておりますが、このような行為はインターネット全体に影響を及ぼさないように慎重な配慮と厳密な要件の下で行われています。分け隔てなくあらゆる場所で人やモノ同士を通信可能にするインターネットの安定運用は、インターネットに接続する組織や個人の絶え間のない努力によって実現されています。

一般的にブロッキング等の意図的な通信制御は、可用性の低下を招く危険性があり、結果として、インターネットの円滑な運営が損なわれることがあります。

インターネット上での他者への権利侵害は適切に対応されるべきです。しかし権利を侵害する情報流通を防止するための措置としてブロッキングを用いることについては、従来さまざまな議論が尽くされて実装されてきたことと同様に、法的および技術的見地に基づく慎重な検討および厳密な要件の適用が必要だと考えます。

以上

### JPNICの提言(要旨)

インターネット上の海賊版対策に関する検討会議(タスクフォース)における主な論点・スケジュール(案)資料によると、タスクフォースでは、法制度整備に関わる論点として、“ブロッキングに関わる制度整備を行う場合の論点”とある。この論点について、知的財産に関する権利は適切に保護されなければならないことについては明らかではあるものの、保護するための手法としてブロッキングを前提とした検討を行うことは、ブロッキング以外にも様々な手法が存在する点を考慮すると、検討範囲の設定が不十分である。

また、仮にブロッキングに関する検討が主要検討事項であったとしても、ブロッキングによる効果とインターネットへ与える副作用を論点としていないことは、必要かつ十分な検討を行っているものではない。

JPNICは、インターネットの安定運営に資することを理念に掲げ、1991年から25年以上に渡り事業を行ってきた。そのような観点から、本稿では、ブロッキングとその連鎖によるインターネットへの影響について情報共有する。

初めに、1.ブロッキングがもたらすインターネットへの影響の分析、としてブロッキング実施後のインターネットの状況を段階的に説明し影響を指摘する。

1. 今回政府から要請のDNSによるブロッキングとその効果が限定的であること
2. ブロッキングの効果を維持するための想定される追加のブロッキングについて
3. 追加のブロッキングにとどまらない更なるブロッキングの連鎖とその影響について

次に、2. 当センターの見解、として、

1. 一般ユーザの積極的な意思を持ってアクセスすることが想定される海賊版サイトに対してのブロッキングは効果的だとは言えないこと
2. 不法コピーを送信可能化し、それによって利益を得ることが本件の本質であるので、その本質にメスを入れる手段が最大限検討される必要があること、
3. ブロッキング法制化ばかりをこのタスクフォースの論点とするべきでない、

# ブロッキングによるインターネットへの影響

- **ブロッキングの連鎖**

- フルリゾルバ(キャッシュ)でのブロッキング
  - 第三者のフルリゾルバへ回避
- Outbound Port 53 Blocking(OP53B)
  - DNS over DTLS/TLS ・ DNS over HTTPSへ回避
- Outbound Port 853/443 Blocking(OP853/443B)
  - この段階でインターネットの利便は相当に悪化
  - VPNなどで回避？
- Outbound IP Protocol Number 47/50 Blocking?

本当にこのブロッキングの連鎖を実施してインターネットは維持できるのか？

# いたちごっこの例

- 裁判所の命令により、メッセージングアプリをブロック(ひとつのPrefix)

```
Command: show bgp ipv4 unicast 52.58.0.0/15
```

```
BGP routing table entry for 52.58.0.0/15, version 686373410
Paths: (2 available, best #1, table default)
  Not advertised to any peer
  Refresh Epoch 2
  16509
    82.98.100.15 (metric 131) from 213.83.21.131 (213.83.21.131)
      Origin IGP, localpref 100, valid, internal, best
      Community: 12306:200 12306:250 12306:400 12306:500 12306:850
      Originator: 82.98.100.15, Cluster list: 213.83.21.131
      rx pathid: 0, tx pathid: 0x0
  Refresh Epoch 3
  16509
    82.98.100.15 (metric 131) from 213.83.21.138 (213.83.21.138)
      Origin IGP, localpref 100, valid, internal
      Community: 12306:200 12306:250 12306:400 12306:500 12306:850
      Originator: 82.98.100.15, Cluster list: 213.83.21.138
      rx pathid: 0, tx pathid: 0
```

Reset

Your IP address: 202.12.30.122  
Contact: Plus.line NetAdmin

Powered by Looking Glass 1.2.1

Rejected routes

Community

IP-адрес

ВЫПОЛНИТЬ

# いたちごっこの例

- BANされてしまったので、G社やA社へ移動  
→ G社やA社のアドレスも追加でブロック

18.xxx.0.0/15

18.xxx.0.0/15

18.xxx.0.0/15

35.xxx.0.0/14

35.xxx.0.0/12

さりげなくオーバーブロッキング  
されて泣いている人も。

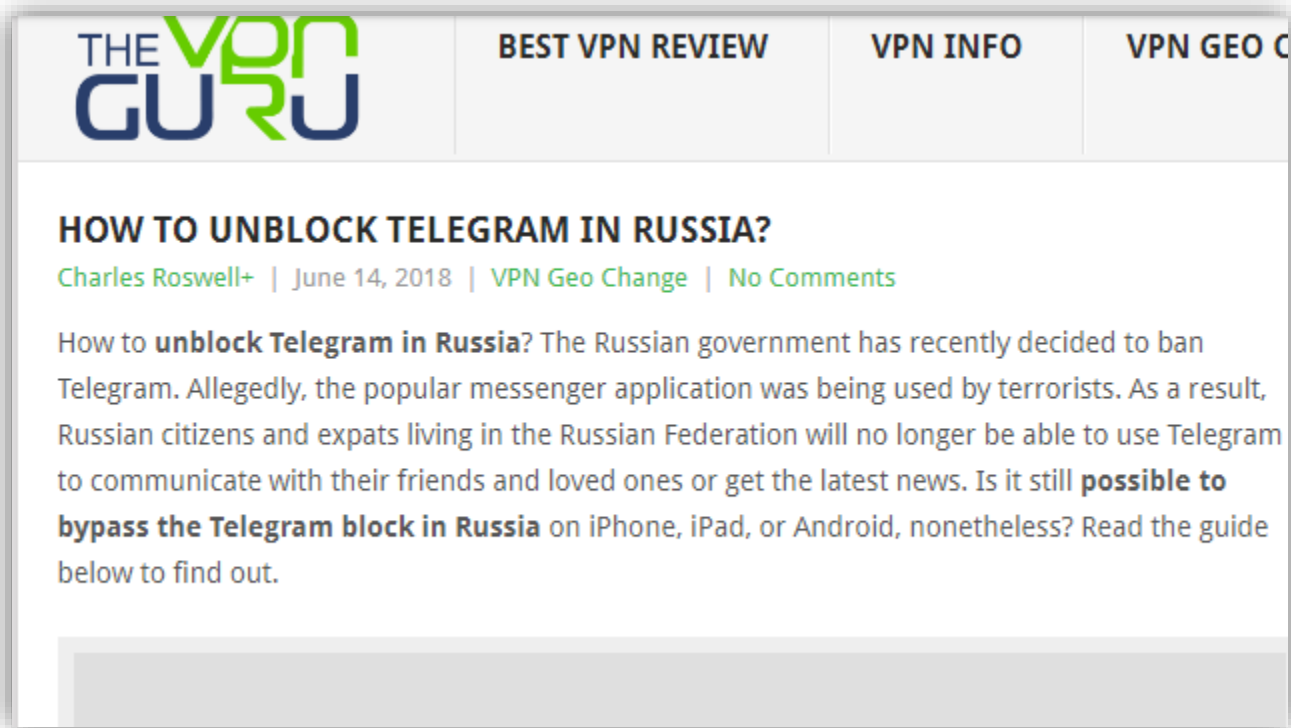
*Dear users, due to the blocking of @telegram on the territory of Russia Roskomnadzor blocked more than 2 million ip addresses of the Amazon company where our servers are included, perhaps the Coinface application will temporarily not be available in Russia.*

– Coinface (@coinfaceme) April 16, 2018

<https://www.bleepingcomputer.com/news/government/russia-bans-18-million-amazon-and-google-ips-in-attempt-to-block-telegram/>より

# いたちごっこの例

- ・ロシアのインターネットツな人々はブロックされてしまったのか？



本日もVPN経由でアクセスできている模様

<https://thevpn.guru/unblock-telegram-russia-vpn-proxies/>より



# JPNICの主張

- 積極的にブロッキング回避の人は止められない
- 不法コピーを送信可能化し利益を得るのが本質
- 複数手法を組み合わせて“不法コピーを送信可能化し、利益を得ること”をとめるのが本質

ブロッキングの効果は少なくインターネットも壊れかねないので避けましょう。

- 追加の懸案
  - ブロッキング回避アプリ等に

