

JANOG42事後アンケート

A) あなたについて

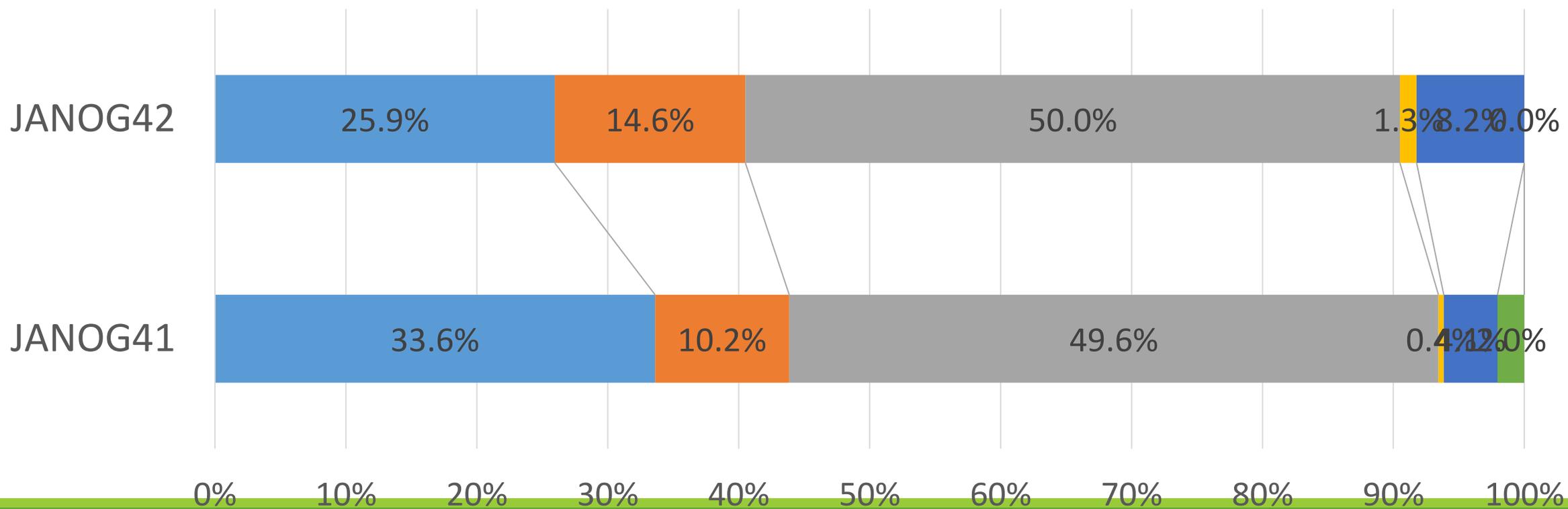
(1) あなたはJANOG42ミーティングにどのような形で参加しましたか。

	回答数	割合
現地で出席した(JANOG初参加)	41	25.9%
現地で出席した(JANOG2回目)	23	14.6%
現地で出席した(JANOG3回以上)	79	50.0%
オンラインで視聴した(JANOG初参加)	2	1.3%
オンラインで視聴した	13	8.2%
欠席した	0	0.0%

回答合計: 158

(1)あなたはJANOGミーティングにどのような形で参加しましたか。

- 現地で出席した(JANOG初参加)
- 現地で出席した(JANOG2回目)
- 現地で出席した(JANOG3回以上)
- オンラインで視聴した(JANOG初参加)
- オンラインで視聴した
- 欠席した



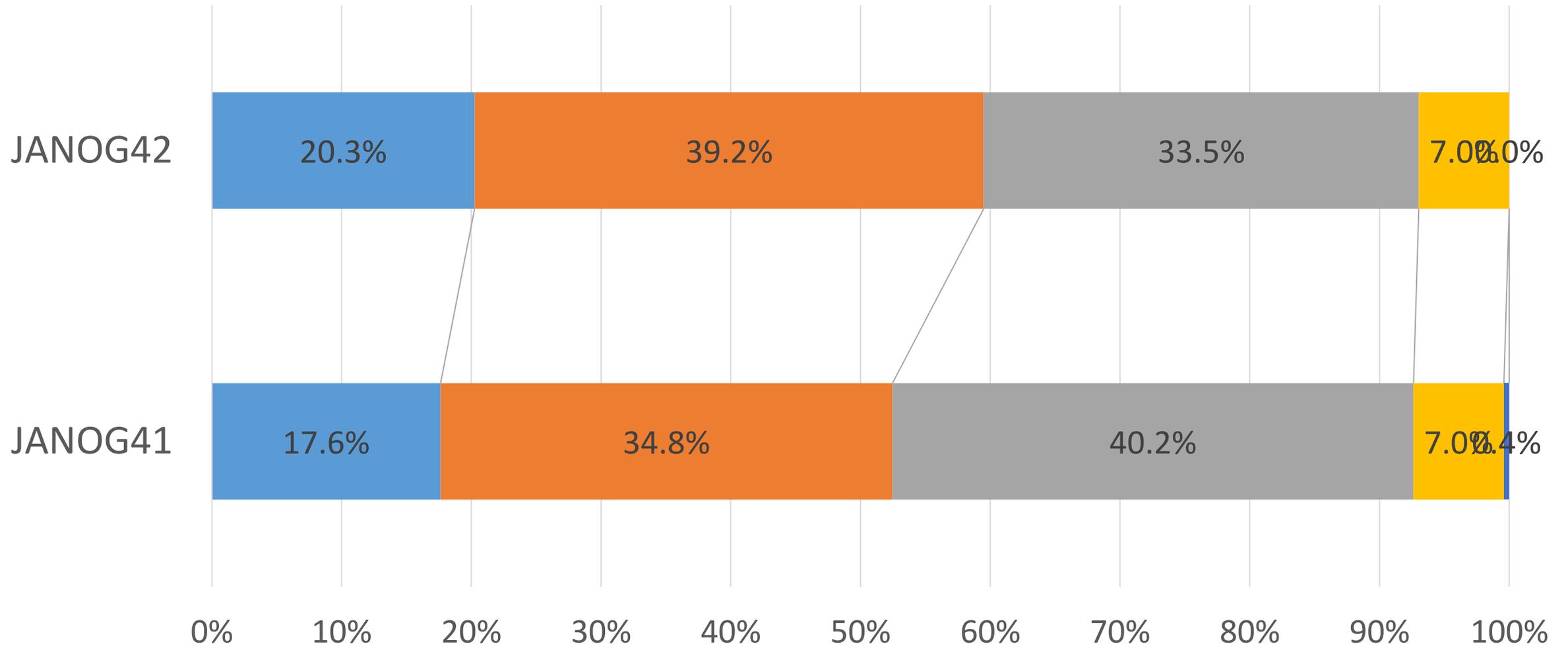
(2) あなたの年齢を教えてください。

	回答数	割合
20代	32	20.3%
30代	62	39.2%
40代	53	33.5%
50代	11	7.0%
60代以上	0	0.0%

回答合計：158

(2) あなたの年齢を教えてください。

■ 20代 ■ 30代 ■ 40代 ■ 50代 ■ 60代以上



(3) あなたの業種を教えてください。

	回答数	割合
通信事業	27	17.1%
ISP(インターネット・サービス・プロバイダー)	26	16.5%
システムインテグレータ	19	12.0%
通信機器製造業	17	10.8%
データセンター事業	15	9.5%
CATV	9	5.7%
ICP(インターネット・コンテンツ・プロバイダー)	8	5.1%
研究機関	7	4.4%
教育機関	6	3.8%
ASP(アプリケーション・サービス・プロバイダー)	6	3.8%
その他	18	11.4%

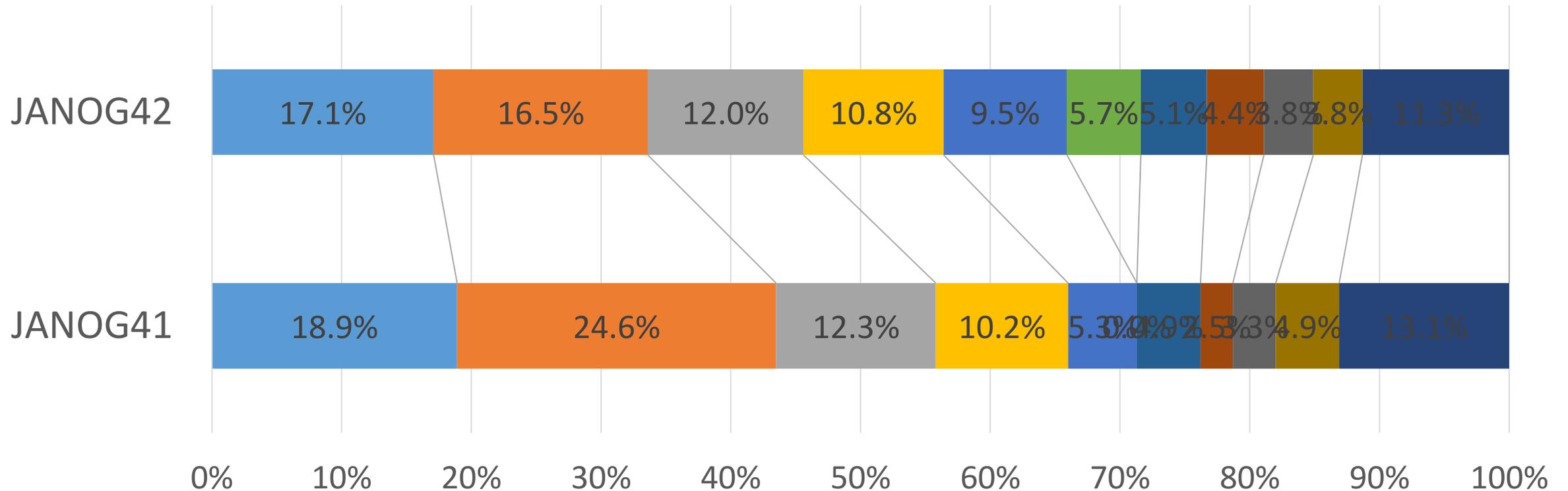
・その他の詳細(18件)

官公庁/協会/団体
学生
ソフトウェア製品製造業
IXP(インターネット・エクスチェンジ・ポイント)
大学生
建設
製造業

回答合計: 158

(3) あなたの業種を教えてください。

- 通信事業
- 通信機器製造業
- ICP
- ASP
- ISP
- データセンター事業
- 研究機関
- その他
- システムインテグレータ
- CATV
- 教育機関



(4) あなたの職種を教えてください。 (複数の場合はもっとも当てはまるもの)

	回答数	割合
ネットワーク設計/構築	43	27.2%
ネットワーク運用/保守	26	16.5%
システムエンジニア	14	8.9%
研究開発	12	7.6%
学生	11	7.0%
サーバ設計/構築	9	5.7%
ソフトウェア技術者	8	5.1%
サーバ運用/保守	8	5.1%
営業	8	5.1%
セールスエンジニア	5	3.2%
コンサルタント	3	1.9%
企業情報システム担当者	2	1.3%
その他	9	5.7%

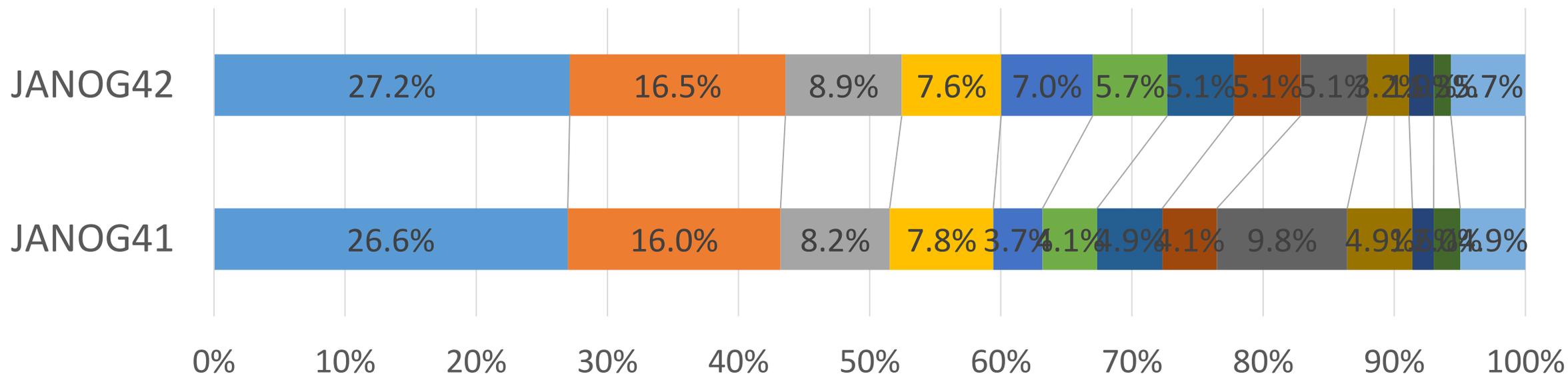
回答合計: 158

・その他の詳細(9件)

経営
QA
カスタマーサポート
ハードウェア技術者
製品企画
企画
管理職
ハードウェア技術者
NWに関する技術検討、NW計画方針策定
経営
QA

(4) あなたの職種を教えてください。(複数の場合はもっとも当てはまるもの)

- ネットワーク設計/構築
- ネットワーク運用/保守
- システムエンジニア
- 研究開発
- 学生
- サーバ設計/構築
- ソフトウェア技術者
- サーバ運用/保守
- 営業
- セールスエンジニア
- コンサルタント
- 企業情報システム担当者
- その他



B) プログラムについて

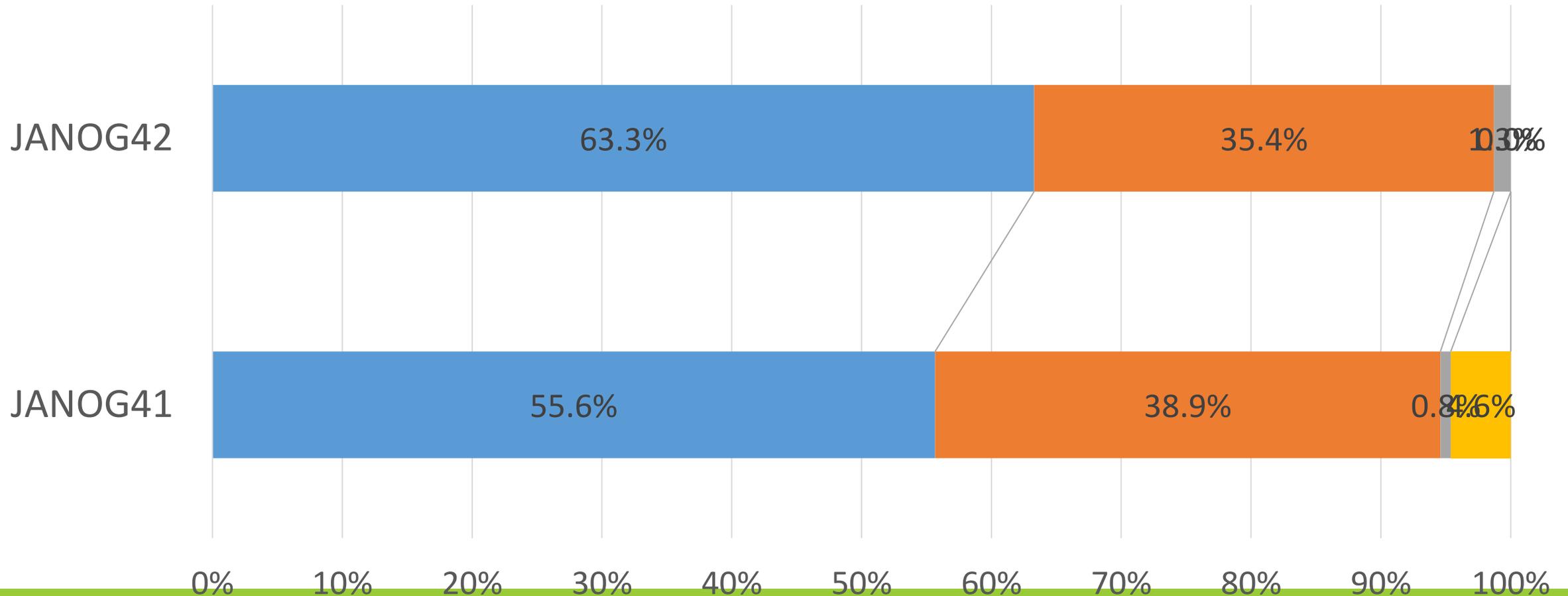
(1) JANOG42ミーティングのプログラム全体を通しての感想を教えてください。

	回答数	割合
大変有意義だった	100	63.3%
有意義だった	56	35.4%
あまり有意義ではなかった	2	1.3%
参加・視聴しなかった	0	0.0%

回答合計：158

(1) JANOGミーティングのプログラム全体を通しての感想を教えてください。

■ 大変有意義だった ■ 有意義だった ■ あまり有意義ではなかった ■ 参加・視聴しなかった

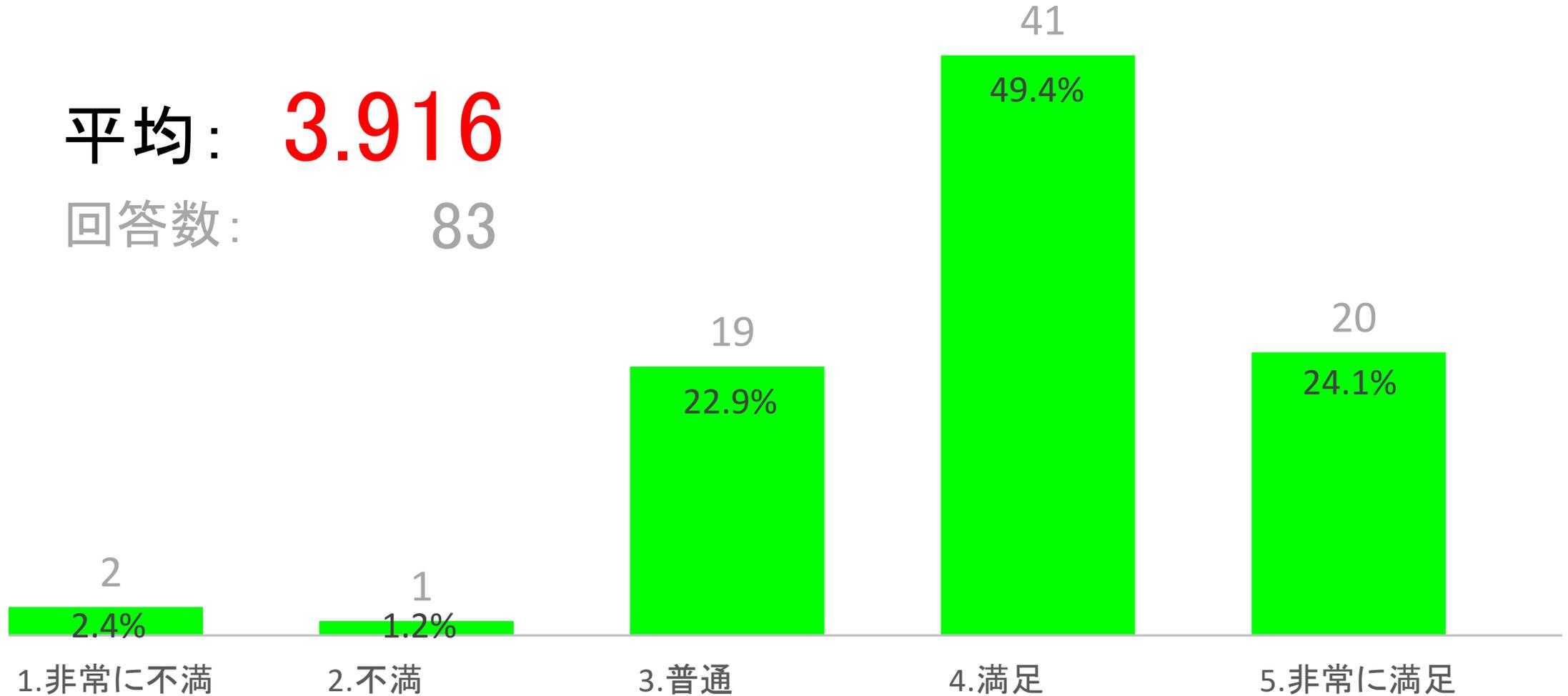


(2) JANOG42ミーティングで出席または視聴したプログラムの評価を5段階でお願いします。

[DAY1] 中国のネットワーク事情

平均: **3.916**

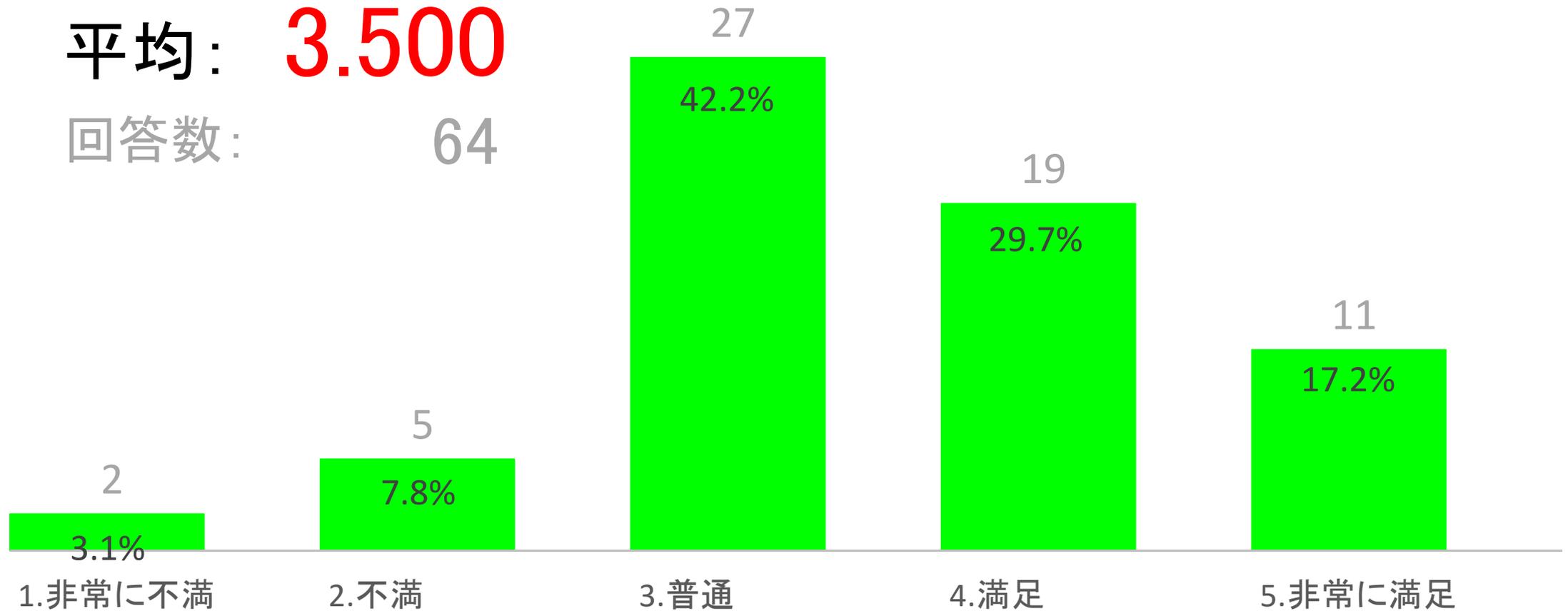
回答数: 83



[DAY1] SD-WAN立ち上げから1年 チャレンジ したこと、苦労したこと

平均: **3.500**

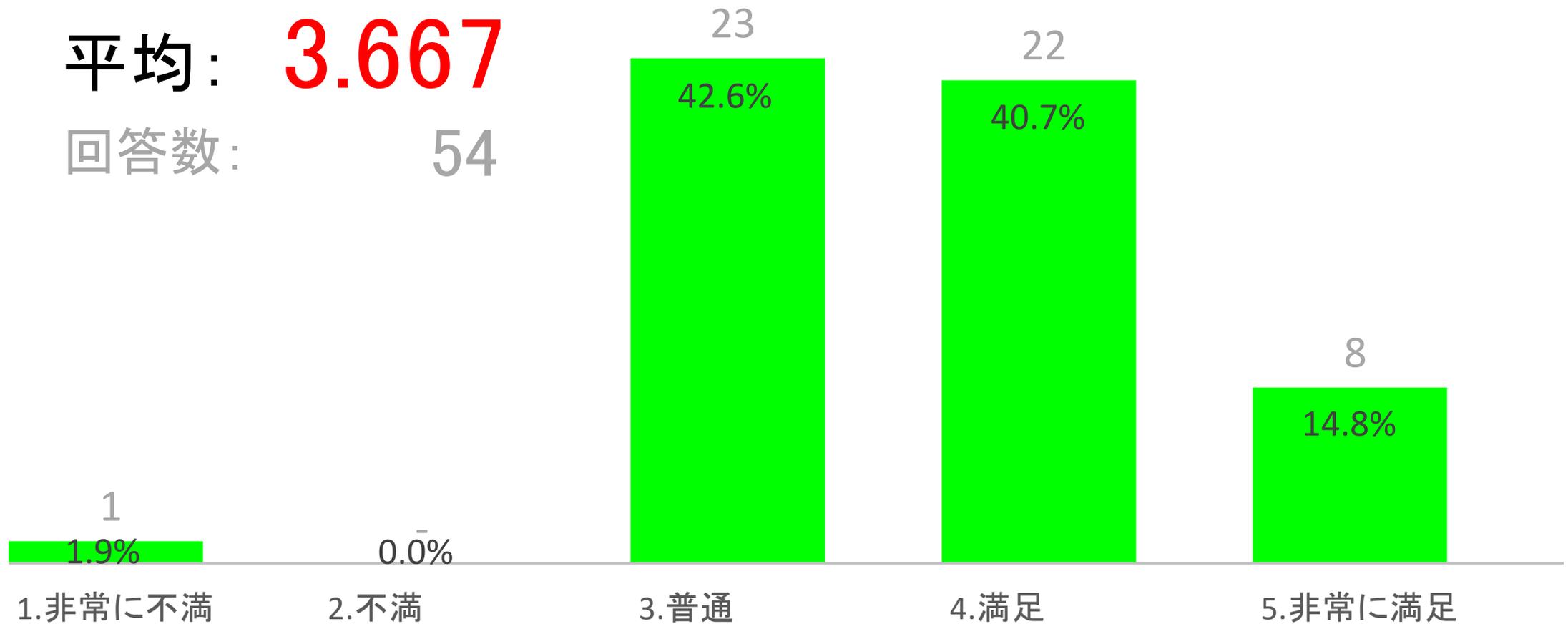
回答数: 64



[DAY1][SP] なりすましメール対策 DMARC を モニタリングしませんか？

平均: **3.667**

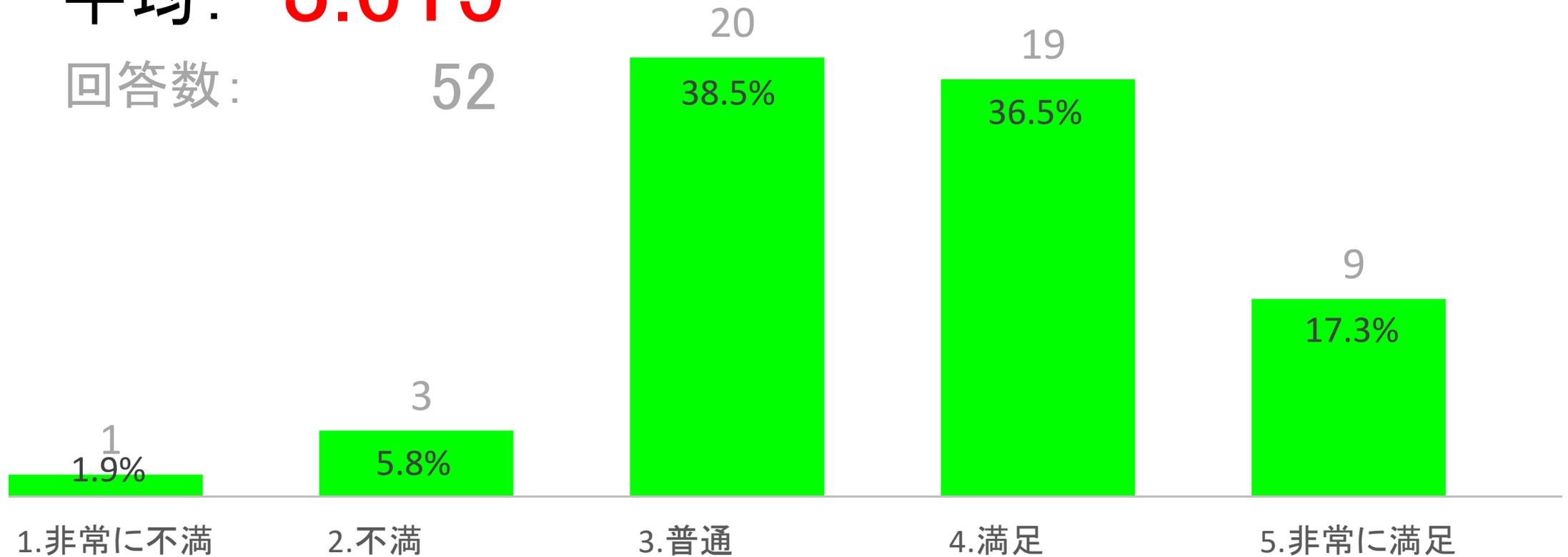
回答数: 54



[DAY1][LT] KSKロールオーバーはどうなっ た？

平均: **3.615**

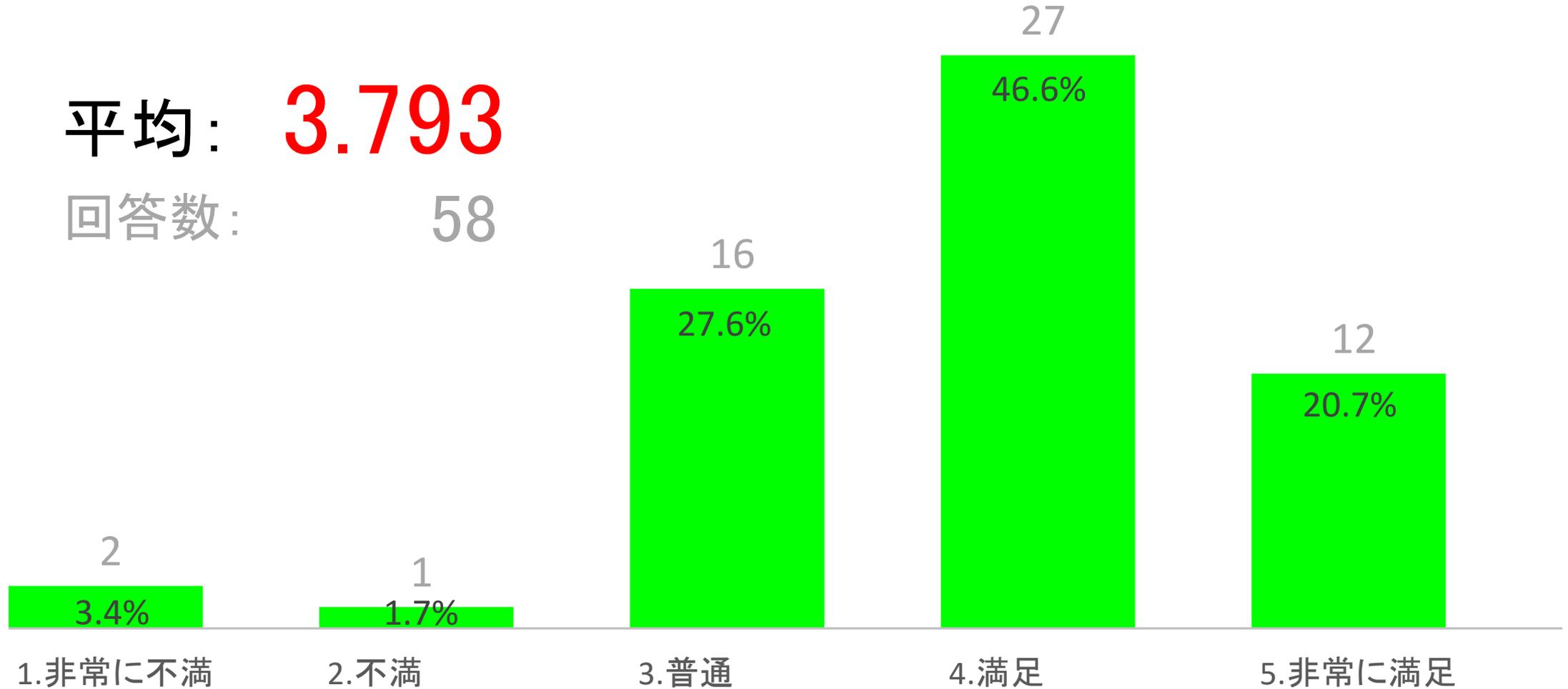
回答数: 52



[DAY1][LT] 607:YYYY:4001::/48 ?

平均: **3.793**

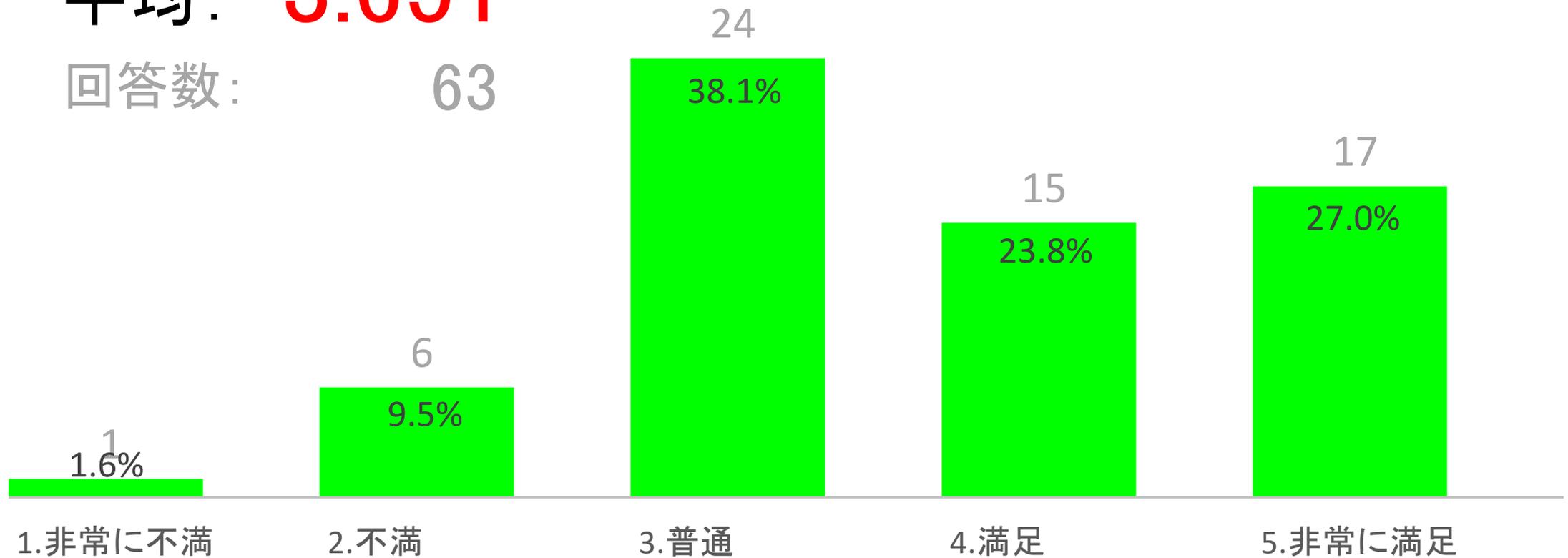
回答数: 58



[DAY1][LT] IT系資格の取得について考えて みた

平均: **3.651**

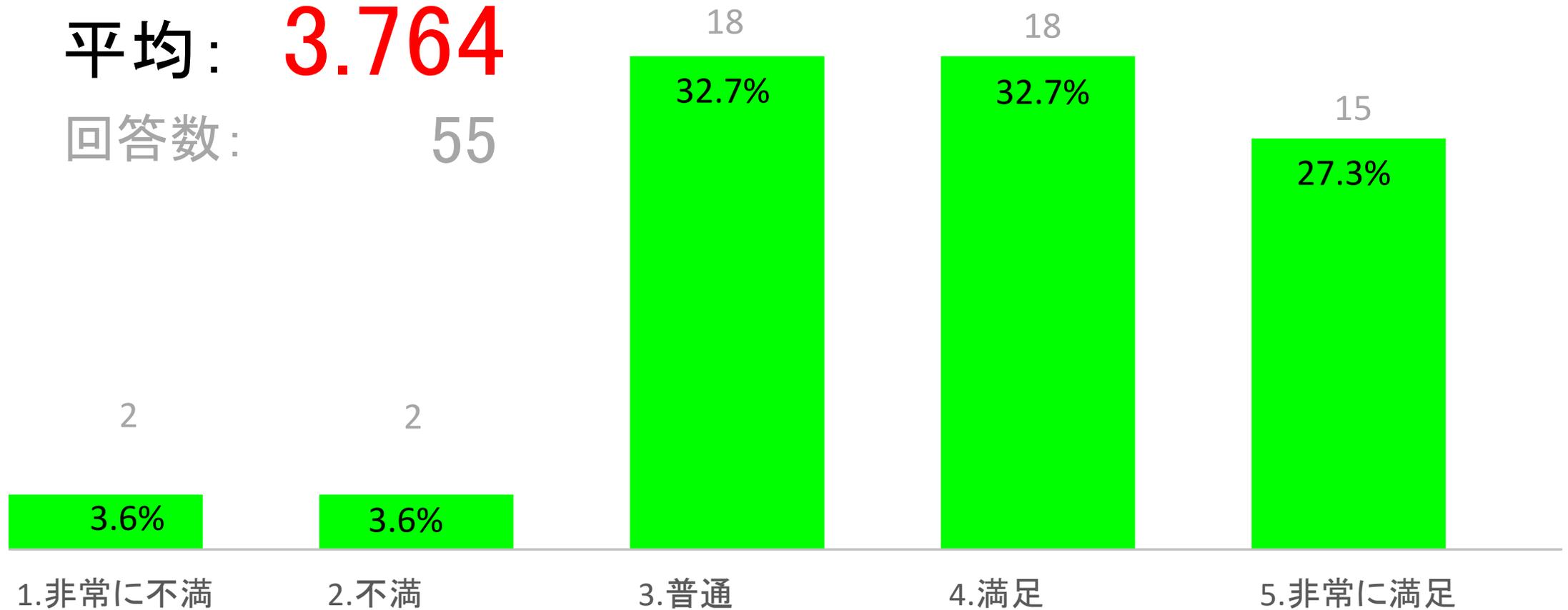
回答数: 63



[DAY1][LT] ネットワークエンジニアを目指す 関西の学生達の挑戦

平均: **3.764**

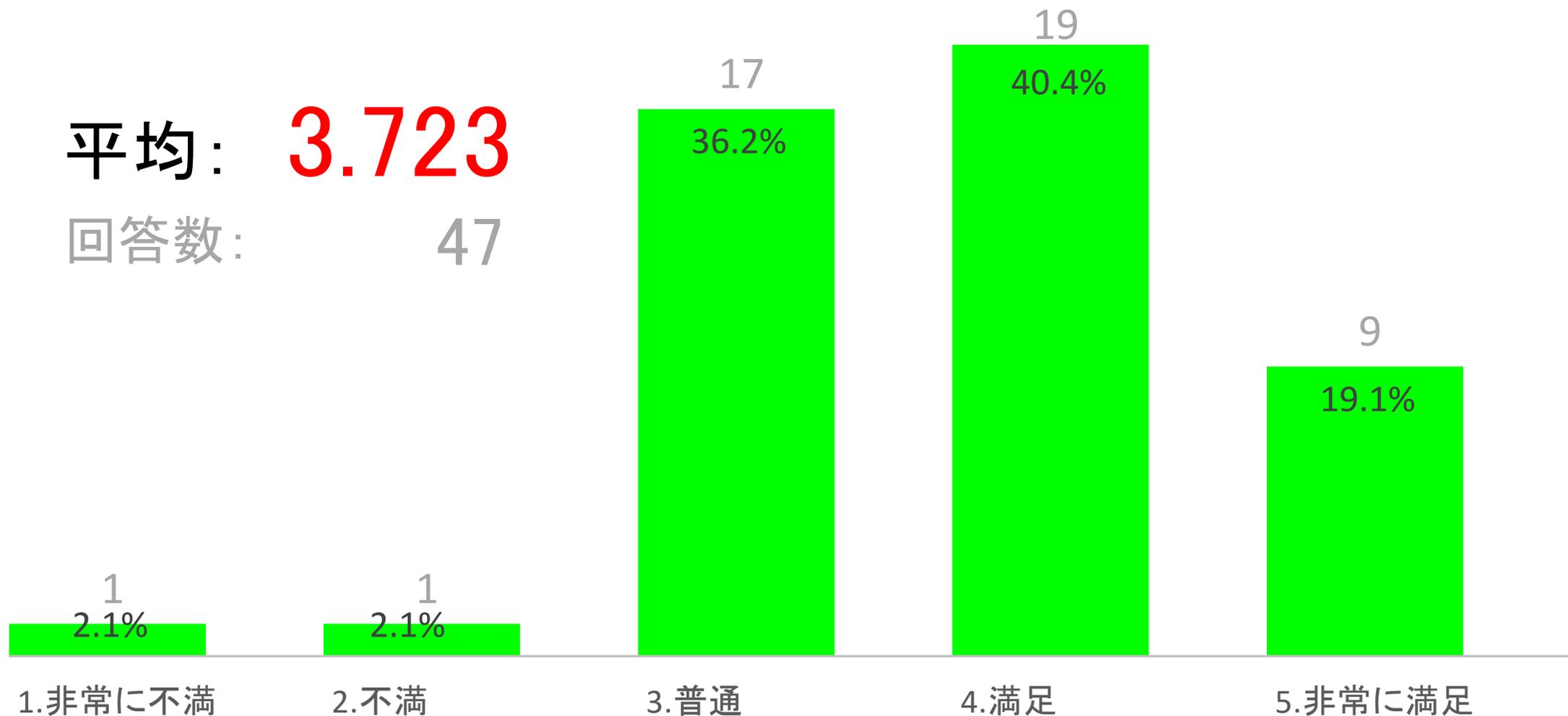
回答数: 55



[DAY1][LT] 地域BWAの5G NR展望？

平均: **3.723**

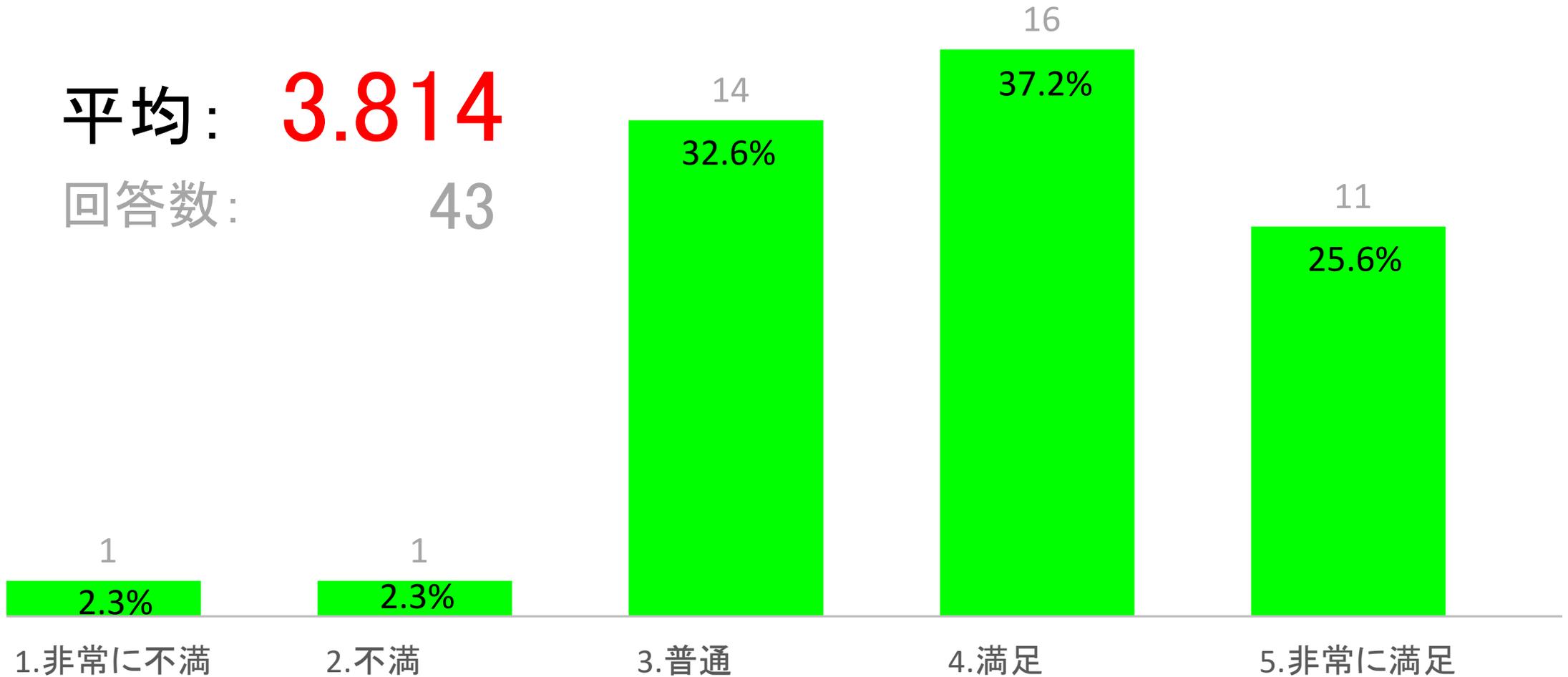
回答数: 47



[DAY1][LT] ストリーミング用マルチCDN

平均: **3.814**

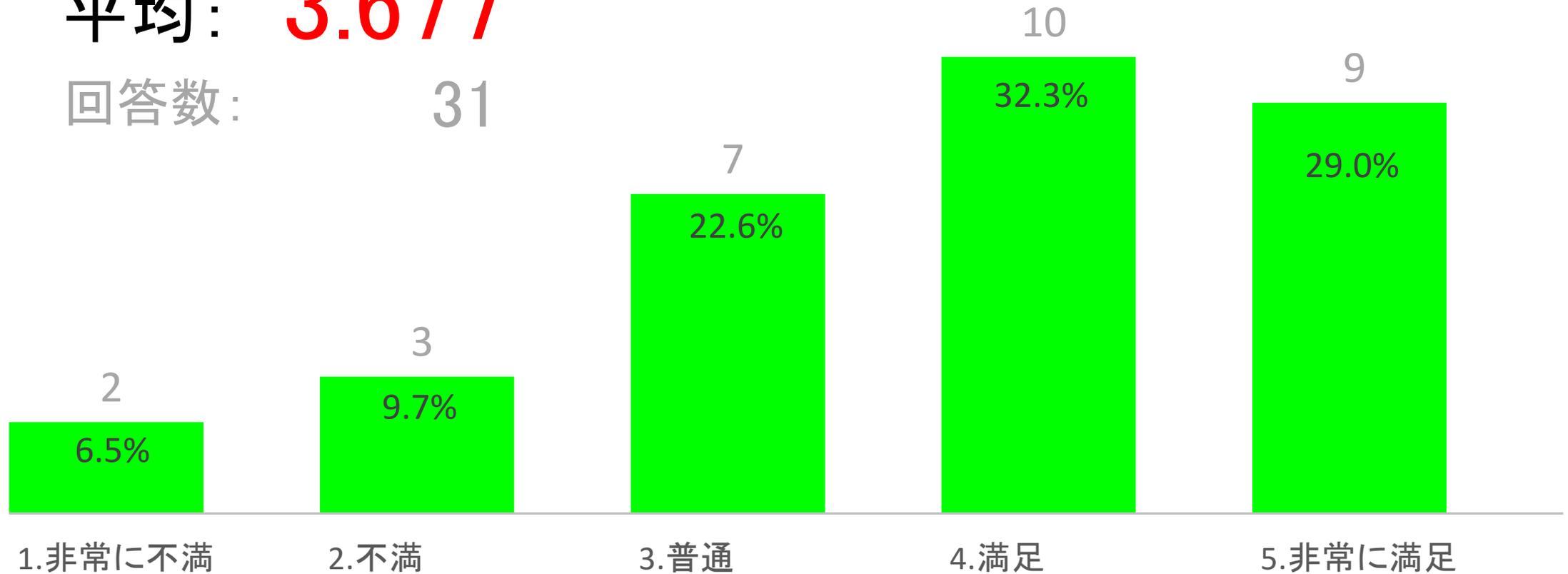
回答数: 43



[DAY1] Ansible ネットワーク自動化 チュートリアル

平均: **3.677**

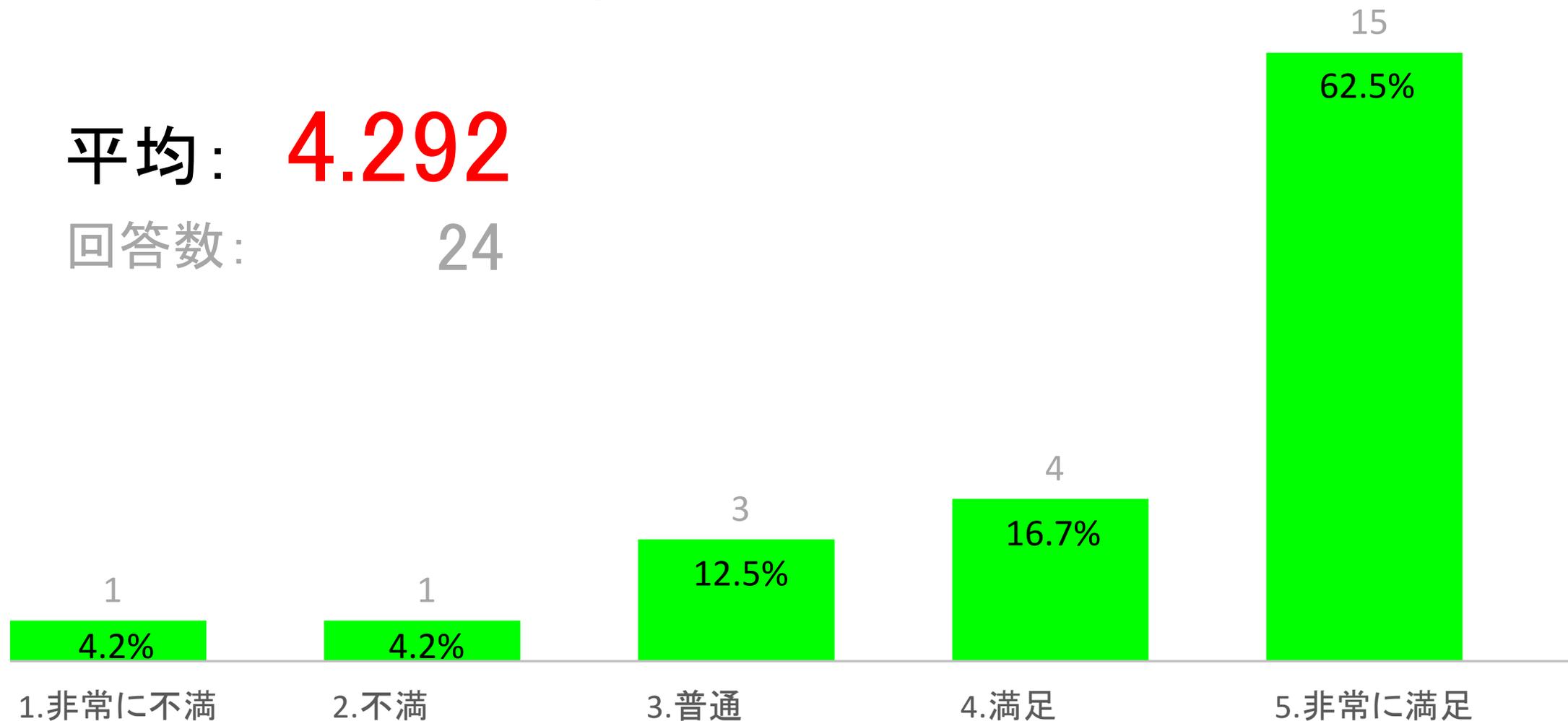
回答数: 31



[DAY1][BoF] Peering In Japan BoF

平均: **4.292**

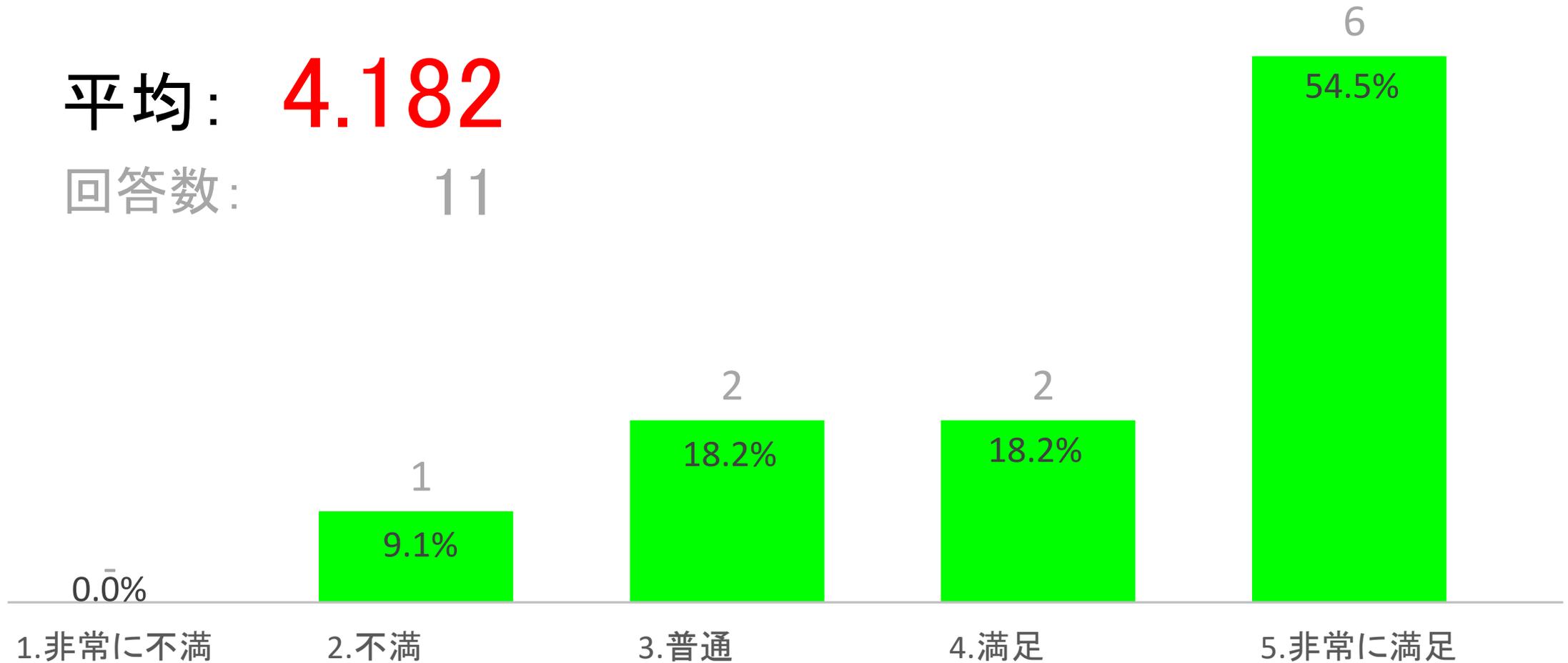
回答数: 24



[DAY1][BoF] ISP CDNの可能性

平均: **4.182**

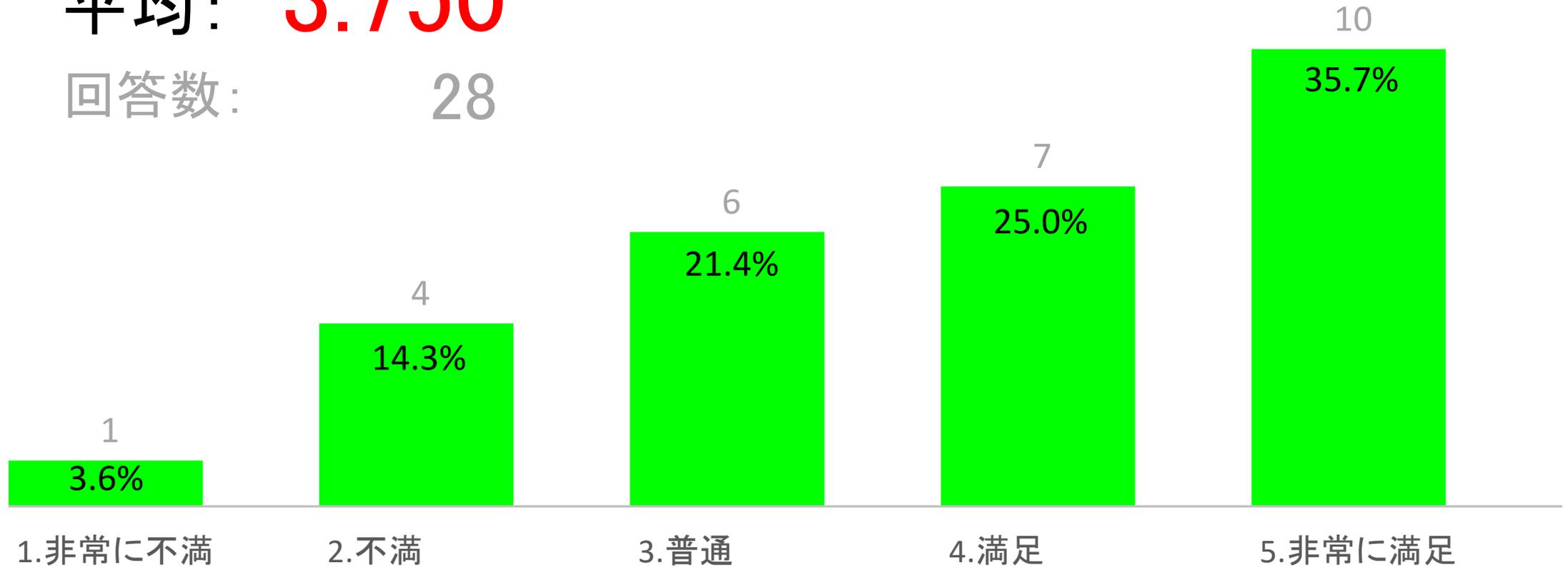
回答数: 11



[DAY1][BoF] ネットワーク運用自動化BoF 対 話編

平均: **3.750**

回答数: 28

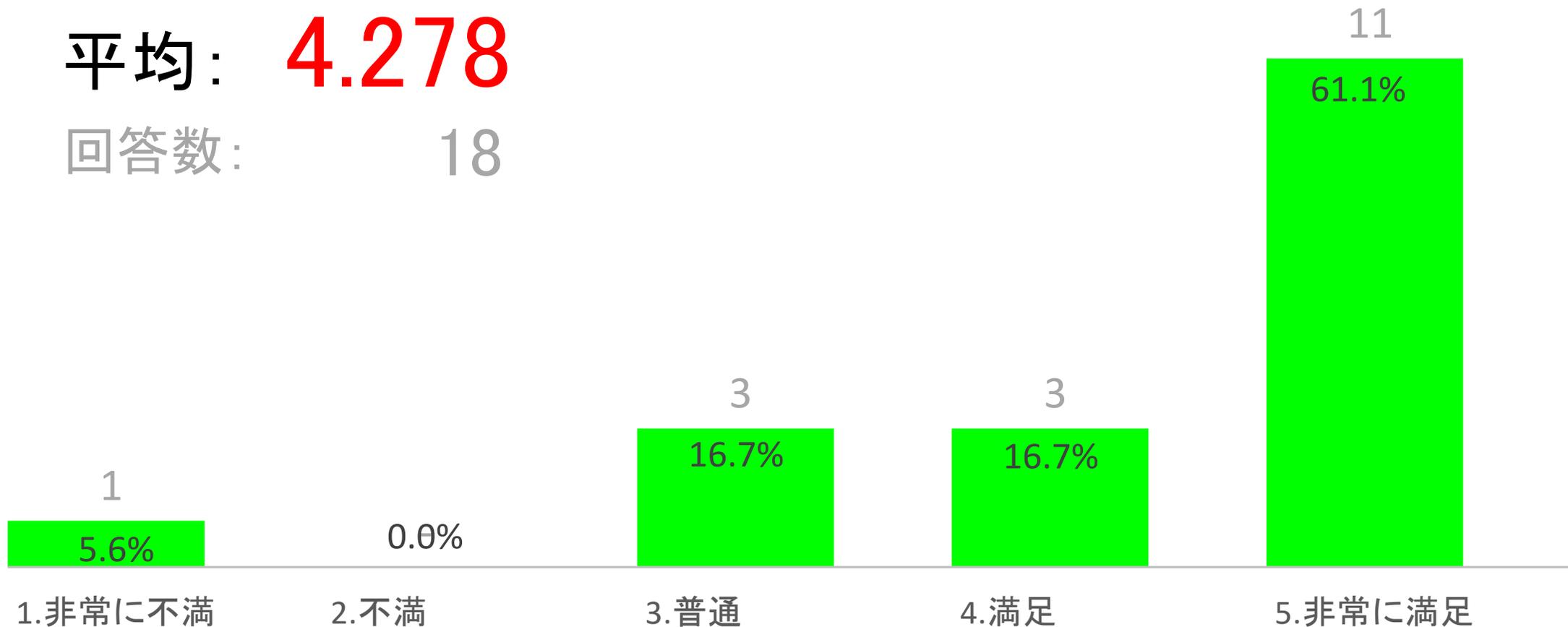


[DAY1][BoF] 実はあなたも関わっている？

組織のセキュリティ対応度合いを測る

平均: **4.278**

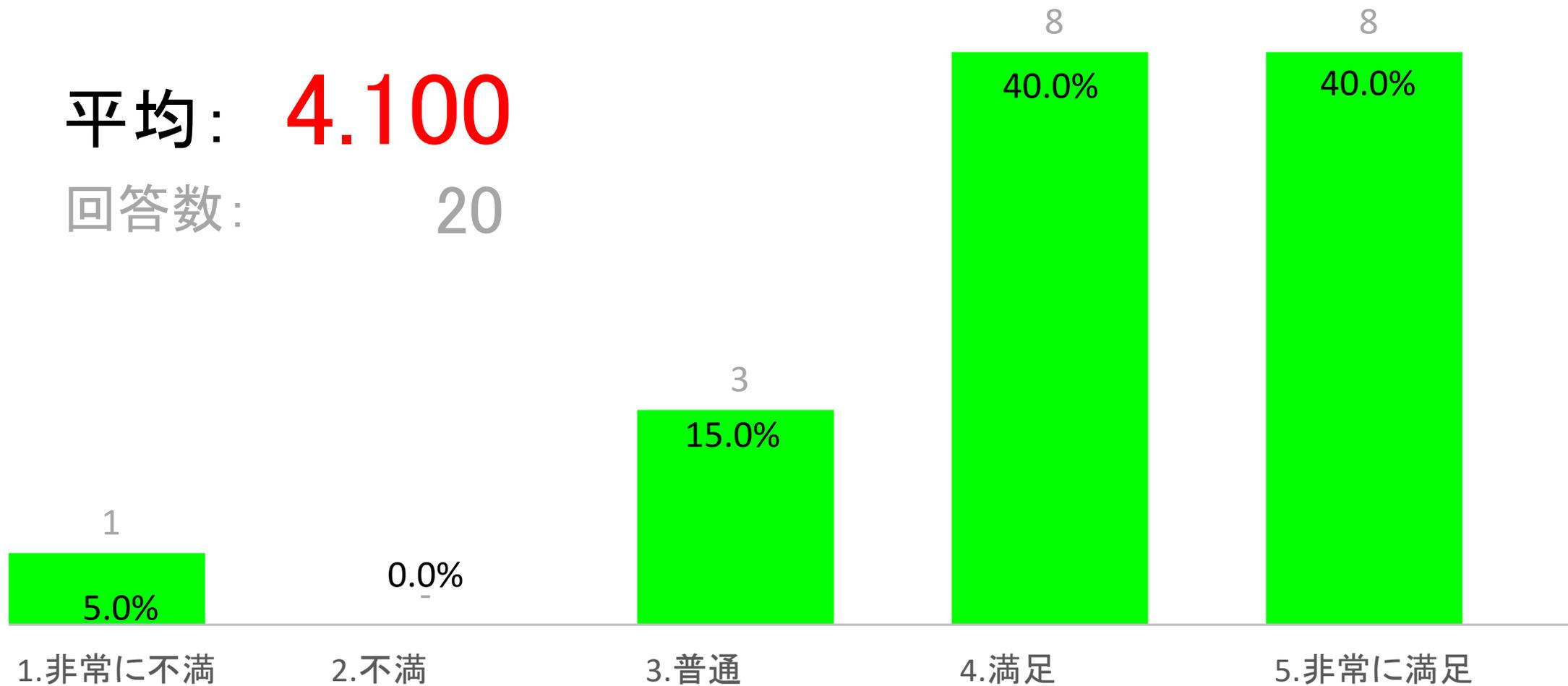
回答数: 18



[DAY1][BoF] サイバーセキュリティBOF#3

平均: **4.100**

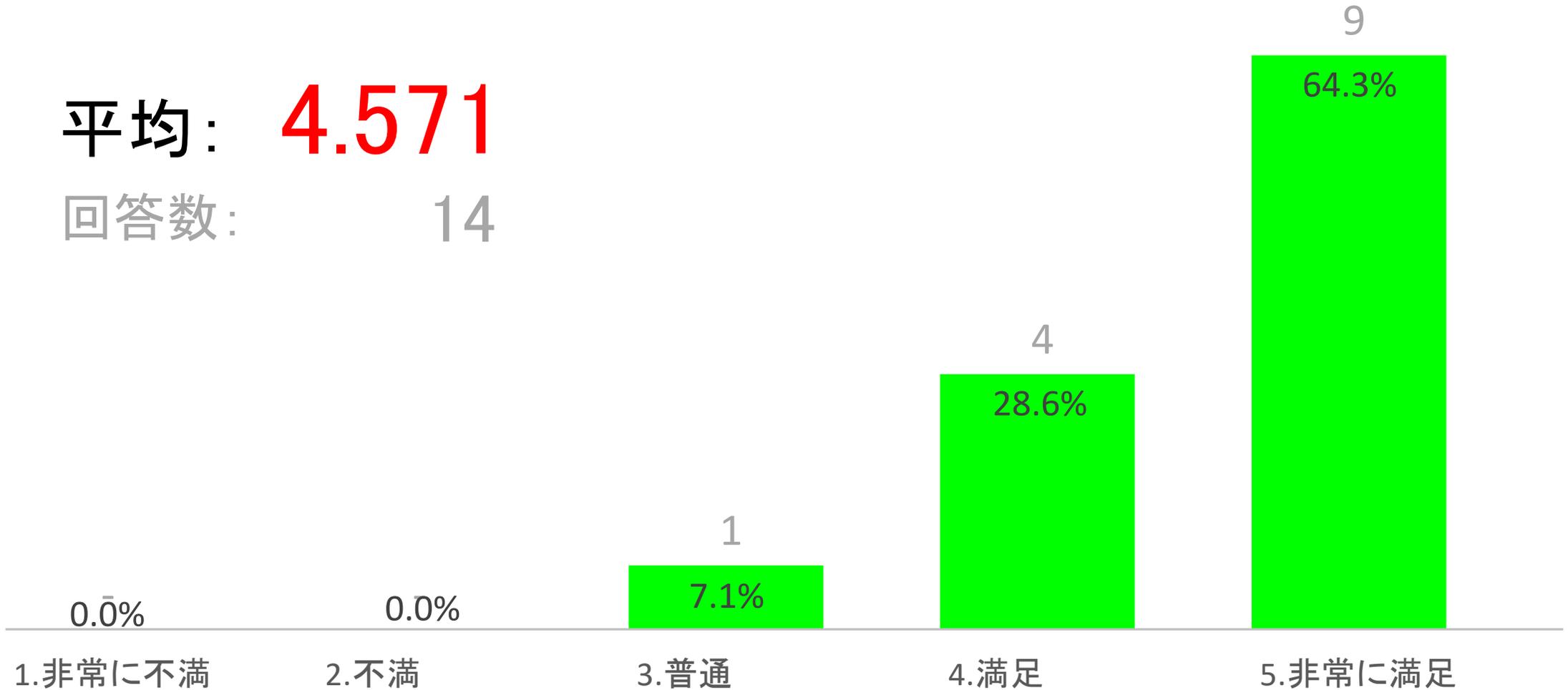
回答数: 20



[DAY1] JANOG42 ハッカソン

平均: **4.571**

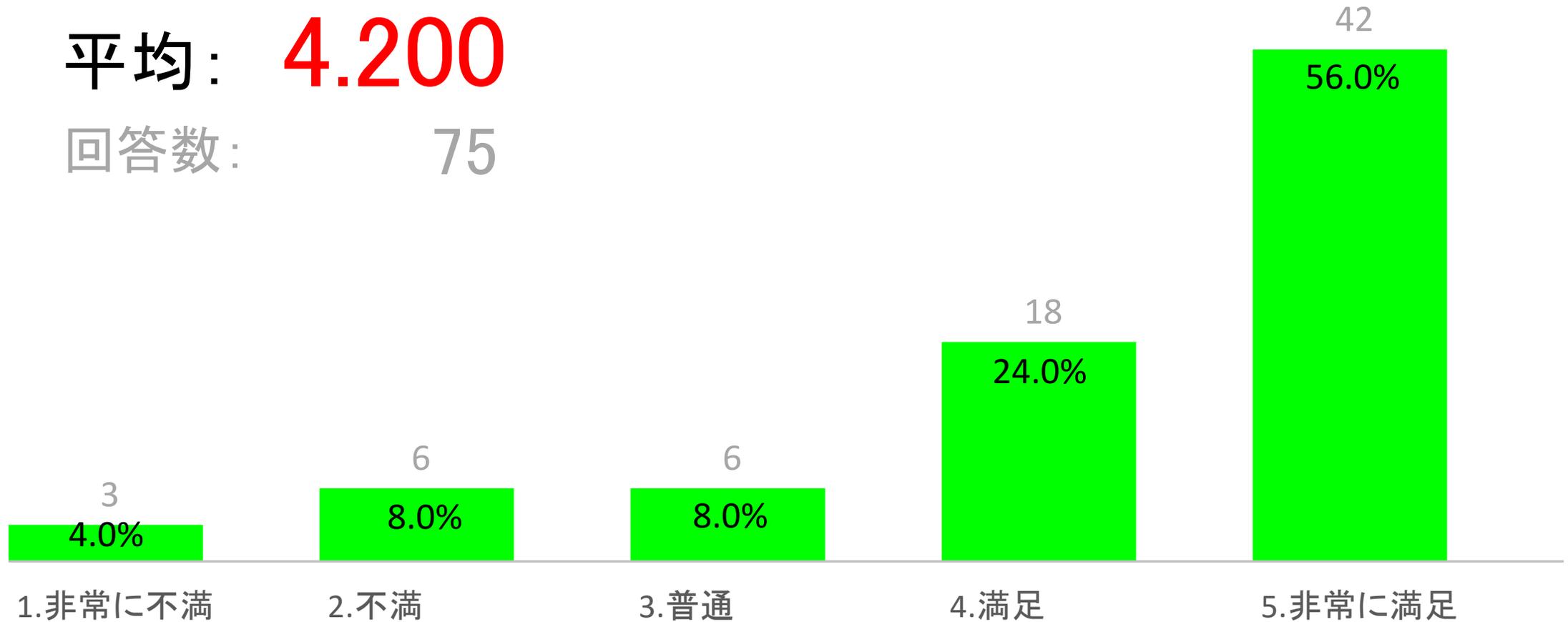
回答数: 14



[DAY2]通信エンジニアが知っておきたいイ マドキの電力業界事情

平均: **4.200**

回答数: 75

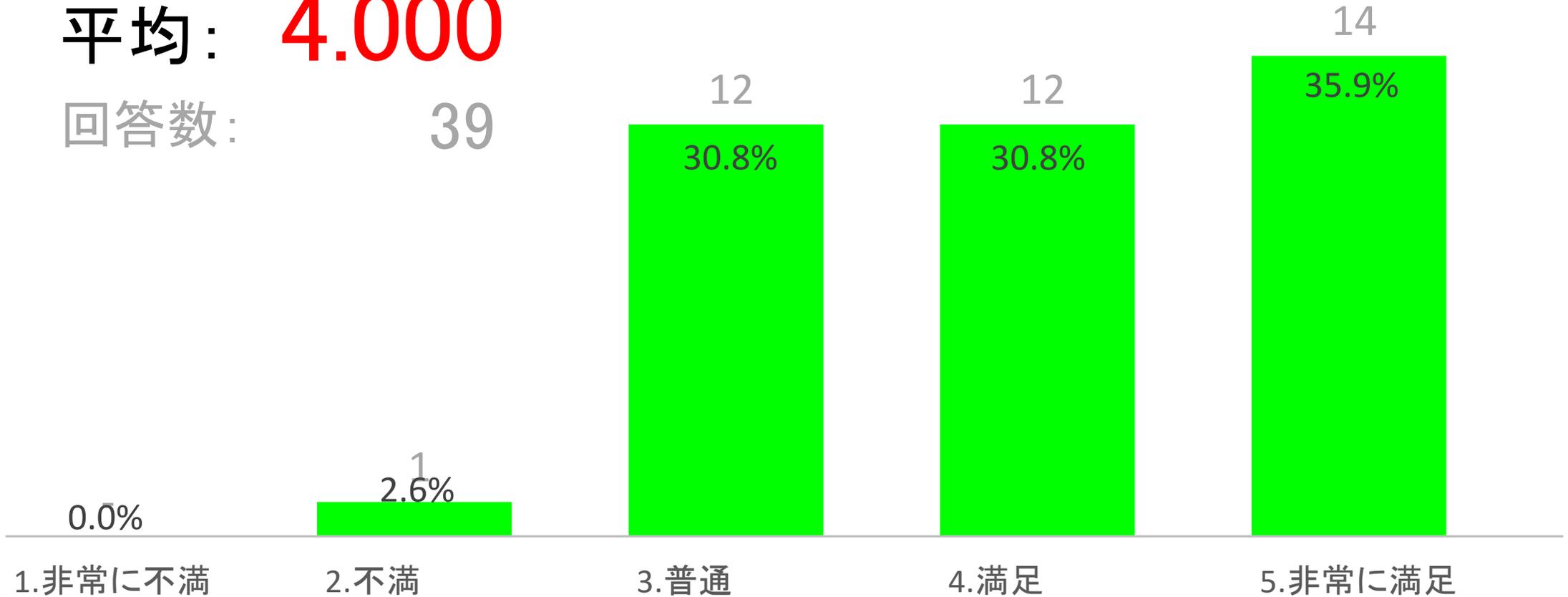


[DAY2][SP] Silicon photonicsによる広帯域の

実現

平均: **4.000**

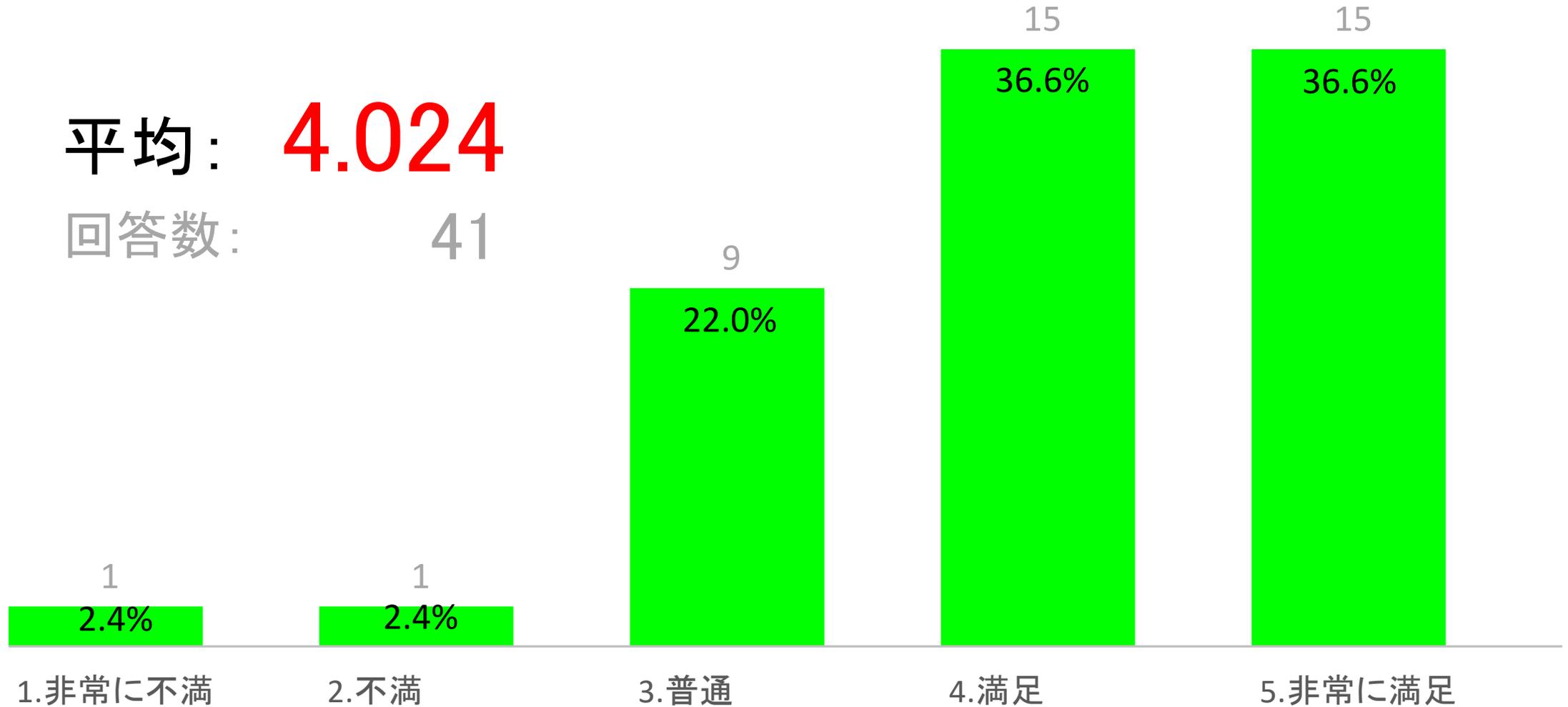
回答数: 39



[DAY2][SP] TCAM利用量を予測してみた

平均: **4.024**

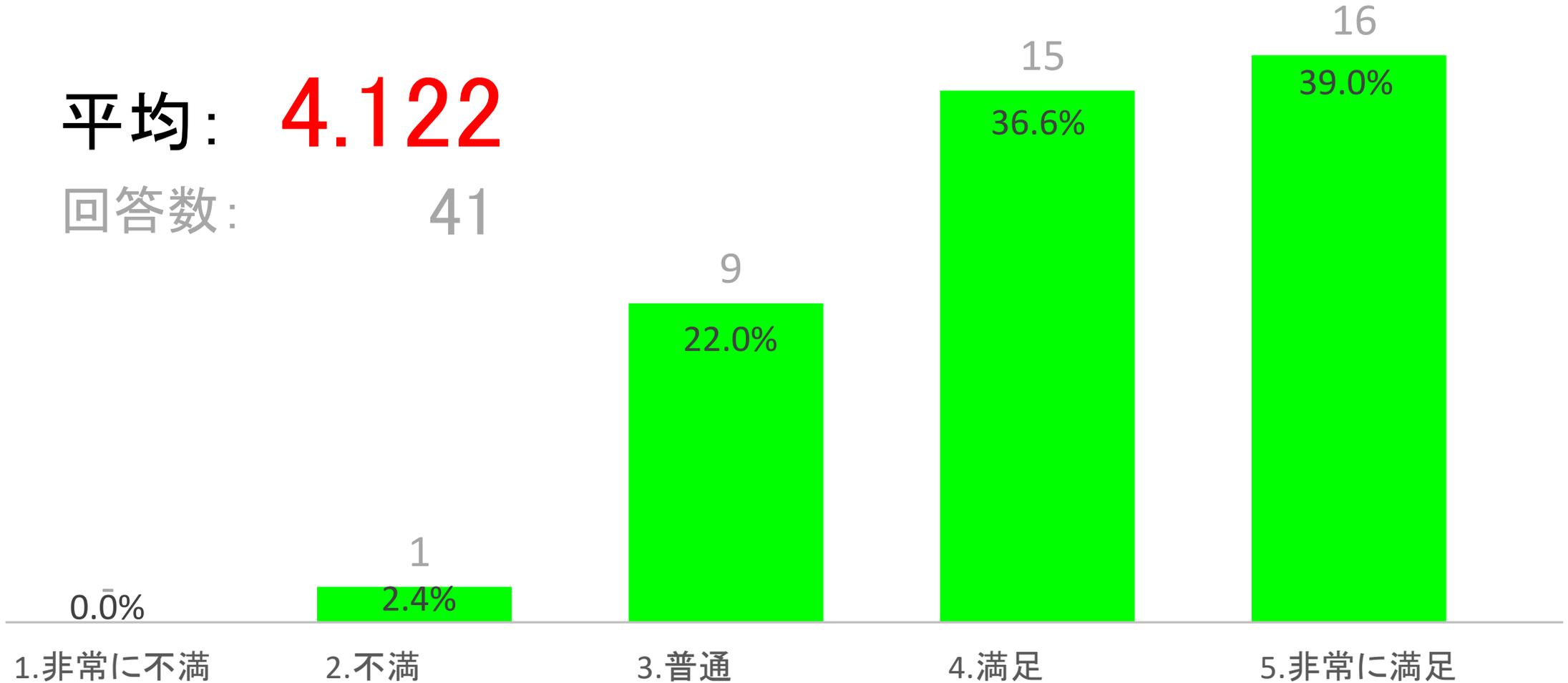
回答数: 41



[DAY2][SP] P4を使ってみて分かったこと

平均: **4.122**

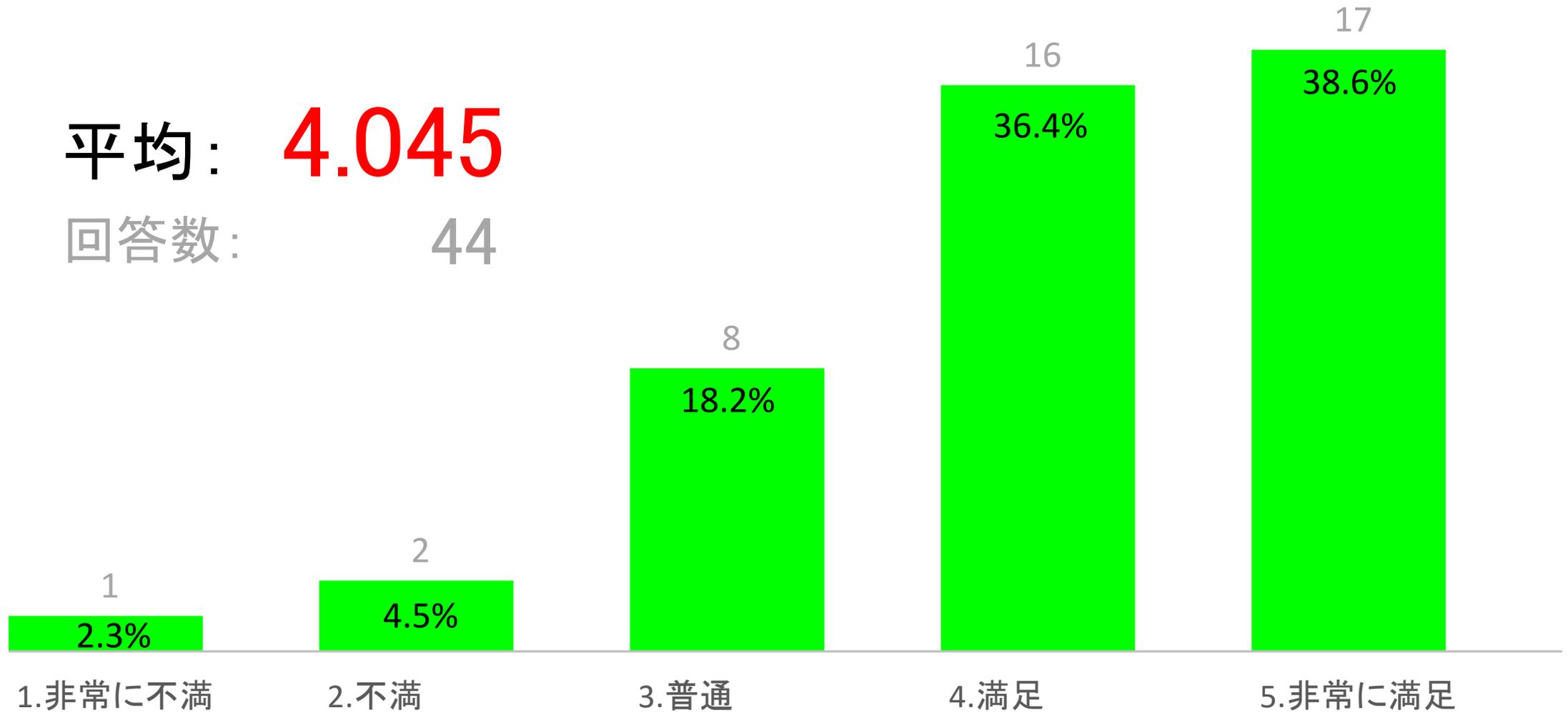
回答数: 41



[DAY2] 交通のオープン化

平均: **4.045**

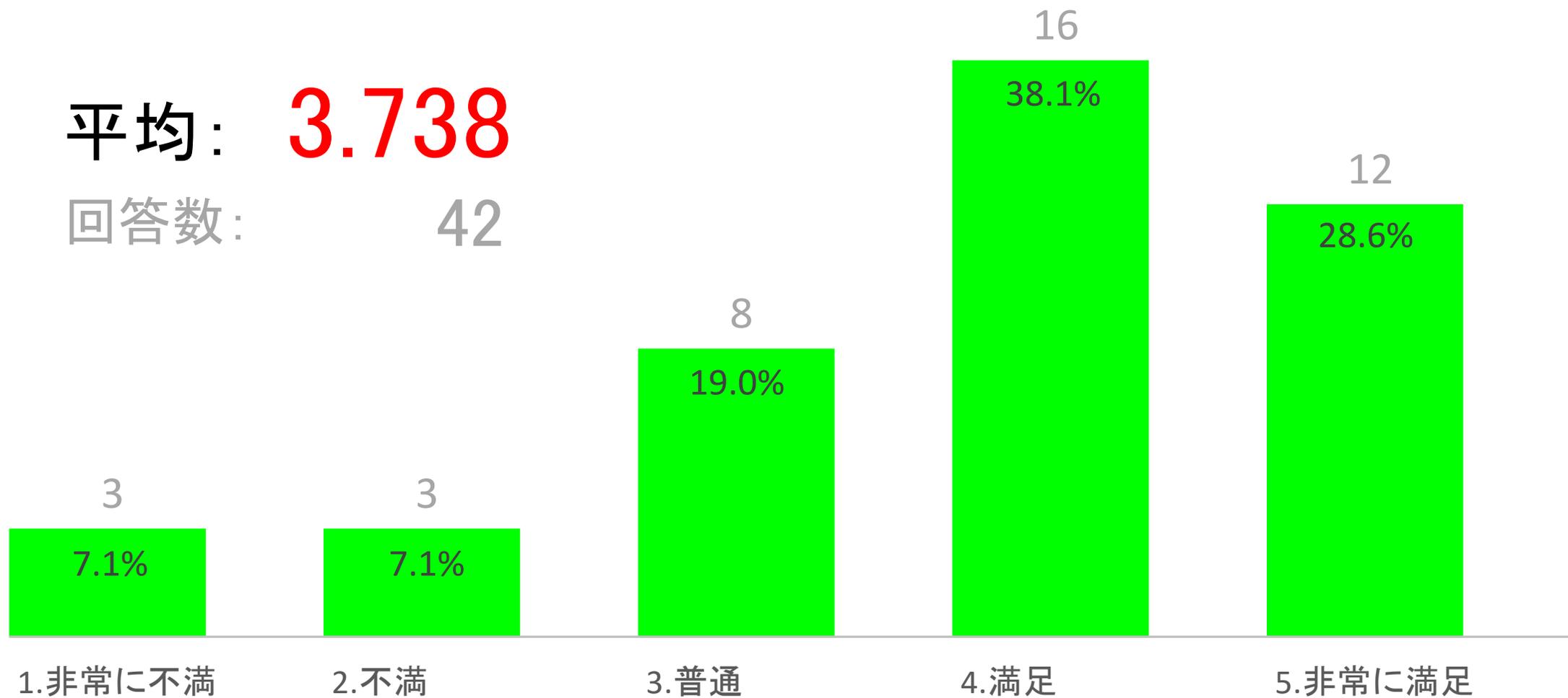
回答数: 44



[DAY2] BGP NEXT_HOP Attribute

平均: **3.738**

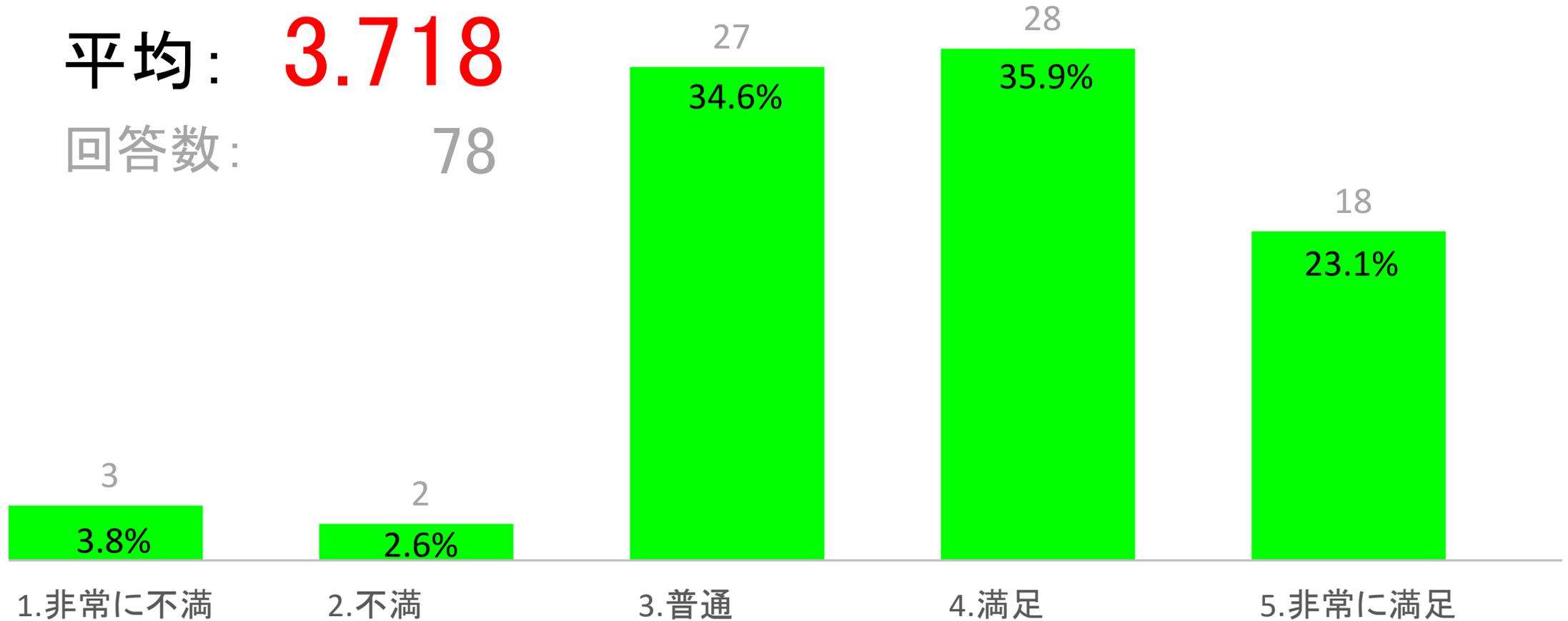
回答数: 42



[DAY2] JANOGアップデート & オープンマイク

平均: **3.718**

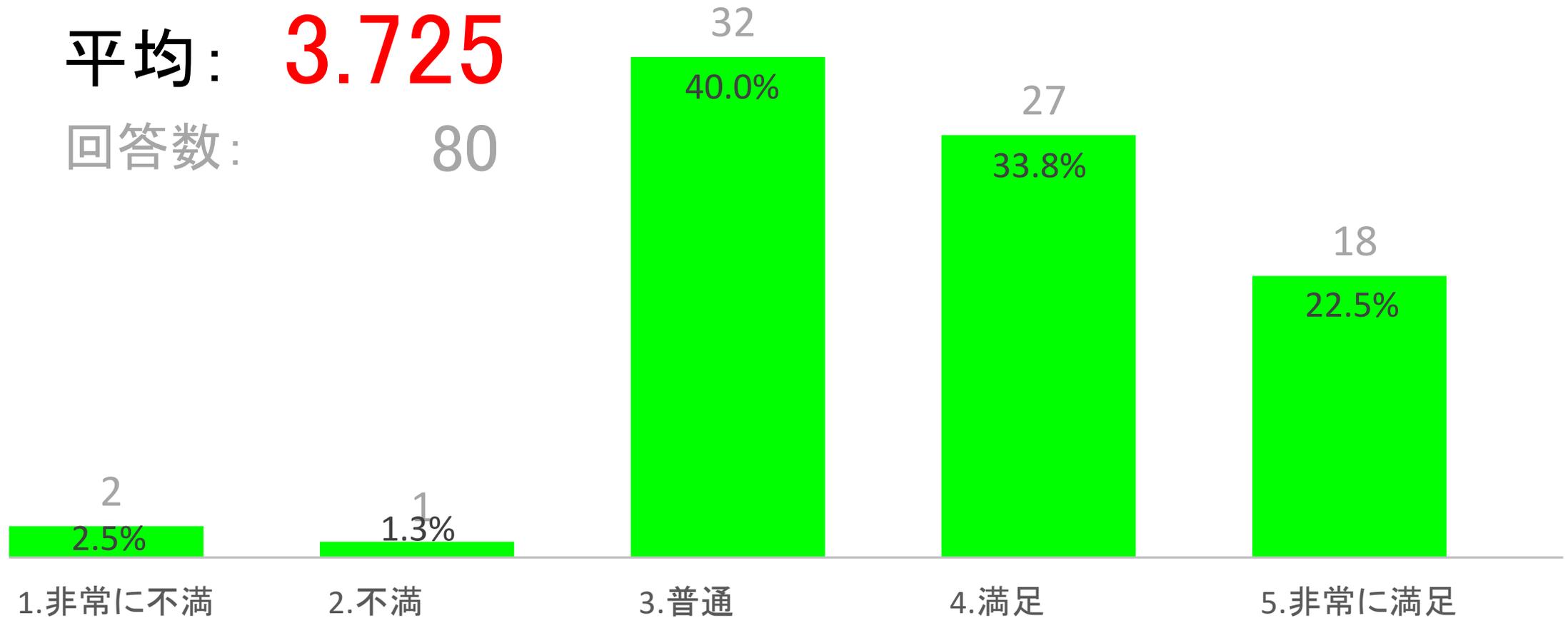
回答数: 78



[DAY2] Telemetryワーキンググループから の報告

平均: **3.725**

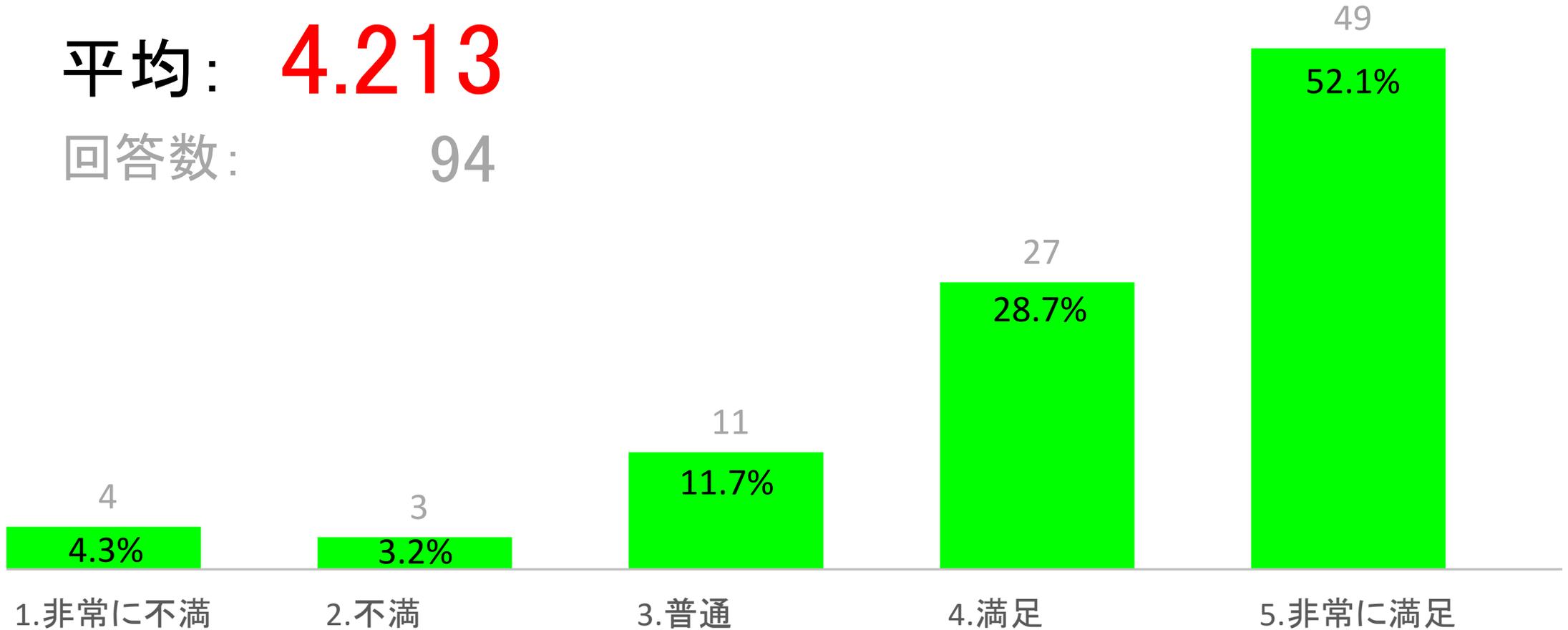
回答数: 80



[DAY2] フレッツIPoE方式の理想と現実

平均: **4.213**

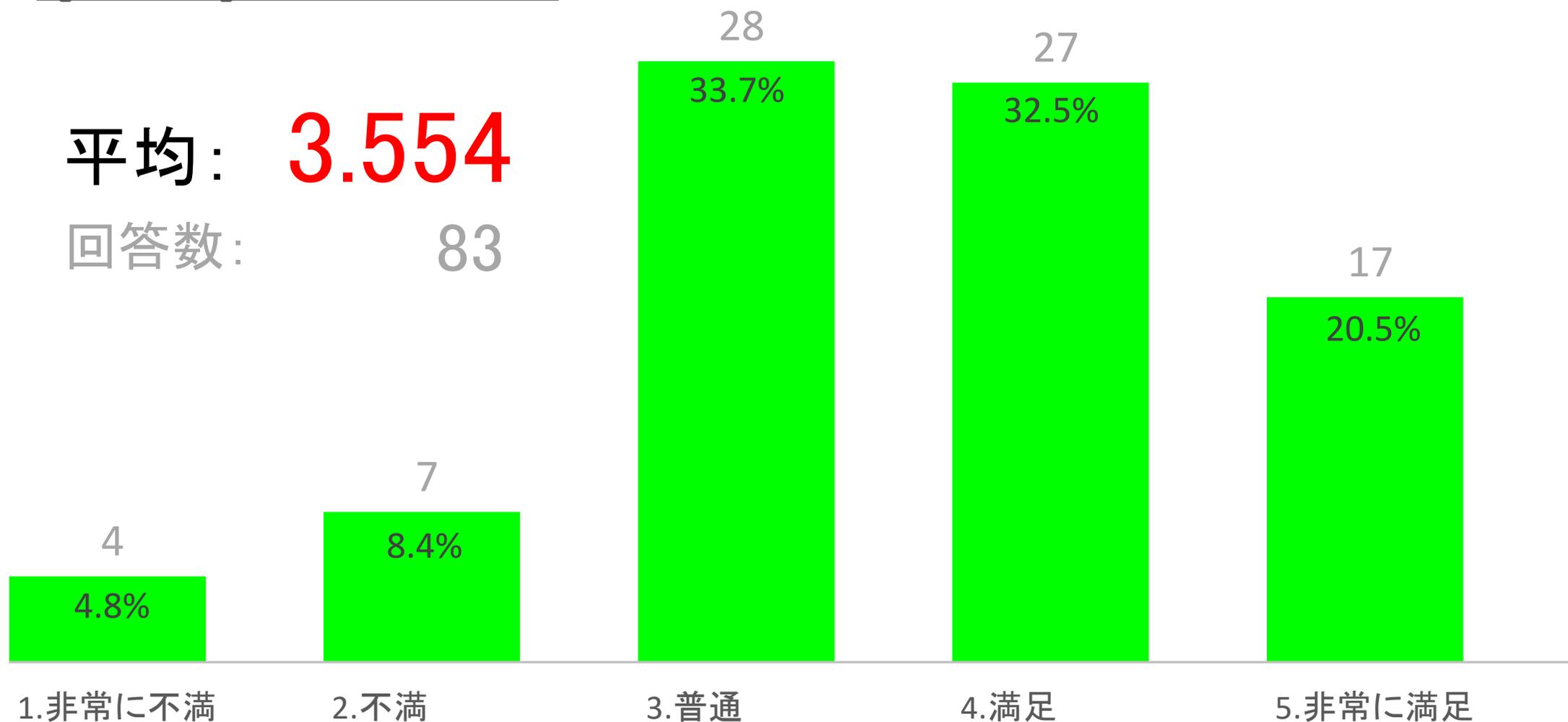
回答数: 94



[DAY2] OSS光と闇

平均: **3.554**

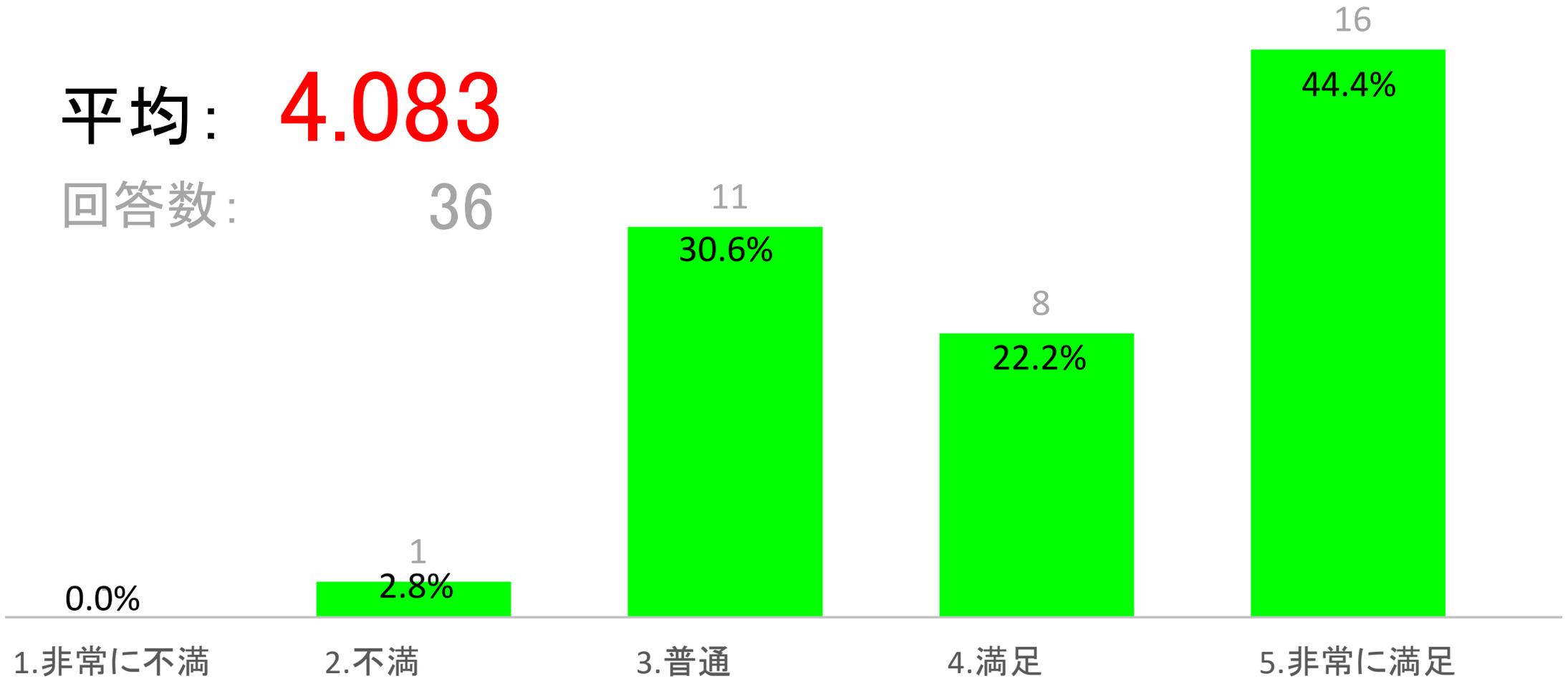
回答数: 83



[DAY2] GoでEPC作って本番運用している話

平均: **4.083**

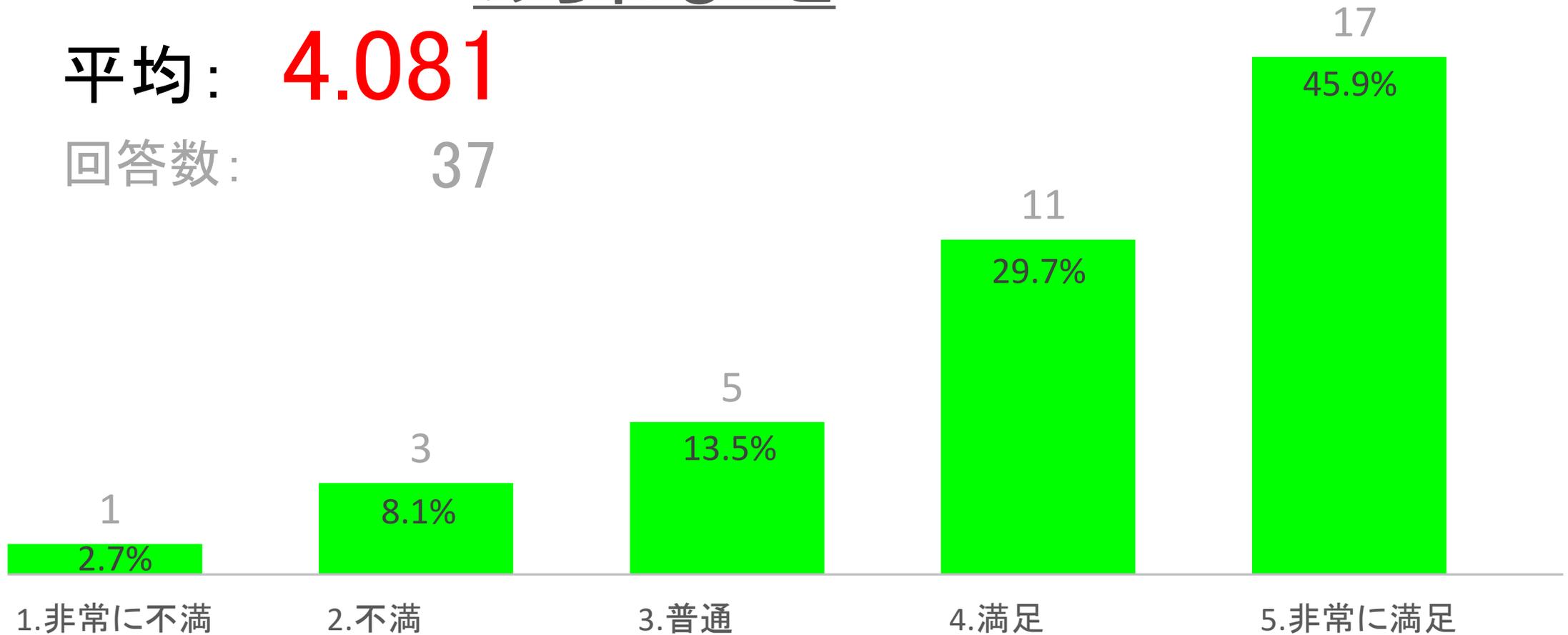
回答数: 36



[DAY2] Network Slicingとトランスポートに求められること

平均: **4.081**

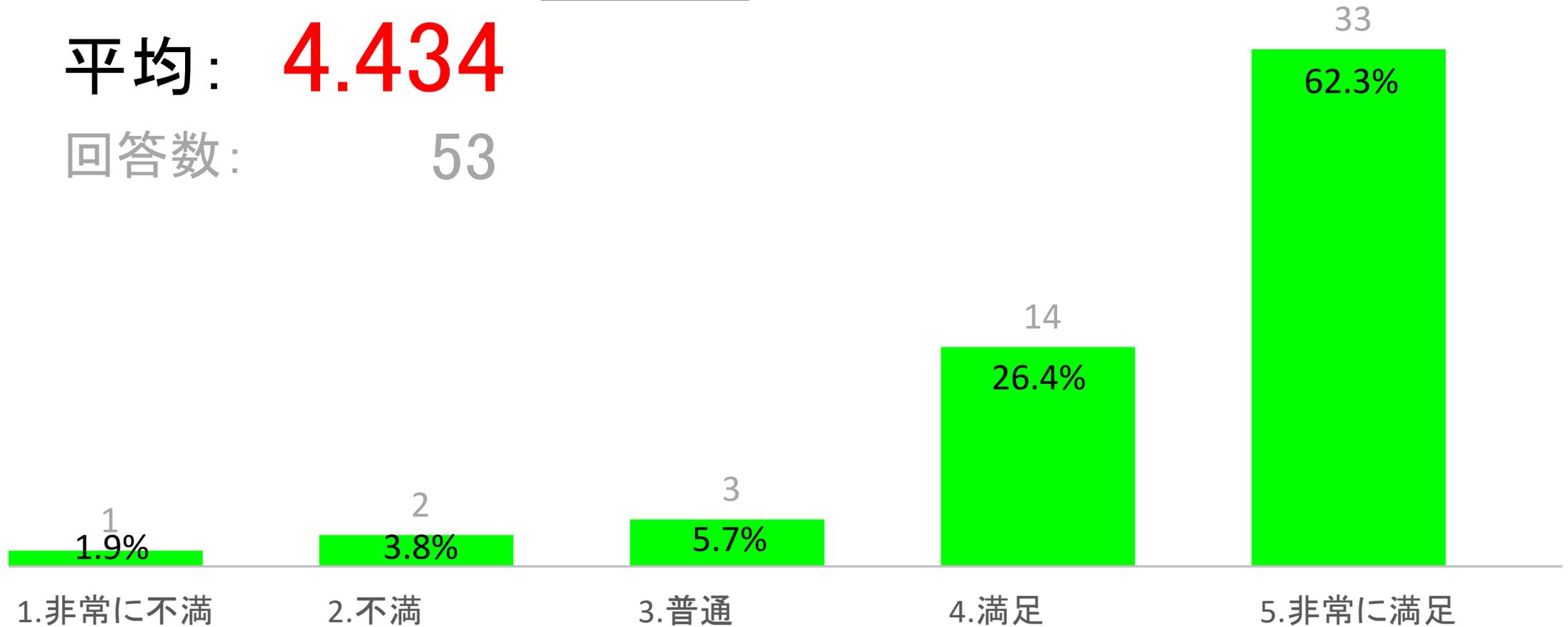
回答数: 37



[DAY2] 今のIoT/MVNOを取り巻く電気通信 事業法

平均: **4.434**

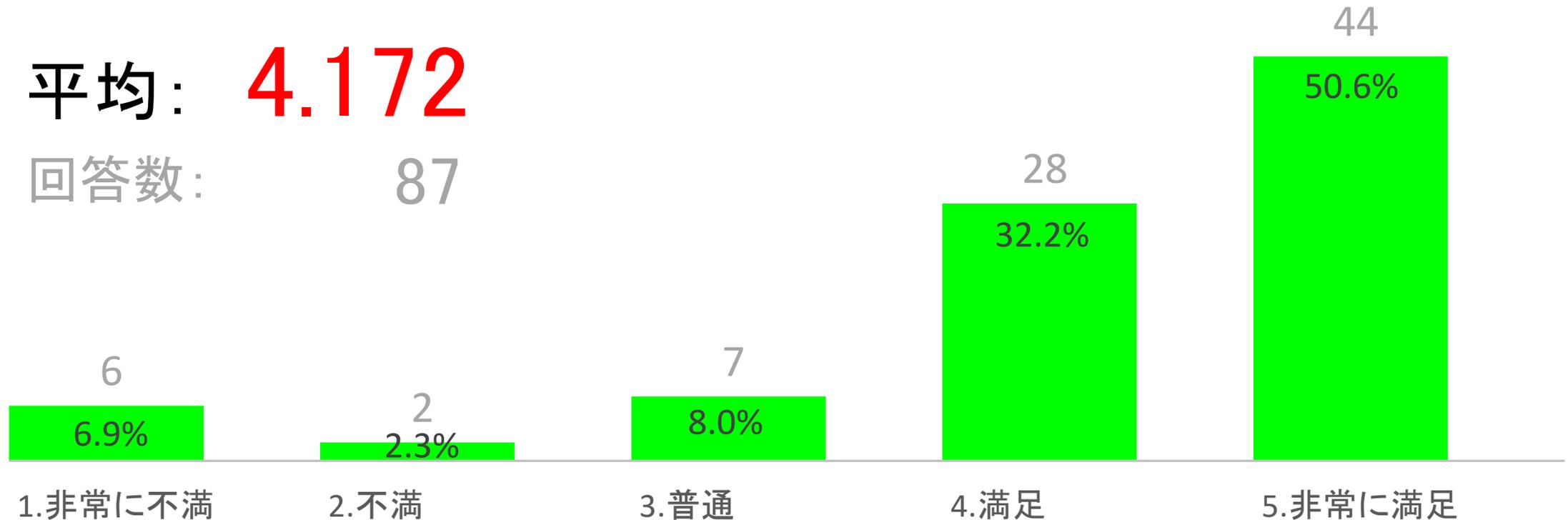
回答数: 53



[DAY2] その運用自動化では行き詰まる～
「つながらない」「つたわらない」「つみあが
らない」を防ぐために～

平均: **4.172**

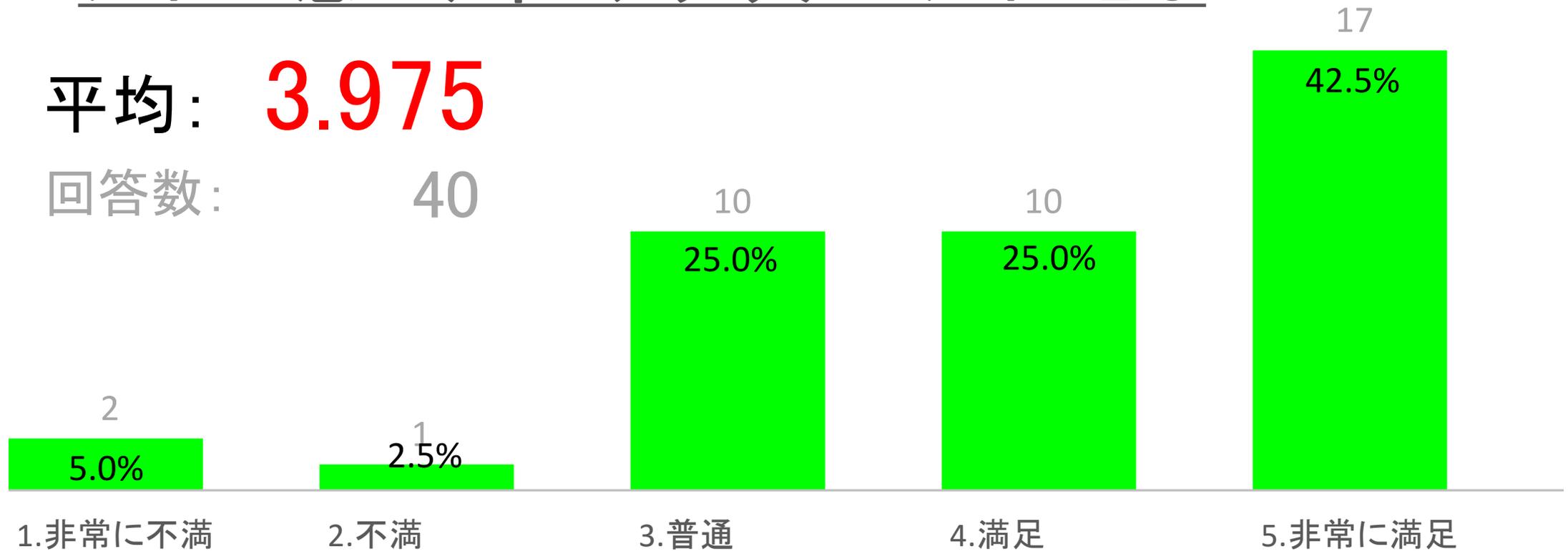
回答数: 87



[DAY2] To disaggregate or not to disaggregate - そして良いディスアグリゲーション. 悪いディスアグリゲーションとは

平均: **3.975**

回答数: 40

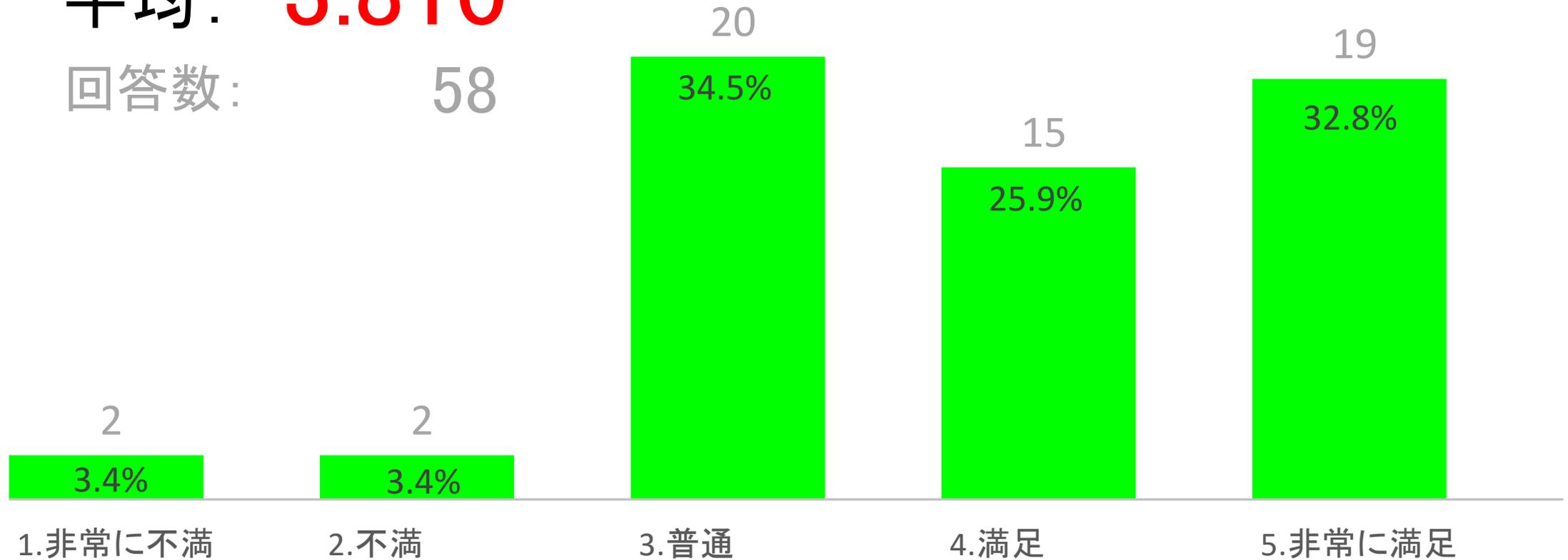


[DAY2] [SP] JANOG42 ハッカソン Wrap-up &

Winner

平均: **3.810**

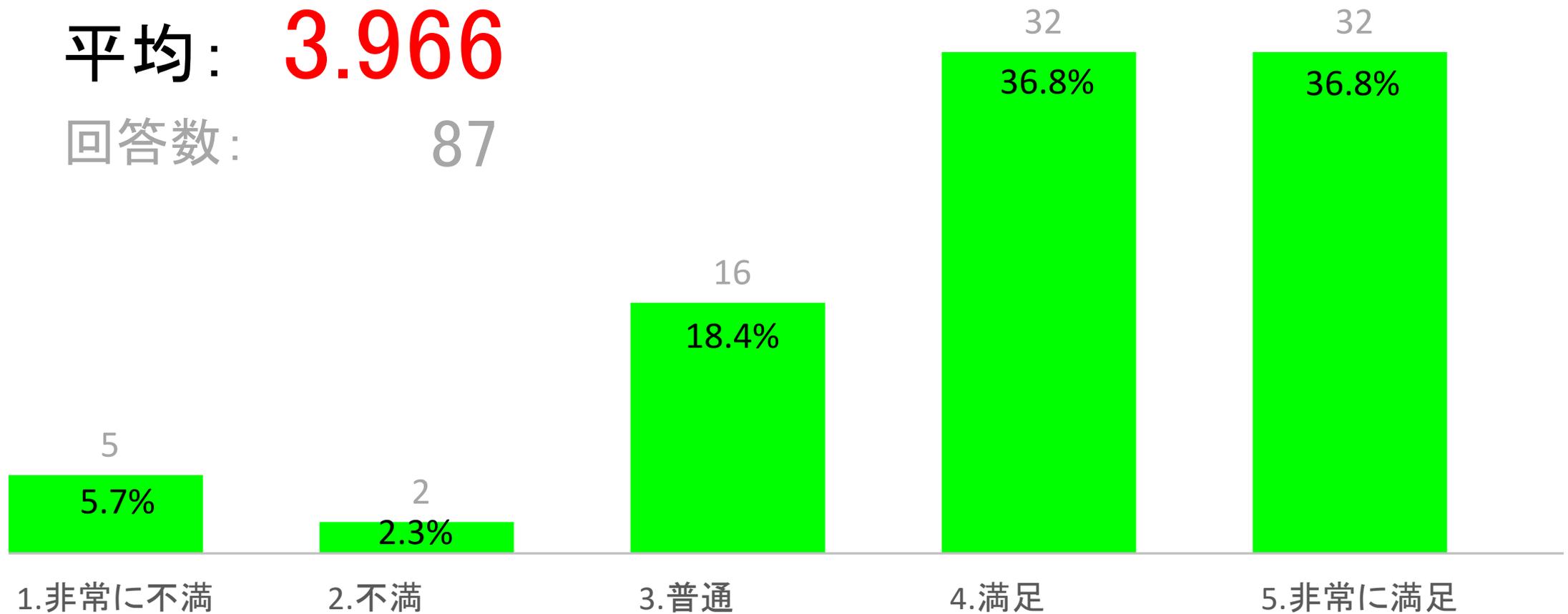
回答数: 58



[DAY3] IPv6アドレスの番号計画、どうしてま すか。? あれっ、みんなどうしてんだらう?

平均: **3.966**

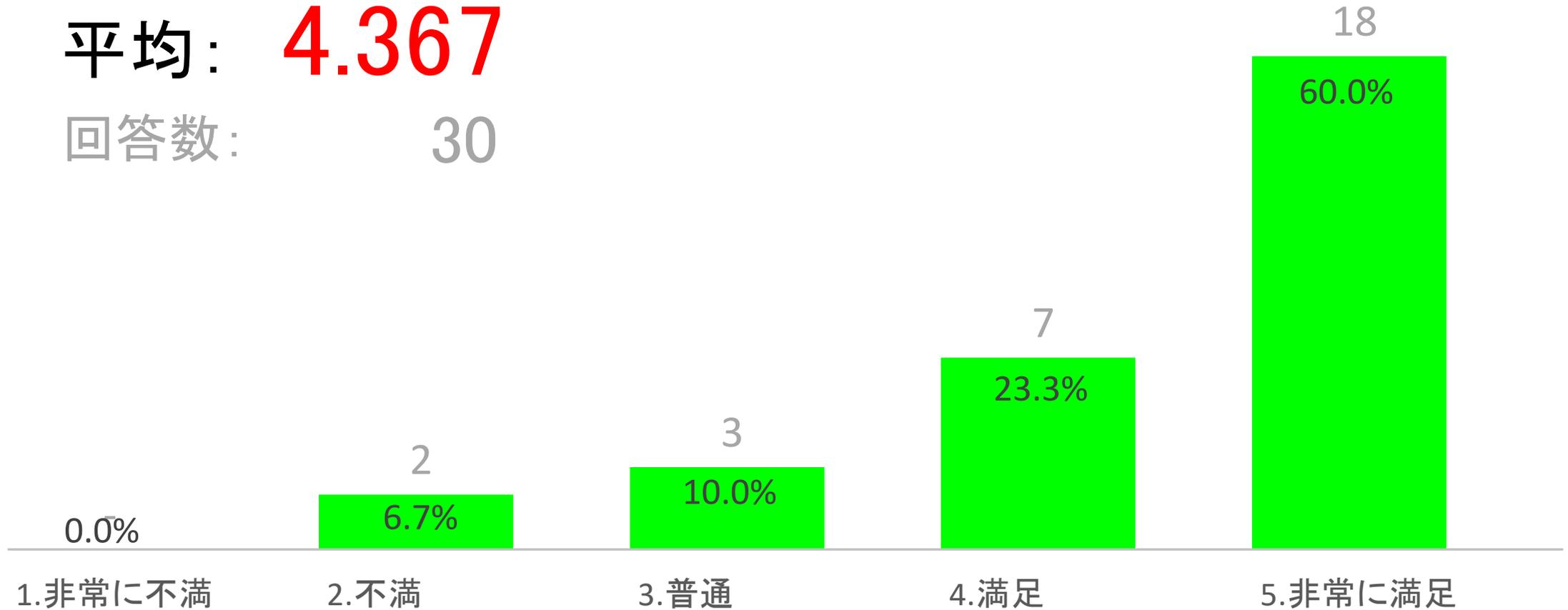
回答数: 87



[DAY3] 短期間で開催される大会/イベント におけるバックボーン構築について

平均: **4.367**

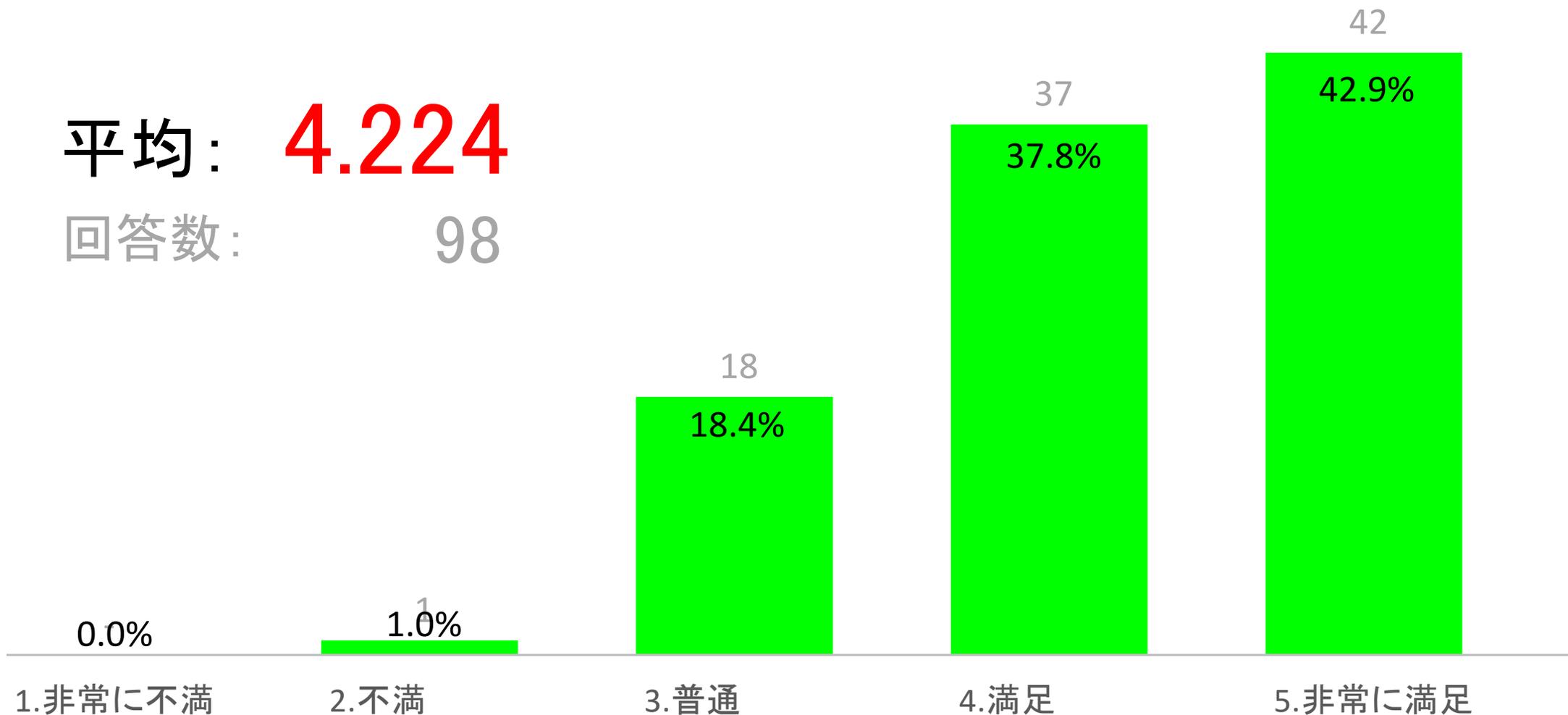
回答数: 30



[DAY3] IPv6のGeoIPってどんな状況？

平均: **4.224**

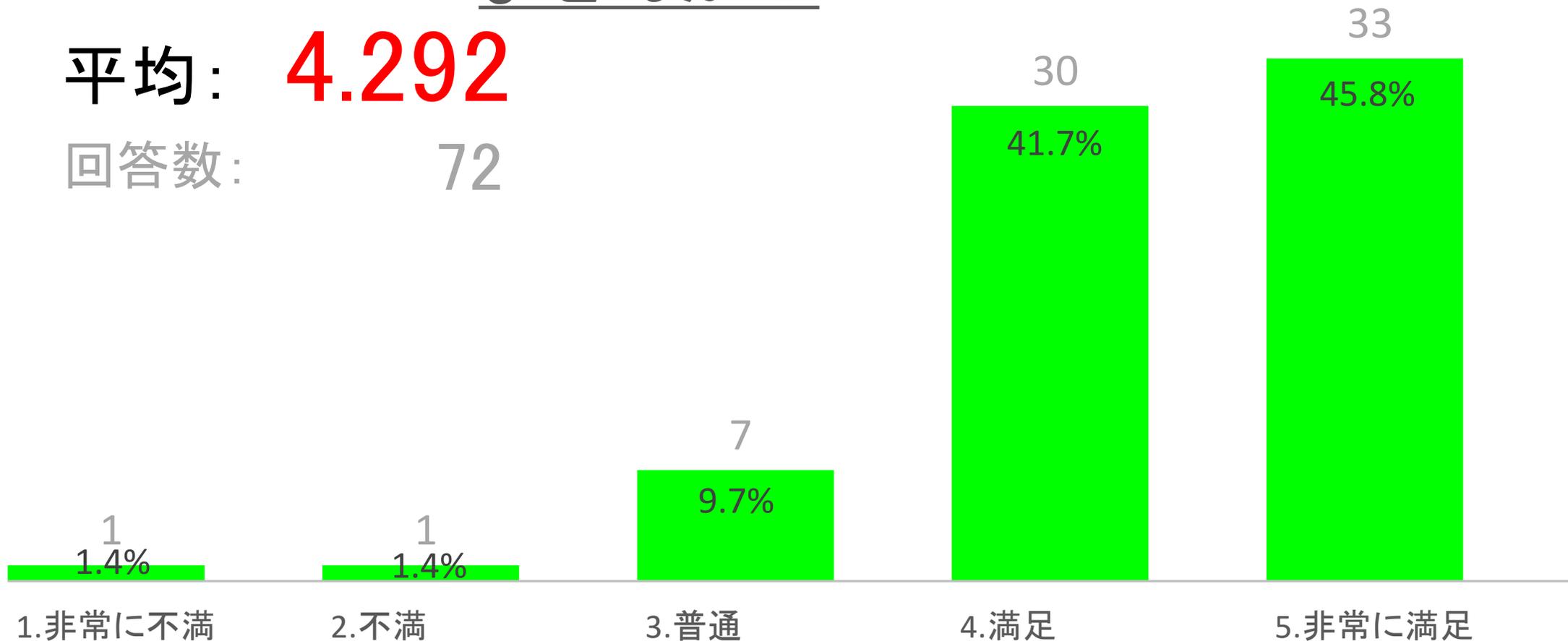
回答数: 98



[DAY3] あなたのIPv4アドレス、狙われていませんか？

平均: **4.292**

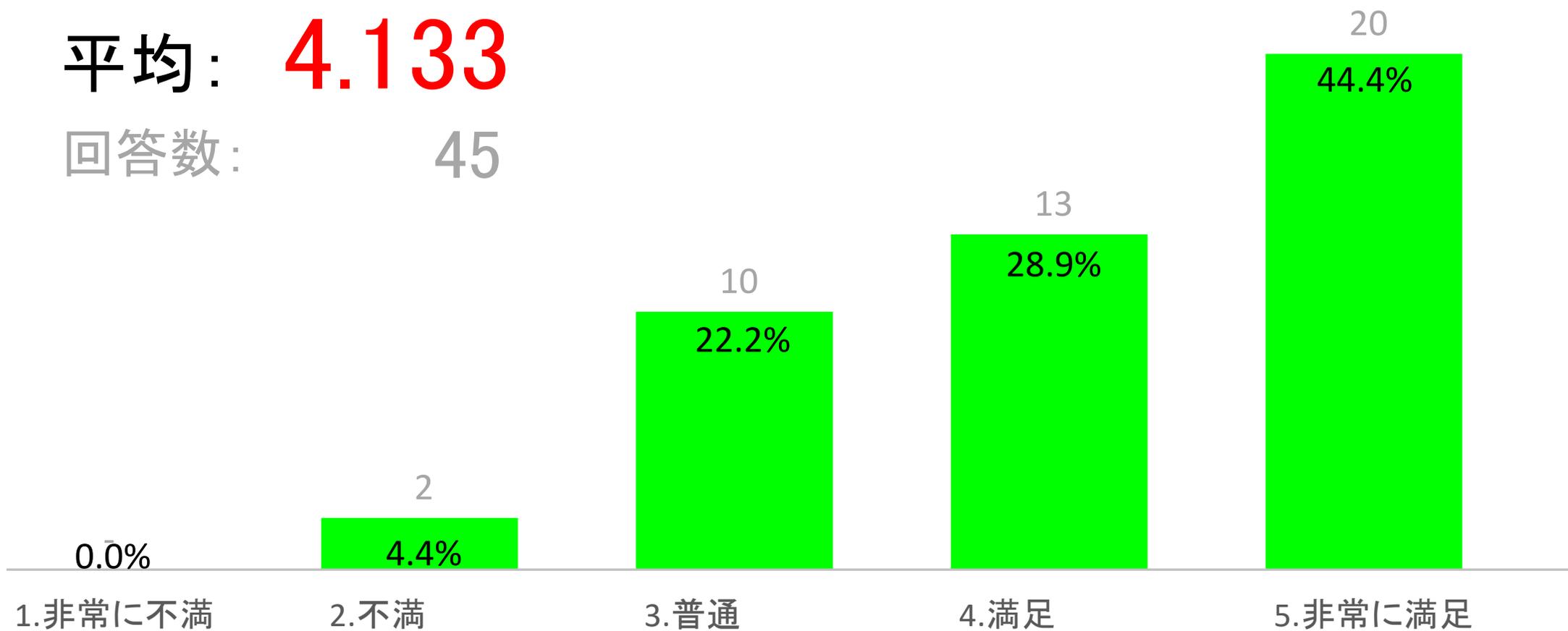
回答数: 72



[DAY3] NTPとうるう秒

平均: **4.133**

回答数: 45

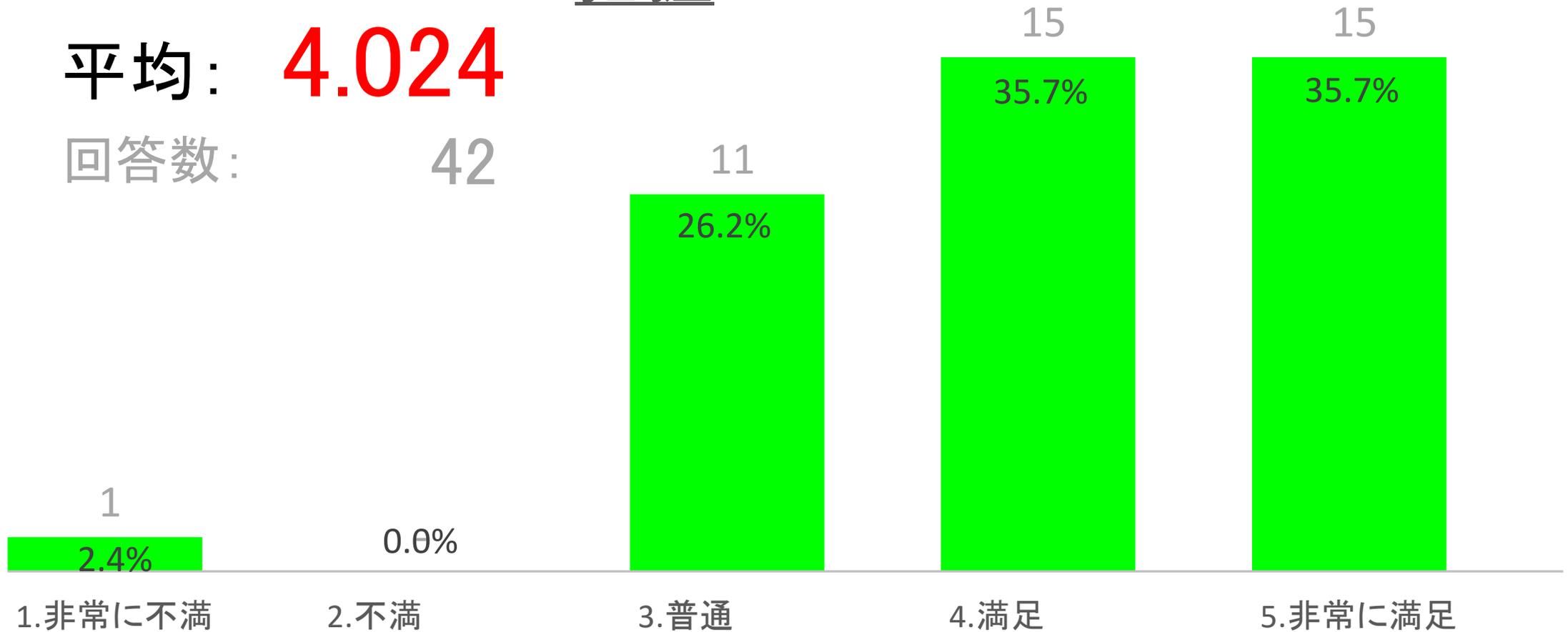


[DAY3][LLT]「トラフィックの中身」のトレンド

把握

平均: **4.024**

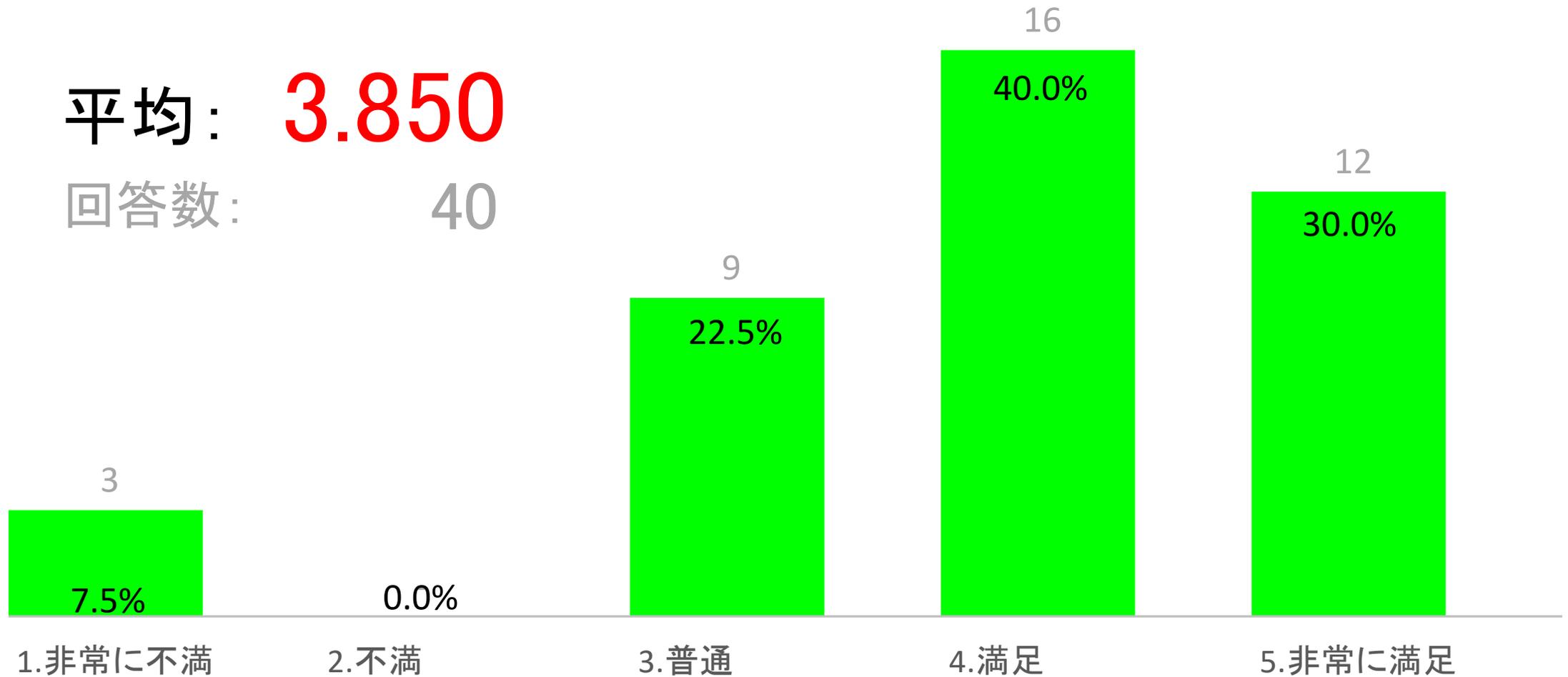
回答数: 42



[DAY3][LLT] L3SWでBGP運用

平均: **3.850**

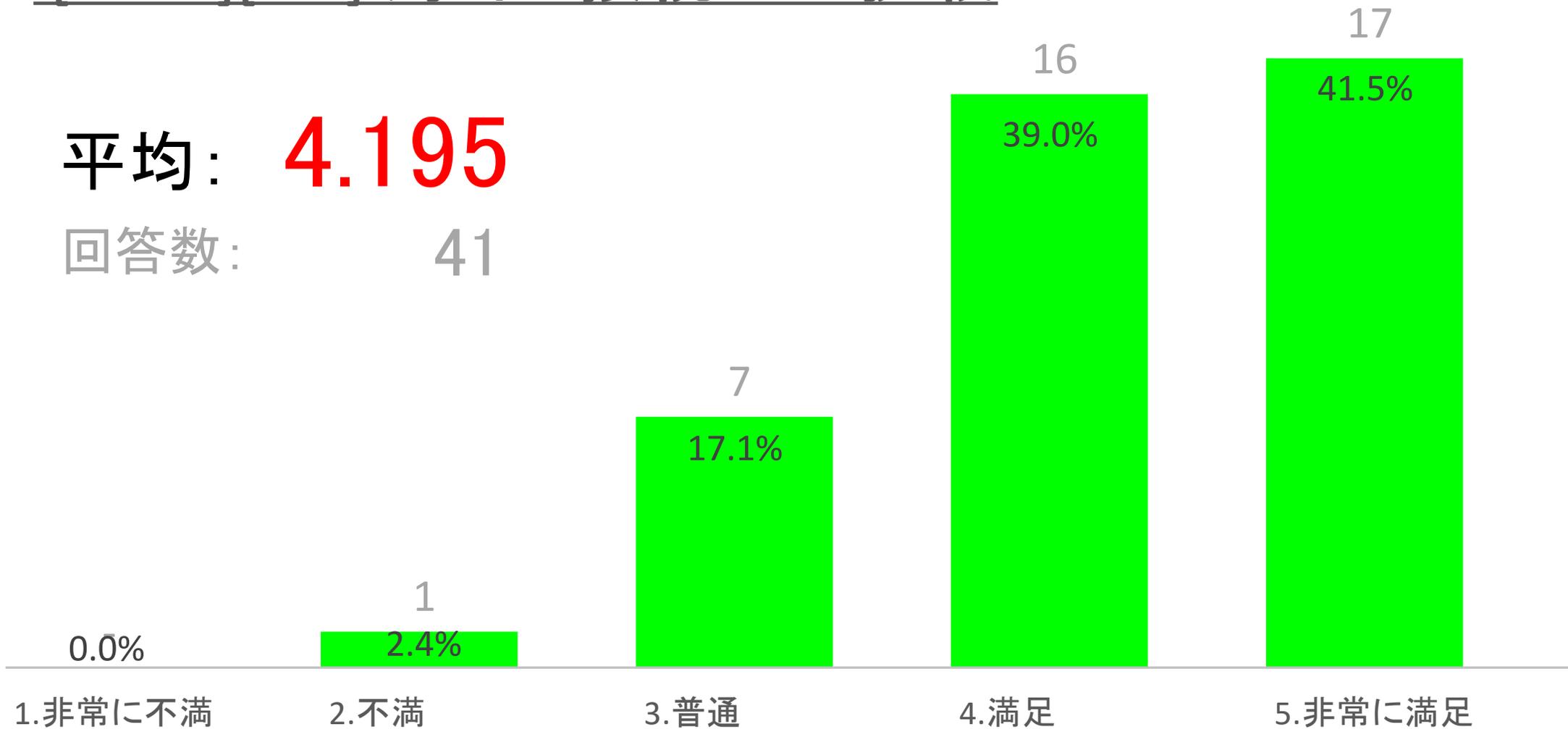
回答数: 40



[DAY3][LLT] 海外IX接続への挑戦

平均: **4.195**

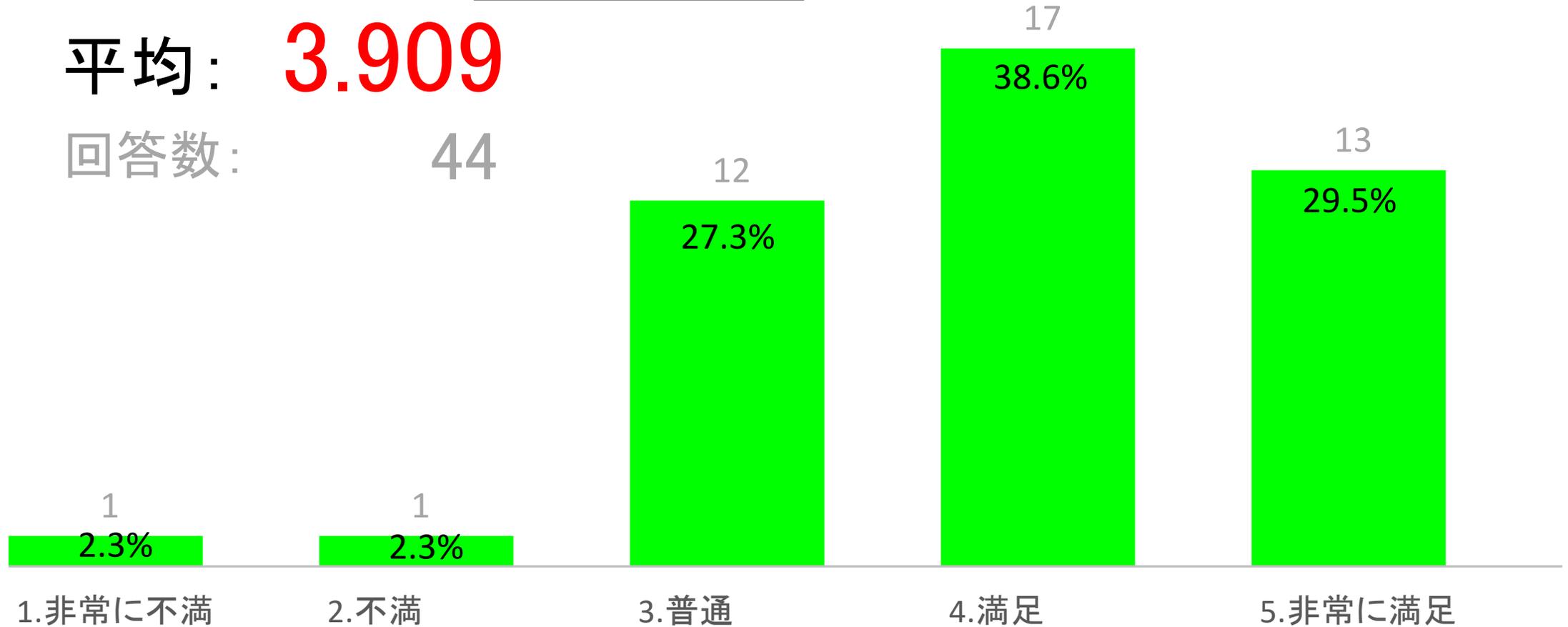
回答数: 41



[DAY3][LLT] ネットワーク運用の教育どうして てますか？

平均: **3.909**

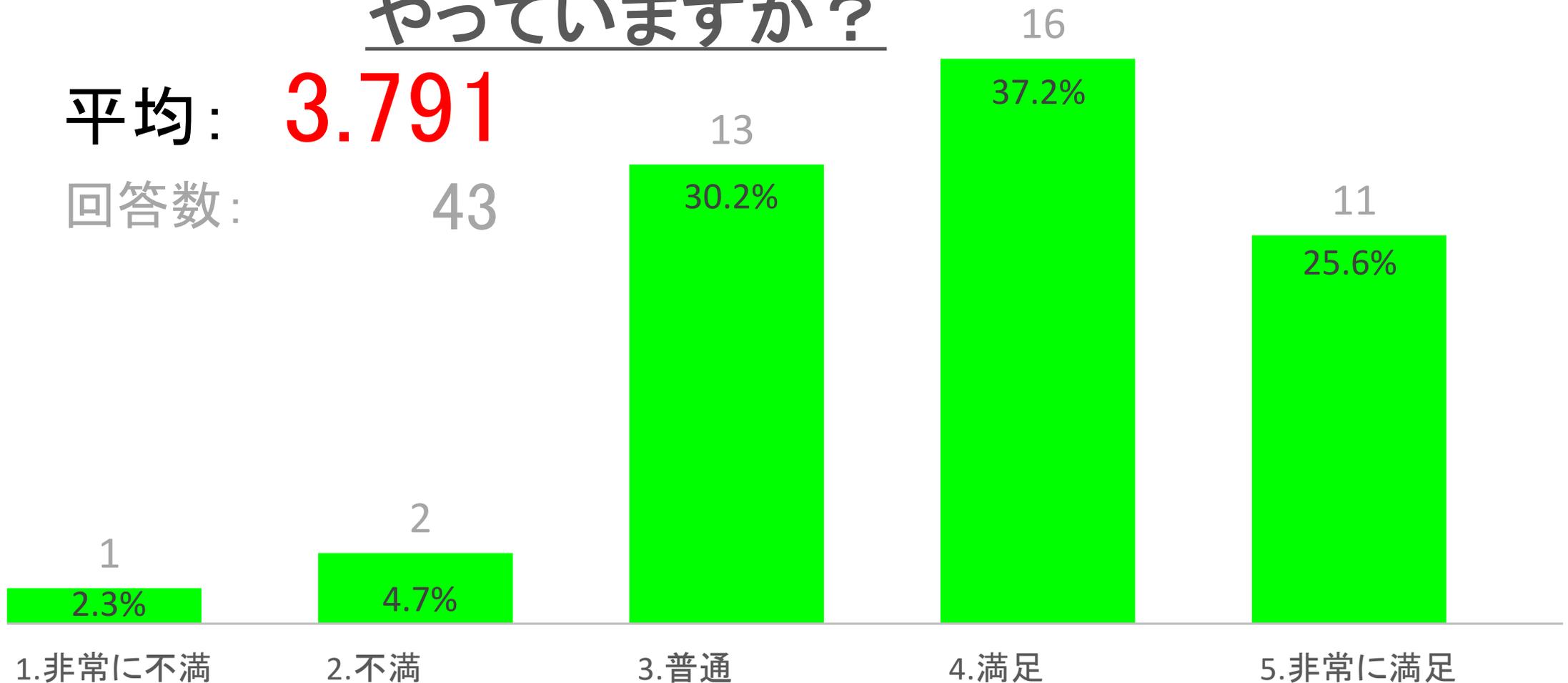
回答数: 44



[DAY3][LLT] 要件定義・システム設計 どう やっていますか？

平均: **3.791**

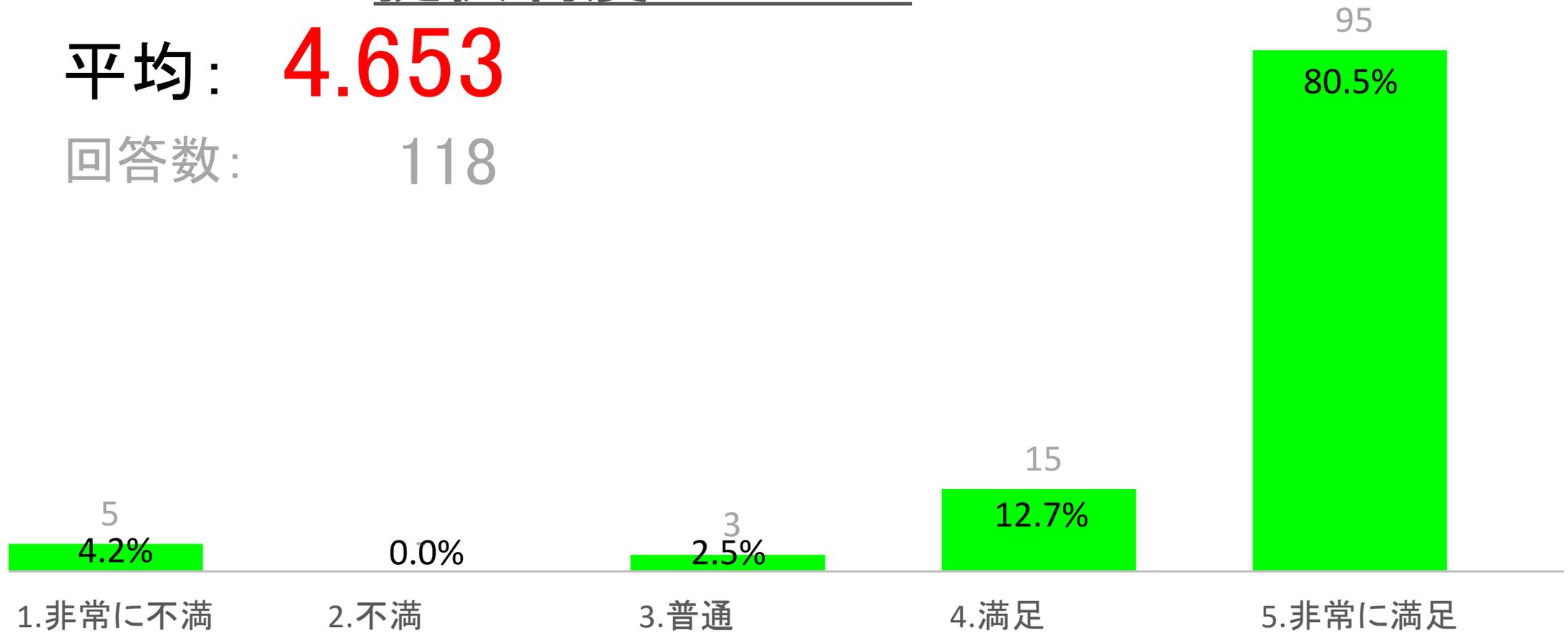
回答数: 43



[DAY3] つぶらな瞳で総務省 - 障害の情報提供制度について

平均: **4.653**

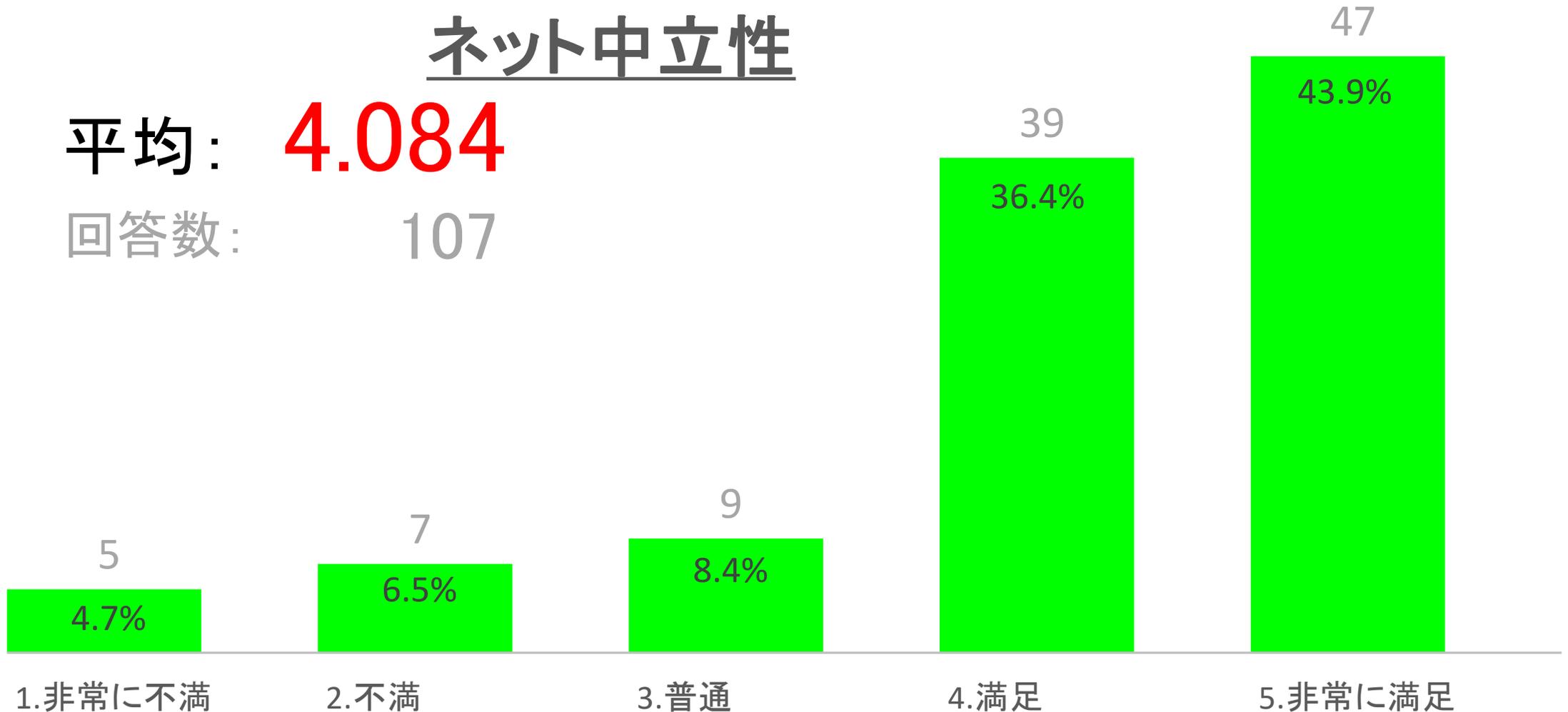
回答数: 118



[DAY3] 改めて考えるゼロレーティングと ネット中立性

平均: **4.084**

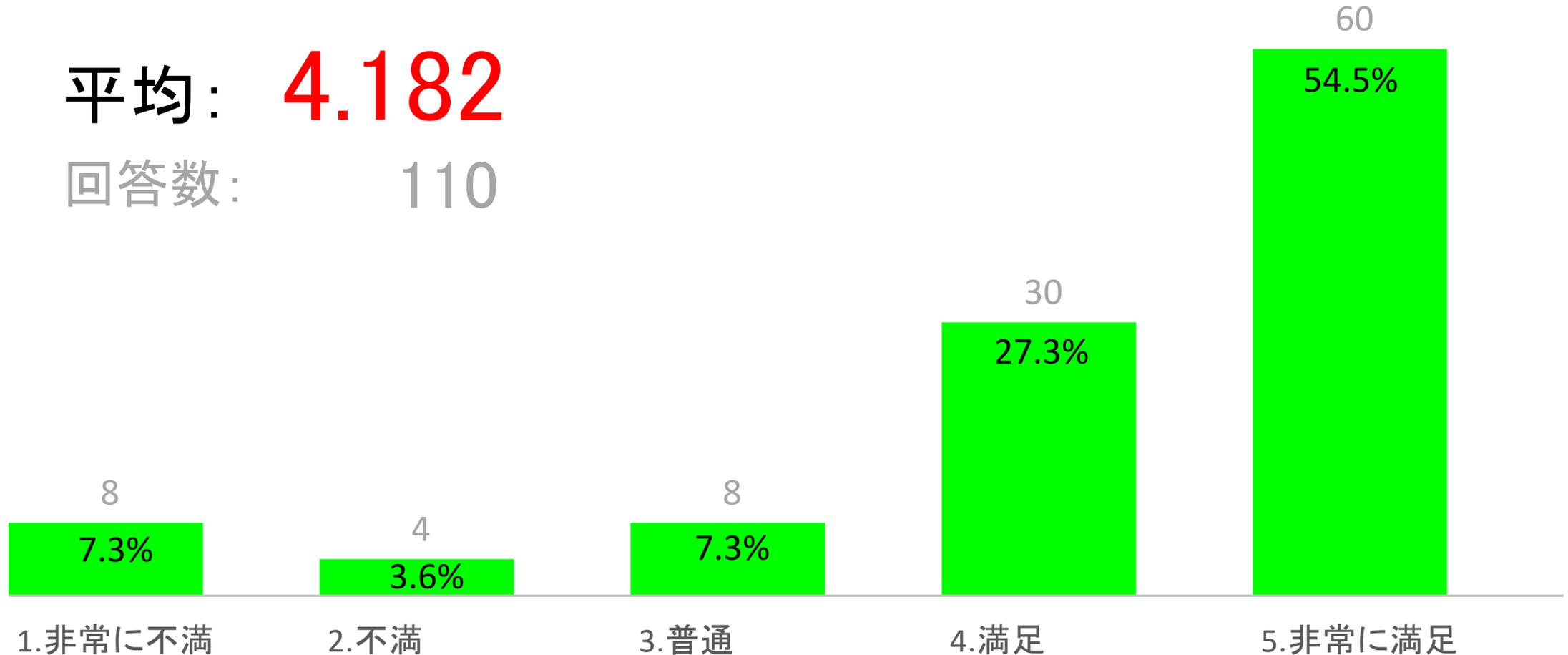
回答数: 107



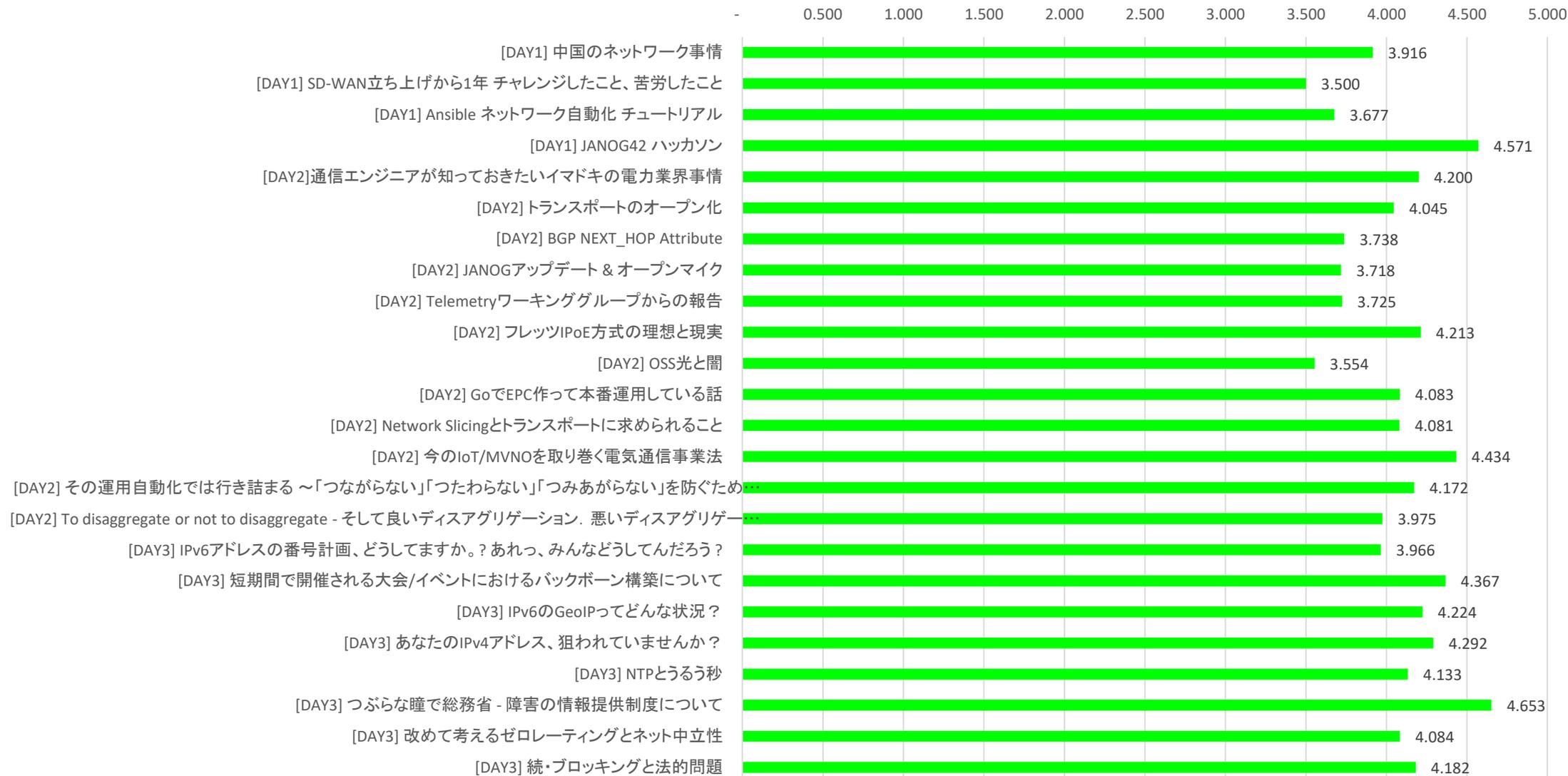
[DAY3] 続・ブロッキングと法的問題

平均: **4.182**

回答数: 110



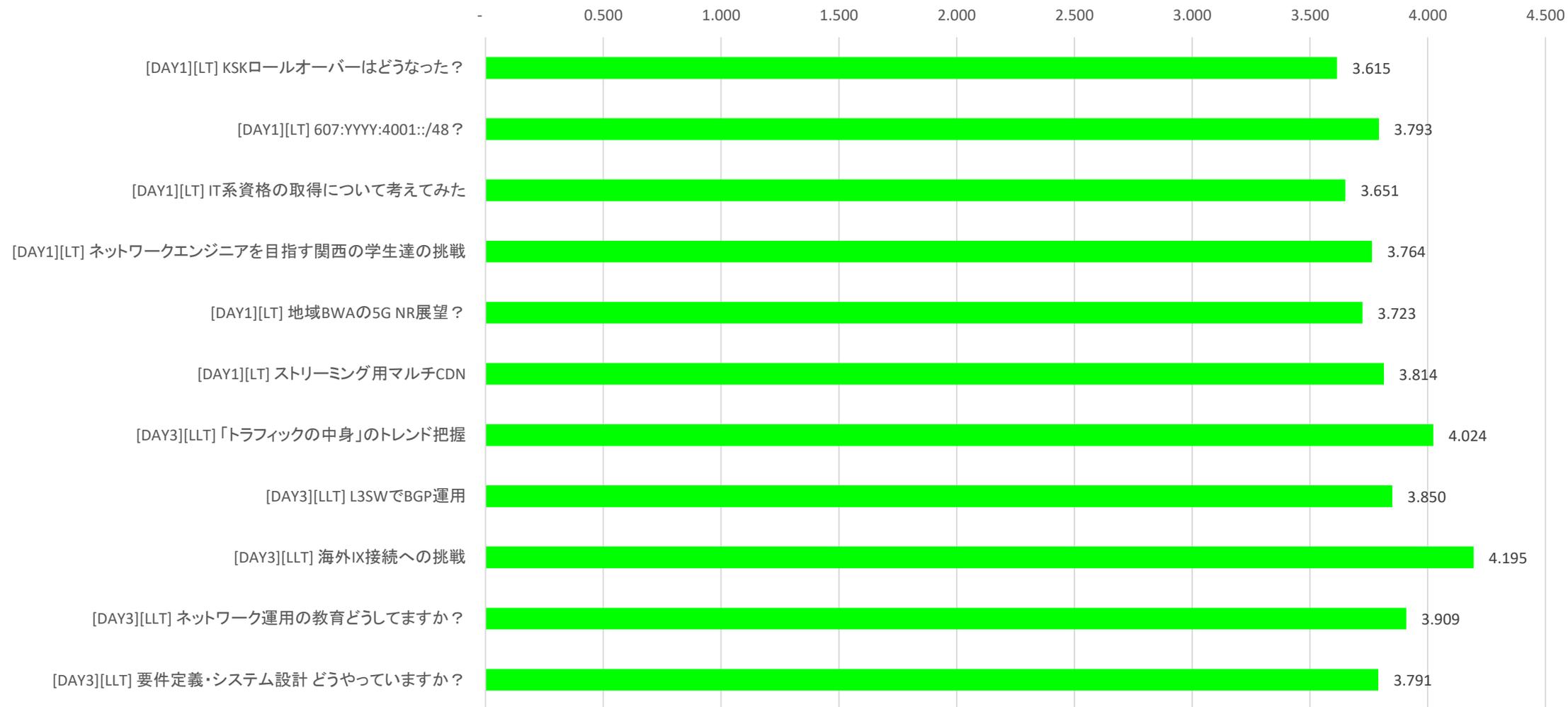
平均点比較(プログラム)



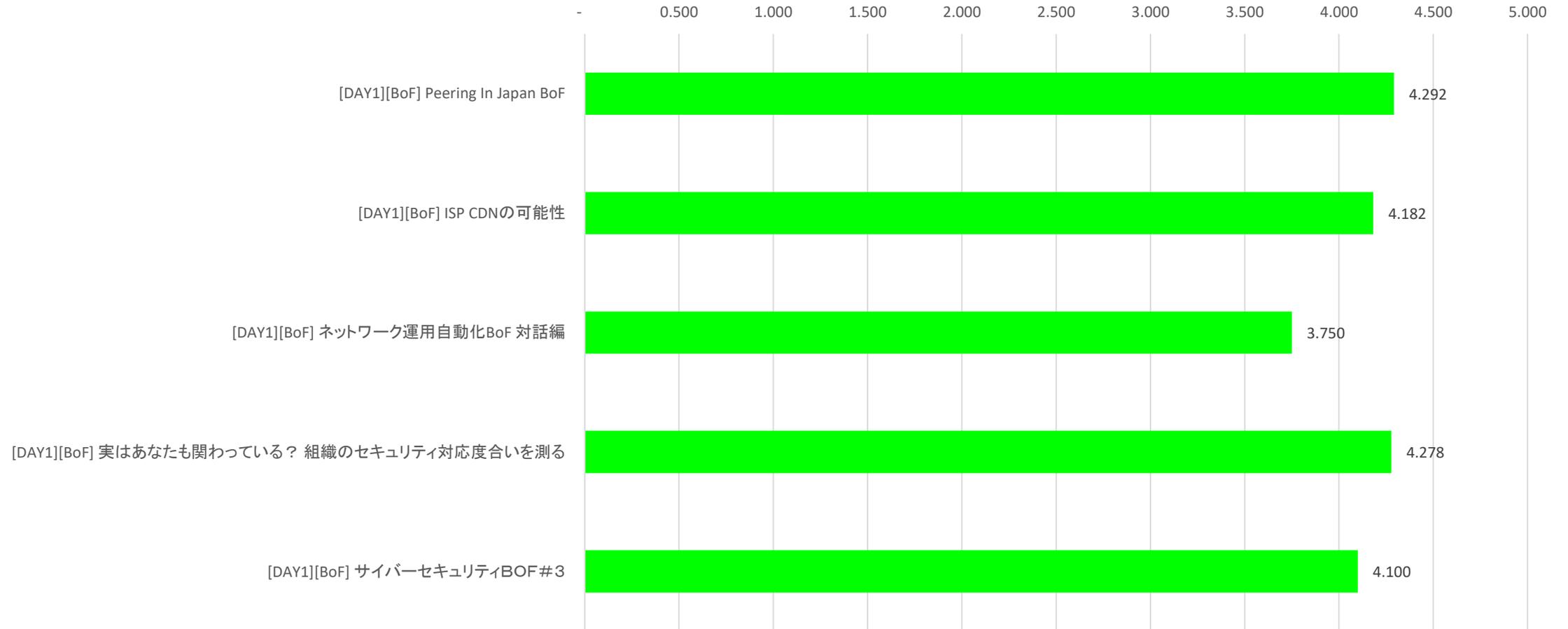
平均点比較 (SP)



平均点比較(LT)



平均点比較 (BoF)



(3) 出席または視聴したプログラム(チュートリアル・BoFを含む)へのご感想やご意見、こういう議論がJANOGで行われるとよいというご希望があれば教えてください。

回答数: 32

SSL証明書が適用されているサイトの範囲を知りたい

いろんな意見が伺えて充実した時間となりました。ありがとうございます。

ハッカソンが楽しかったので、次回以降も開催されることを期待しています！

「[DAY3] 続・ブロッキングと法的問題」についてですが、「法的問題」を扱うのであれば、法律の専門家を呼ぶべきです。

ポリティカルな話は、とても有益でしたが、もっとセキュリティがらみの具体的な話があると良いとおもいました。

最近ではインフラ全般で話があっちこちになっているので、基本的に立ち返りネットワークメインの話が多いと嬉しい。

ブロッキングの話は今後も動向や議論をJANOGで取り上げて欲しいです。

ポリティカルなプログラムはとても貴重なプログラムになると思うから、聞いていて面白い

運用自動化は、ソフトエンジニアが、一歩進んでいるように感じました。

彼らを誘致して講演させるとよいかと。

つぶらな瞳で総務省 - 障害の情報提供制度についてが総務省の方ととてもオープンに議論できていてよかった。

パラレルセッションで聞きたい内容が重なっている事が多く、フラストレーションがたまりました

新人育成の方法, どのようにして人を伸ばすか

今回は技術よりもどちらかという制度などのレイヤーが多く感じた。毎回だとどうかと思うが、たまにこういったものが固まるミーティングがあるのもいいと感じた。

- つぶらな瞳で総務省:鈴木先生の質問に明確な回答がなく、「消費者法」の話にされてしまったのが残念。

- 参加したBoFが「聞きに来た」ばかりだったので、積極的に発言、対話できるようにできたらいいなと思いました。ハンドリングも必要でしょうが、例えばマイクの時間制限をかけて一人が長く喋らないように、など

質問者がだいたい同じ人になっているのが少し危惧される。

質問を広く募ると、だいたい同じ人しか質問に立たないのはわかるが、それでも、うちわで話をしている感が出ているのは、よくない傾向かもしれない。

あと、質問者の所属・名前については、はっきり言うように誘導してもらえると嬉しいです。

質問者は、もう自分のことは知っているだろう、と思っているのかもしれませんが、初めて見た人間は、だれなんだ？と思うこともあると思います。

初めての参加でしたが、とても学ぶことが多く有意義に過ごすことができました。懇親会で、他社の方々ともっとコミュニケーションをとれるとよかったと思います。

ネットワーク監視 (Telemetryなど) やネットワーク運用の自動化等に興味があります。

LT制度などで発表の敷居が下がったのは良いことですが、その分個人ブログで十分なツール紹介に終始してしまっている発表も多いように思います。それが悪いとは思いませんけど「会社の名前を背負った発表がそれ??」という印象を受けてしまいます。

マイクの前でしゃべるのは勇気がいるので、オンラインで意見や質問が出来るとさらに多様な議論になるのではないのでしょうか。収集がつかない可能性もありますが。

ハッカソンは初日朝からか前日+初日午前でやった方が良いのではないかと思いました
または別の日に開催して、結果だけ当日発表で良い気もしました。ハッカソン参加中は本会議などに参加できないので

運用事例、やってみた系の発表、携帯電話ネットワーク系の話

今回途中途中仕事でほとんど聞けなかった状態です。

今回は比較的Archiveで見れることが非常にありがたいと思います。

総務省の方を交えての議論は JANOG ならでは、良かった

運営メンバーは参加者でもあると思うが、質問者が運営メンバーばかりだと内輪感があり他の人が質問しにくい雰囲気になる。1プログラム1名ぐらいに忖度すると良いかと(古参の方々もね)

もう少し討論時間が長かったり、事前に結論の無い発表など JANOG っぽいセッションがあれば有意義に思えます。

失敗を経験できづらくなってきているので経験するためのノウハウ?

事後でも構わないので、できる範囲でプレゼン資料の公開。

BoFはマイクがあった方がうれしいです。広すぎて聞こえない。

BoFにて内輪で固まって話しているプログラムがあつて残念だった
開催している地方ならではのセッションがあつても良いかと思ひます。

電力事情など普段あまり聞けないセッションが非常に良かった。

運用自動化に対する苦勞話、自分でも身に覚えのある話で、ものすごく共感した。では、そこから僕らは
どうしていくべきなのかをもっと深掘りして議論して行けたらと思ひます。

C) オンライン配信・会場ネットワークについて

(1) オンライン配信・会場ネットワークに関する ご意見・ご感想などをご自由にお書きください。

回答数： 40

会場ネットワークはJANOG41より安定していました。Ciscoの板がすごく興味有ります。

オンライ配信とても綺麗でした。途中参加のためネットワークのパスワードが不明でした。

とくに不調は無かったですが、ssid名がちょっとダサいのでは？という話を聞きました

オンライン配信で視聴しましたが、特にカク付くこともなく、快適に視聴できました。

今回の無線環境は全く切れず素晴らしかった

Wi-Fi快適でした

Wi-Fi爆速でした。

良かった

快適に、利用させていただきました。ありがとうございます！

1日目のwifiが少し不安定なところから対応して使えるレベルになるまでの速さがよかった。

wifi使用してる時のバッテリーの減りが尋常じゃなかったです

無線が繋がりがやすく、非常に使いやすかった

(自分の視聴環境が劣化してしまった事もあって)2つのホールの映像が同時に流れてしまって肝心なところで配信が固まることがあった。

ゲストLANについて、Day1で繋がりがづらい時がありましたが、すぐに対処いただきました。ありがとうございます。

快適に利用できました。

BoFの会場であった多目的ホールの3階にもWi-fiが欲しかったです。

WiFiが高速でとても快適でした。

現地で5GHz帯を利用させていただいてました。1日目のはじめのころは少々不安定でしたが、そのあとはずっと安定していたように感じました。ありがとうございました。

2.4GHzに関しては高速にご対応頂きましたが難しいと感じました。

よかったです

WiFiが全く切れず、たいへん快適に利用できた。協賛ブースでリモート接続のデモを実施したのだが、全くトラブル無く行うことができた。次回以降も期待したい。

公開セッションが本質と思うので一部セッションで配信制限があったのは残念(気持ちはわかる)。うちの話だと外部評価も得られないでしょう。

- 初日の2.4/5G問題以外は安定していたと思います。速かったですし！

- 最終日、自分の使ってる端末が1台DHCPでアドレス取得できなかったのですが、フィルタリングされたのかな…

全体的に良いと思います。

他のオンラインミーティングに比べれば安定していて聞きやすかったです。

よかった

会場ネットワーク、快適に使わせていただきました

開場のネットワークは途中から改善した(2.4GHz帯 → 5.0GHz帯)ため良かった。
次回以降も、今回の用に最初から5.0GHz帯で提供していただきたいです。

会場ネットワークは満足

会場NWはストレスなく使用できました。ご提供ありがとうございました。

会場ネットワーク快適に利用できました。ありがとうございました。

初日若干不安定でしたが、2.4Ghz帯を分離したあとは非常に快適になりました。

なし

中ホール内でWiFiの電波が弱いところがあった、電源席がほしいです。

残念ながら現地に行けませんでした。オンライン配信で快適に参加することができました。ありがとうございました！配信画面の資料も見やすく、大変感謝です。

中継で聞き取りにくいときがあった。(お疲れ様でした)

Goodでした。

Wi-Fi一日目AMは繋がりにくかったけど、その後は快適でした～!

会場の広さ構造に対して、大ホール前など繋がりがづらい(圏外)エリアが多かった

とても良かった。

続・ブロッキングと法的問題、いいところで中継が落ちてしまったのが残念だった。アーカイブでフォローできていたと思うので、そのことは広報してもよかったのではないのでしょうか。

ハッカソンは、その取り組み自体、知らない人が多いのではと思います。今後の裾野を広げる意味で、ハッカソン会場を定点中継(音声なしでもよい、アーカイブ不要)してみたらいいのではと思いました。

E)Slackについて

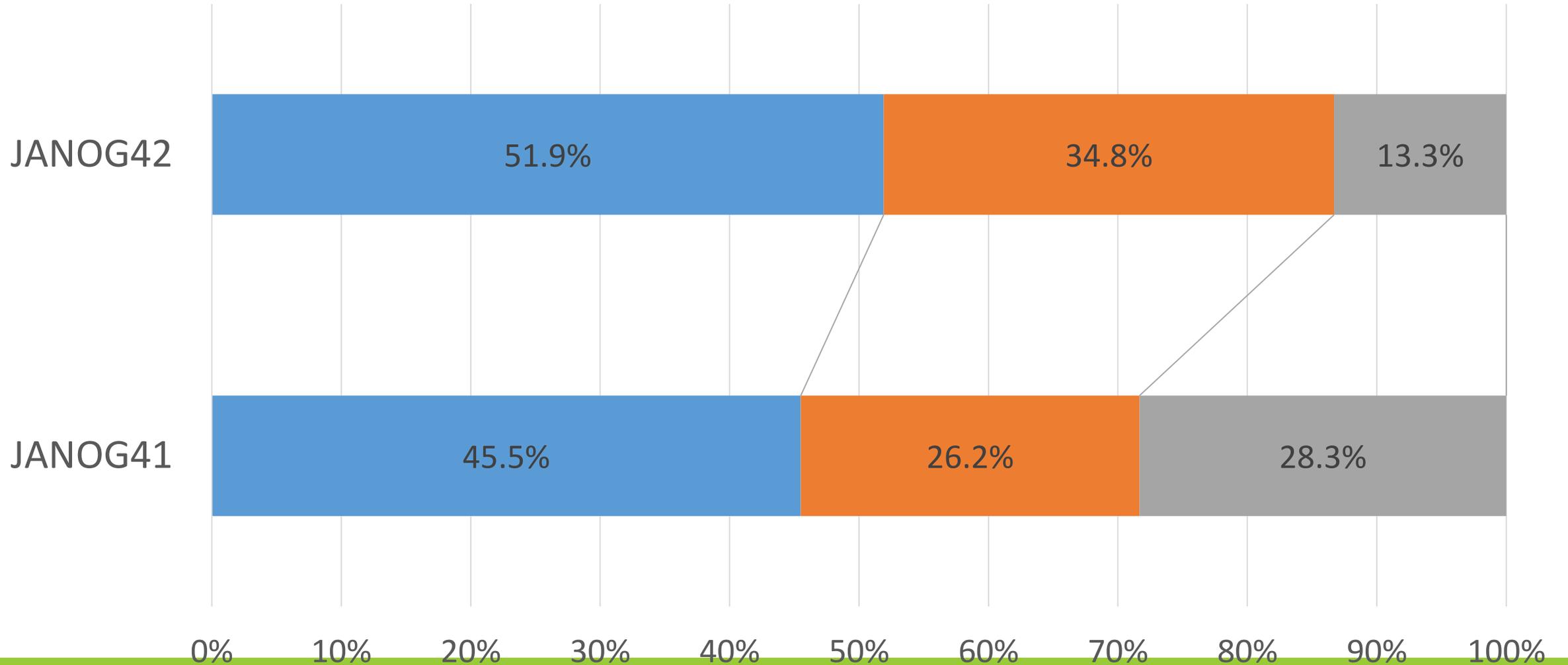
(1) JANOG42のSlackをご存知でしたか？

	回答数	割合
登録した	82	51.9%
知っていたが、登録しなかった	55	34.8%
知らなかった	21	13.3%

回答合計：158

(1) JANOGのSlackをご存知でしたか？

■ 登録した ■ 知っていたが、登録しなかった ■ 知らなかった



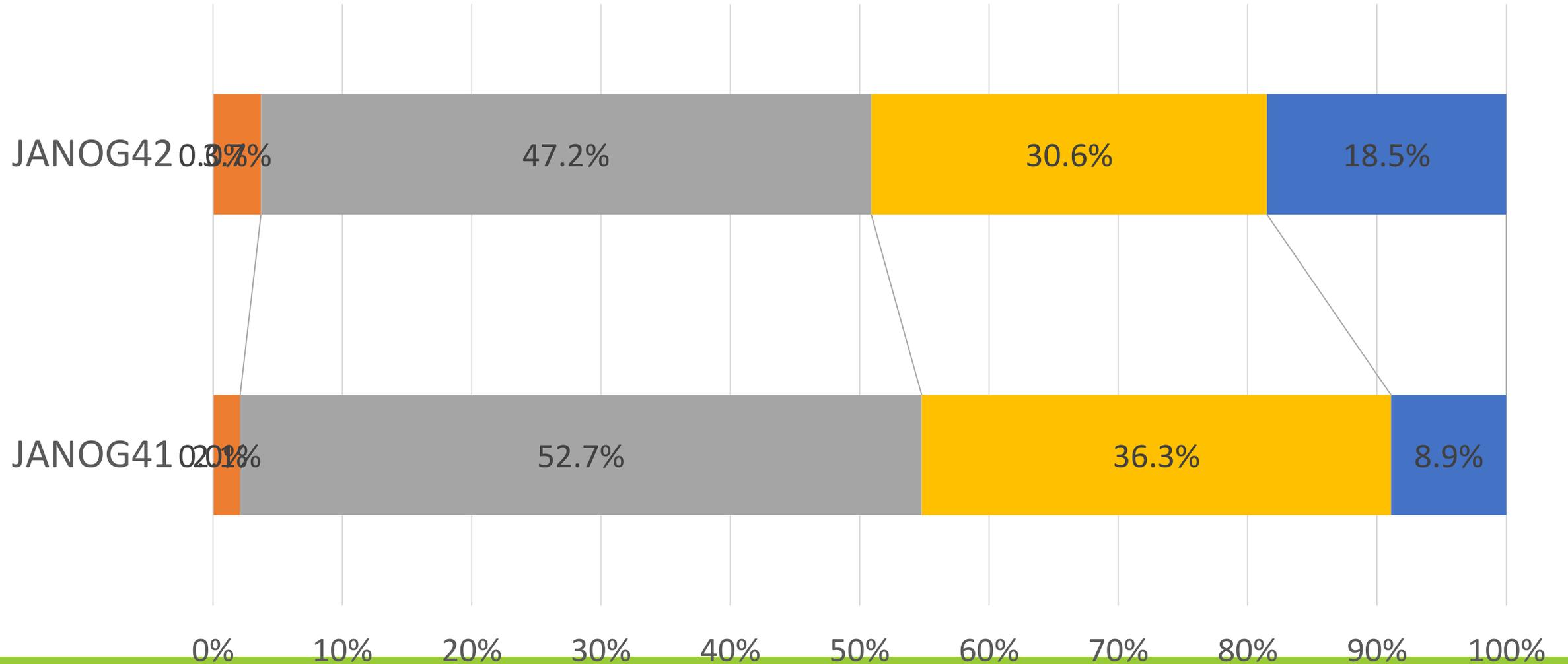
(2) 評価をお聞かせください。

	回答数	割合
1.非常に不満	0	0.0%
2.不満	4	3.7%
3.普通	51	47.2%
4.満足	33	30.6%
5.非常に満足	20	18.5%

回答合計：108

(2) 評価をお聞かせください。

■ 非常に不満 ■ 不満 ■ 普通 ■ 満足 ■ 非常に満足



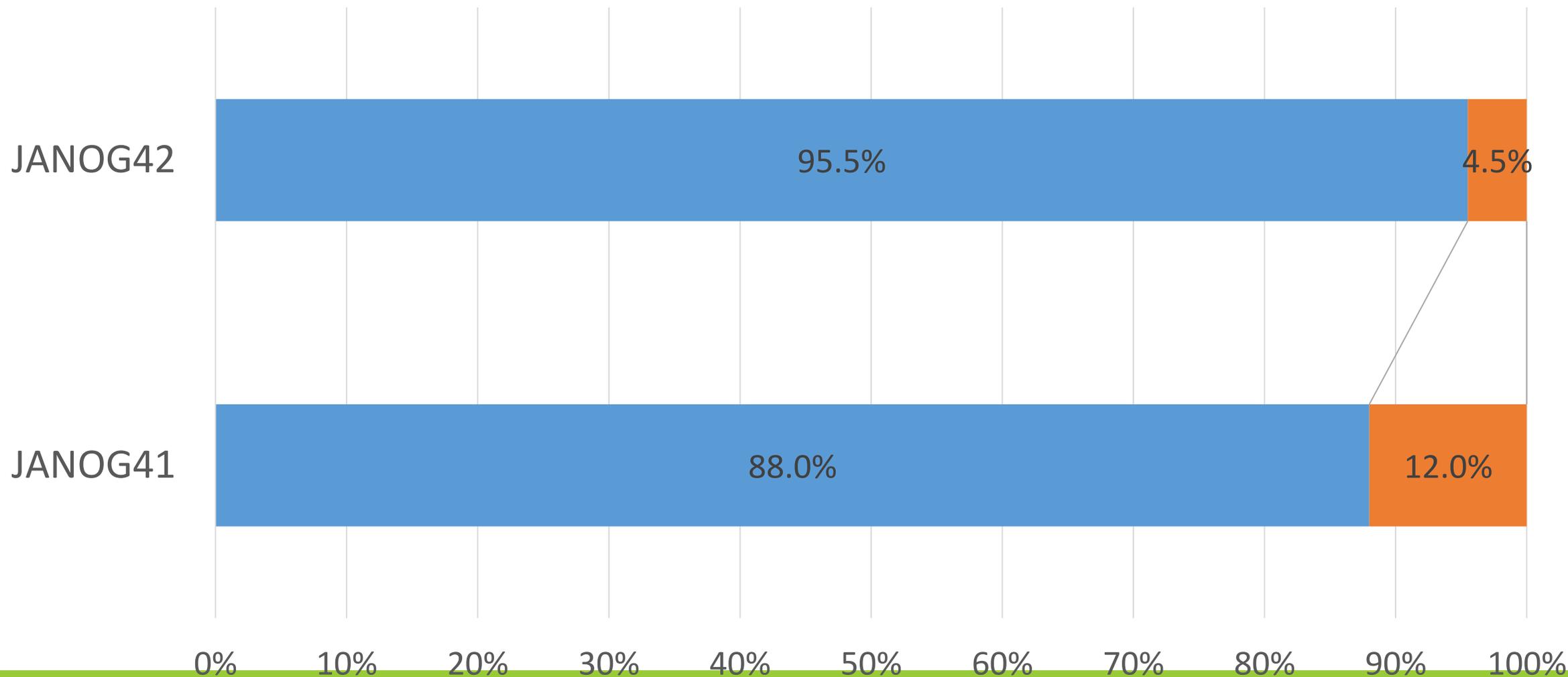
(3) 今後もあったほうが良いと思いますか？

	回答数	割合
はい	127	95.5%
いいえ	6	4.5%

回答合計：133

(3) 今後もあったほうが良いと思いますか？

■ はい ■ いいえ



F) 全体について

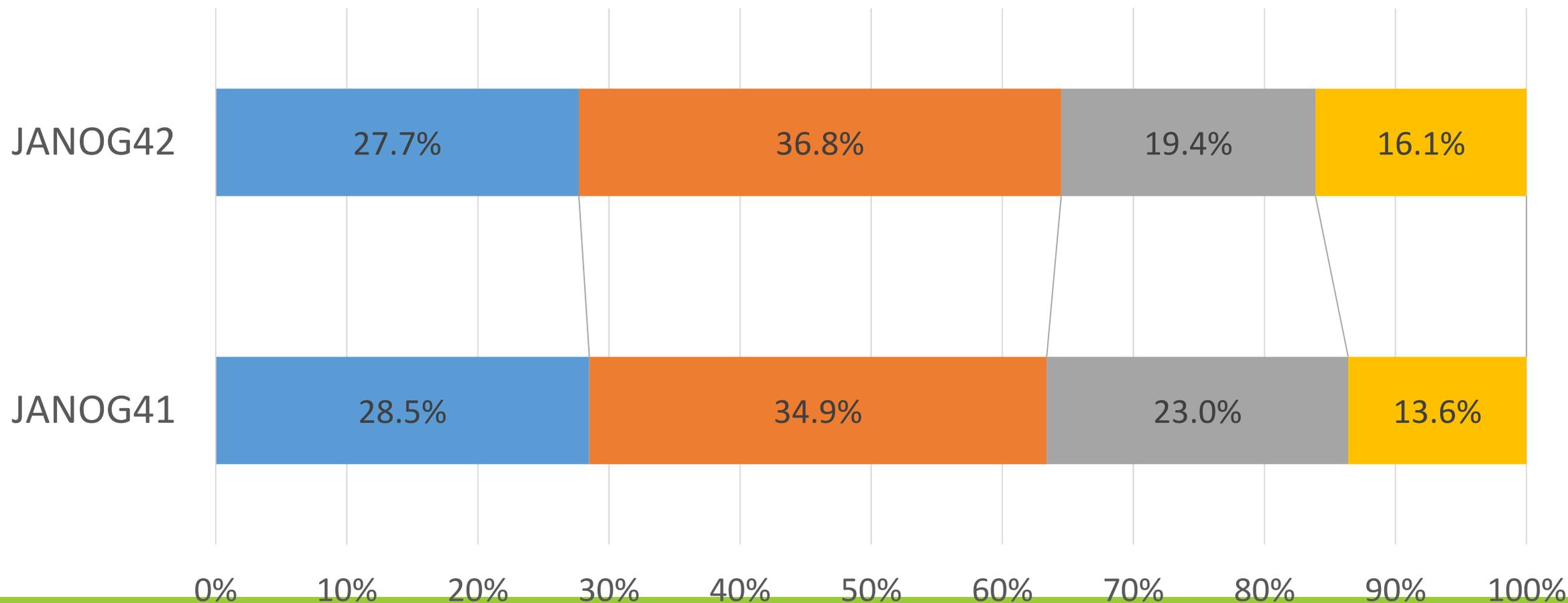
(1) あなたの会社での、JANOGの認知度はどの程度か教えてください。

	回答数	割合
数名程度	43	27.7%
半数未満	57	36.8%
半数以上	30	19.4%
ほぼ全員	25	16.1%

回答合計：155

(1) あなたの会社での、JANOGの認知度はどの程度か教えてください。

■ 数名程度 ■ 半数未満 ■ 半数以上 ■ ほぼ全員



(2) JANOGミーティング以外で、よく参加される 会合、ミーティングがあれば教えてください。

回答数： 49

InternetWeek	10
IXユーザ会	8
Interop	7
DNSOPS	4
QUNOG	3
nanog	3
JPIXユーザ会	2
IRS	2
JPOPM	2
abuse情報交換会	2

ケーブルラボセミナー	1
abuse対策Night	1
沖縄ICTフォーラム	1
総関西サイバーセキュリティLT大会	1
OSC	1
SecurityDay	1
DNS Summer Day	1
ピアリングユーザー会	1
NetOpsCoding	1
ネットワークプログラマビリティ勉強会	1

OCP summit	1
at Scale Conference	1
YAPC	1
ssmjp	1
FIRST	1
WIDE研究会	1
USENIX	1
JAIPA主催会合	1
IETF	1
APRICOT	1
Osaka Peering Festival	1
JAIPA地域ISPの集い	1
APNIC	1
各種OSS系ユーザー会、勉強会	1

GPF	1
APF	1
WIDE	1
Internet Weekショーケース	1
NII/SINET	1
大阪ピアフェス	1
Peering in Japan BoF	1
NCA(日本シーサー協議会) 等のWG	1
OWASP Japan	1
JPCERT/CC	1
CEDEC	1
GCP関連	1
JAWS	1

・うち、初参加者回答数: 7

IXミーティング、	4
Interop	2
ケーブルラボセミナー	1
Abuse情報交換会	1
YAPC	1

TOP10比較

JANOG41

RANK	会合、ミーティング名	票
1	Internet Week	11
2	IXユーザー会	8
3	INTEROP	7
4	JPIXユーザー会	5
4	オープンソースカンファレンス	5
4	QUNOG	5
7	APRICOT	4
8	JAWS	3
8	ENOG	3
8	NetOpsCoding	3
8	DNSOPS.JP	3
8	NANOG	3

JANOG42

-	RANK	会合、ミーティング名	票
→	1	InternetWeek	10
→	2	IXユーザー会	8
→	3	Interop	7
↗	4	DNSOPS	4
↗	5	QUNOG	3
↗	5	Nanog	3
↘	7	JPIXユーザー会	2
↗	7	IRS	2
↗	7	JPOPM	2
↗	7	abuse情報交換会	2

(3) あなたの所属する業界で、影響力の大きい い会合、ミーティングがあれば教えてください。

回答数：36

JANOG	6
Interop	5
NANOG	4
特になし	4
JAIPA	3
IETF	3
Internte Week	3
ssmjp,	2
BlackHat	2
DNSOPS	1

電力系勉強会	1
ケーブル技術ショー	1
JAWS	1
RSA Conference	1
USENIX	1
JAIPA主催会合など	1
各地域でのPeering Forum	1
OpenStackSummit	1
OWASP Japan	1
APNIC	1

APRICOT	1
RIPE	1
JPIX	1
AWS	1
GCP関連	1
SECCON	1
DEF CON	1
ケーブルテレビ連盟主催の ミーティング	1

・うち、初参加者回答数： 5

Interop	2
JANOG	1
ケーブルテレビ連盟主催のミーティング	1

TOP10比較

JANOG41

RANK	会合、ミーティング名	票
1	InternetWeek	5
2	CATV連盟	4
3	IETF	3
3	Interop	3
3	NANOG	3
6	JANOG	2
6	JAWS	2
6	APRICOT	2
6	Code Blue	2
10	DNSOPS、他多数	1

JANOG42

-	RANK	会合、ミーティング名	票
	1	JANOG	6
	2	Interop	5
	3	NANOG	4
-	3	特になし	4
	5	JAIPA	3
	5	IETF	3
	5	Internte Week	3
	8	ssmjp,	2
	8	BlackHat	2
-	10	DNSOPS、他多数	1

(4) JANOGでは、今後もより多くのNW従事者、関係者が参加し易いミーティングにしたいと考えています。参加に当って、ハードルとなり易いものは何だとお考えでしょう？

	回答数	割合
なし	37	24.5%
開催場所が遠いことが多い	63	41.7%
開催時期(1月、7月)が都合悪い	5	3.3%
会社の無理解	37	24.5%
その他	9	6.0%

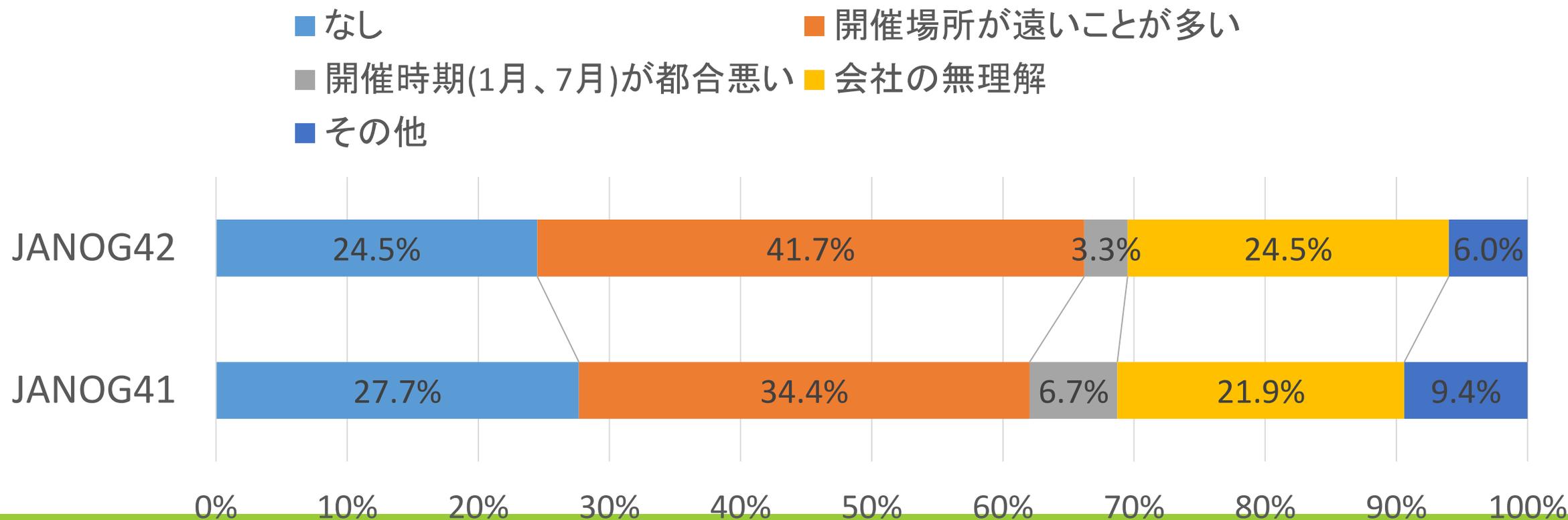
回答合計： 151

・その他の詳細(9件)

いちシステム運用者ではなく、その業界人として会社事業としての意見を問われること(会社のメンバーからの代弁です)
上司を説得するのが難しい
宿泊場所の確保
技術的に初心者でも参加できるようなセッション・雰囲気

JANOGは人気の高い出張で社内でなかなか当選しない。
会社の人員体制
1月、7月の都合が悪い + 会社の無理解です
内輪感
雰囲気

(4) JANOGでは、今後もより多くのNW従事者、関係者が参加し易いミーティングにしたいと考えています。参加に当って、ハードルとなり易いものは何だとお考えでしょう？



(5) 上記で「なし」以外をお答えいただいた方に質問です。
ハードルをクリアする為には、JANOGからどのような働きかけがあると、より参加し易くなるとお考えでしょう。

回答数: 31

janog参加者用のホテル

会社に対して明確な利益を持ち帰れるような取り組み(ピアリングテーブルとか)があると嬉しいのではないのでしょうか

学生のテスト時期を回避すると良い

レポート提出等のアウトプットが義務とされるため、面倒臭がって出ない人も。公式としてレポート機能があると、発表や議論ももっと皆が集中して聞いてくれると思う

会社側の要因のため特になし

特になし(組織事業上仕方ない)

頻繁に上がるテーマ(例えば運用自動化など)をサブワーキンググループとし、各地方で定例会を開催しJANOG本会議で集約、議論するのはどうでしょうか。

参加した人にしか分からないような充実感、有用感を何らかの形で分かってもらいたいと思っています。

出張のしやすさ、他の予定の入れやすさから、1年に1回は東京開催にしてほしい。もしくはInterim Meetingを1-2日に拡大してほしい。

それぞれ会社ごとに考えることだと思います。プログラムごとの価値を高めて来てもらうのを待つのみ
JANOGきっかけのベストプラクティス/成功(改善)事例みたいなものの紹介
オンラインでも発言しやすい環境があるといいと思う。

スラックとかから現地の委員会が代弁する形でも良いし、発表者が拾ってもよいかと。
距離の問題はどうしようもないですね...

ただ、今回も多数現地参加があったことを考えたときに、知名度が上がるなどで現地参加の承認がおりたのだとしたら、これまで通り若者支援やSNSなど、外部に広く開いている姿勢が見えたらいいのではないかと思います。

JANOGが、どういった国の機関と関係があるのか、権威付けというか。。。

会場の確保が難しいことを承知で、東京・大阪・福岡などの大都市での開催だと行きやすいと思います。
2回に1回は東京開催にする。(そうしない理由や、XX.5が東京開催多めだとは知りつつ)

JANOGに参加するメリット一例を掲示するなど、説得材料に用いやすいもの

3日間開催だと宿泊日数も増える為、会社の承認が下りにくい。2日間開催であれば、(開催場所によるが)1泊で済む為、承認が下りやすくなる。

マネジメント層が多く参加するミーティング等で、JANOG参加による成果やメリット(逆に参加しないことによるデメリットなど)をアピールできるとよいのではないかと思います。e.g JAIPAやケーブル関連のセミナー等

どちらか一回は東名阪でやるべきだと思う。

開催場所は逆に変わるのが良い面も有ります。近隣ですと参加しやすい時も有ります。(近場なのでこの機会に行きます!とも言えますし、近くに来たので一緒に行きませんか?と同僚に声をかけるきっかけにもなります)

当方大阪の会社に勤務しておりますので、神戸開催非常に楽しみにしています。

予算取りのため開催地は2年後辺りまで判ればやりやすい(ホストは伏せてもOK)

日時、ホテルなどの確保を促すなど

JANOG参加意義を各会社に示しやすいようなプログラムを増やすこと

なし

費用の問題はあると思うが、やはり2~3回に1回は東京開催が望ましいと思う。参加者分布を見ても半数以上は東京から来ている事を考えると、出張費の出しにくい20代を積極的に参加させるには東京開催がベターだと考える。

交流を促す何かがあると嬉しい

参加することによるメリットを具体的な事例で示す

JANOGでこんないい話があった、という外部メディアでのアピール

十分に情報発信いただけていると思います。参加した人の社内へのFeedbackの工夫が必要かと感じています。もっともらしいビジネス上の理由が付けられるといいのですが、メーカーという立場とJANOGの性格上、なかなか苦労している点です。

Janogの広報、ライブ配信

(6) JANOG42ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。

回答数： 50

次回も期待しています。

津駅を降りたって、直ぐに緑のTシャツが目について、バス停の案内いただいたこと、知らない土地でとても安心感がありました。会場も広く美しく、内容だけではなく環境もとてもよかったです。

参加者登録が1000人超えということで、今後も自由に情報交換、情報発信ができる会合と成長することに期待しております。

「短期間で開催される大会/イベントにおけるバックボーン構築について」の発表がとても素晴らしかったです。今後も学生の登壇が増える事を期待します。

レポート提出等のアウトプットが義務とされるため、面倒臭がって出ない人も。公式としてレポート機能があると、発表や議論ももっと皆が集中して聞いてくれると思う

運営ありがとうございます。Twitterのハッシュタグ付きツイートをサブモニタで流したりすると気軽に議論できて面白いかもしれません(荒れるかもですが)

ベテランと駆け出し両方が満足できること

IP素人でも参加しやすいネタ

今回も非常に楽しく、勉強になりました。社に持ち帰って広げたいこともできました。ありがとうございました！

懇親会では、JANOG41の広島のように若手が集まるテーブルを用意しておくと思いが参加しやすいと思う。優しい人ばかりなのは知っているが、学生だとどうしても自分から社会人に声をかけるのは怖い。

今回初参加しましたが、大変有意義な時間を過ごせました。

より現場に近い方が、現場のリアルな意見や考えを話しているなど感じ、非常に為になりました。

・初参加でしたが初参加社に対する心遣いもあり、非常に有意義でした。

・撮影係(アマチュアの方でしょうか?)の撮影時シャッターの煩さが気になりました(あんなに頻繁に写真を撮るような会議は見たことはありません)

電源スペース(中ホールホワイエ内)の具体的な場所の案内があっても良かったかと思います(お陰で、いつ行っても電源スペース空いてましたw)。

受付場所がわかりにくかったです。「受付は中ホールです。」等の説明がWebに記載する、もしくは現地に案内板を設けて欲しかったです。

発表資料は直前でもよいので、共有してほしいです。

初日中ホールの「中国のネットワーク事情」と、多目的ホールの「Ansible ネットワーク自動化 チュートリアル」の間に10分程度時間があると助かりました。会場移動も発生し、初日のはじめての多目的ホールへの移動だったので。

参加者1000人を超える大きなイベントの運営、本当にありがとうございました。楽しかったです。

ぜひハッカソンイベントを継続的に開催してほしい。

参加者1000名の中で発話した方(登壇、質問、など)が何名(何割)ほどいらっしたのか興味があります
盛大な会でした！みなさんお疲れさまです。

多くの方と話し、名刺交換することができ、大変有意義なミーティングでした。今回、社内でJANOGの参加が非常に有効であることを理解され、今後は当社全体でより深く関わっていこうとしています。ホストのZTVさんと運営スタッフの皆様には大変感謝しております。ありがとうございました。

- 現地参加者が多くなったことで、ホスト企業様の負担、スタッフさん達の負担が大きいのではと気になっています。今後も同規模で開催出来るのかなあ...

- 前の福島でもそうだった記憶があるのですが、開催日に別のイベントがかぶってホテルが確保しにくいのはツライですね。

昔に比べてネットワーク技術から離れたものが増えてきていて、少し発散気味にも見えます。
以前のような濃い議論ができる会議と、今のJANOGのような広く浅く議論できる会議とを分離しても良いのではないかとと思います。

ホストが大変だと思いますので、1月・7月はネットワーク、2月・9月はその他、みたいな形で。
その他は、別の団体(InternetWeek など)と合同で開催するようにして、全体で整理できると良いのではないのでしょうか？

懇親会費は会社から出ないため、安くしてもらえると懇親会に参加しやすくなります。

BoF主催者もスピーカー/スタッフ打ち上げに参加したいです。

非常に素晴らしい取組であると感じております。

メーリングリストの内容をSLACKでも見られる様にしてほしい。

いつも素晴らしい運営ありがとうございます。

今回は会場近くに宿が取りにくいなと思いました。

ここ数年、ある程度来る人数が「なんとなく」わかっていると思うので、それをホスト企業様にお渡しして、適切な場所を選べるようにしてほしいです。

あと、RestRoomや電源などは確保できるようにしてほしいです。。。

全体を通して、議論の時間が足りないように感じた。JANOGの魅力の1つは、とことん議論できる点だと思うので、プレゼンよりも議論の時間を多く取るような今後のプログラム作りに期待します。

懇親会 屋外暑かったけど楽しめました。(だいぶ料理余ってたので勿体ない気がしたので、夜食で持って帰れるようになればなあと思った。)

複数同時セッションは選ぶのに悩んでしまう。限られた日程なので仕方ない部分がありますが、会場の行き来が素早くできるところで開催して頂けたらと思いました。

事後で構わないのでプレゼン資料やストリームのアーカイブ公開

いつもいつも、すばらしいMeetingをありがとうございます。

本会議における若者の発言するハードルが高い。実行委員会のメンバ様にて試行錯誤されているのは伝わりますが、それでも高い。

マイクでも発言がありました。北海道での開催を期待します(できれば夏に)!

運営お疲れ様でした! 次回も期待しております。

懇親会にて食べ物の列が長く、取りに行くのが大変だった

熱い議論もあって、大変良かった。

今回の懇親会は屋外で実施されたが、とても良かった。

■これだけの規模・期間のミーティングをボランティアベースで開催していただいていることに毎回頭が下がります。実行委員、運営委員、ホストの皆様、大変ありがとうございました。

■ひっきりなしに募集開始、リマインダ、募集終了のメールが飛んできて、何がいつまで募集しているのか混乱します。スタッフ募集、参加登録、プログラム/LT/初心者LT/BoFなどの募集期間や今後の募集予定、現在のステータスが一覧でわかるページがあると助かります。

■スペースと比較して協賛ブースの数が多すぎではないでしょうか。休憩時間に回り切れる数ではない上に、スペースも狭くかつ通路沿いのため立ち止まってお話を伺う気も削がれます。またブース位置によって集客にかなり差が出たのではないかと想像します。長期的に協賛いただくためにも、できるだけイコールコンディションとなるスペースの確保や協賛数の制限が必要でないかと思います。

非常に充実したセッションになってきたと思いますが、まだ3日間の出張予定を組むのが厳しいのが現実です。

非常に人数が増えてまいりましたが、懇親会等で人を探すのが大変になってきました。

JANOG発なコミュニティーにも積極的に参加していく姿勢が必要なのかなと感じる今日この頃ですが、まだ実質的に行動には移せておりませんが、期待しております。

なし

会場内でお昼ご飯を食べる場所が少なかった、屋外のテーブルは暑くて使用する気にならず。中ホール、多目的ホールは飲食禁止なので、事前に昼食を買っていたが、彷徨いました。毎回セッション最後の質疑応答に立つ人が固定化されているように思います。

駅からの無料バスの便が非常に悪い。バスに乗り切れない。

巨大なカンファレンスの運営ありがとうございます。いつも楽しみにしています。

継続して参加する事で、横のつながりが出来てくるイベントと思いますので、これからも継続して参加したいと思います。

複数同時セッションは聴きたいセッションが重複するので悲しい。

1000人近くの参加者となるとミーティング運用も大変だと思いますが、たいへん有意義な集まりですので、今後も期待してます。実行委員の皆様ありがとうございました。

ホスト提供が充実していた

遠方からの中継は聞き取りづらいので品質が担保できないならやめてほしい。

中継の解像度を上げてほしい。資料が見づらい

新しい情報が公開になった際に、そのお知らせが、SNS含め、少なかったように思います。時々Webを見に行くと、情報更新はそれなりにあったように思うので、ちょっともったいなかったと感じました

参加する前までは、「東京の人間が大半なのに、なぜ地方で開催するのか理解できない。多数派が移動&宿泊するのは、経済的にも、時間的にも非効率だ」と考えていました。しかし、参加してみて、ホットマイクの時間帯に皆様がお話されているのを聞いて、参加者が千人規模になっていることやホスト企業の負担の大きさなどが理解できました。また、会合全体を通じて、仲間意識の高さや、専門用語の多さを感じて、もともとは同業者の集まりだったことも理解できました。JANOGという組織や会合には、意義があることがわかりました。ただ、千人という参加者数は、そもそもの開催意義から鑑みて少々多すぎるような気がします。一方、コンピューターやソフトウェアの会合は「情報処理学会」などを見ても、JANOGのような高揚感はありません。そこで、IT関連者がJANOGに流れ込んでくるのだと思います。

やはりネットワークというものは「つながる」という宿命から、同業他社が競合相手であっても大同団結しなければならない。だからJANOGという組織・会合が生まれたのだと理解できました。

これからもがんばってください。