

JANOG42発表:
「フレッツIPoE方式の理想と現実」

VNE事業者とは

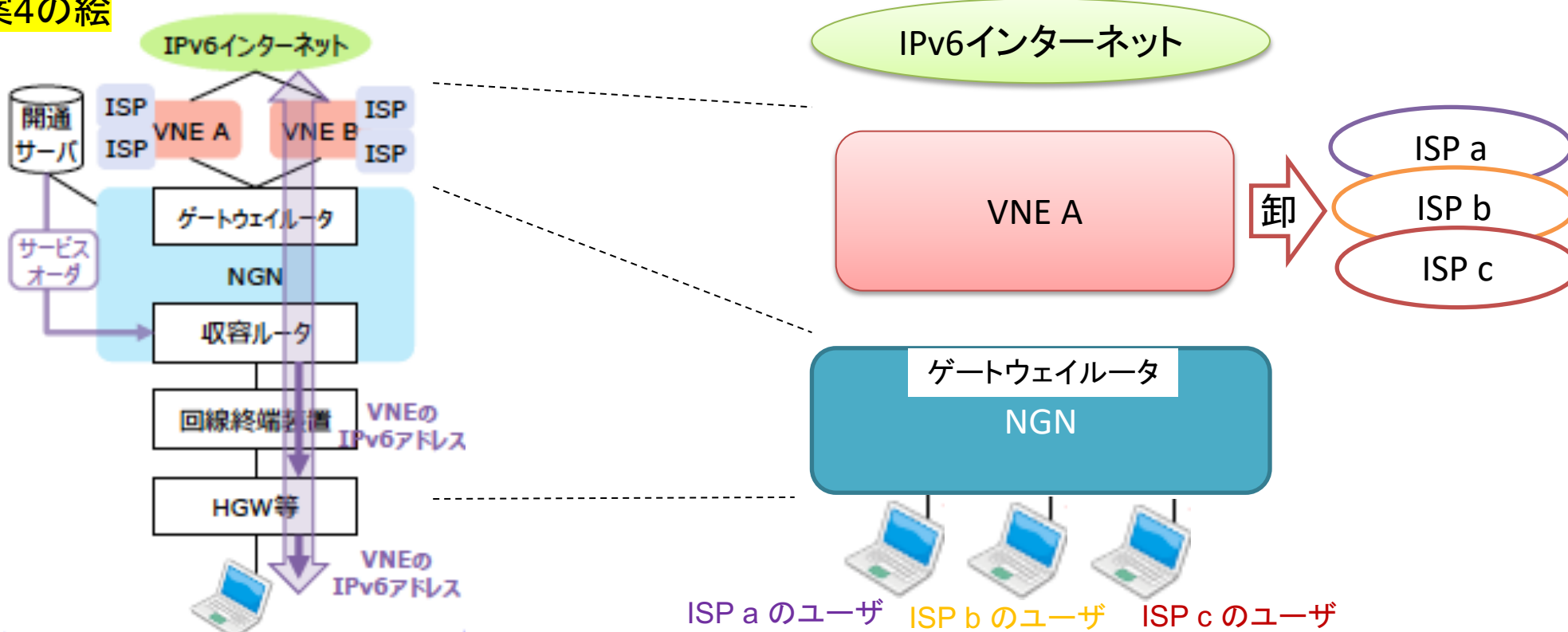
外山 勝保 (インターネットマルチフィード株式会社)



VNE事業者 (Virtual Network Enabler)

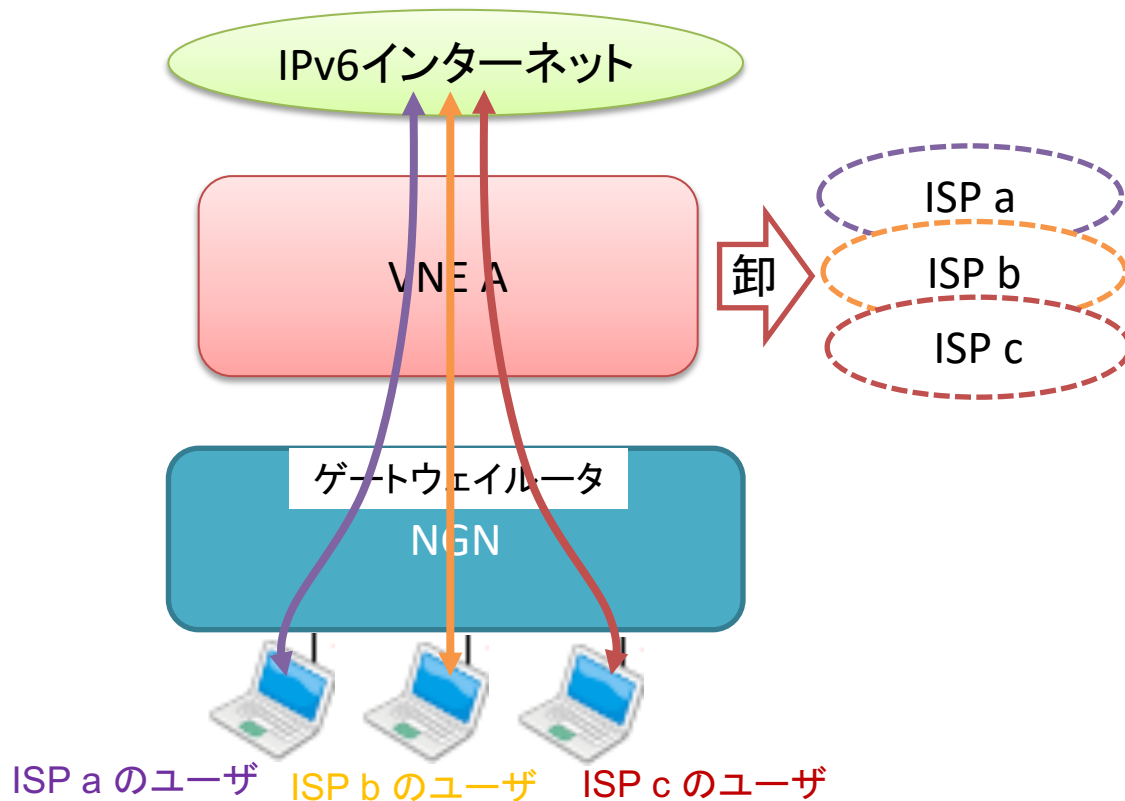
- NGN網 (フレッツネクスト) にIPoE方式で接続
- 他のISP事業者に対し、エンドユーザへのIPv6接続機能を卸提供
 - 参考
 - MNO / MVNO / MVNE
 - Mobile Network Operator / Mobile Virtual Network Operator / Mobile Virtual Network Enabler

案4の絵



VNE事業者

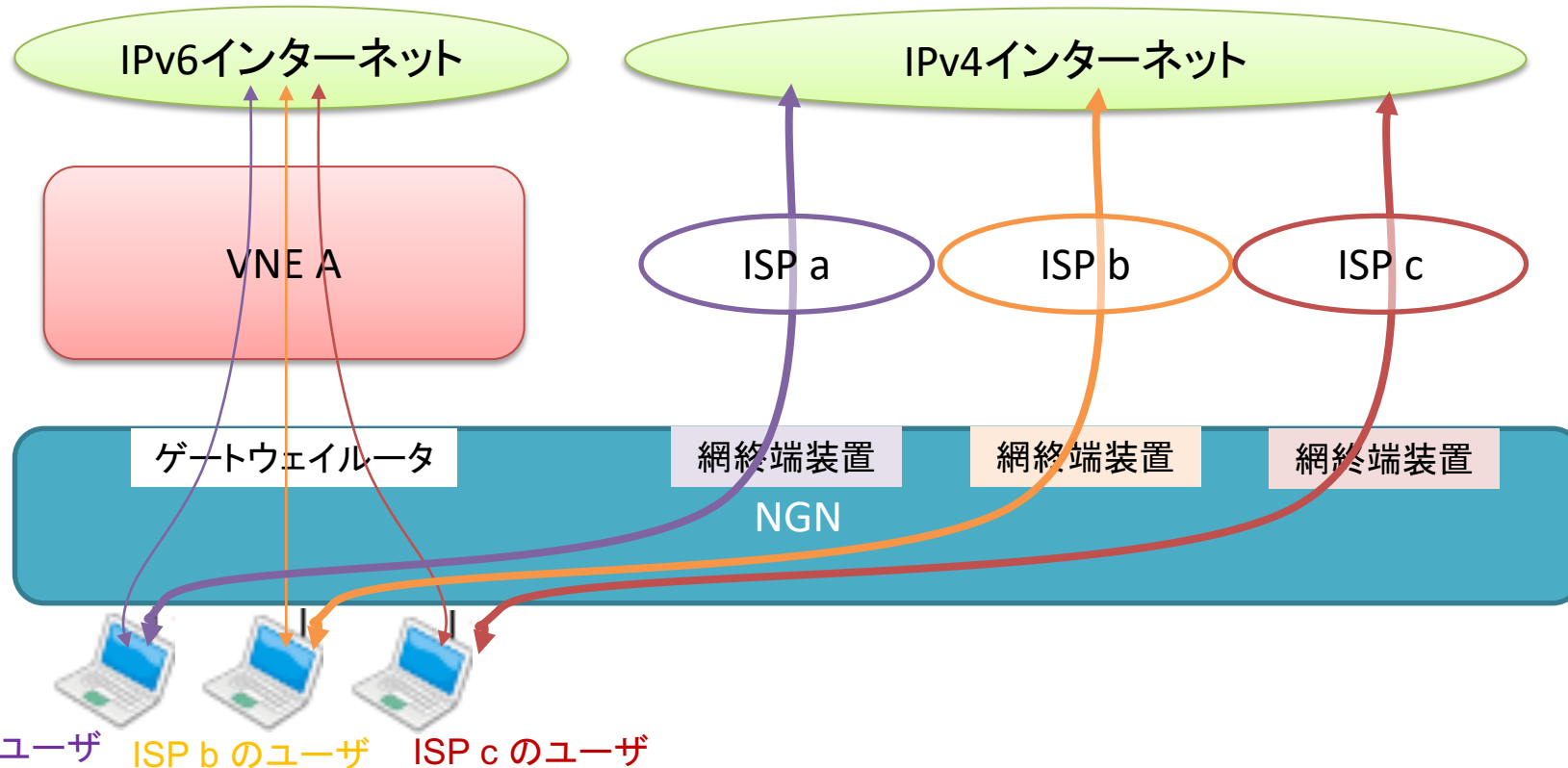
- 形態は「ローミング」 = 他社ネットワークに相乗り
- 自社ユーザのトラフィックが自社ネットワークを通らない



ISP a のユーザ ISP b のユーザ ISP c のユーザ

IPv6だけ？

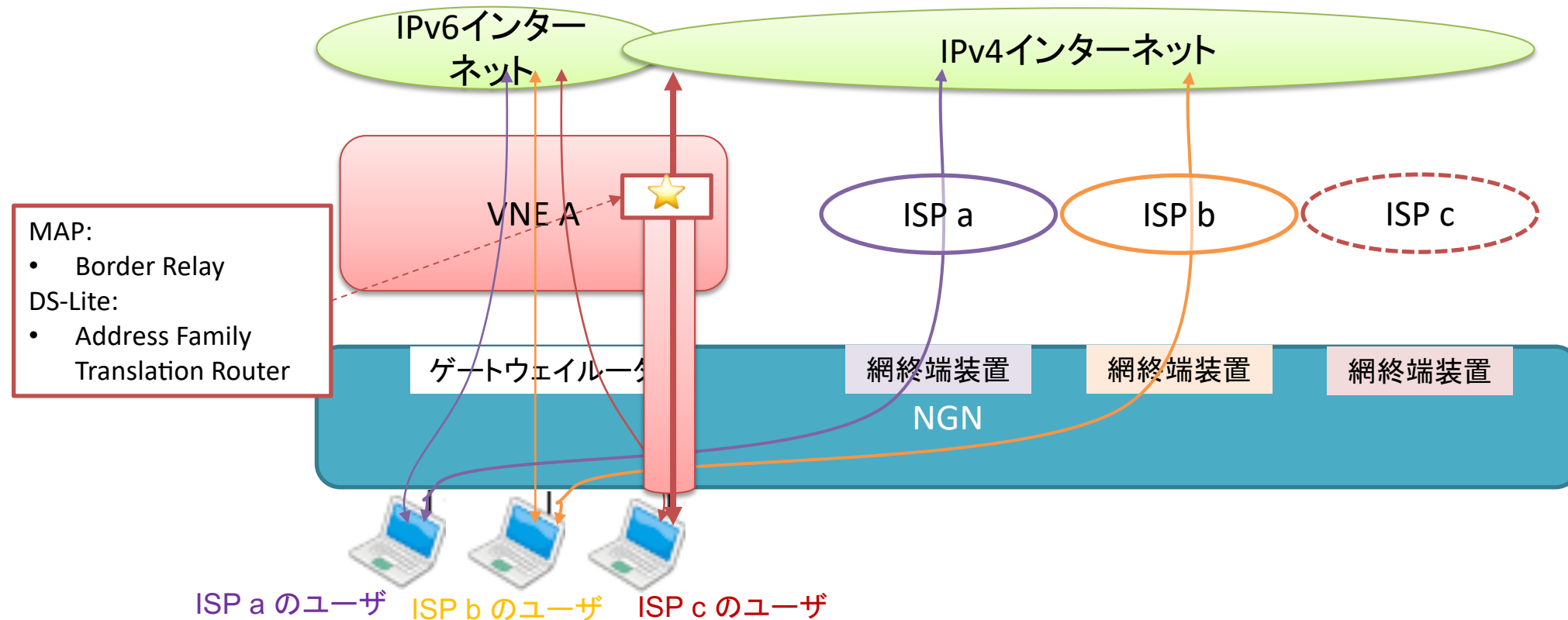
- ISP事業者はもともとIPv4をPPPoE方式で通信している
- IPv6をそこにadd onするイメージ



ISP a のユーザ ISP b のユーザ ISP c のユーザ

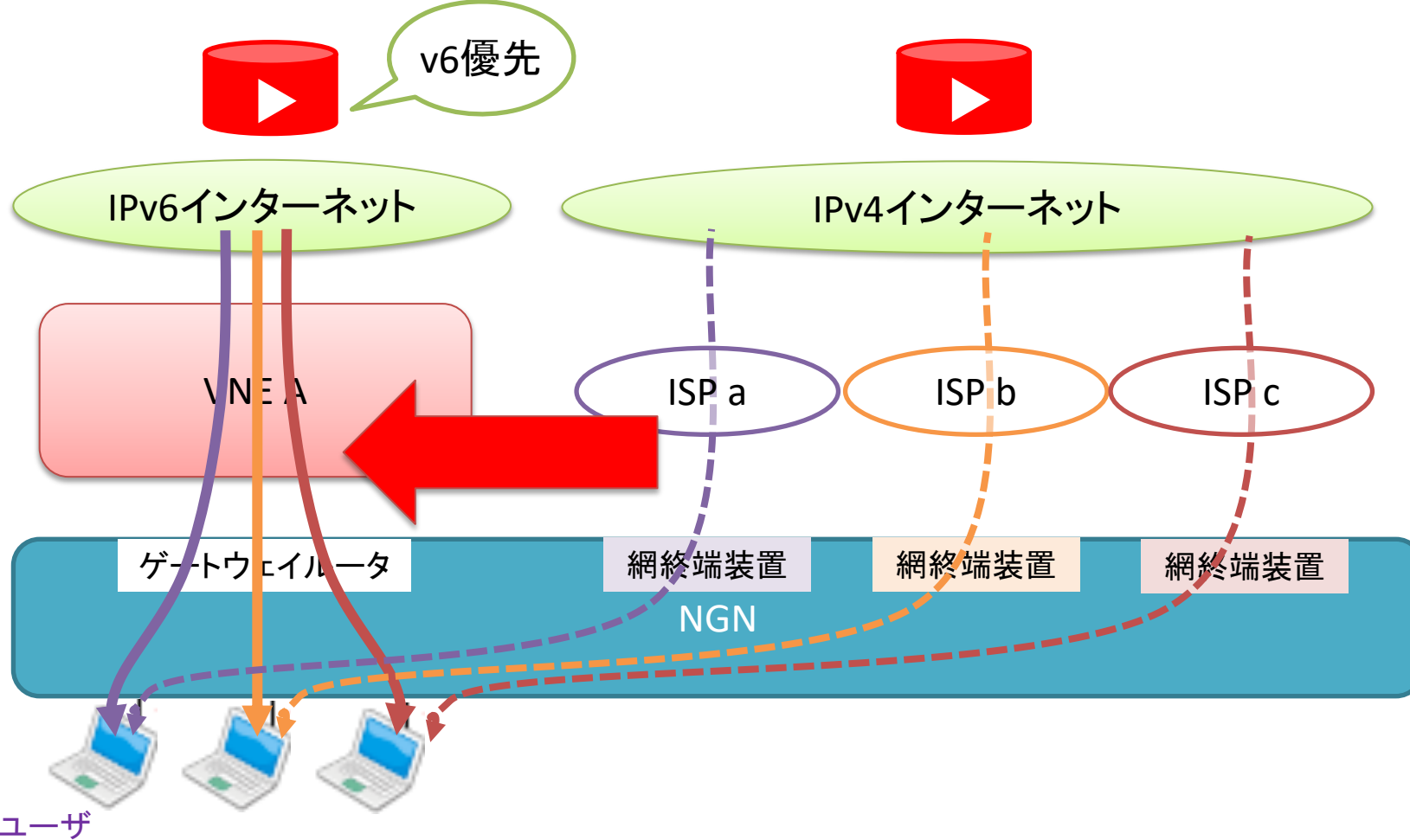
IPv4も！

- IPv4 over IPv6技術を用いるとIPv4もVNE経由でインターネットへ
 - MAP-E / DS-Lite など
- “ISP c” は完全にローミング。自社ネットワーク設備は不要となる



なぜIPoE方式だと混雑が少ない？

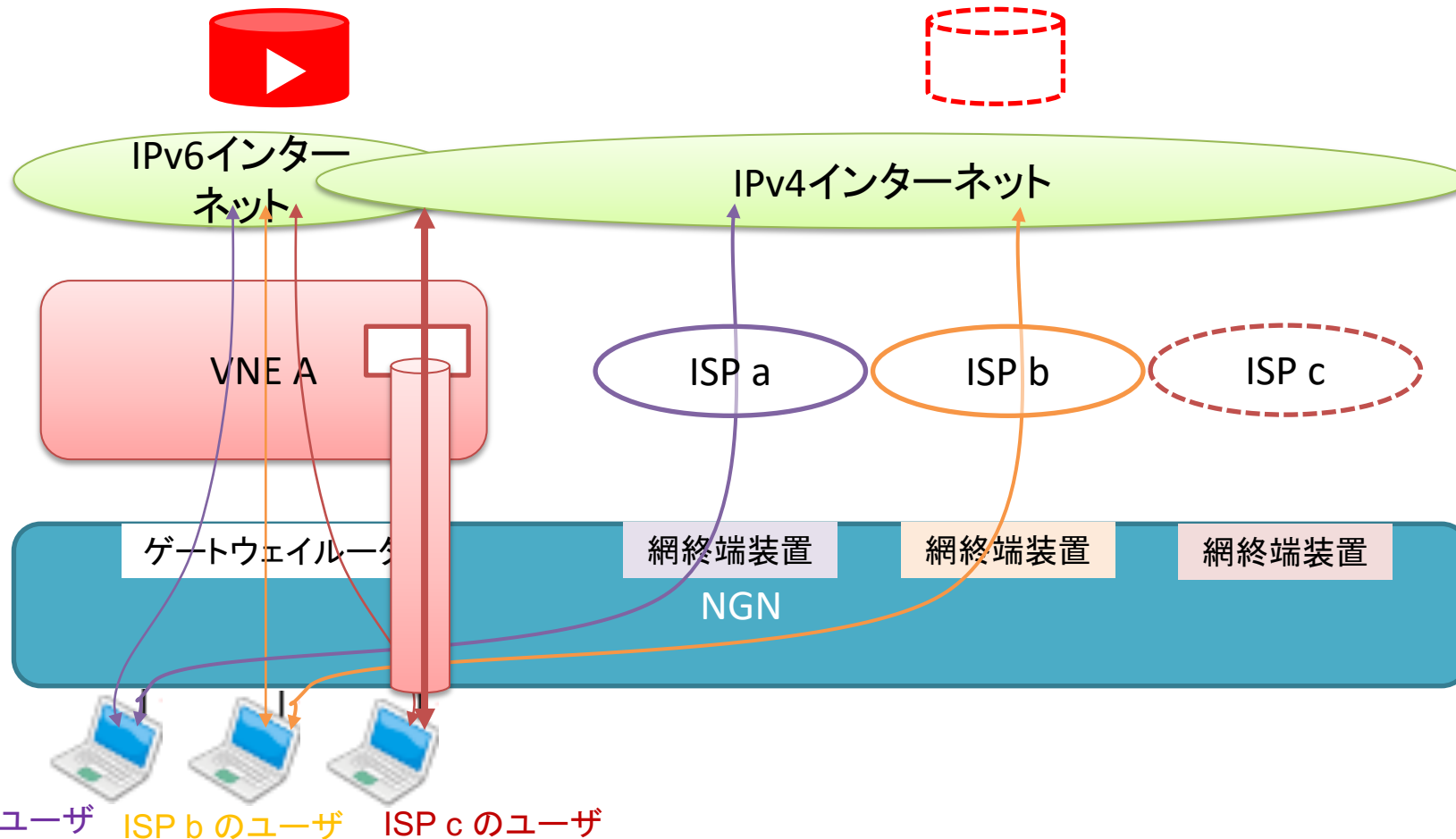
- 超有名動画サイトはIPv6通信優先
 - それだけで網終端装置の負荷を軽減できる(オフロード的な)



ISP a のユーザ

なぜ IPoE方式だと混雑が少ない？

- IPv4 over IPv6 技術も使えばIPv4もVNE事業者経由に



なぜIPoE方式だと混雑が少ない？

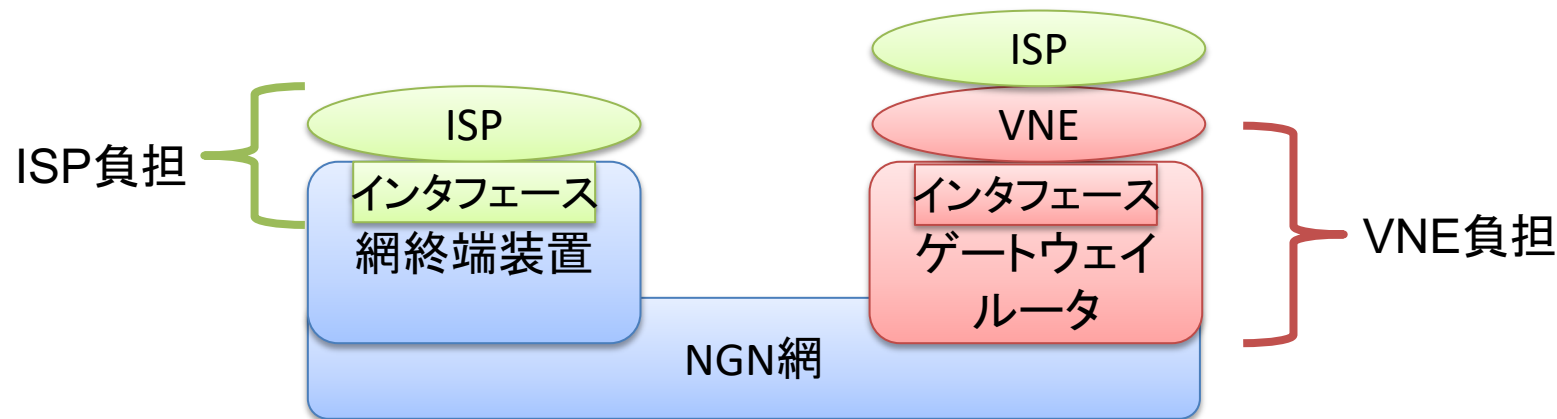
- IPoE接続方式での増設

- 接続インタフェースの増設を、**VNE事業者の申込に応じて増設**

- 先手を打って設備増強が可能

- NGN側ゲートウェイルータ費用はVNE事業者側の負担

- ただし、相当前から申し込みする必要あり



IPoE方式での苦勞

- エンドユーザからNGN接続点(POI)までは自社網でない
 - NTT東西に頼らざるをえない
(ローミングしているISPと同じ気持ち)
 - NTT東西内のネットワークで折り返してしまう
(他VNE事業者のユーザとのトラフィックであっても)
- 不審な事象があった場合に、必要に応じ互いに協力してトラブルシュート
 - 数分に1回パケット落ちするとか
 - もちろん事前に綿密に切り分けた上で協力依頼

現在のVNE事業者

- BBIX
- JPNE（日本ネットワークイネーブラー）
- MF（インターネットマルチフィード）

当初の3事業者

- ビッグローブ
- 朝日ネット
- NTTコミュニケーションズ
- フリービット
- アルテリアネットワークス

16者拡大後の事業者

VNE事業者間の競争

- IPv6だけでは差がない
 - 価格競争： IDごと(ユーザ数ごと)課金and/ortラフィック量課金

- 差異化ポイント
 - サービスオーダー(お申し込み)の取り扱い
 - IPoE開通時期の制御
 - IPv4サービス
 - 1ユーザあたりの割り当てポート数(複数ユーザによる共有型)
 - 固定IPv4アドレス
 - トラフィック制御
 - 帯域制御・公平制御
 - ISP事業者ごとの制御
 - 光コラボ(フレッツ光回線の卸)ありなし

VNE事業者は

•地域のISP事業者が使いやすい方法を提案

–弊社の場合

- IPv6のみアドオン
- IPv4/IPv6セット

- 料金はトラフィック量ベース
- 青天井を防ぐために帯域上限を設定(その範囲内で公平な利用が可能
なように)

ご清聴ありがとうございました

連絡先

toyama_at_mfeed.ad.jp