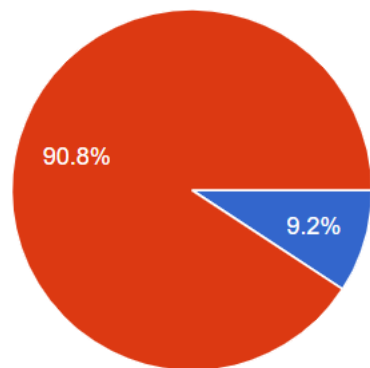


JANOG46 事後アンケート

JANOG46実行委員会

アンケート回答者数

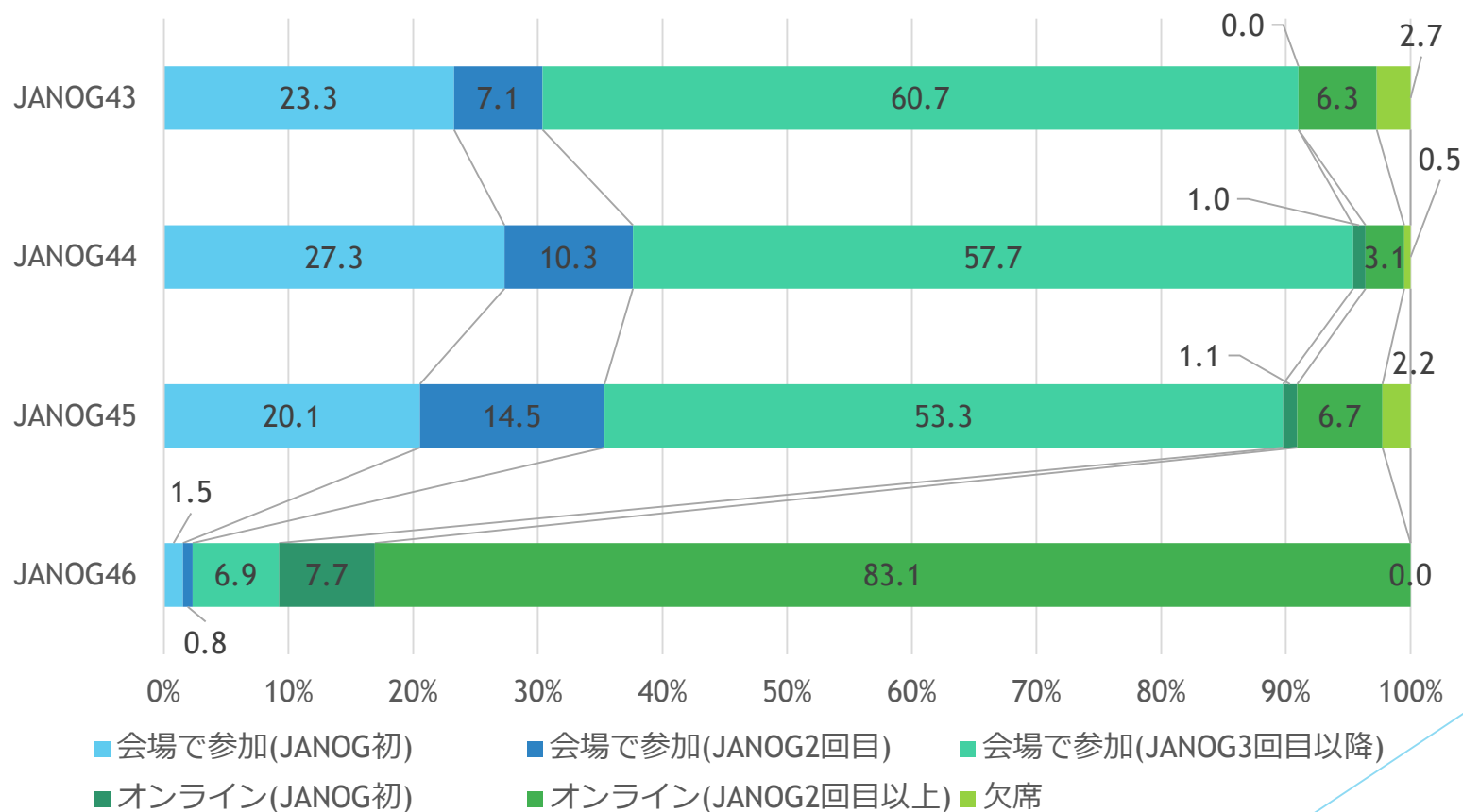
- ▶ 有効回答数 130
- ▶ 沖縄会場参加者 12（初参加2名）
- ▶ オンライン参加 118（初参加10名）



- 沖縄会場から参加した
- オンラインから参加した
- 欠席した

ご協力ありがとうございました。

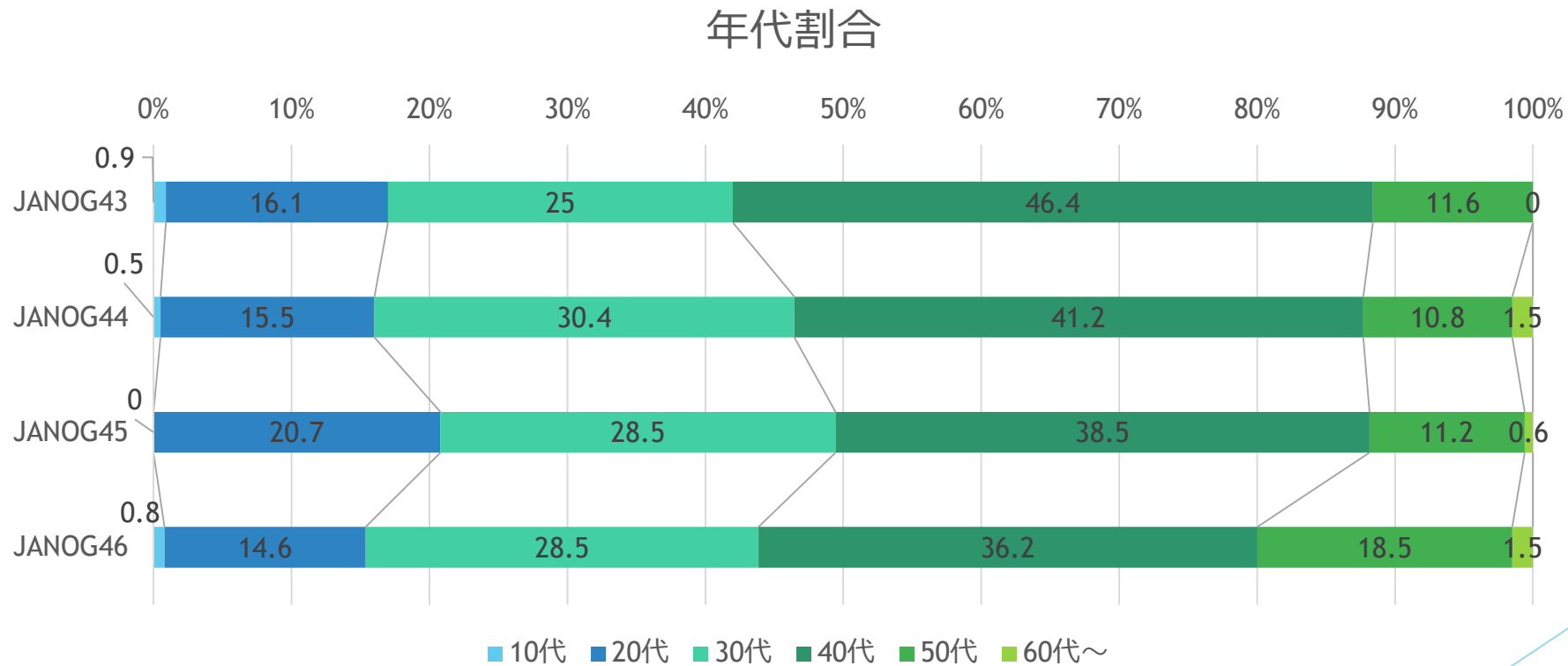
あなたはJANOG46ミーティングにどのような形で 参加しましたか。



あなたの年齢を教えてください

回答	回答数	割合(%)
10代	1	0.8%
20代	19	14.6%
30代	37	28.5%
40代	47	36.2%
50代	24	18.5%
60代以上	2	1.5%

あなたの年齢を教えてください



あなたの職業を教えてください

回答	回答数
ISP(インターネット・サービス・プロバイダー)	34
システムインテグレータ	17
教育関係/学生	14
通信機器製造業	11
ICP(インターネット・コンテンツ・プロバイダー)	8
データセンター事業	8
CATV事業	7
官公庁/協会/団体	6
ASP(アプリケーション・サービス・プロバイダー)	5
IXP(インターネット・エクスチェンジ・ポイント)	5
通信事業者	3
電気通信事業者	2

あなたの職業を教えてください(1票)

- ▶ 精密機器製造業
- ▶ DNSテクニカルサポート
- ▶ 商社
- ▶ コンテンツ制作
- ▶ 情報サービス業
- ▶ フリーランス
- ▶ コンサルタント
- ▶ ソフトウェア開発
- ▶ セキュリティサービス
- ▶ 地域通信事業

あなたの職種を教えてください

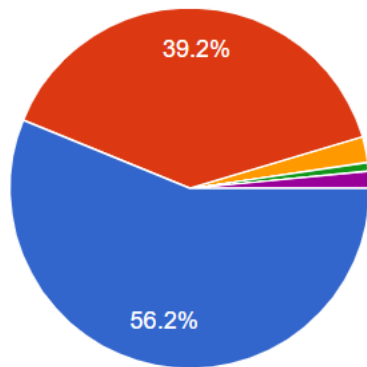
回答	回答数
ネットワーク設計/構築	45
ネットワーク運用/保守	22
ソフトウェア技術者	11
研究開発	9
営業	8
教職員/研究員	8
企画	7
サポート	3
サーバ設計/構築/運用	3
経営	2
セールスエンジニア	2
学生	2

あなたの職種を教えてください(1票)

- ▶ 講師
- ▶ ソリューションアーキテクト
- ▶ マネージャー
- ▶ 社内 情シ
- ▶ セキュリティ部門
- ▶ 事業開発
- ▶ 中小企業のハンズオン支援
- ▶ 広報

JANOG46ミーティングのプログラム全体

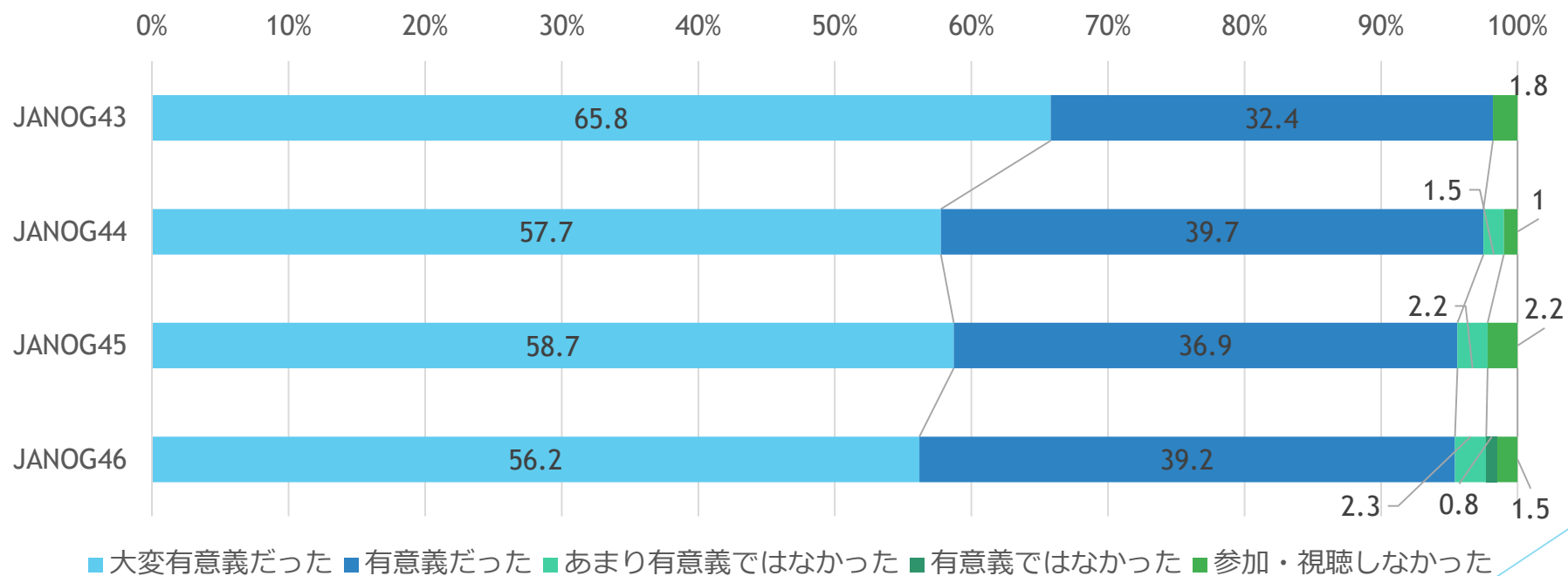
回答	回答数	割合(%)
大変有意義だった	73	56.2%
有意義だった	51	39.2%
あまり有意義ではなかった	3	2.3%
有意義ではなかった	1	0.8%
参加・視聴しなかった	2	1.5%



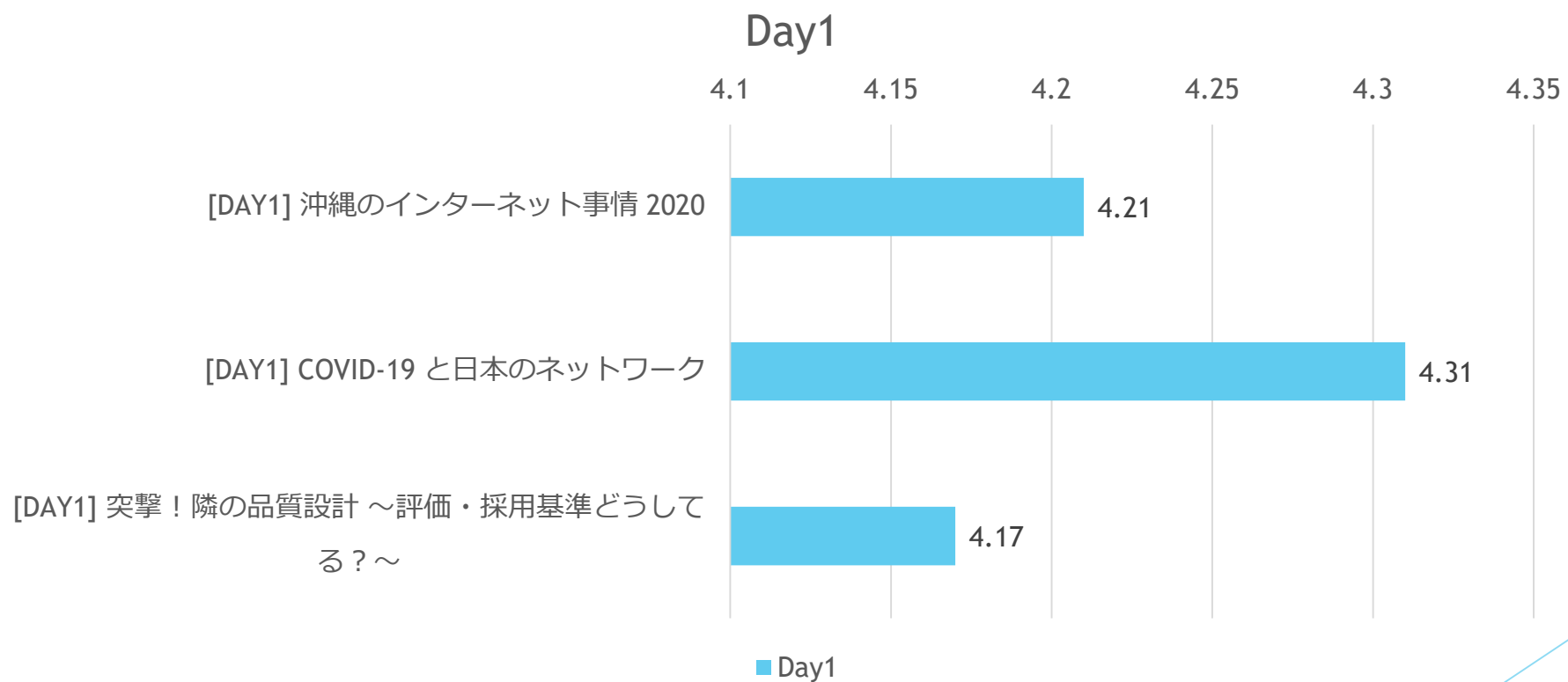
- 大変有意義だった
- 有意義だった
- あまり有意義ではなかった
- 有意義ではなかった
- 参加・視聴しなかった

JANOG46ミーティングのプログラム全体

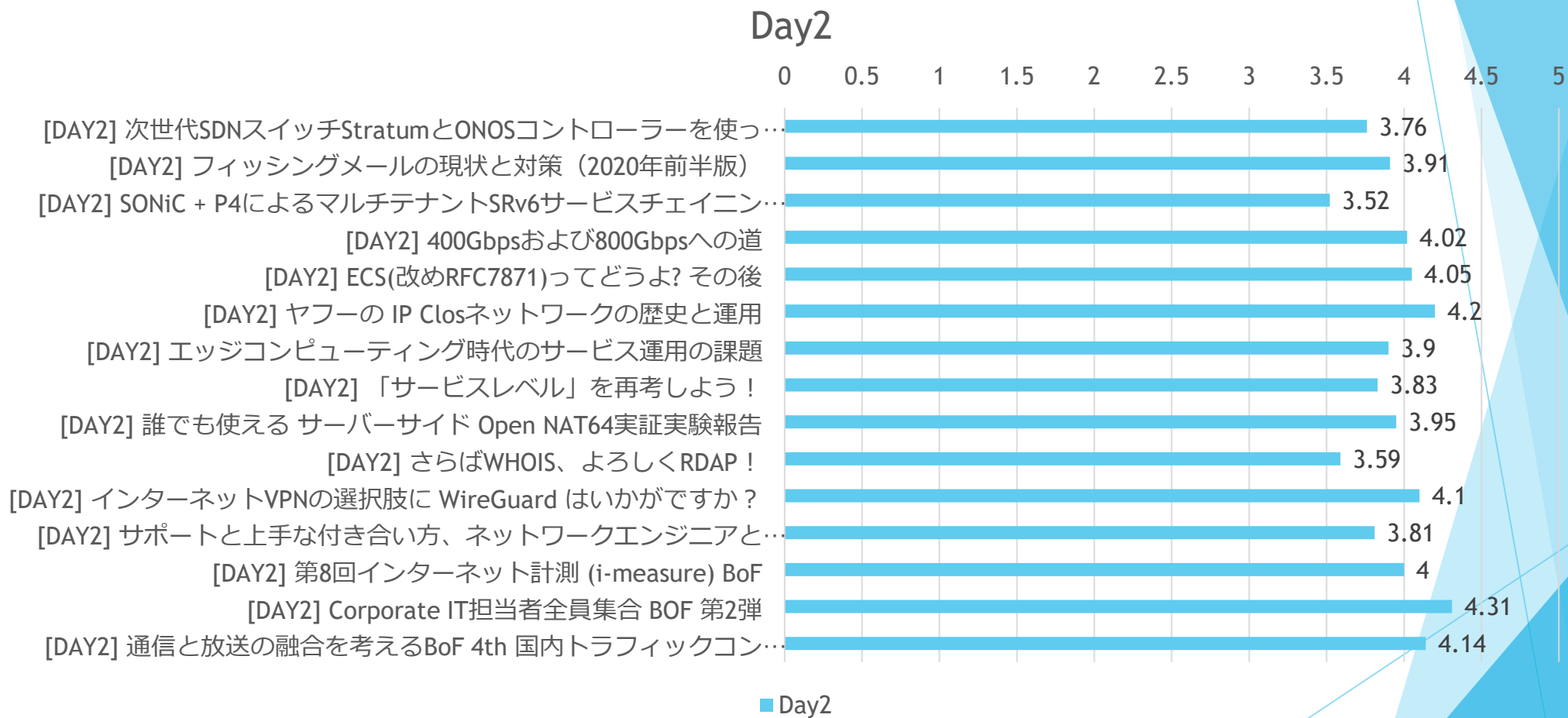
グラフ タイトル



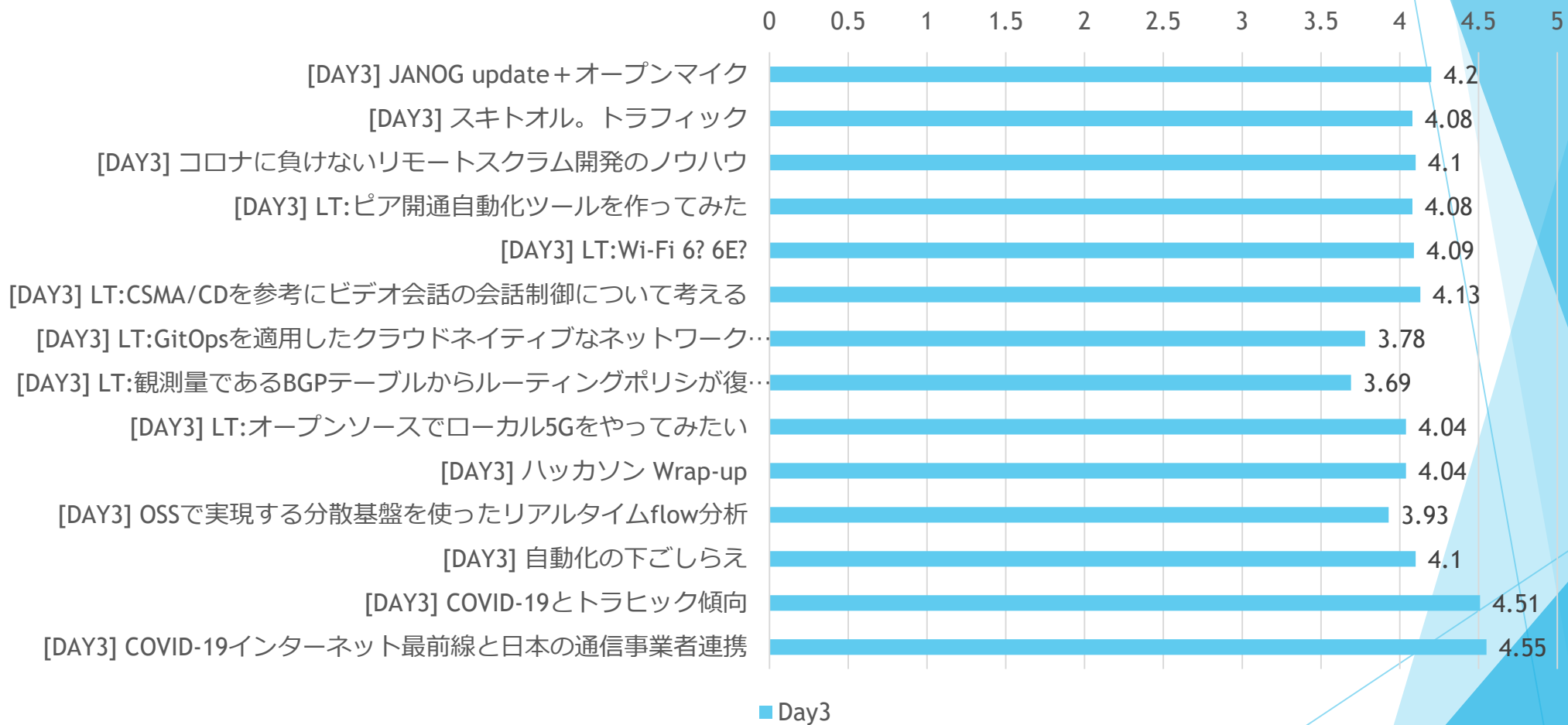
プログラムアンケート Day1



プログラムアンケート Day2



プログラムアンケート Day3

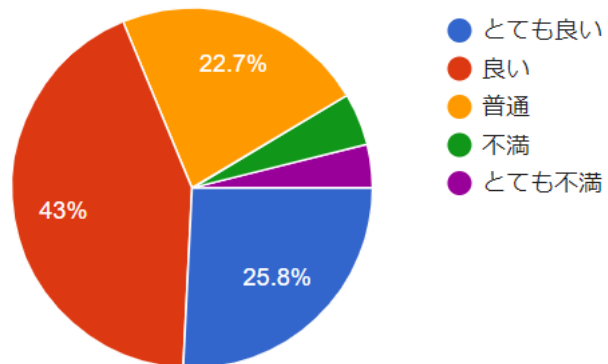


プログラムアンケート

- ▶ 引き続きあるととても良いと思います。
- ▶ Hirinig in Japan BoFが豪華なメンバーが集まっていた面白かったです。
- ▶ リモートなら複数セッション同時参加ができると思ったのですがパソコンは受信できましたが自分のキャパを超えました。1日も早い資料もしくはオンデマンドでの公開を期待します。
- ▶ 野良BoF良かったですね。EventHubもよかったと思います。継続を希望します。
- ▶ 特にありません。
- ▶ "コロナ過でとても大変な状況だったと思いますが、無事成功お疲れ様でした。1) JANOG47でもコロナ過が継続すると予測されるため、スポンサー様への登録情報の提供方法について改善をお願いします。・参加者情報提供を0/1で許可するのではなく提供できるスポンサーを選択できる・情報提供はバーターであるべきと思うため、スポンサー担当者の情報が参加者にも提供される・スポンサー様のweb siteへのlinkではなく、各社が展示されたかった内容などを掲載できるようにしてもらえると、情報提供したいと思うスポンサー様を選択し易い2) PCなどの端末に何かソフトウェアをインストールしなくてもリモート参加できるようになると嬉しい。(セキュリティポリシーでzoom clientをインストールできない) 3) リモート参加がメインとなる場合、メイン会場以外もストリーミング配信して欲しい。皆様ボランティアでの開催なので問題という訳ではないのですが、気になった点を意見させていただきました。# はやり会場で参加したいですね。"
- ▶ 自動化の事例
- ▶ "ウェビナー形式、ストリーミングと、複数の参加方法があり大変良かった。また、それぞれ安定していた印象です。今回の形式で、参加できるセッションが増えたので、良かったです。時間も今回の形式を希望します。"
- ▶ "今回のように、半強制的にオンライン中心へのパラダイムシフトが起きた場合は、みんなの知見共有が重要になるとと思います。そういった意味で、COVID-19関連のトラフィック傾向やリモートワークに関する話題などはしばらく継続的に共有、改善提案の議論が続いてほしいなと思います。あと、野良BoFがZoomで結構盛り上がったという話を聞きました。今後も気軽にこそっと入れるZoom部屋を用意したら面白いんじゃないかなと思います。"
- ▶ "・今回は時節柄、COVID-19に関連したセッションが複数立っていましたが、重なる話も太政官あったので、もう少し登壇者の間のプログラム調整が行われて、多方面の議論ができる番組であればよかったかと思います。・日本語を母語としない登壇者の方の同時通訳をZoomの字幕でやるという試みは興味深かったです。"

今回EventHubを使った登録 および当日の運用

回答	回答数	割合(%)
とても良い	33	25.8%
良い	55	43.0%
普通	29	22.7%
不満	6	4.7%
とても不満	5	3.9%



今回EventHubを使った登録および当日の運用 (ポジティブ意見)

- ▶ リモートワークになってしばらくお会いしていないベンダーの方からメッセージが届いたりしたので久しぶりに交流できたりして良かったです。
- ▶ とても面白い試みでした！
- ▶ オンラインでも繋がりをつくれる仕組みだったとおもいます。ありがとうございます。
- ▶ 非常に良かったです！
- ▶ たまに重いことがあったのですが概ね満足です。また展示企業のアクセス数やダウンロード回数などがあると出展企業向けには有益と思います。
- ▶ WEBでも交流することができて助かりました。
- ▶ EventHubのようなものはとてもよかったがツールとしては改良の余地がある。
- ▶ 参加者の情報がこれまでより詳しく見れるのはとても良かったです。
- ▶ 全体的にわかりやすくよかったと思います。
- ▶ とても良い試みだと思うので続けて欲しい。大体2-3回と継続すると効果が見えるようになるので、ぜひ続けて欲しい

今回EventHubを使った登録および当日の運用 (ネガティブ意見・導線)

- ▶ 当日のプログラムを見るためのリンクが見つからなかった。
- ▶ ストリーミングを視聴する導線が分かりづらかった
- ▶ zoomのURLがタイムテーブルにあれば、直感的でわかりやすいと思いました。今回は「お知らせ」にあったので。
- ▶ zoomへのリンクはもう少しわかりやすい方が嬉しいです。
- ▶ EventHubにもタイムテーブルがあると良かったと思います。このセッションはどの会場だっけ？ と、ウロウロしてしまいました。
- ▶ ちょっとUIが使いづらかった 動線などがわかりづらい
- ▶ Zoomのリンクの共有がタイムライン形式なのがすごく分かりにくかったです。
- ▶ ストリーミングのリンクが見つけにくかったので分かりやすくしてほしい
- ▶ あと、スマホでの動線など、使い方がわかるものがあると良かったと思います。
- ▶ スマートフォンからだ「お知らせ」画面がわかりにくくて、当日どこにログインすればいいのか分からず少々手間取りました(パソコンでは問題ありませんでした)。
- ▶ 中継サイトの入り口がわかりにくかったです。

今回EventHubを使った登録および当日の運用 (ネガティブ意見・協賛ブース)

- ▶ 出展側での参加でしたがメッセージがほとんどきませんでした（ご挨拶メールが二件ほどだけでした）。バーチャル出展もほとんど見てもらえなかったんじゃないかなあと想像しています。
- ▶ 出展していたのですが参加者からの反応がほとんど得られず困りました
- ▶ 集客一覧や、ブースにChatバルーン的なものが欲しい。人を狙って行くのはハードルが高い。ページ自体の制作自由度も欲しい。オフラインブースと同じように、とはいかないなあ、という感想。
- ▶ 参加人数が多くて、誰がどこに居るかやはり掴みづらい（やむえませんが）展示に関してもやはりリアルブースを見る方が発見がある様に思えました。チャットで声かけるのは手間とらせるので申し訳ないなと思う面もあります。

今回EventHubを使った登録および当日の運用 (ネガティブ意見・その他1)

- ▶ ホスト・運営の方々の努力・ご苦勞に敬意を感じつつも、janog"meeting"というよりただのオンラインセミナーだった
- ▶ いちいちログインしないといけないのが面倒
- ▶ わかりにくかった
- ▶ ストリーミングの品質が、Zoomと比較して、劣っていた。
- ▶ トップページ動画の再生が目障りだった
- ▶ メッセージ機能の初回メッセージを書いているときに横矢印キーに触ってしまうと他の方のページに移ってしまい、何度も同じ文章を書く羽目になりました。プログラムの改善を期待します。
- ▶ login 直後に音声付きで動画が流れるのは避けて欲しい。
- ▶ また login すると meeting page を開き直す必要がるのが不便。
- ▶ スクロールバーが無いので戻るのが大変でした。
- ▶ EventHubを使ったスパムだけはなんとかならないかな...(1件存在した)
- ▶ 戻るボタンが実質使えなかったのが操作しにくかったです。今回はオンラインブース訪問や交流としてはうまく利用できませんでした。

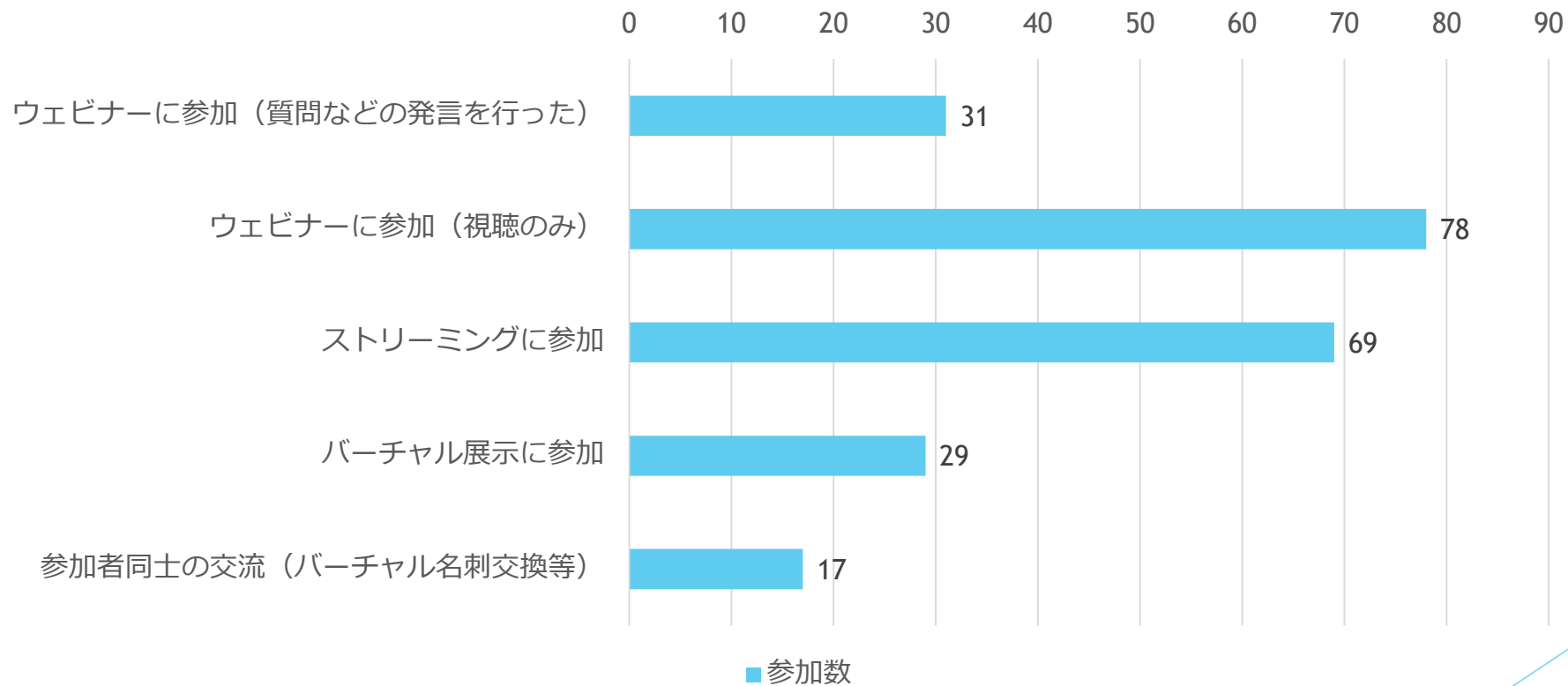
今回EventHubを使った登録および当日の運用 (ネガティブ意見・その他2)

- ▶ EventHub ホーム画面の一等地に YouTube 動画が貼ってあったけど、本番中に見ることはないから zoom/streaming の URL を掲載してほしかった。
- ▶ プログラムとZoom、Streamとの導線がわかりづらかったことと、行ったり来たりすることが手間だった。
- ▶ ログインする都度youtube動画が強制再生されますが内容的にも必要性を感じません。
- ▶ ストリーミングに認証が必要で非常に不便でした。EventHubからのSSOならまだしも何度も認証要求があり視聴する気力が失せます。結局このストレスで2日目以降は欠席しました。
- ▶ 以前よりストリーミングは行われており質問もできたのですから今回もそれで運営できたはずです。前回以前と同様の方式に戻して欲しいです。
- ▶ 動画がスクロールしてもついてくるのはいらなかったかな。
- ▶ いろいろな機能があったのは分かったのですが、どう活用すればいいか分からず、使いこなせませんでした。
- ▶ オンラインとオフラインが思ったより高く感じられた。
- ▶ トップページ YouTube が本会議のストリーミングにできればとてもよかった。ストリーミングのURLとパスワードの入手方法が難しかった。
- ▶ 使い方がすぐにはわからなかった。あと、YouTubeの小窓が邪魔と覚えることが多かった。

沖縄会場についてのご意見・ご感想

- ▶ 三密対策がしっかりとられていたので不安はなかったです。
- ▶ オンラインでの切り替えや音量がスムーズかつ聞きやすかった。会場では、感染防止対策が徹底しており、会場にいても不安はありませんでした。オンラインと現地開催と大変だったと思いますが、とても素晴らしい運営でした！
- ▶ 会場のコロナ対策は万全で都内で移動するよりも安心できました。大変なご苦勞が多かったと思いますが本当に感謝しております。
- ▶ アルコール消毒をしている人が少なかった。参加者も少なかったからか、スタッフの人達も三密対策に気を使っているようには見えなかった。リモートでも各セッションには問題なく参加できるので、このタイミングでの沖縄現地参加に魅力はあまり感じなかった。
- ▶ 本当に様々な工夫と努力をされていたことに敬意を表します。お疲れ様でした。
- ▶ 定期的な換気や消毒など徹底されてたと思います。参加者は少なかったですが、十分なケアがされていたのでは無いでしょうか。このような環境を用意してくださったホストさんに感謝です。
- ▶ ・会場のゲストLANについては快適に使用できました。 ・日程ごとのチケットは改善が必要と感じました。日程が進むに従って端からちぎっていく方式の方がよかったです。 ・現地参加者の少なさによるものか、スマホのシャッター音はあまり気になりませんでした。（一部運営委員の方が最前列でバシャバシャやってましたが） ・ホテル内での会場案内サインがなくて、ホテルの人に場所聞きました。 ・現地の様子は、オンライン視聴の方にも伝わりましたでしょうか？
- ▶ この状況での会場の運営チャレンジ、ありがとうございました。
- ▶ 会場は、人数は少なかったが有意義だったと思います。少ない分、三密を避けれて忘れ物もなくて良かったと思います。

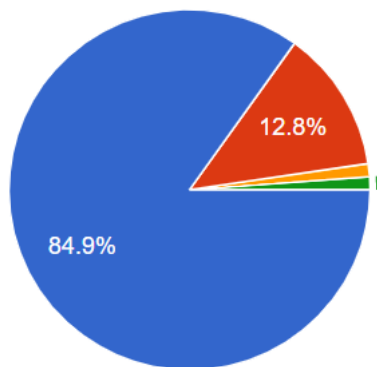
オンラインでどのように参加しましたか (複数回答可)



オンラインおよび会場での 議論方法はいかがでしたか？

回答	回答数	割合(%)
スムーズに議論ができた	73	84.9%
議論できなかった	11	12.8%
その他	2	2.4%

- ・ 会場を優先して会場からの質問で時間を使ってしまうとオンラインの人の質疑が削られかねないのでオンライン/オフラインを混ぜてうまく queueing してほしい
- ・ 自分の発言が終わるとミュートされてしまうため、よく見かけるマイクの割り込みの光景の再現が難しい。1対1の往復のやり取りしかできずJANOGでやりたい「議論」とは呼べないかも。手が上がった人は終わるまでずっとアンミュートでいいのでは？



オンライン参加についてのご意見・ご感想 (ポジティブ1)

- ▶ ストリーミング環境も司会なども良かったと思います。
- ▶ 質疑応答に明確なルールが決まっていたので非常にやりやすかったです。いつもの会場マイクでの発言よりも質疑がやりやすかったように思います（自分が自宅でリラックスできていたからかもしれません）。
- ▶ 移動時間がなくなるので大変便利
- ▶ JANOGらしさは非常に感じました！
- ▶ 人との交流のしやすさ以外はいままでのJANOGと同じと思います。※今まではブースで色々な方と話していたスポンサー企業としての意見です。
- ▶ マイクに並ぶより敷居が低いので有意義だった
- ▶ オンサイト・オンライン両方経験してましたが、音声・画像品質も問題なく良好でした。
- ▶ とても良かった。
- ▶ コロナが収まるまではオンラインのみの開催とするべきだと思う。
- ▶ 現地参加がベストとは思いますが、都合がつかないときにオンライン参加が出来れば非常に有難く思います。

オンライン参加についてのご意見・ご感想 (ポジティブ2)

- ▶ 次回以降にも継続して頂ければ嬉しく思います。
- ▶ 今回は仕方ないが、コロナが落ち着いて、メインは対面で参加が望ましい。ただ、オンラインのイベントとしては、かなり作り込まれておりびっくりした。
- ▶ O.5は会場のキャパがあるので、是非やってほしい
- ▶ 音声、映像どちらもとても安定していました。
- ▶ セッションがいくつかありました。アーカイブ楽しみにしています。
- ▶ 全体的にスムーズだったと思います。
- ▶ ロビー活動ができないのが惜しいですが、現状最良の方法かと思います。
- ▶ コロナより遥か前の初期から配信等DXができている会議であり素晴らしいです。
- ▶ 普通に聴講できました。
- ▶ 運営は大変良かったです。やり取りもスムーズでした。

オンライン参加についてのご意見・ご感想 (ネガティブ1)

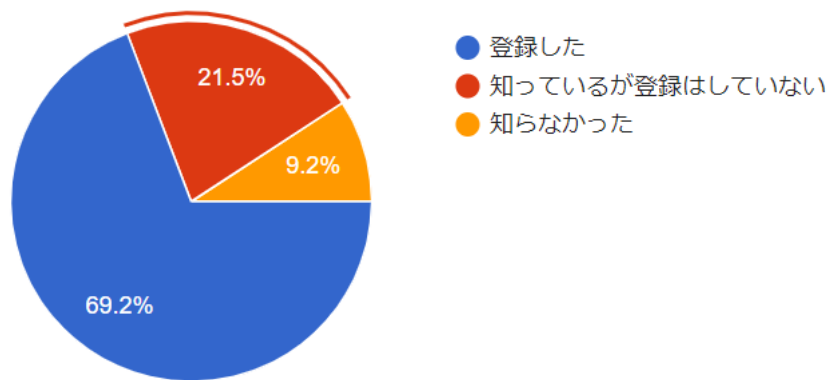
- ▶ オンライン登壇すると、聴講者の反応が見えないので、話していて受けているのかスベッているのかわからなかった。
- ▶ リモートあるあるですが、音まわりの調整が課題ですね。
- ▶ BoFはWebinar型式ではないほうがよかった。。顔が見えない。。Slidoのようなサービスが標準であると捗りそうな。。
- ▶ 仕事を優先（JANOGも仕事ですが、、）してしまうので見逃してしまった
- ▶ オンライン参加だとどうしても割り込まれた仕事優先になってしまうのが...
- ▶ BoFについては、参加者が意見を出しやすいような仕組みが必要と感じました。Zoomの挙手やQA機能だと議論の流れにリアルな反応が出来ないので。レアケースかつオフラインでできていたことができなくなったわけではないので、これについて配慮が必要とは思いますがコメントだけ。

オンライン参加についてのご意見・ご感想 (ネガティブ2)

- ▶ Zoomだと複数セッションに同時参加できないので残りはストリーミングということになり、ストリーミングの方では質問・コメントできないのが少し惜しいなと思いました。複数デバイス使えばなんとかかなったりはしますが。
- ▶ Day2のWireGuardとiNoniusみたいに、時間がずれてかぶっているセッションに両方参加したかったのでZoomを出たり入ったり忙しかったです。
- ▶ ストリーミングやZoom EventHub Slack Twitterなどツールが多すぎて、どこに情報があるのか解らない。ツールを試したり探したり色々して居るうちにセッションが終わって居ることがザラでした。（産みの苦しみだとは思うので仕方ないとは思ってますが・・・）
- ▶ ストリーミング参加でしたが、初日に視聴方法が今ひとつ分からず、つながっぱなしで全部見られるのかと思っていました。休憩時間後、次のプログラムがなかなか始まらない...と思っていましたが、再読み込みで見られるようになりました。
- ▶ パスワードをかけるメリットより煩雑なデメリットのほうが多かったです。

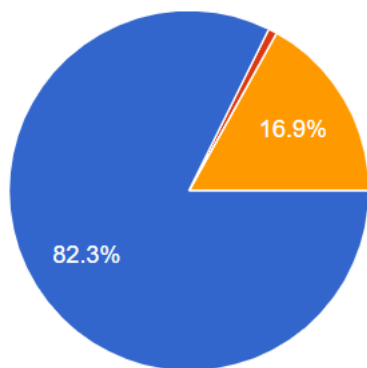
JANOGのSlackは知っていますか

回答	回答数	割合(%)
登録した	90	69.2%
知っているが登録はしていない	28	21.5%
知らなかった	12	9.2%



今後もJANOG Slackはあった方が良く 思いますか。

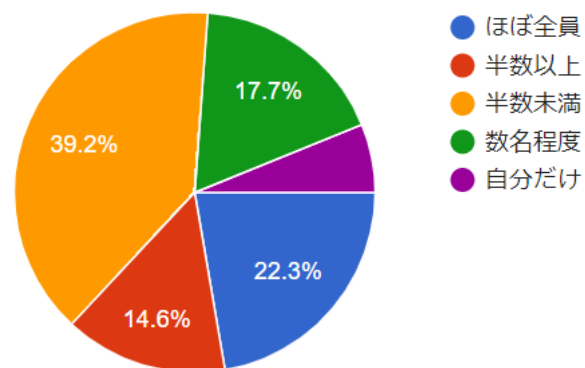
回答	回答数	割合(%)
はい	107	82.3%
いいえ	22	16.9%
どちらでもよい	1	0.8%



- はい
- いいえ
- どちらでもよい

あなたの会社での、JANOGの認知度はどの程度か教えてください。

回答	回答数	割合(%)
ほぼ全員	29	22.3%
半数以上	19	14.6%
半数未満	51	39.2%
数名程度	23	17.7%
自分だけ	8	6.2%



JANOGミーティング以外で、参加しているイベントがあれば教えてください。

回答	回答数	割合(%)
TDNOG,ENOG,QUNOG等	9	
InternetWeek	60	
Interop	67	
IX主催ミーティング	42	
海外のPeeringイベント	10	
海外のNOG（NANOG等）	6	
CATV関連のイベント	13	
JAIPA	2	

各1票

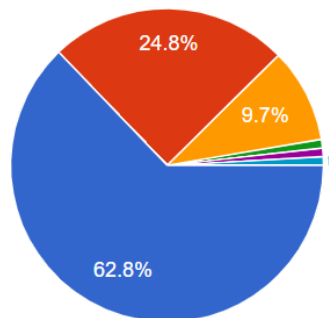
dns summer day, OSSのユーザ会など,WIDE, ITSF,WSTS,EANTC, AWS Summit, APNIC/APRICOT, IGF,製品のUser Group

今回JANOGのウェブページのリニューアルを行いましたがいかがでしたか

回答	回答数	割合(%)
以前よりも良くなった	71	62.8%
今までとあんまり変わらなかった	28	24.8%
前のほうが見易かった	11	9.7%

各1票

- ・今回初参加だったので比較対象がありません。
- ・初めて見たので比較はできませんが、個人的には見やすいと思います。
- ・前がどうだったか覚えてません。すみません。



- 以前よりも良くなった
- 今までとあんまり変わらなかった
- 前のほうが見易かった
- 今回初参加だったので比較対象がありません。
- 初めて見たので比較はできませんが、個人的には見やすいと思います。
- 前がどうだったか覚えてません。すみません。

ウェブページに期待することがあればお書きください

- ▶ 英語翻訳
- ▶ タイムテーブルを見やすくしてほしい。ウェビナーへのリンクとタイムテーブルがリンクしているとわかりやすい
- ▶ EventHubとの連携が微妙でした。。プログラムは公式Web,ストリーミング窓口はEventHubとわかれていたのがちょっと毎回ばたつきしました。
- ▶ 3日目からイベントスケジュールが3日目が最初に表示されるのがよかった
- ▶ セッションの詳細ページには時間帯や部屋番号がないのが分かりにくい。
- ▶ プログラムの詳細ページの中に、そのプログラムの開催時間を書いてほしい。
- ▶ スマホで見たときにフォントサイズが不自然にならず良かったと思います。期待というか、「ついに今風になった！」と感じたので、大変かとは思いますがこういう今風にしていく取り組みはぜひ今後も続けてもらえたらと思います。
- ▶ バナー部分が大きすぎる
- ▶ ・ヘッダー画像が大きすぎる ・アップデート（ニュースレターなど）の情報をトップページに記載 or タブに「new」のアイコンを出す ・プロモーション動画が格好いい！また作ってほしい ・ページタイトル（1番上のタイトル）がサブタイトル（背景水色のやつ）より正直目立っていないと思う

JANOG46ミーティングについてのご意見・感想、また今後のミーティングに関する改善への提言 (1/3)

- ▶ 質疑応答の議事録もあればうれしい。
- ▶ オンラインでの視聴環境は引き続き提供していただきたいです。オープンマイクでも議論がありましたが、アーカイブを永久公開してほしいです（多少の編集はやむを得ないかなと思いますが、それでもJANOG認知を増やすためには大きな価値があると思います）。
- ▶ 新しい形でのご開催、ご苦労がたくさんあったかとおもいますが、沢山の工夫、配慮を凝らしていただき、貴重な機会をありがとうございました！この特殊な情勢下でも、いつもの繋がりを持ち続けることができたことに、とても価値を感じました。次回も、どうぞよろしくお願いいたします。
- ▶ オンライン開催対応、大変だったと思います。大変おつかれさまでした。ありがとうございました。
- ▶ これからも色々な困難・課題があるかもしれませんが、コミュニティメンバーみんなでよりよくしていくお手伝いができればと思っています！
- ▶ コロナに関係なく、今後はリモートで参加で十分だと感じた。
- ▶ 開催頂き、ありがとうございました。
- ▶ 状況が改善すればぜひ現地で参加したいが、それができない人向けにオンラインでの参加が可能となるのは、とても素晴らしいことだと思います。

JANOG46ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言 (2/3)

- ▶ みなさんおつかれさまでした。リモート開催のおかげで参加できました。ありがとうございます。
- ▶ この環境が激変していく中、開催にこぎ着けた苦労は想像するに余りあります。本当にご苦労様でした。
- ▶ JANOG46無事終了、スタッフの皆様お疲れ様でした。始まるまでは大丈夫かなと、勝手に心配してましたが面白いセッションも目白押しで気付いたら閉会宣言でした。やっぱり現地参加が一番ですが、今後のことはわからないので次回以降、固定カメラで会場の模様を垂れ流してもらったり、オンラインのブースツアーを実施してもらえると現地の雰囲気味わえたり、知ってる人が映ったりしてオンライン参加もさらに楽しめるかなと思います。
- ▶ やっぱり現地参加が1番
- ▶ オンラインと現地をあわせての開催、とても大変だっと思います。本当にありがとうございました。
- ▶ 休憩時間がたくさんあったので、見たいプログラムに集中できた。
- ▶ いつもありがとうございます
- ▶ 運営の皆様お疲れ様でした。次回は普通に開催されることを願うばかりです。

JANOG46ミーティングについてのご意見・感想、また今後のミーティングに関する改善への提言 (3/3)

- ▶ 今回は大変でした。正直、かなり異質な印象を受けましたが、それでも「ミーティング」の形を成立させたのはとてもすごいことだと思います。次回がどうなるのかはわかりませんが、仮にオンラインになったとしても今回の知見がさらなる適応、進化につながるのだと信じています。スタッフの皆さんお疲れさまでした。
- ▶ オンラインとオフラインの融合にサマーウォーズみたいな近未来感を感じた。
- ▶ 企業スポンサーによる宣伝LTがあっても良いのではないのでしょうか？延々と連続して実施してもらって、見るのも退室するのも自由であれば、宣言はそこで実施をしてもらえば良いんじゃないでしょうか？あと、登壇者の皆さまへの良かったことを伝える方法が欲しいですね。登壇された皆さんも全体的な反応が気になるのでは？と思います。映像に文字が流れるのはいいかと思いますが、運営の皆さんの努力で非常にいいJANOGだったと思います。今後も今までのような開催が出来るかは不明ですが、「新しい」ことへ取り組んでいくこともJANOGならではの事だと思います。
- ▶ オンラインも新鮮で、JANOGだからこそONLINEでも成功してほしいと願ってやみません。でも、JANOGはやっぱり、現地で顔を合わせてこそだなと、改めて感じました。（今回はオンライン前提のため、複数のストリーミングやディスカッションの場が用意されて居るからこそ、「どのセッション見にこう？」「うわぁーこっち聞いてたら間に合わない」「誰かいらないかなあ？」「面白い事言ってる人がいる」と言ったワクワク感も従来より感じました。）
- ▶ オンライン参加が9割以上になってもJANOGらしさ（議論メイン）がブレず、良かったです。
- ▶ コロナ禍での開催で大変なご苦労があったことと思います。運営ありがとうございました。今後も期待しています。いつか何らかの形で貢献できたらなあと思っています。
- ▶ 各種アナウンスが大幅に不足していたと思う。* 出席登録必須であることの周知* プログラム公開(明示的なアナウンスはなかった)* アーカイブ公開(某所で指摘されてから、アナウンスしてましたね)* このアンケート実施について
- ▶ 初のリモート開催でご苦労も多かったと思いますが、すばらしい会でした。スタッフの皆様、ホスト・協賛様ありがとうございました。個人協賛など一個人でも協力できる仕組みがあるといいなと思います。