

JANOG48

参加者アンケート結果

2021/08/20

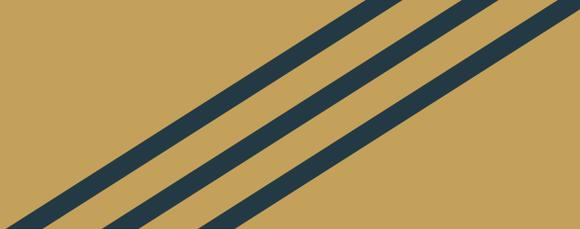
JANOG48 企画編成委員

アンケート回答者数

□ 有効回答数	144名
□ 初参加	31名
□ 2回目	20名
□ 3回目以上	92名
□ 未回答	1名

集計期間: 7/14-8/6

JANOG48会期: 7/14-7/16

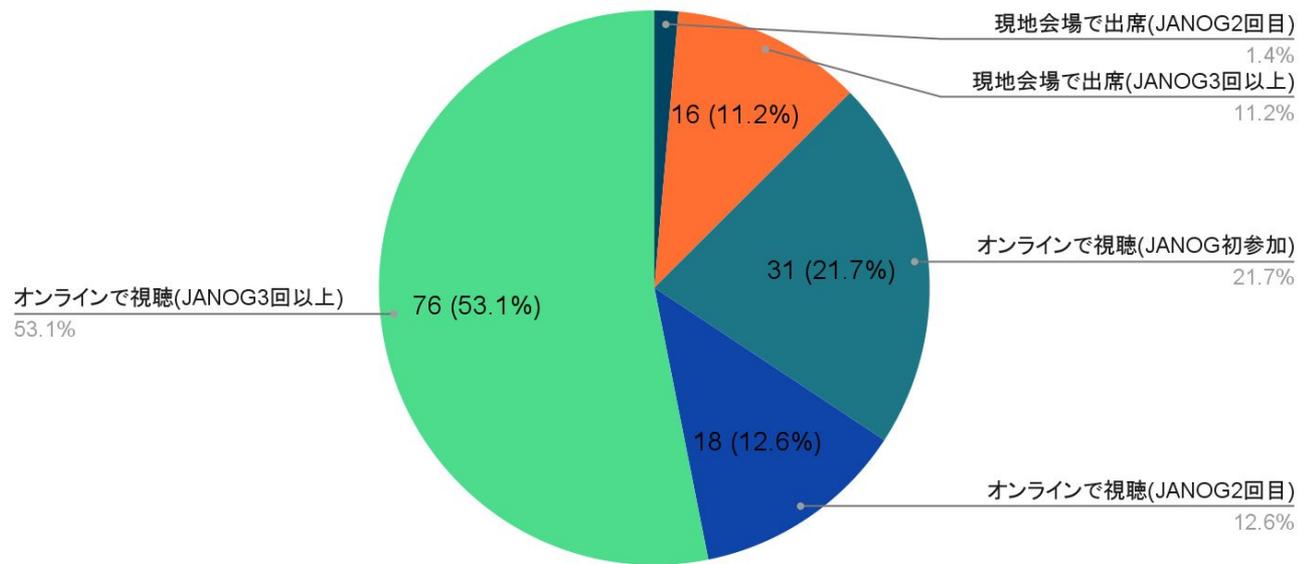


回答者について



あなたはJANOG48ミーティングにどのような形で参加しましたか。

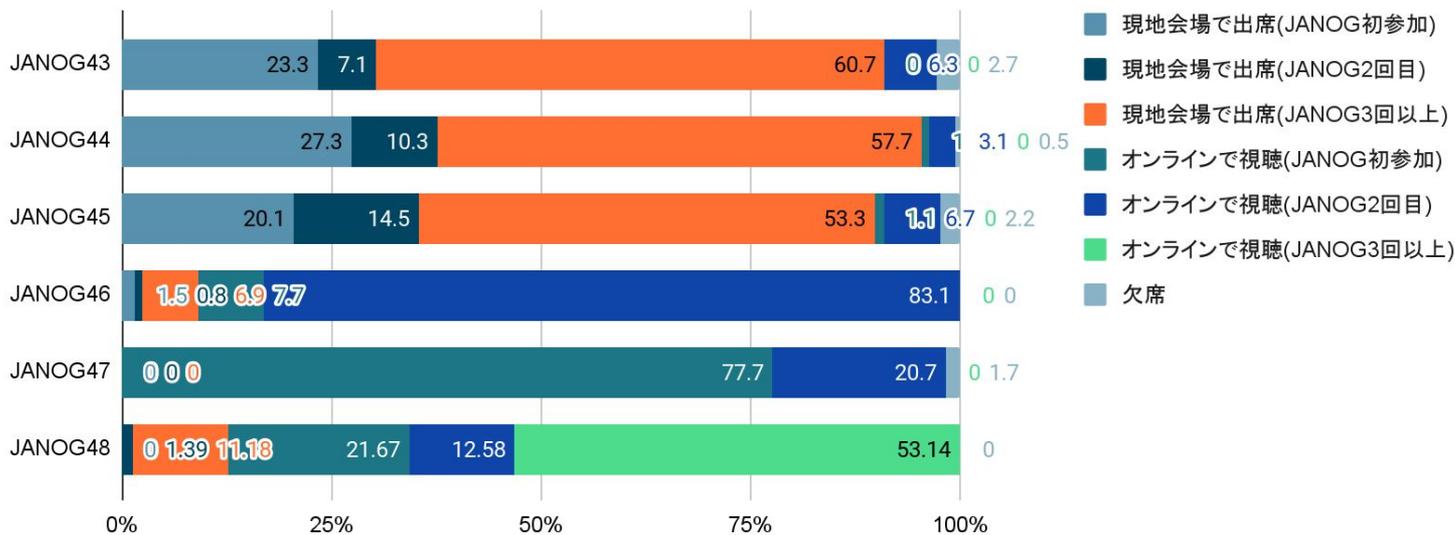
有効回答数 143件



※ 現地会場で出席(JANOG初参加)、欠席はそれぞれ0件

あなたはJANOG48ミーティングにどのような形で参加しましたか。

参加形態



あなたの年齢を教えてください。

有効回答数144件

60代以上

2.1%

50代

22.2%

40代

36.1%

10代

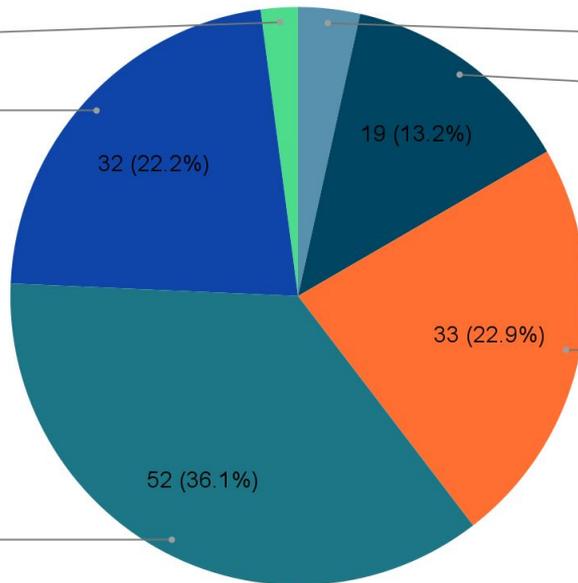
3.5%

20代

13.2%

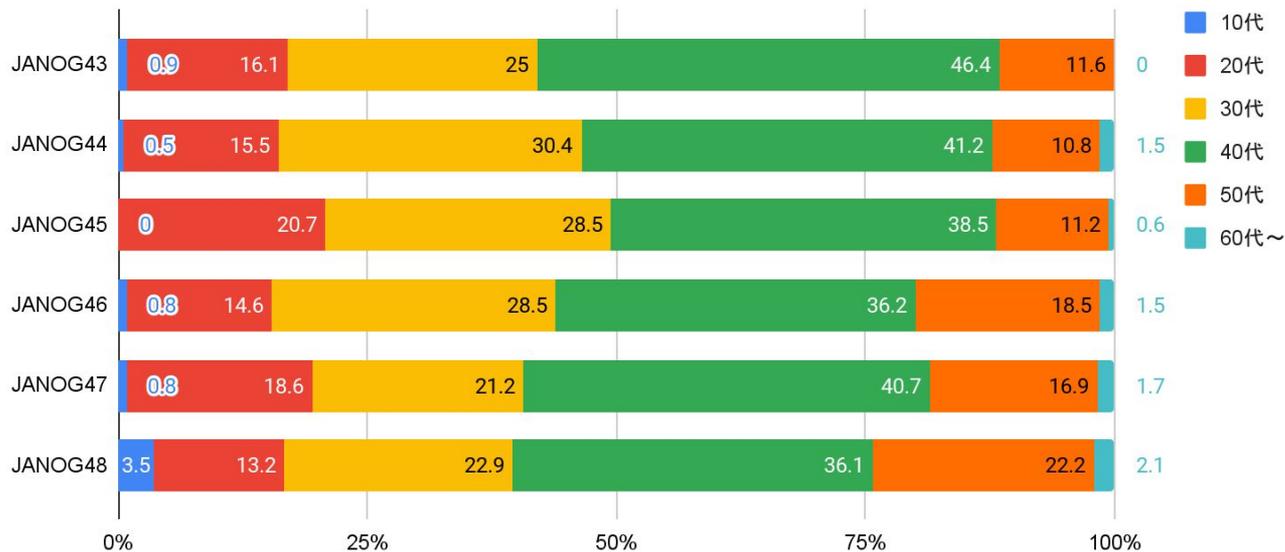
30代

22.9%



あなたの年齢を教えてください。

参加者の年代



あなたの業種を教えてください。

有効回答数 140件

通信事業	24	商社	2
システムインテグレータ	24	研究機関	2
ISP(インターネット・サービス・プロバイダー)	16	金融機関	2
通信機器製造業	13	官公庁/協会/団体	2
CATV	12	建設コンサルタント	1
教育機関/学生	11	家電製造	1
データセンター事業	9	ネットワーク関連製品輸入代理店	1
ICP(インターネット・コンテンツ・プロバイダー)	5	コンテンツ事業者	1
ソフトウェア製品製造業	4	コンサルタント	1
IXP(インターネット・エクスチェンジ・ポイント)	4	クラウド事業者	1
ASP(アプリケーション・サービス・プロバイダー)	3	CDN	1

あなたの職種を教えてください。

有効回答数 138件

ネットワーク設計/構築	35	25.40%
ネットワーク運用/保守	23	16.70%
営業	9	6.50%
ソフトウェア技術者	9	6.50%
セールスエンジニア	8	5.80%
システムエンジニア	8	5.80%
学生	7	5.10%
コンサルタント	7	5.10%
セキュリティエンジニア	5	3.60%
研究開発	4	2.90%
ハードウェア技術者	4	2.90%

教職員・研究員	3	2.20%
サーバ運用/保守	3	2.20%
ウェブ制作関連	3	2.20%
企画	2	1.40%
サーバ設計/構築	2	1.40%
経営	1	0.70%
技術広報	1	0.70%
企業情報システム担当者	1	0.70%
企画マーケティング	1	0.70%
マーケティング	1	0.70%
サービス企画	1	0.70%

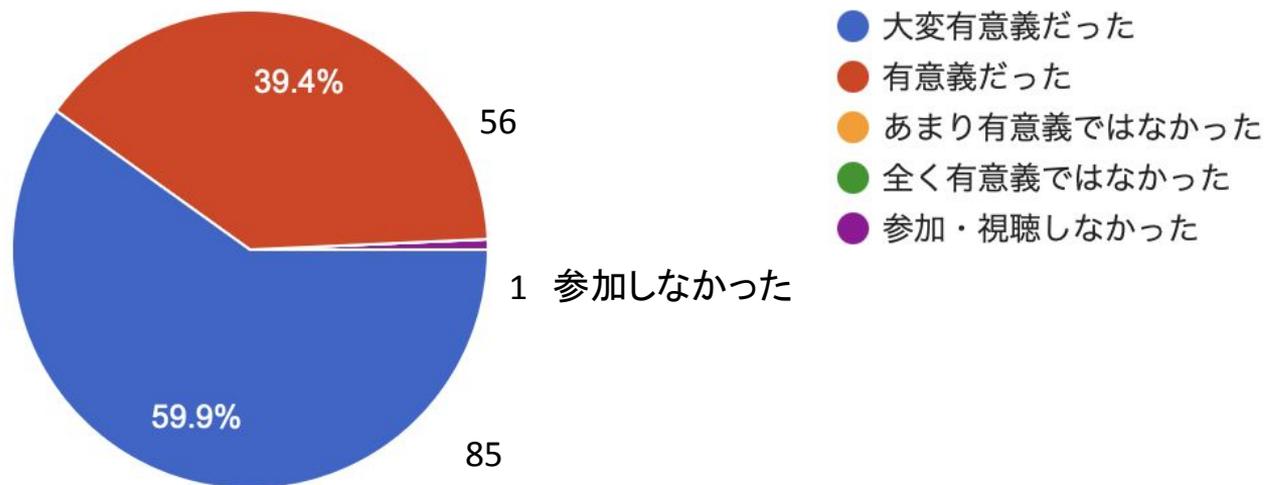


プログラムについて

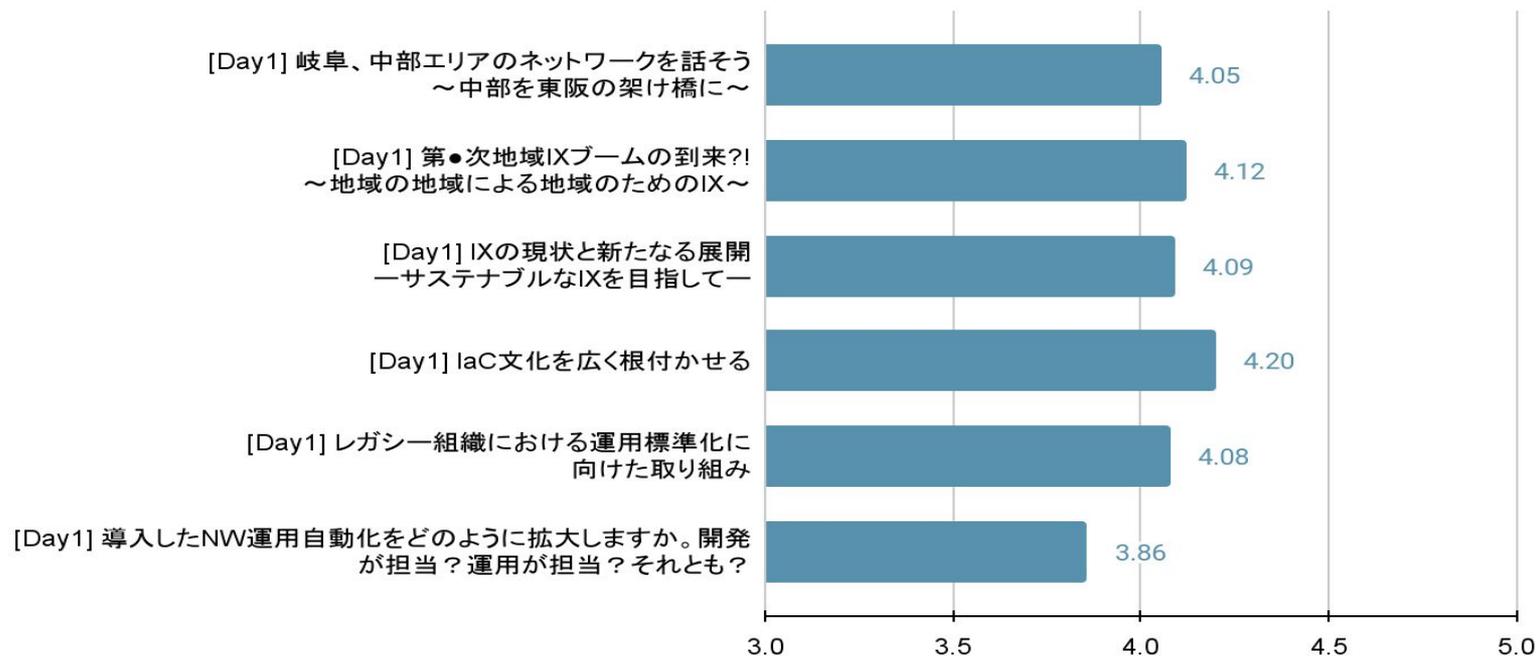


JANOG48ミーティングのプログラム全体を通しての感想を教えてください。

142 件の回答

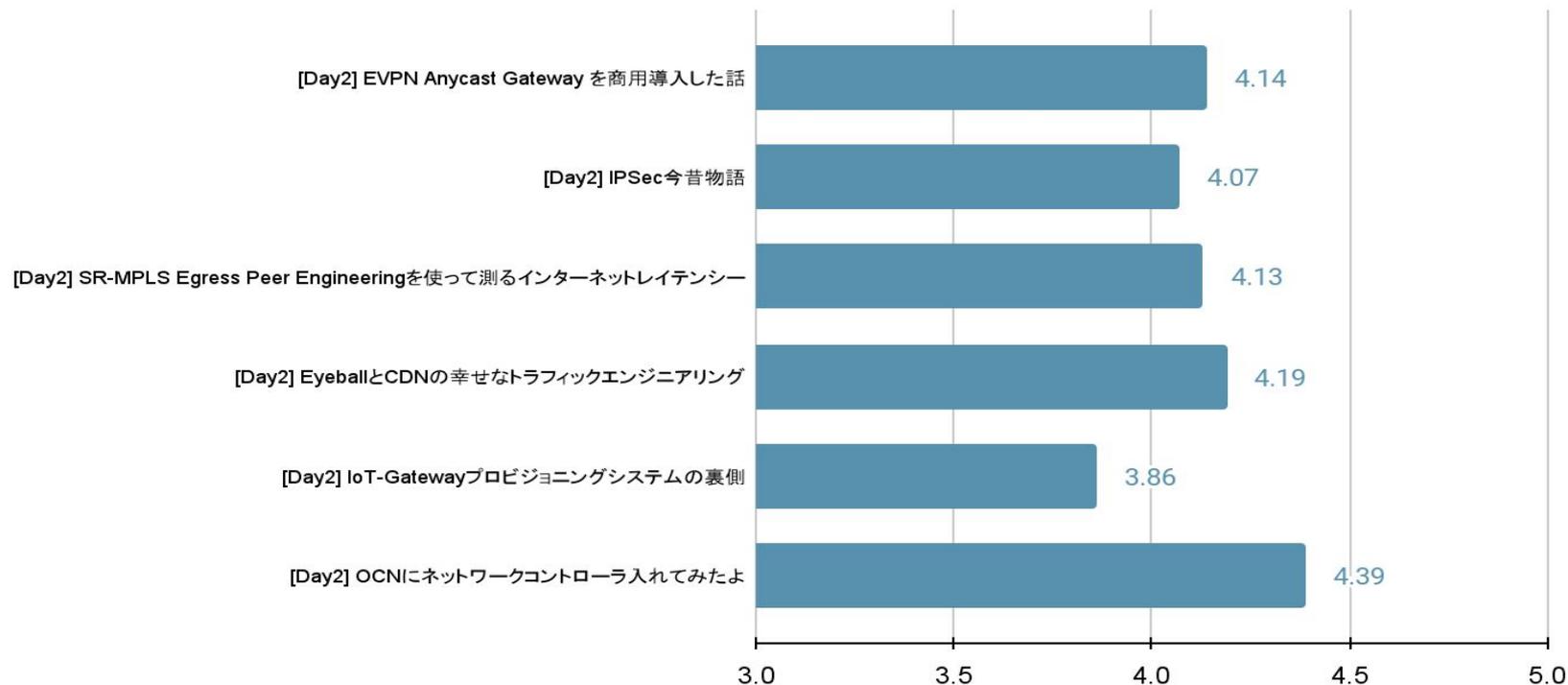


プログラムアンケートDay1



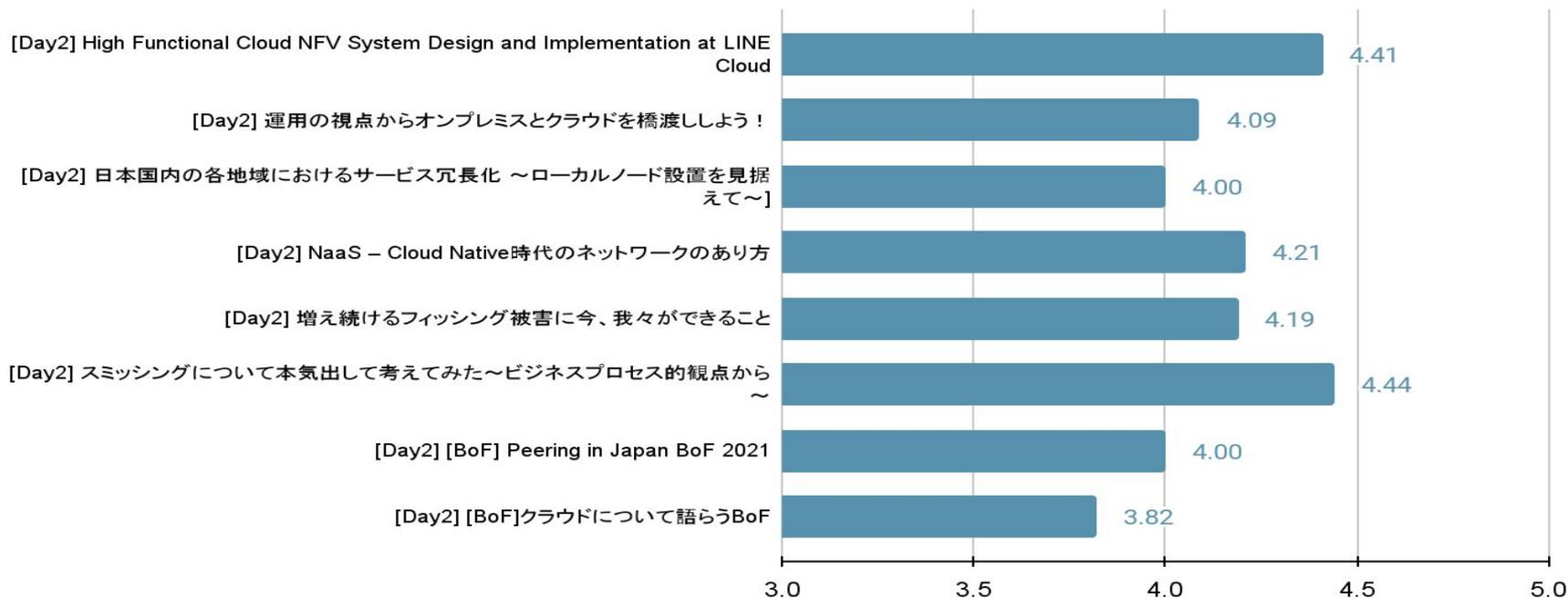
※ 参加したプログラムに対する評価を数値化し、その加重平均の結果(5点満点)

プログラムアンケートDay2-1

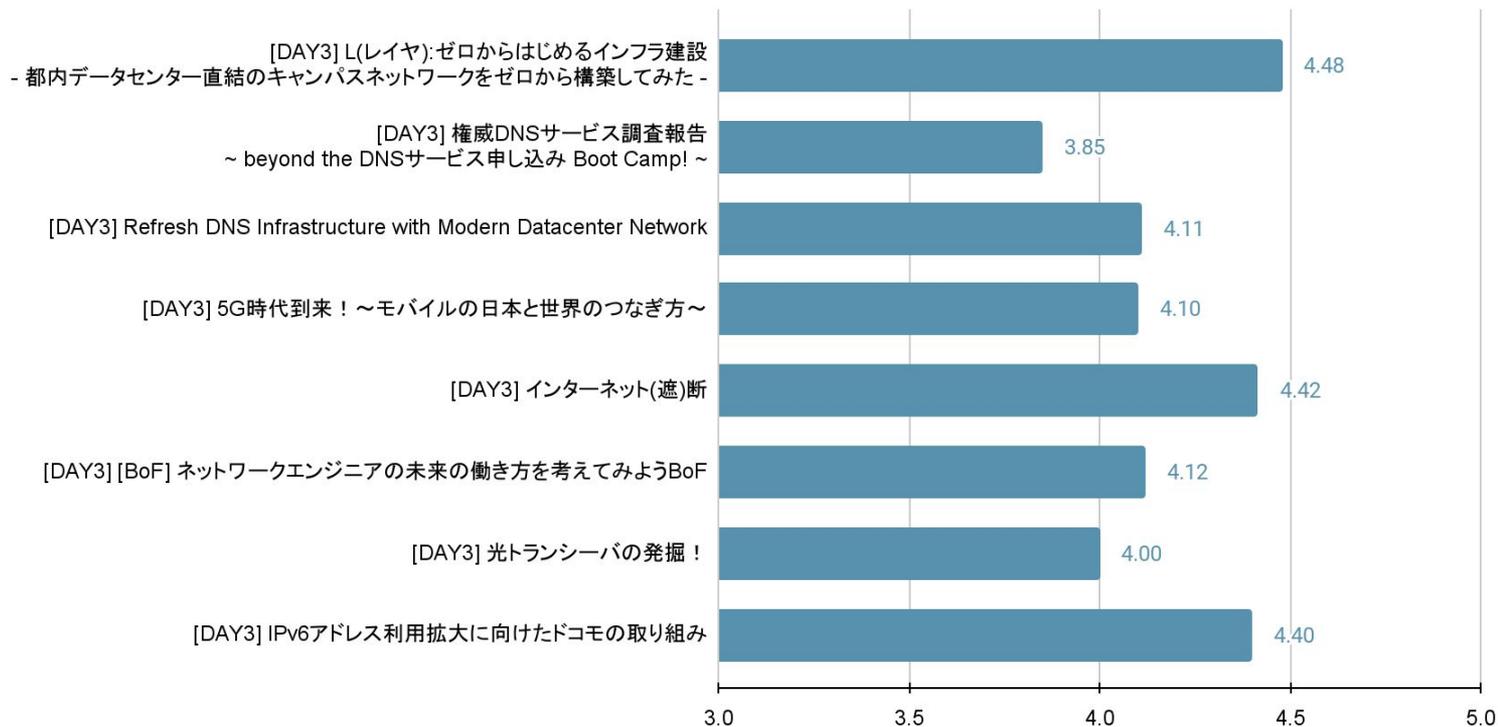


LTはDay3の後にあります

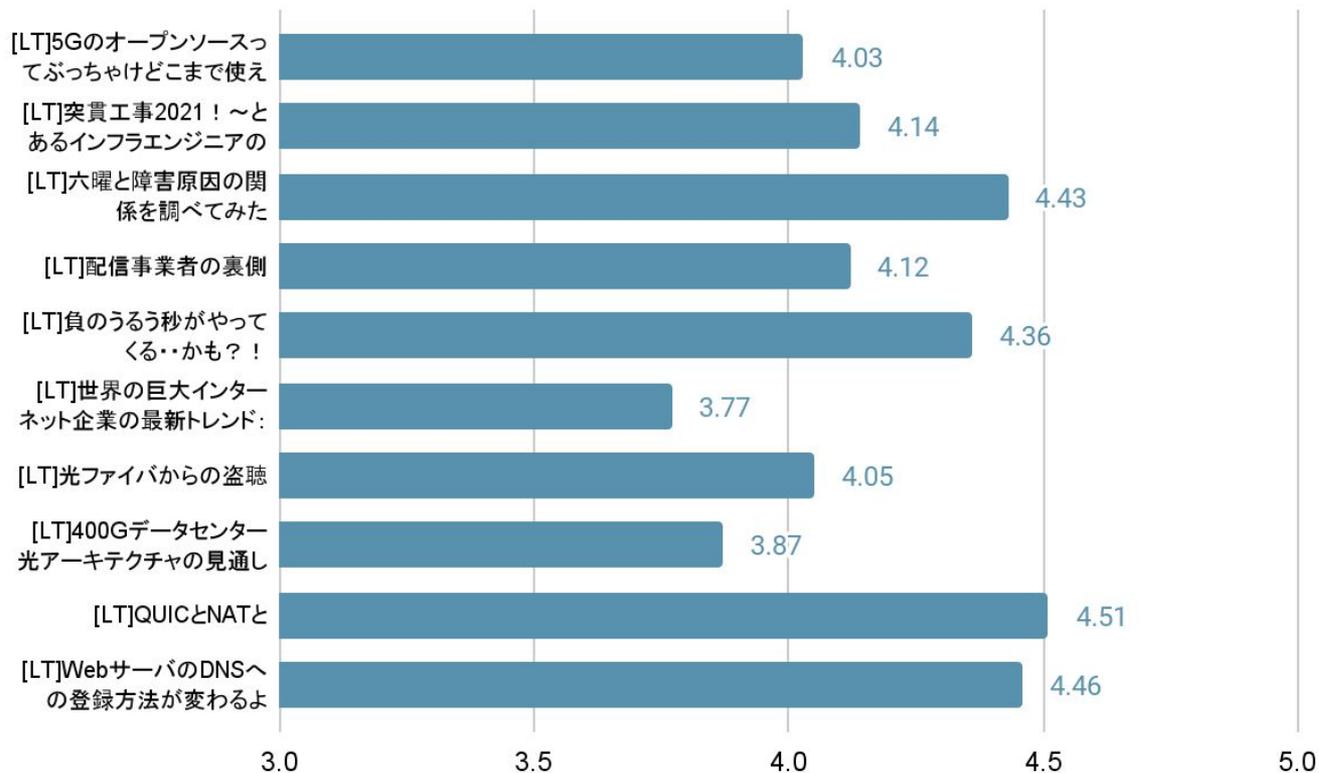
プログラムアンケートDay2-2

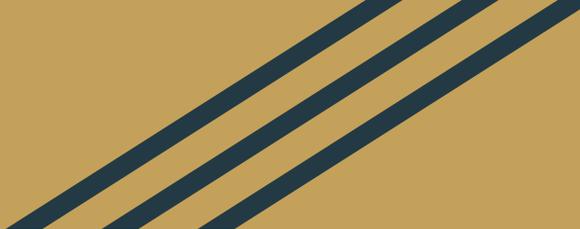


プログラムアンケートDay3



プログラムアンケートLT



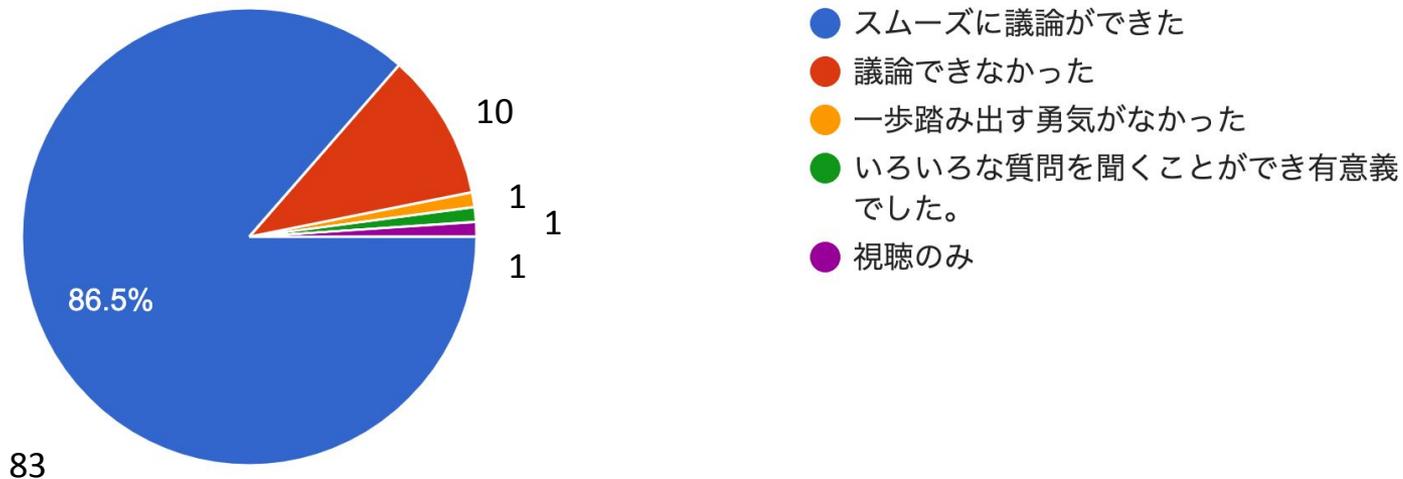


オンライン配信・
オンラインツールについて

オンラインでの議論について

オンラインでの議論はいかがでしたか

96件の回答



オンライン配信に関する意見・感想 (ポジティブ / 抜粋)

- 中々、現地に行けない様々な状況の中、オンラインにより気軽に参加ができました。
- オンライン参加ができることに感謝です。ありがとうございます！
- JANOGへの参加は初めてでしたが、オンラインでも問題なく参加することができました。
- オンラインで放課後に自宅から参加することができ、とてもありがたかったです。
- なかなか出張できない状況なので、非常に助かっています。
- 今後も同様の環境を提供していただければ幸いです。
- ストリーミングだとリアクションがなかなかむずかしいですが Slack併用がとてもよかったと思います。
- ZoomではなくYoutubeで配されてとてもよかった、仕事しながら流しておけるのでとっても良かったです。ぜひ続けてください。
- 配信画面の下部に発表者とタイトルが常時表示されているのがよかった
- 現地参加よりも、リモートのほうがストレスなく質問することができました。 Slackでみなさんとリアルタイムに(発表終わるまで待つこと無く)議論できたのは良かったです。

オンライン配信に関する意見・感想 (ネガティブ / 抜粋)

- 配信画面にZoomのチャットがポップアップしていて、スタッフさんの会話が丸見えでした。
- Chromeにてストリーミングを視聴していると5分~10分程で固まってしまい、ページを更新をしても同じところを再生する現象が発生しました。
- これだけ人数が集まるなら、サテライト会場を用意するという方法もあるのかなと思う。
- ストリーミング配信が安定しないことが多いような気がした。
- 現地でオンライン配信のみプログラムの聴講が難しかった
- Slackなどで盛り上がってないと多少不安になるので、セッションのチェアが積極的にSlackへの書き込みなどしても良いかもしれない
- パラレルセッションの切り替えが少し面倒に感じました
- 配信画面ヨコのSlackは不要だと思いました。配信画面サイズを大きくできない(最大化するしかない)

JANOG48 webページに期待すること、意見 (ポジティブ / 抜粋)

- 非常に洗練されてわかりやすいと思います。
- 再放送して頂けるので、そちらも期待しています。
- 感謝しかない。
- リモート参加、Slackでのコミュニケーションは画期的だったので続けてほしいです。

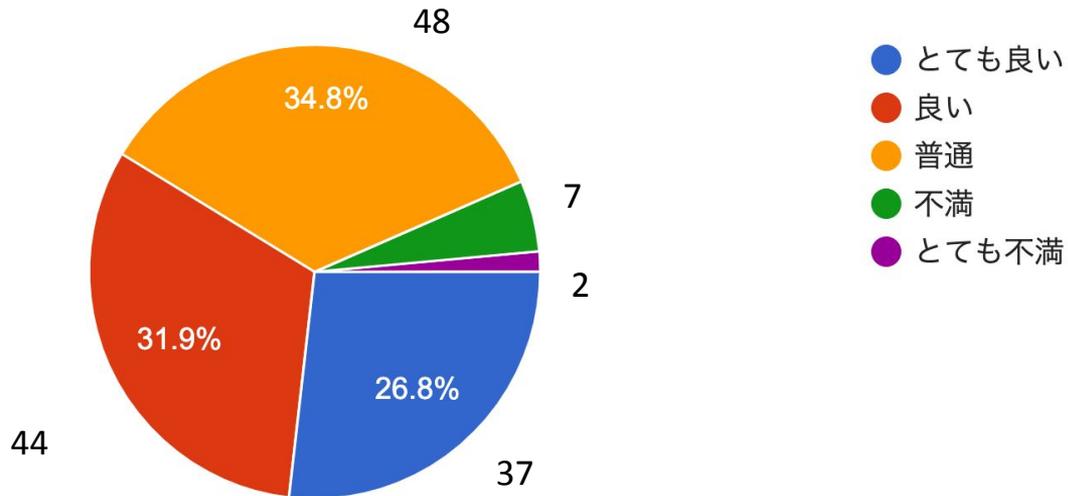
JANOG48 webページに期待すること、意見 (ネガティブ / 抜粋)

- プログラムページが見つらなかった。一覧できるページがあると嬉しかった。
- oVice のリンクに辿り着くのが少し手間取った。
- 必要な情報へアクセスするための画面遷移の段数をもう少し減らせるといいと思います。例えば、ヘッダーにあるメニューが多すぎるので、会期中に使わないメニューを畳むとか、トップページを整理するとか。
- Eventhub の Login ページへの動線が分かりにくいので、トップにリンクを置いて欲しいです。
- 動線が分かりにくい

Eventhubについて

Eventhub を用いた参加登録/交流/当日の運用はいかがでしたか。

138 件の回答



Eventhubについての意見（抜粋）1/2

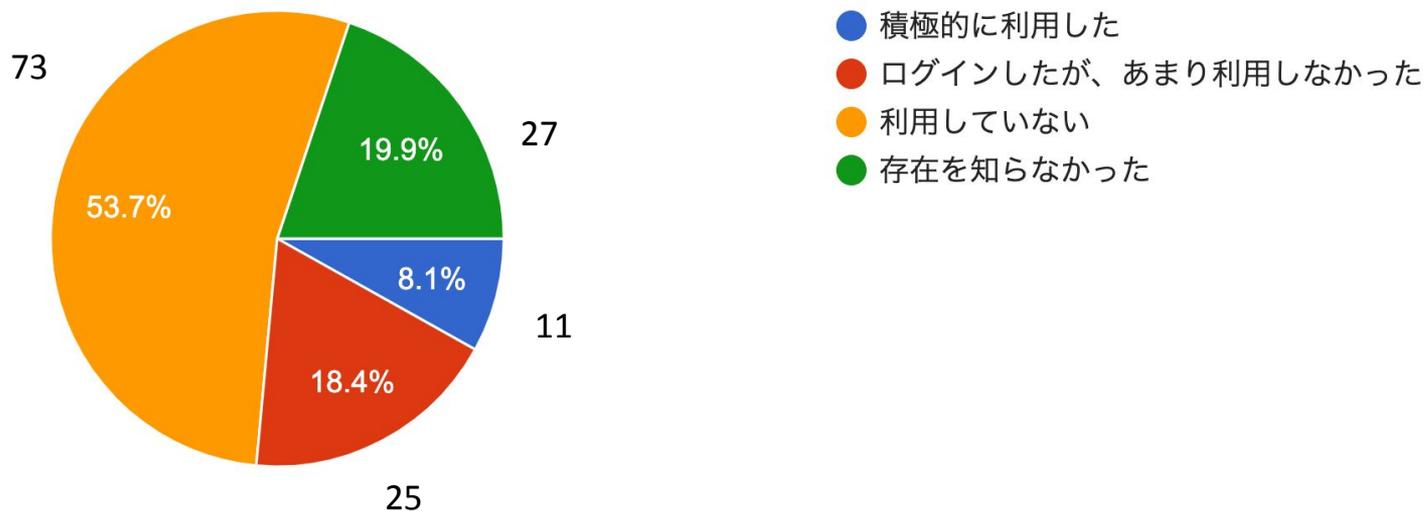
- バーチャルブースを見て回るのが、現地と同等のワクワク感があって楽しい。
- 入り方特に問題なく3日とおしてスムーズだったと思う
- 起動時のYouTube動画自動再生ですが、今回は音声がなかったので、前回ほどの違和感はありませんでした。
- 参加登録以外の使い方が良く分からない。
- 出展社の立場で見ると、掲載したコンテンツがどれぐらい見られたのか、データが取れない
- 自分としては使わないな、という感覚でした
- oViceとどちらを使うべきか迷うので、分散してしまったのではないかな。今回は現地もあつたし。
- 毎回ストリーミングのポップアップが出てくるのはちょっとうざかった。
- Eightのオンライン名刺URL登録欄がなくなりました
- RFC 5322 から逸脱したメールを送信するのは受信できないので止めて欲しい。
- オンラインで参加する際の ZoomURLへの行き方が少し分かりづらかったです。

Eventhubについての意見（抜粋） 2/2

- 参加者の検索ができないのが不便。ページが lazy load のためブラウザの検索では対応できない。
- 営業宣伝メールのようなものが飛んできてうっとうしかったです。
- 出店社側からみてどれくらいの有効性があったのか分かりづらかったです。
- 個人参加なので、協賛各社様ページへのリンクへアクセスすることもなく、リンクページに飛ぶリンクが張られる場所にしかなくていなかった
- みんな文字になると構えちゃう。。。もっと演出でも良いので、それぞれおのおの実名で馬鹿話とかできる雰囲気を作ればもっと気軽に交流できると思う
- あるひとが現地にいるかどうか分からない

oViceについて

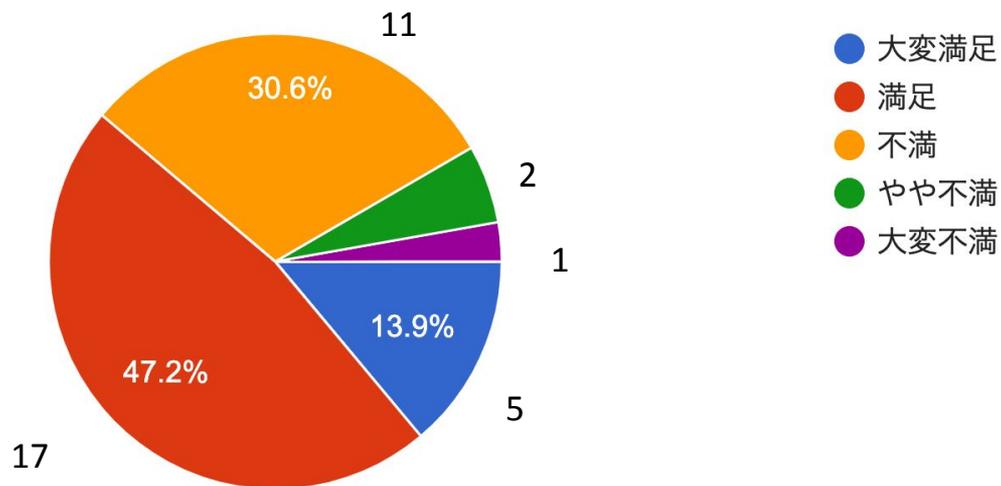
オンライン参加者とオフライン参加者を繋ぐ取り組み「oVice」を試験導入しました。利用しましたか。
136件の回答



oViceについて

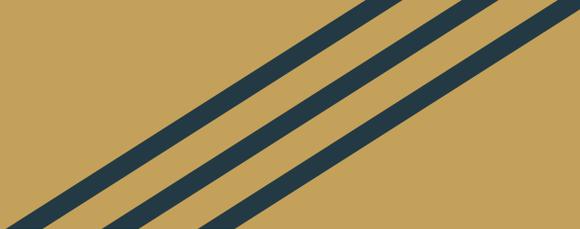
oVice を利用された方にお伺いします。評価を教えてください。

36 件の回答



oViceについての意見（抜粋）

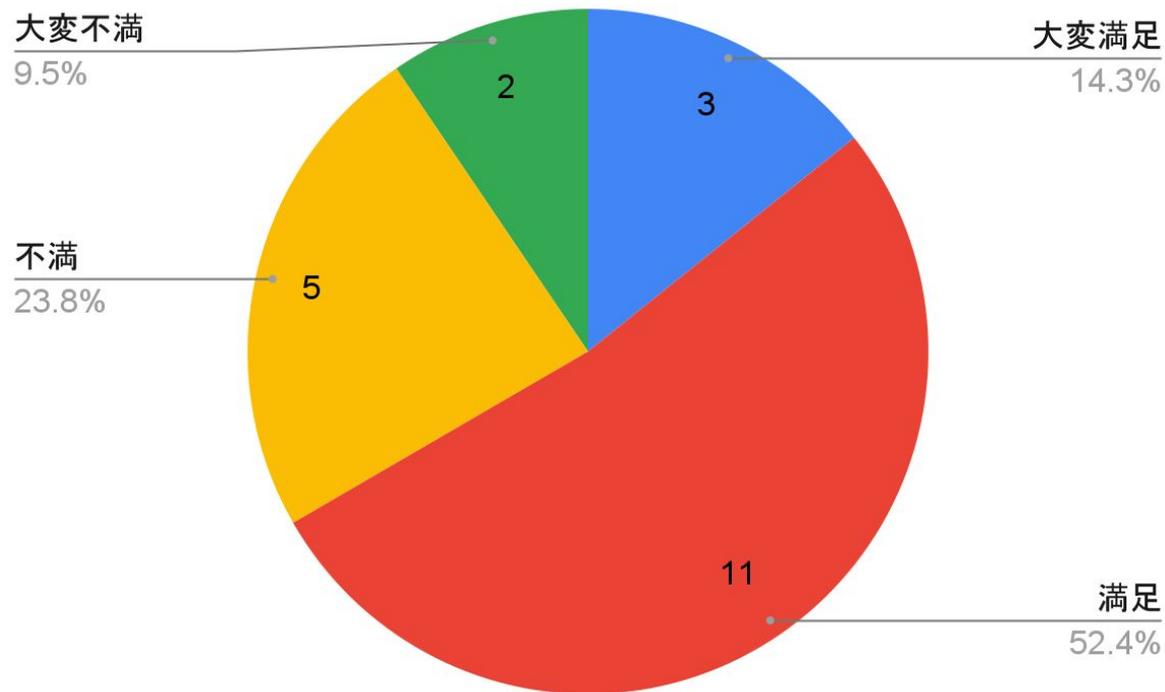
- 気軽に交流できた。懇親会や野良 BoFなどoVice上で開催する企画があればもっと参加者の交流もふかまるのではないか
- 耐用人数わかりませんが小規模のら BoFっぽいこともでていたようだし oVice良いとおもいます :) 現地組とは隔たりができてしまいますけれど AfterBoFとか夜の飲み会代替りの雑談などにもっと活用できたらよかったですね。
- 利用するタイミングを逃してしまったが、アバターを使った仕組みはとてもよいと思いました。オープンにしづらい話しやすいと思うので、次回以降もほしい。
- 2回ほどミーティングに参加したが、安定して通信ができたように感じた。
- 今後もあれば使ってみたい
- ほぼ常時入っていたがまったく会話がなかった。時間を決めて集会を設けるなどした方がよいと感じた。
- 使いにくかった
- 話しかける心理的障壁が高いですね。
- 初参加だった上に現業が伝送系なので知識的にも話をするのにアウェー度が高すぎた
- 演出か案内役でもよいので、馬鹿話とかできる雰囲気を作ればもっと気軽に交流できると思う



現地会場のネットワーク について

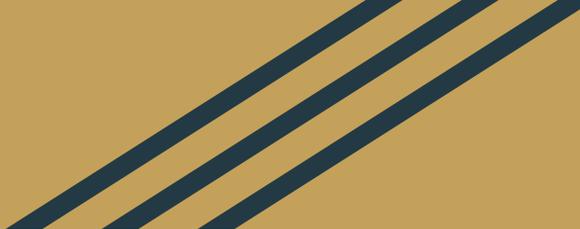


現地会場のWi-Fiの利用状況はいかがでしたか。



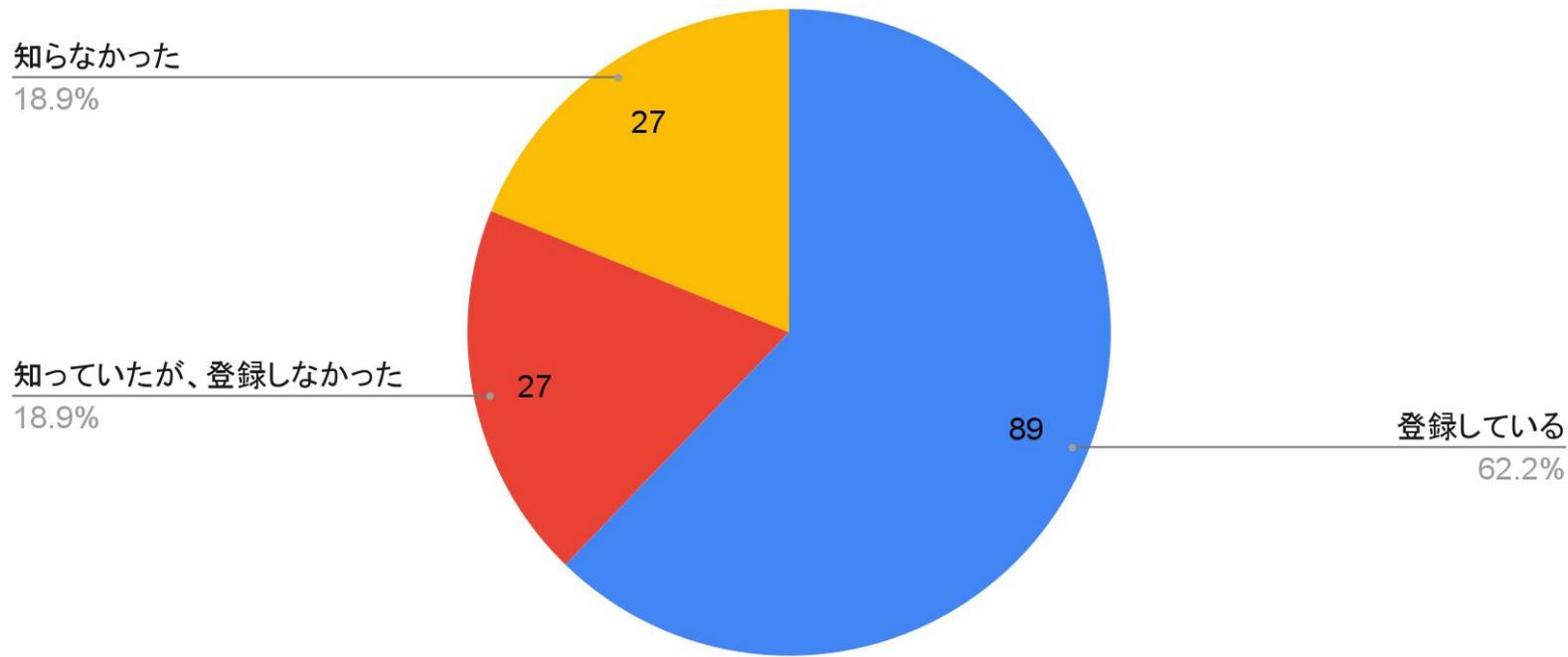
現地会場のWi-Fiに関して、ご意見があればご自由にお書きください。

- 初日はかなり不安定に感じたが、二日目、三日目は安定的に使うことができた。一日目は現地会場前の方に座っていたので、場所が悪かった可能性もある。
- 初日は接続できない不具合が何度か発生しましたが、2日目からは問題なく利用できました。
- 初日に特定の AP に繋ぐと通信が行えず困った。ロビーの出展者スペースで WiFi の出力が弱く使い辛かった。
- エリアが狭かった
- 非常に繋がりにくかったです。
- 場所によっては不安定だった。
- 協賛ブースエリアではWifi弱かった

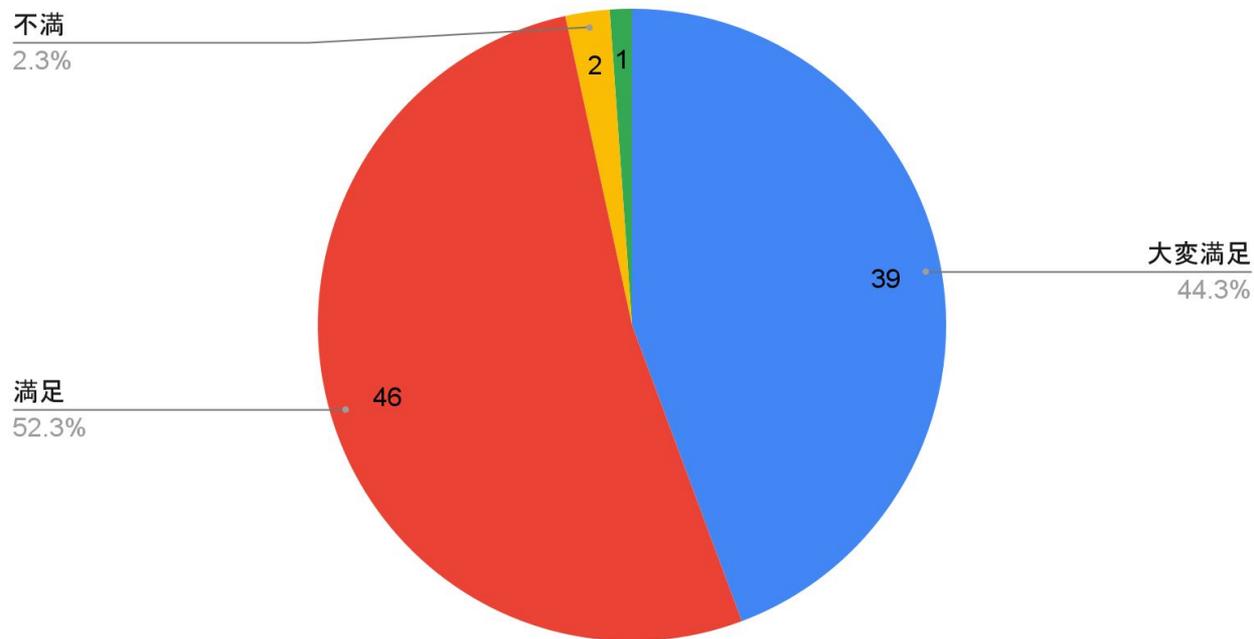


Slack について

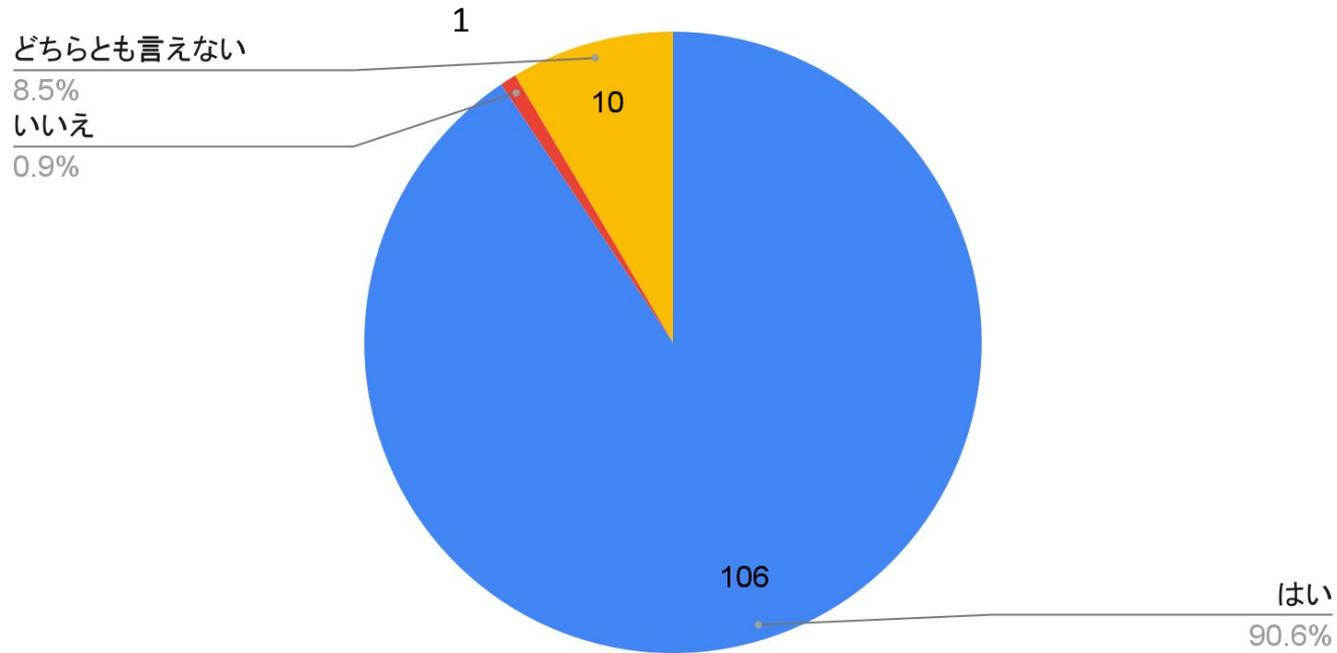
JANOGのSlackをご存知でしたか？



(利用された方にお伺いします) 評価をお聞かせください。



今後もあった方が良くと思いますか？

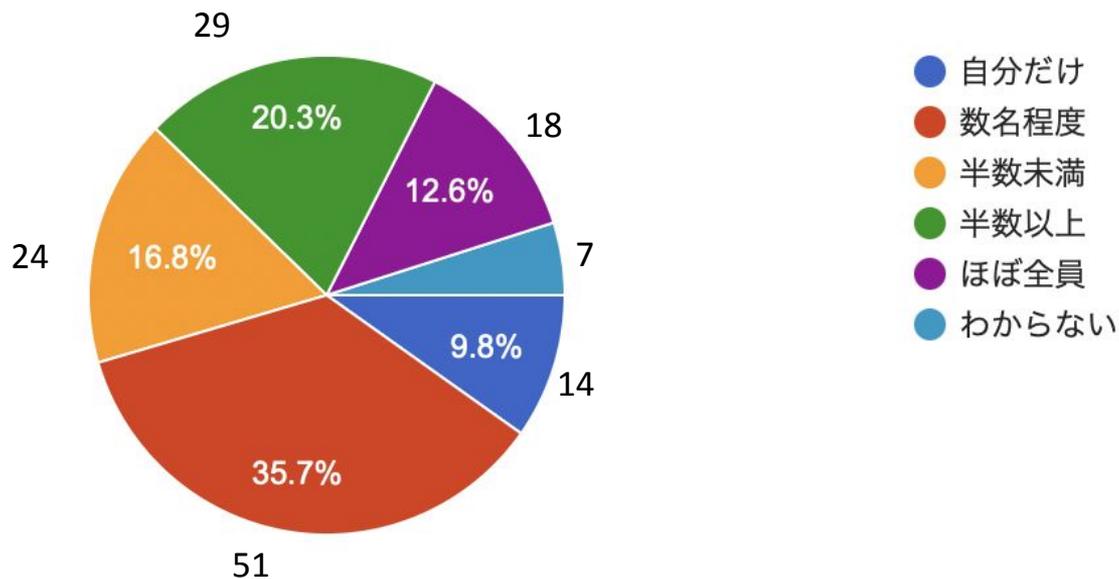




全体について

あなたの会社・所属組織での、JANOGの認知度はどの程度か教えてください。

143件の回答



JANOGミーティング以外で、よく参加される会合、ミーティングがあれば教えてください。

有効回答数 115件

複数回答可

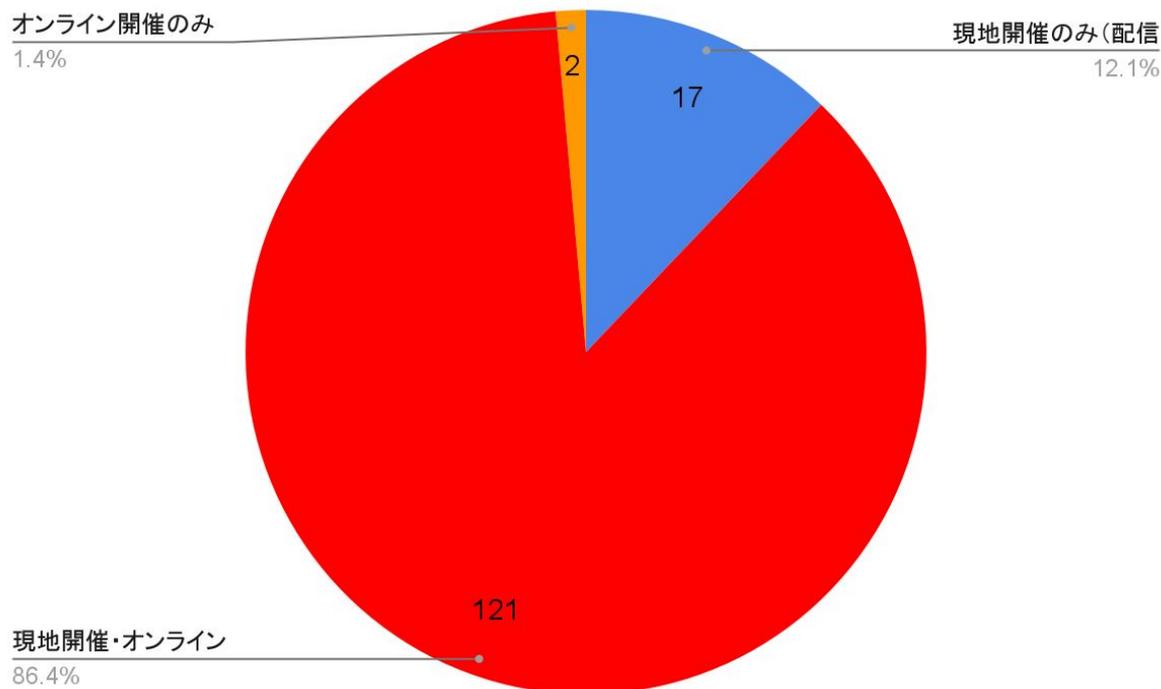
Interop	82
Internetweek	57
IX主催ミーティング	35
国内NOG	25
オープンソースカンファレンス	20
CATV関連イベント	15
海外のPeeringイベント	6
IETF	5
海外NOG	5
その他	9

JANOGミーティング以外で、よく参加される会合、ミーティングがあれば教えてください。

その他

DNSOPS-JP	2
AXIES	1
メーカーイベント	1
iPOP	1
WIDE	1
ICANN	1
JADOG	1
さくらクラブ	1

新型コロナウイルスが収束したと仮定します。開催形態はどのような形が良いですか。



前問の回答をした理由を教えてください。

- 開催場所に縛られることなく広く参加できる形がよいのではないかと思うため
- あえて制限を加えることで密な議論ができると思うのと、人によっては、出張行きたいのにオンラインがあることによって出張決裁取れないなどで会えないとか・・・悲しい。
- 研究や課題等で忙しい学生であっても気軽に参加できる
- 現地開催が基本的に希望だが、オンラインの利点もあるので、両方あるのが理想
- つねに現地へ行けるとは限らないため、オンラインも併用していただくと参加しやすい。

前問の回答をした理由を教えてください。

- 参加しやすいため
- 多様な参加方法があるのは良いことだから。
- 開催地によってはオンラインでなければ参加困難(渡航時間の確保や家族の理解など)になることが予測されるため
- より深い交流をしたい人は現地で、深い交流は望まず聴講したいだけの人はオンラインで、というような住み分けが進むと良いと思います。
- JANOG参加に対する会社の理解を得るのが難しい局面があり、移動時間不要なオンラインが無くなると参加できない回が増えてしまう。

前問の回答をした理由を教えてください。

- 前述しましたが、インタラクティブな議論が可能な現地セッション参加が気軽にできるオンライン両方のいいところがあります！
- 現地開催・オンライン開催の双方にメリットがあるので、どちらもあった方がよいと思います。あとはスタッフがどこまでがんばれるかにかかっていると思います。
- 移動時間がなくて参加できるので
- 経費節約のため
- 毎回参加できる
- 広く公表できない話題など、リアルな会場で制限する必要があるトピックスに対応するため、現地開催・参加を基本姿勢として欲しい。

前問の回答をした理由を教えてください。

- 業務都合などで現地参加が難しい場合でも、業務の合間を縫ってオンラインで視聴できるのは良いと感じた。
- 参加者が自由に選べることでJANOGミーティングに参加する障壁が減るから。
- 行ける日と行けない日があるので(3日間はキツイ)
- 業務都合で現地に行けない場合にも議論に参加したいため
- やはり現地開催で面と向かってやることは何者にも変えがたいと思うが、一方で、業務その他で出られない人が参加できる点でリモートも続けていただきたい
- 自宅から遠いときにオンラインで参加したいため
- 現地の方が集中できるからいいと思う反面、みんながくると人が多く大変だと思うので

前問の回答をした理由を教えてください。

- 利便性が上がるので。
- 場所やスケジュールにしばられるに参加できるから
- 交流の場があった方がと良いと思う。
- 遠隔地の人や業務形態で現地参加しづら人にも参加してもらえることが必要だと思っているため。
- 地方開催で出張が出来ない場合の参加手段としてオンラインがあると便利
- 近隣であれば現地参加するが、遠方での開催だとオンラインのほうがいいから
- 現地限りのコンテンツがあっても良いし、懇親会などリアルな場での触れ合いが必要だから。一方で、オンラインで気軽に参加出来る方法も用意すべきだと考えます。
- 出張にハードルがあり、オンラインでも気軽に議論に参加できる環境を作ってほしい

前問の回答をした理由を教えてください。

- 自分のような学生が参加できると嬉しいからです
- やはり現地で顔を突き合わせて会話できるのが望ましいですが、地方なのでどうしても出張できないケースもあるため。
- 自分は学生ということもあり、現地開催のみであると出席ができなくなってしまうから。
- 選択肢があると助かります
- ハイブリッドのほうが裾野が広がる。
- 現地参加に抵抗を感じている人たちの為にオンライン開催は継続したほうが良いと思う。
- 現地参加で収容出来る人数より参加希望者の方が多いこと、オンラインなら業務が多忙でも部分的な参加を検討出来ることなど。
- 業務の都合で現地に行けない場合も、一部セッションだけでも参加したいので。

前問の回答をした理由を教えてください。

- スポット参加しやすい環境を維持することは裾野を広げるうえで重要だと思う。集中したい人はオンサイトで、スポット参加したい人はオンラインで。話者は顔が見えないことへの不満・不安があると思うので、オンライン参加者からのフィードバックが容易な仕組みがあるとよいですね。
- 現地人数多すぎるし結局親しい人達であつまっているようでいまいちノれないときもあるのでもうずっとオンライン参加でもいいかなと思っている。
- 現地の空気感を楽しみたいのもあるし、オンラインの利便性も享受したいから。
- 忙しい学生でも参加しやすい
- ある程度のおフレコ話は Zoom でやるなどある程度の住み分けができそうな予感がしたので

前問の回答をした理由を教えてください。

- オンラインだと仕事の割り込みなどがあり(暇だと思われて勝手に予定を入れてくる)、セッションに集中できないことが多いため
- 1日だけでも気軽に参加ができるため。
- 選択肢が増えると参加しやすくなる。
- 遠方だと出張申請が出ないので参加していてもできない場合にオンラインで視聴出来ると大変助かります。
- 現地に行きたいけどやっぱり地域的に難しい時もある。コロナが収束といってもある程度現在のようなマスク生活やディスタンスは続きそうなのと、正直以前のように集まるのはまだまだ怖い。

今こそネットワークの力を見せてほしい。見せる時ではないでしょうか。

- 現地に行かれない場合でも参加できる！
- 配信の聴講は片手間になってしまうことが多いので、現地で集中して聞く方向に誘導して欲しい。
- オンラインだとコミュニケーションに問題がある(発表者に直接話をしにくい)ので、現地に集まる仕組みを用意して欲しい。

前問の回答をした理由を教えてください。

- Zoomがあったほうが嬉しいですが、運営の負担のないように配信はおまけ程度で十分だと思います。
- 忙しくて現地に来れない方なども気軽に参加ができる
- オンライン、オフラインのハイブリッドでありつつも、現地でエンジニアが集まることで起きるケミストリを追求してほしい。
- オンラインで視聴できる強みは捨てがたいが、オフラインで生まれる雑談の重要性もある。
- 自分ではできるだけ現地に行きたいが、行けない人にもオンラインでみてもらいたいため
- 現地でなければ得られない懇親会等での交流も必要だし、参加しやすいという意味でオンラインも必要。

前問の回答をした理由を教えてください。

- それぞれメリットがあるため、選択できるのが良い。(運営は大変だと思いますが・・・)
- オンライン開催によって、これまでANOGIには参加できていなかった新しい人材層が参加してくれるようになったため。JANOGコミュニティがさらに活性化していくには必要な工程だと思います。
- オンライン開催があるほうが出張行けない場合にも参加できて参加のハードルが下がり裾野が広がると思います。
- 現地で会話した方が議論が深まる(気がする)。

質問用にはzoomがあると良い。

- 現地開催になったとしても都合上行けない日程が出来たり、裏番組を見る手段としてオンラインがある方が良いと思う
- BoFは現地開催がよいです
- JANOGって会って馬鹿騒ぎしてナンボやと思う。そしてオープン過ぎないことで、各プログラムに会社の裏側の話が増えたりして面白くなると思う
- 業務都合に合わせて視聴しやすいため

JANOG48ミーティングについての意見・感想改善への提言など(ポジティブ)

- いつも質の高い話が聞けて、とても貴重な機会です。運営大変と思いますが、これからもずっと続けてほしいです。
- 次回のミーティングも楽しみにしています。
- 初めて参加しましたが、面白い発表が沢山あることを知りました。また機会を見つけて参加するつもりです。
- プログラムは、複数トラックで開始時刻が揃えられており、参加しやすかったです。
- 最近では、オンライン参加者が多数となってるせいか、現地でのカメラシャッター音はあまり気にならなくなりましたね。

JANOG48ミーティングについての意見・感想改善への提言など(ポジティブ)

- とにかくにも、素晴らしいコンテンツが今回も揃っていて、JANOGは素敵だなと実感しました。スタッフの皆様、運営委員のみんな、お疲れさまでした！
- 次回は現地で参加したい気持ちが一層募りました。オンラインは参加する方はリーズナブルだけど、不完全燃焼感もすごいストレスです(笑)
- 初めてオンサイトで参加しましたが、とても楽しかったです。次回も参加します。

JANOG48ミーティングについての意見・感想改善への提言など(ネガティブ)

- 非常に素晴らしいです。ただ昔と違って大きくなり過ぎた感もあり、会場限りの情報がききにくいとか、バランスが難しいのかとも思いました(地方NOGと役割を分担しているのかな)。
- ただ1点だけ、大きくなりすぎて、会期3日間で標準になり、運営スタッフに負荷がかかり過ぎていないかが心配です(おそらく一週間は会社にいけてない?)。無理し過ぎず継続して開催できる事を期待いたします。いつもありがとうございます。お疲れ様でした。

JANOG48ミーティングについての意見・感想改善への提言など(ネガティブ)

- 定期的にオープンマイクなどでJANOGコミュニティの運営について議論がされており、それ自体は素晴らしいのですが、ここ最近のスタッフの方々から出る発言の多くが保守的なものに偏っていて、参加者からの提案に対して否定・反論しかしていないケースが多いのが少し心配になります。オープンマイクが形だけのものにならないことを願います。
- モバイルやクラウドのネタが少ない
- オープンになりすぎて、プログラムが硬い内容が増えた。ここだけの話しが減った(気がしてる)

JANOG48ミーティングについての意見・感想改善への提言など(ネガティブ)

- 今まで以上にML(まだ公式のアナウンス先ですよ)での周知がなかった。このアンケートについてもアナウンスはなかった。
- WiFi環境と空調(全然効いていない場所有)について
- ホール入口と渡り廊下が交差する場所にスポンサーブースが複数設置されており、断続的に人が密集する状況が発生していました。また、休憩場所として確保された会議室がお昼時にランチ企画で占有されてしまったことも残念でした。どちらもハコの問題だとおもうので致し方ない部分はあるかと思いますが。

JANOG48ミーティングについての意見・感想改善への提言など(提言)

- 厳しい状況下での準備と設営、本当にお疲れ様でした。1点、気になったのは、協賛社のデジタルブースが参加登録しないと(つまりEventHubにとうろくしないと)見えない事です。参加する事で、出展社はリード情報を的確に見る事が出来るのももちろん、登録があった方が良かったらうとは思いますが、「デジタルブースがあるので登録して下さい」というのをJANOG48のwebでも一言伝えてあげたり、デジタルブースを登録なしでも見れる(資料が欲しいとかは名前等を入力するページに誘導しリード情報を取得する)ようにしてもいいのかなと思います。

JANOG48ミーティングについての意見・感想改善への提言など(提言)

- 後日のストリーミングアーカイブ配信は大変ありがたいが、より早く(高望みですが、即日)アーカイブ配信が始まると非常にありがたい
- 3日間オンラインで視聴しましたが、快適でした。ありがとうございました。今回、現地とリモートでどのような構成で配信されていたか興味がありますので、ぜひニュースレター等で公開していただけると大変うれしいです！！
- JANOG Jrのように、学生が参加できる催し物があるととても楽しいだろうな、と思いました。ネットワークに興味のある学生の仲間は自分のように地方(長野)住みでは中々見つけにくく、全国にいるネットワーク好きの学生と仲良くなりたいという気持ちがあるためです。

JANOG48ミーティングについての意見・感想改善への提言など(提言)

- 発表は成功事例のハリボテショーウインドウで、そこまでの様々な裏事情があるのがホンネとタテマエのある日本らしさだと邪推します。
- 現地に行くと表にできない苦労話、シクジリ事案等のホンネの情報交流ができ、これが参加者全体のスキルアップにつながっていると思うのでタテマエ社会日本のエンジニアのスキルアップには現地開催オフライン交流は重要と思う次第。
- 9割以上オフレコで占める話題を現地開催限定のxx.5で議論してみたら面白そうだと思います

JANOG48ミーティングについての意見・感想改善への提言など(提言)

- オンラインのみの日があったら面白いかなと思いました。現地の良さがoVice等のツールでオンラインにも広がるといいなと思います。
- コミュニケーションツールについて議論がありましたが、Slackのようなサービスがあるのは非常に重要だと思います。有償版が使えないなら他の代替サービスを検討したほうが良いのではないかと思いました。

JANOG48ミーティングについての意見・感想改善への提言など(スタッフへのメッセージ)

- 運営に係わったみなさま、困難な状況の中でハイブリッド開催という離れ業を完遂していただき、どうもありがとうございました。
- 感謝しかないです。
- このようなご時世ですし直前の緊急事態宣言など波乱だったとおもいますが運営・ホストの皆様おつかれさまでした。これからも楽しいJANOG楽しみにしております。
- 感染症をめぐる状況が変化する中でのハイブリッド開催を無事に終えることができたのは実行委員の皆さん他関係の方々のお陰と、感謝しております。

JANOG48ミーティングについての意見・感想改善への提言など(スタッフへのメッセージ)

- スタッフのみなさま、おつかれさまでした&ありがとうございました
- ホストや委員の皆様お疲れ様でした。
- 面白いセッションがたくさんありました。次回もよろしくお願いします。
- 今回2回目の参加で二日ぐらい視聴しましたが大変有意義でした。世の中のいろいろな大変だったと思います。お疲れさまでした。



アンケートへのご回答
ありがとうございました！
次の JANOG49 でお会いしましょう！