DNS権威サーバのクラウドサービス向けに 行われた攻撃および対策

JANOG51 Meeting in Fujiyoshida 2023/01/26

さくらインターネット株式会社 クラウド事業本部 SRE室 Masahiro Nagano (kazeburo)

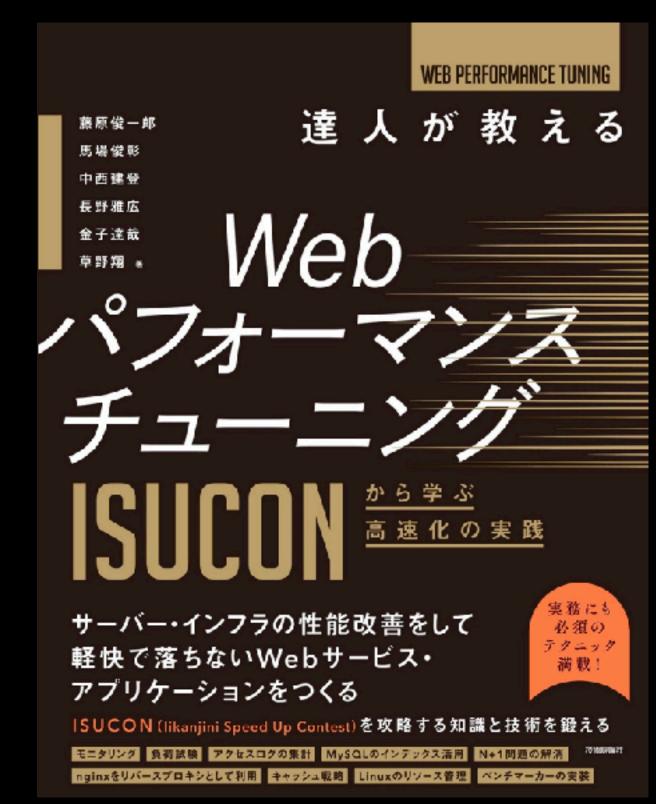
Me

- 長野雅広(ながのまさひろ)
- @kazeburo Twitter/GitHub
- さくらインターネット株式会社 クラウド事業本部 SRE室 室長
- さくらインターネットの展示ブース@ふじさんホール2Fにいます

Me

 2006年まで京都でスタートアップ、mixi、livedoor (現LINE)、mercariを 経て2021年より現職

- これまでウェブアプリケーションの運用/SREを やってました
- ISUCON1, 2, 9予選出題 · ISUCON3, 4優勝
- JANOGは初参加になります



クラウド事業本部 SRE室

- 2022年7月に発足した新しい部署
- ・ミッション
 - クラウドサービスの信頼性を高めることにより、お客様や社会のDXをしっかり支える
- ・ビジョン
 - 社内でのSREの実践を広め、お客様への価値提供を行う
 - ◆ さくらのサービスそのものの信頼性向上、それにより価値向上を目指す
 - さくら社員がEnabling SREとして、お客様・社外のサービスの信頼性向上に携わる

クラウド事業本部SRE室の取り組み

- Embedded SRE / Enabling SREとしての取り組み
 - クラウドサービスのチーム開発/運用体制作り
 - CI/CDなどDX(Develoer Experience)向上の仕組みの構築
 - ポストモーテム導入
- SRE as a Service
 - 社内における Kubernetes 基盤構築
 - ログ/監視基盤の研究開発

JANOG39(2017年)の発表振り返り



JApan Network Operators' Group

日本ネットワーク・オペレーターズ・グルーブ

HOME

General Information ▼ Meetings ▼ Mailing List ▼ Archive ▼ Resource ▼ Sponsors

English Page

2017.01.18-20 JANOG39 Meeting in Kanazawa

JANOG39は株式会社DMM.comラボのホストにより開催します。

開催概要

プログラム

LT投票結果

ストリーミング

出席登録

ホスト・協賛

ニュースレター

若者支援プログラム

スタッフ

現地情報

当日情報

DNS権威サーバ向けのDDoS攻撃対策をした話~さくらインターネット編~

概要

昨今、世界的にDNSサーバ宛のDDoS攻撃が頻発しています。

つい先日(10/21米国時間)にも、Dyn社のDNSサービスが攻撃を受け、多数の著名サイトに影響したことも記憶に新しいとこ ろです。

弊社(さくらインターネット)でも、去る2016/8/29~9/2にかけて、お客様のゾーンを保持しているDNS権威サーバに対し て断続的なDDoS攻撃を受け、ホスティングサービスを中心に大きな障害が発生しました。

残念ながら弊社DNS権威サーバは攻撃に強い構成ではありませんでした。

これを受け弊社では、半年程のスパンで「強いDNS」を作るべく、新クラスタの構築、IPアドレスのリナンバ、既存DDoSミ ティゲーションシステムの100Gアップグレード、L7ファイアウォールの導入、Anycastノード設置などの対策を順次実施し ています。

本セッションでは、それらの取り組みを共有させていただき、参加者さんとの議論の中で、DNS権威サーバ向けの有効な DDoS対策についてアイディアをいただければと思っております。

事前公開資料

本セッションに関係するDNSサービス向けのDDoS攻撃の参考情報として下記サイトをご紹介します。

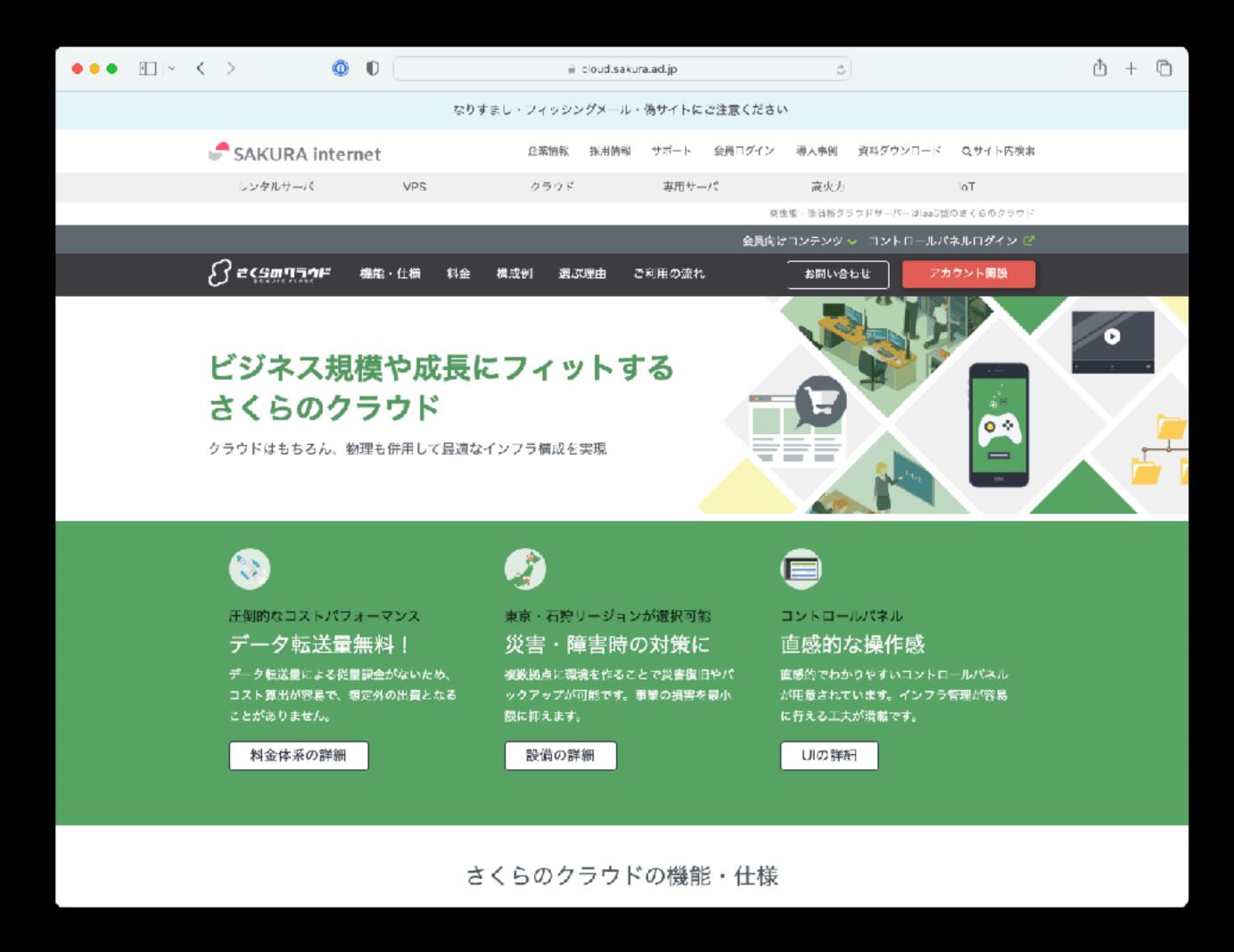
JANOG39の発表振り返り

- 弊社DNSコンテンツサーバへのDDoS攻撃
- DDoSに耐えるためのバックボーンを含むインフラ構成の見直し
 - L7・DDoS Mitigation 装置の導入
 - 100Gトランジット導入
 - 上流でのDDoS対策の検討
- 今回の発表は「さくらのクラウド」のDNSサービスに行われた攻撃を扱う

さくらのクラウドの紹介および DNSアプライアンスの構成

さくらのクラウド

- 2011年のサービス開始から12年 目に入りました
- 皆様のご支援のおかげです。改めて感謝申し上げます



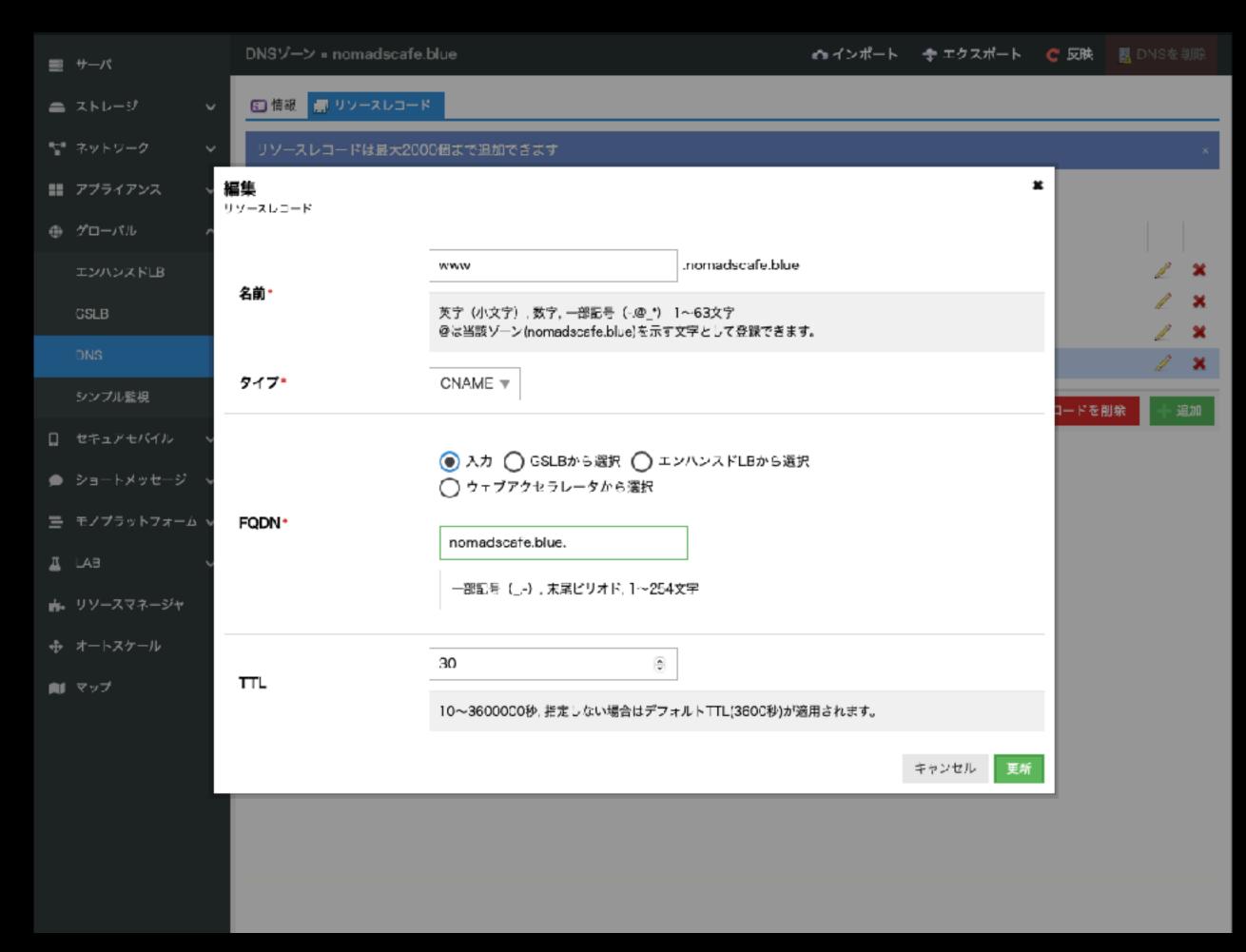
さくらのクラウド



- 東京と石狩リージョンで展開
- サーバ/ディスク・ネットワークなど laaSを提供
- VPCルータ、データベースなどのア プライアンス
- 2拠点での冗長化を行うロードバランサ、GSLB、DNSアプライアンス
- ・オートスケール

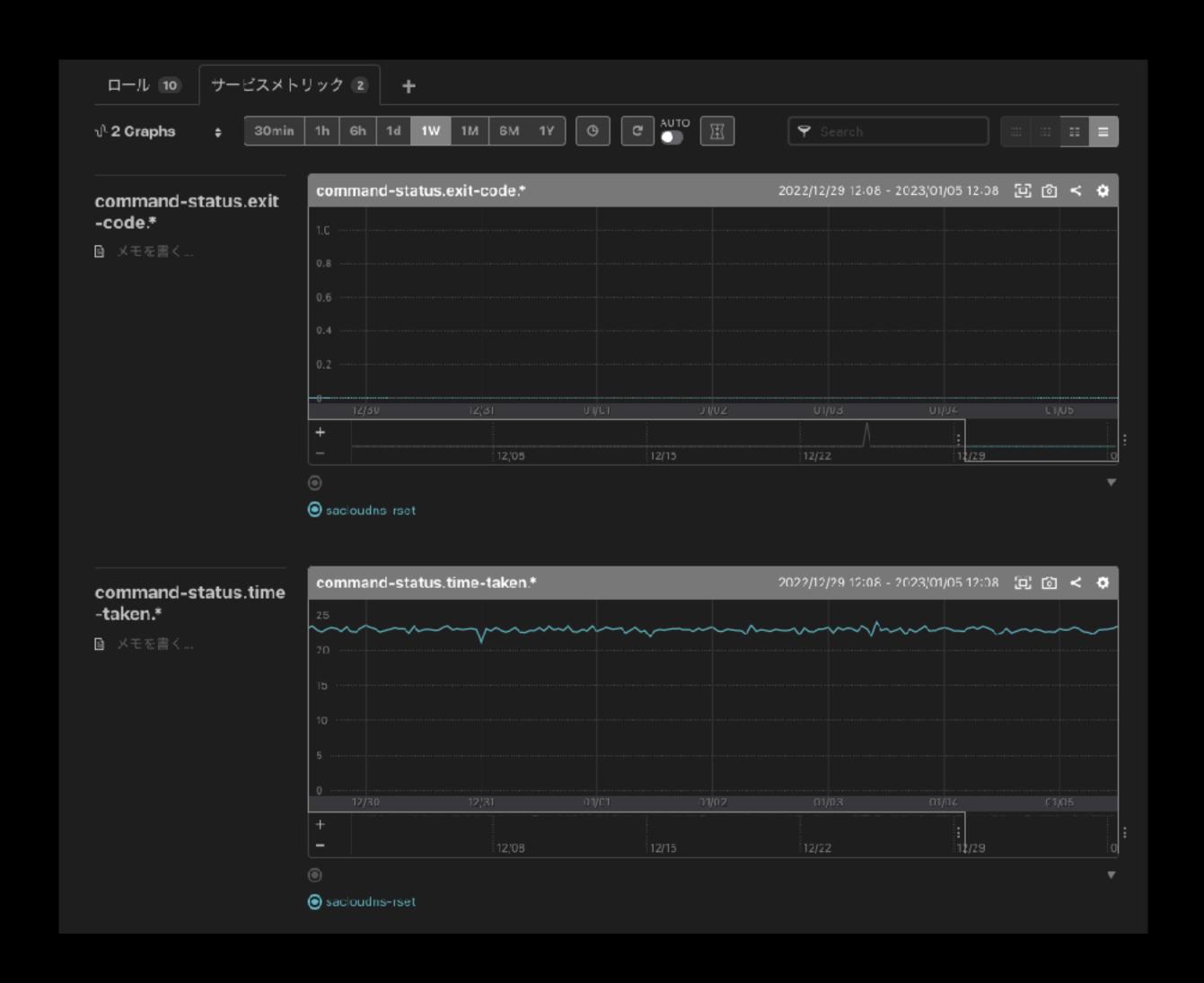
DNSアプライアンス

- 権威DNSサーバのクラウドサービス
- お客様が所有するドメインのゾーン 情報などをコントロールパネルや APIで管理
- 一般的なレコードタイプに加え、 ALIASやHTTPS RRに対応



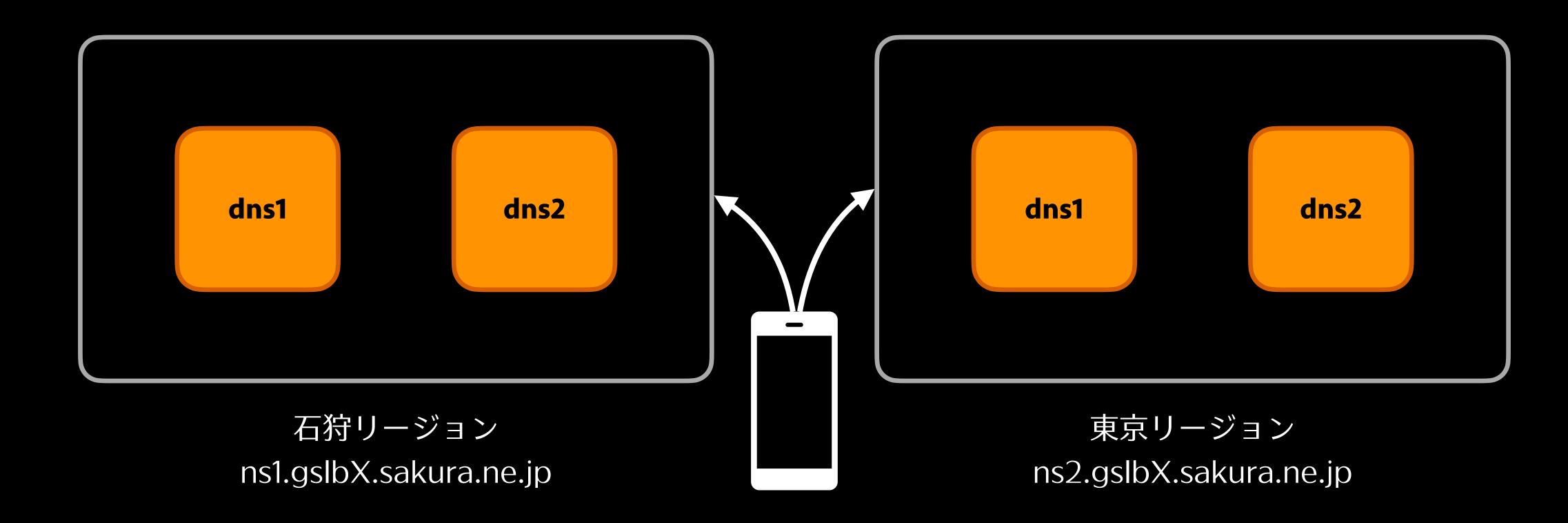
API操作からDNS浸透反映までの速度

- Mackerelをつかって見える化する
- API呼び出し含み23秒前後で反映
- SRE的取り組みのひとつ



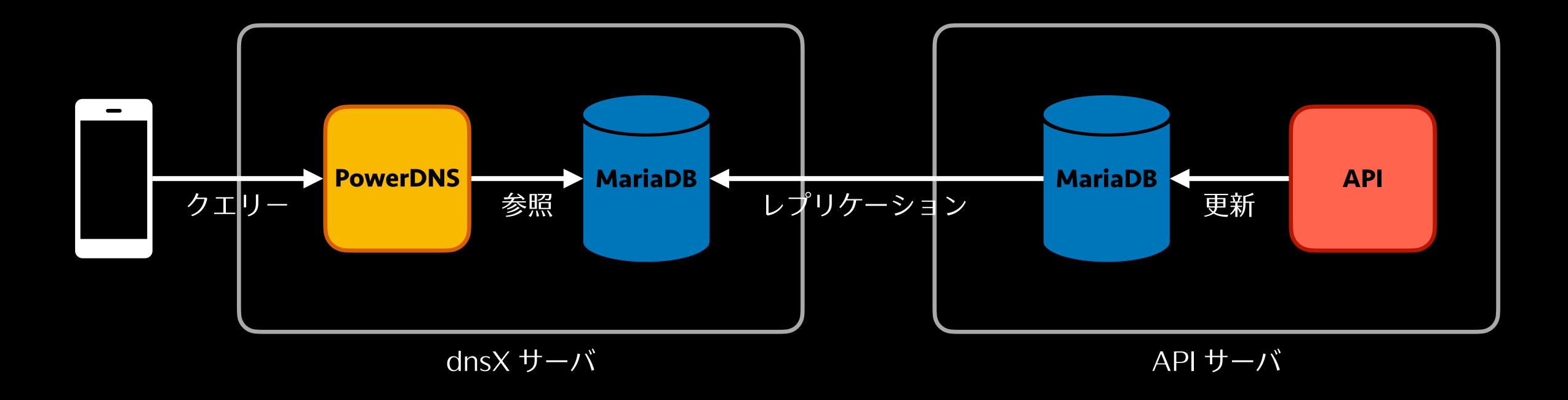
DNSアプライアンスの構成

- DNSは石狩と東京でリージョン分散
- それぞれのリージョンでも複数台のサーバで冗長化



DNSアプライアンスの構成

- 権威DNSサーバには PowerDNS Authoritative Server を採用
 - Backendとして RDBMS (MariaDB) を使用



DNSサーバへの攻撃

なぜDNSサーバが狙われるのか

- DNSが動作しなければ一般ユーザはインターネットが利用できないとの同じ
 - DNSサーバの運用主体への脅迫・抗議
 - 特定のWebサイトへのアクセスを不能にさせる
 - 正当なルートを改ざんし、不正サイトに誘導(フィッシングなど)

DNSサーバへの攻撃の分類

- DoS/DDoSによるサービス妨害
 - DNSフラッド攻撃
 - DNS水責め攻撃
- DNSの改ざん
 - ・キャッシュポイズニング

「DNS水貴め攻撃」とは

- ランダムサブドメイン攻撃 (Pseudo-Random Subdomain Attack) と呼ばれることも
- 2014年に初めて観測 (https://cybersecurity-jp.com/column/34745)
- 2014年~2016年に攻撃や議論が多く行われている

「DNS水貴め攻撃」とは

- 攻撃対象に大量のランダムなサブドメインを問い合わせてDNSの機能停止、 機能低下を狙う攻撃
 - 攻撃者はオープンリゾルバに対して、大量のランダムサブドメインの問い合 わせを発生させる
 - DNSキャッシュサーバにはネガティブキャッシュまで含めて、キャッシュ が存在しない
 - その結果、権威DNSサーバに問い合わせが発生し、DoSとなる

「DNS水貴め攻撃」とは

- フラッド攻撃のような高帯域とはならない
- DNSクエリとして正しいパケット・動作であり防ぐのが難しい

さくらのクラウドDNSアプライアンスへの攻撃

- 2022年8月に発生。断続的に攻撃が 続いている
 - 数度に渡りサービスへの影響



断続的に続く攻撃



実際の攻撃の記録(1分間あたりのクエリ数)



実際の攻撃の記録(tcpdump)

```
07:25:11.719035 IP 209.216.160.2.50051 > 133.242.64.100.53: 43104 A? meetmodeling.example.com. (50)
   07:25:11.719057 IP 205.171.30.238.44916 > 133.242.64.100.53: 64321% [1au] A? _.modeling.example.com. (71)
   07:25:11.719069 IP 172.70.109.31.63292 > 133.242.64.100.53: 40380 [1au] A? osaExpe1-pLatINUM.exAmpLe.cOm. (66)
   07:25:11.719071 IP 3.139.136.204.44597 > 133.242.64.100.53: 32383% [1au] A? webdirect.foster.example.com. (65)
   07:25:11.719113 IP 18.188.77.103.42513 > 133.242.64.100.53: 14853 [1au] A? note-modeling.example.com. (62)
   <u>07:25:11.719132 IP 172.70.33.19.27971 > 133.242.64.100.53: 3537</u>9 [1au] A? indian-awarded.example.com. (63)
                                                                 A? matchfiling.example.com. (49)
                                                                285% [1au] A? xmL.mODeLING.eXaMple.CoM. (61)
                                                                044% [1au] A? qatawarded.example.com. (59)
• ランダムな文字列、単語の組み合わせ
                                                                9 [1au] A? netherlands.filing.example.com. (67)
大文字・小文字まざり(Google Public DNS仕様)
                                                                5639% [1au] A? tdd-modeling.example.com. (61)
                                                                658% [1au] A? web.modeling.example.com. (61)
ラベル数が増えることも
                                                                % [1au] A? co.awarded.example.com. (59)
                                                                [1au] A? SfaaSobvioUs.ExamplE.Com. (61)
                                                                11 [1au] A? hap.modeling.example.com. (61)
                  IP 96.114.53.69.53157 > 133.242.64.100.53: 5679 [1au] A? gitcn-awarded.example.com. (62)
   07:25:11.719312 IP 172.70.229.30.59530 > 133.242.64.100.53: 45890 [1au] A? ipafoster.example.com. (58)
   07:25:11.719336 IP 172.217.46.78.59507 > 133.242.64.100.53: 60186% [1au] A? testcloud-modeling.example.com. (67)
```

07:25:11.719351 IP 69.47.193.166.52891 > 133.242.64.100.53: 238 [1au] A? bfmpassing.example.com. (59)

07:25:11.719365 IP 34.218.119.91.13381 > 133.242.64.100.53: 4210% [1au] A? pairfiling.example.com. (59)

07:25:11.719353 IP 34.218.119.91.26001 > 133.242.64.100.53: 31511% [1au] A? signal-modeling.example.com. (64)

実際の攻撃の記録(攻撃元)

```
# zgrep -i example.com tcpdump_20221216-0725.txt.gz | awk '{print $3}' | awk -F. '{print $1"."$2".x.x"}' | sort
 uniq -c | sort -hr | head -20
159123 172.253.x.x # public DNS提供者A
  96013 74.125.x.x # public DNS提供者A
  63560 172.70.x.x # public DNS提供者B
  48554 172.71.x.x # public DNS提供者B
  44872 18.217.x.x # クラウド大手C
 42478 3.139.x.x # クラウド大手C
 42057 3.18.x.x # クラウド大手C
  39979 3.142.x.x # クラウド大手C
  29020 3 228 x x # クラウド大手C
  28547 8.0.x.x
  27688 172.217.x.x
  27478 44.192.x.x
  23852 172.68.x.x
  22859 173.194.x.x
  19080 165.225.x.x
  17485 192.221.x.x
  17328 172.69.x.x
```

- Public DNS提供者A, Bが多い
 - オープンリゾルバを踏み台にしている
- 日によって傾向が異なることもある
 - 米国以外、ロシアなどのIPが混じることもある

DNSアプライアンスが攻撃の影響を受けやすい理由

- 多くのレコードを管理しやすくするためRDBMS (MariaDB) backendを利用
- 水責め攻撃ではキャッシュは有効に働かず、都度バックエンドに対して「SQL」が発行され、比較的重い処理となる
- CPU負荷による応答が遅延、PowerDNSのダウン(後述)

水貴め攻撃への対応と対策

攻撃検知から実際の対策(初回)

- CPU負荷があがっての名前解決遅延
- 冗長化のためのVRRPでの切り替えおよび、切り戻りでも名前解決できない時間が発生
 - スタンバイ側を停止する対応
- 夜間であり収束するまで待つ
 - 長時間にわたり、影響

攻撃検知から実際の対策(二度目以降)

- iptables による対策(次のページ)
- ・サーバのスケールアップ
 - DNSサーバもさくらのクラウドのlaaSの上に展開されているためスケール アップは短時間で可能
- DDoS Mitigation 装置(JANOG39で紹介)の導入
- PowerDNS、MariaDBのチューニング

iptablesでの対策

```
# * example com の問い合わせを落とす
iptables —I INPUT 14 —i eth0 —p udp ——dport 53 —m string ——hex—string "|
076578616d706c6503636f6d000001|" --algo bm --from 41 --to 512 -j DROP -m comment --
comment "*.example.com:a:udp"
iptables —I INPUT 14 —i eth0 —p tcp ——dport 53 —m string ——hex—string "|
076578616d706c6503636f6d000001|" --algo bm --from 67 --to 512 -j DROP -m comment --
comment "*.example.com:a:tcp"
# www.example.com の問い合わせは許可する
iptables —I INPUT 14 —i eth0 —p udp ——dport 53 —m string ——hex—string "|
777777076578616d706c6503636f6d000001|" --algo bm --from 41 --to 512 -j ACCEPT -m comment --
comment "www.example.com:a:udp"
iptables —I INPUT 14 —i eth0 —p tcp ——dport 53 —m string ——hex—string "|
777777076578616d706c6503636f6d000001|" --algo bm --from 67 --to 512 -j ACCEPT -m comment --
comment "www.example.com:a:tcp"
```

PowerDNSチューニング(1)

- iptables、DDoS Mitigation 装置を導入したことで影響
 - DNSサーバの手前でパケットをDropすることで、サーバ側にTCP接続が残ってしまう現象の発生
 - TCP接続の最大数を超えてしまい、TCPでの名前解決ができなくなる
 - max open filesの緩和とともに、PowerDNSのTCP設定をチューニング

tcp-idle-timeout=1 // 早期に切断する

max-tcp-connections=1500

PowerDNSチューニング(2)

- PowerDNSはバックエンドへの問い合わせが貯まると自動でダウン
 - max-queue-length という設定。デフォルト 5,000
 - PowerDNSがダウンし、systemdによって再起動されるが、その間は接続不能となる
 - max-queue-length を増やすことで落ちにくくはなるがレイテンシは悪化 する

対策の改善へ

- iptables / DDoS Mitigation装置での対策の問題点
 - iptablesでは大文字小文字混じりのクエリは扱えない
 - 大規模な攻撃では影響を受ける可能性
 - DDoS Mitigation装置では攻撃検知するとゾーン丸ごとレートリミットがかかる仕様
 - お客様影響が避けられない
 - 攻撃者の狙いを回避できているか

対策の改善へ

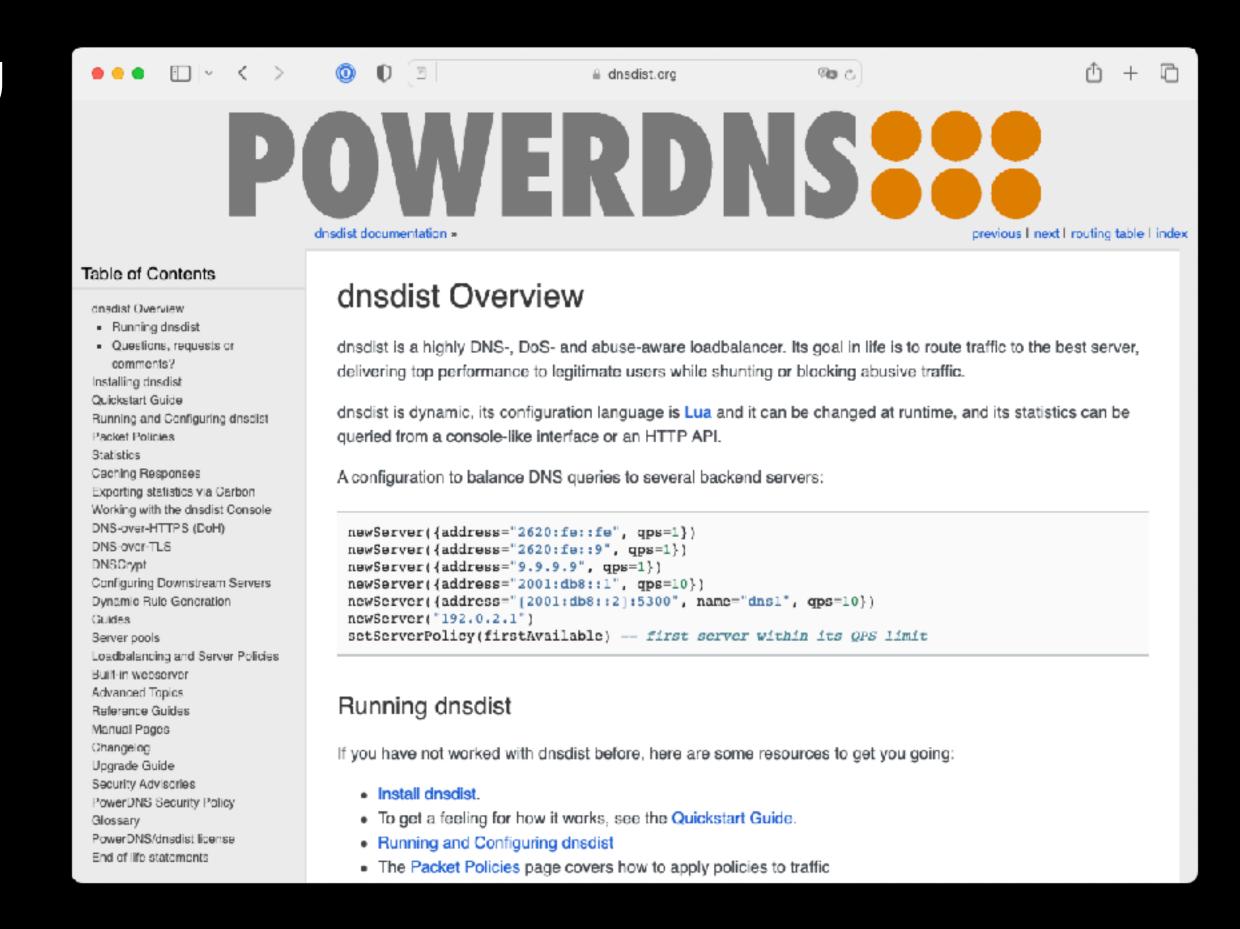
- ・お客様操作に影響
 - お客様にてレコードの追加をしてもiptablesでブロックされ名前解決不可
 - カスタマーサポートから連絡も行っていた

対策の改善へ

- サーバ側でクエリの中身をみて細かく判断
 - dnsdistの導入
- モニタリング改善

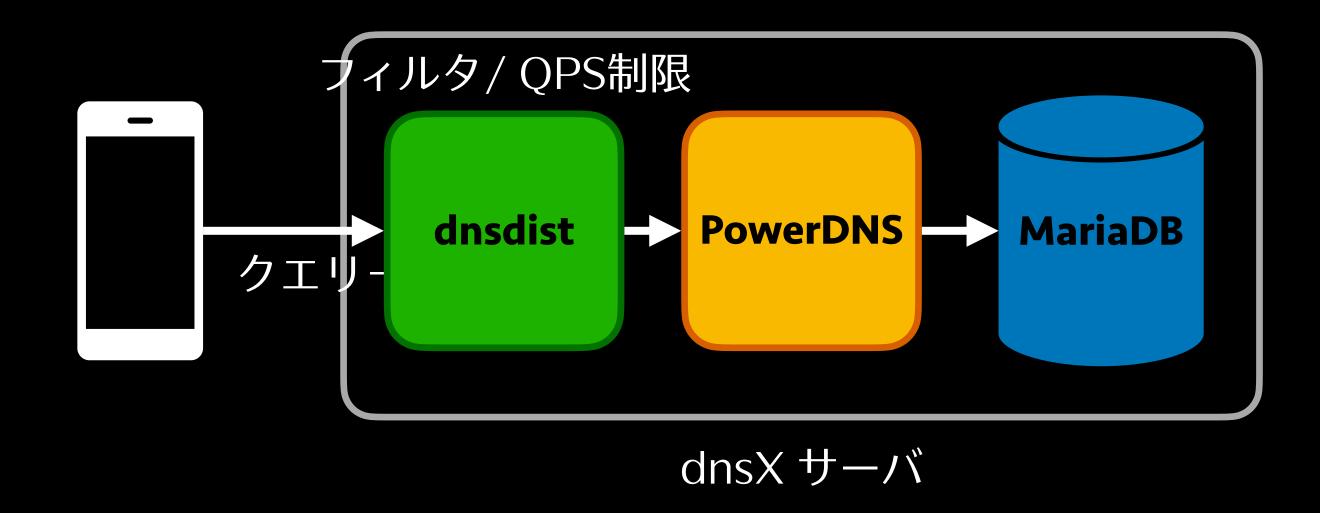
dnsdist (https://dnsdist.org/)

- PowerDNSの開発元がOSSとしてリリースしているDNSのプロキシーサーバ
- dnsdist is a highly DNS-, DoS- and abuse-aware loadbalancer. Its goal in life is to route traffic to the best server, delivering top performance to legitimate users while shunting or blocking abusive traffic.



dnsdistを含む構成

- 既存のDNSサーバ上に dnsdist を導入。PowerDNSを別ポートで動かす
- PowerDNSへのクエリのフィルタ、QPS制限を行う



dnsdist設定

```
addLocal("0.0.0.0:53", {reusePort=true})
addLocal("0.0.0.0:53", {reusePort=true})
newServer({address="127.0.0.1:1053",name="backend1"})
newServer({address="127.0.0.1:1053",name="backend2"})
setServerPolicy(roundrobin)
domain1 = newSuffixMatchNode()
domain1:add(newDNSName("example.com."))
addAction(
  AndRule({
    SuffixMatchNodeRule(domain1),
    OrRule({QTypeRule(DNSQType.A),QTypeRule(DNSQType.AAAA)}),
   NotRule(QNameRule("example.com.")),
    NotRule(QNameRule("www.example.com.")),
    MaxQPSIPRule(3,16)
  }),
  DropAction()
```

- 上流はローカルホストの1053ポート
- ネイキッドドメイン(Zone Apex)www以外にQPS制限
- /16で3QPS以上はDropする
- 正しいサブドメインは影響受けない

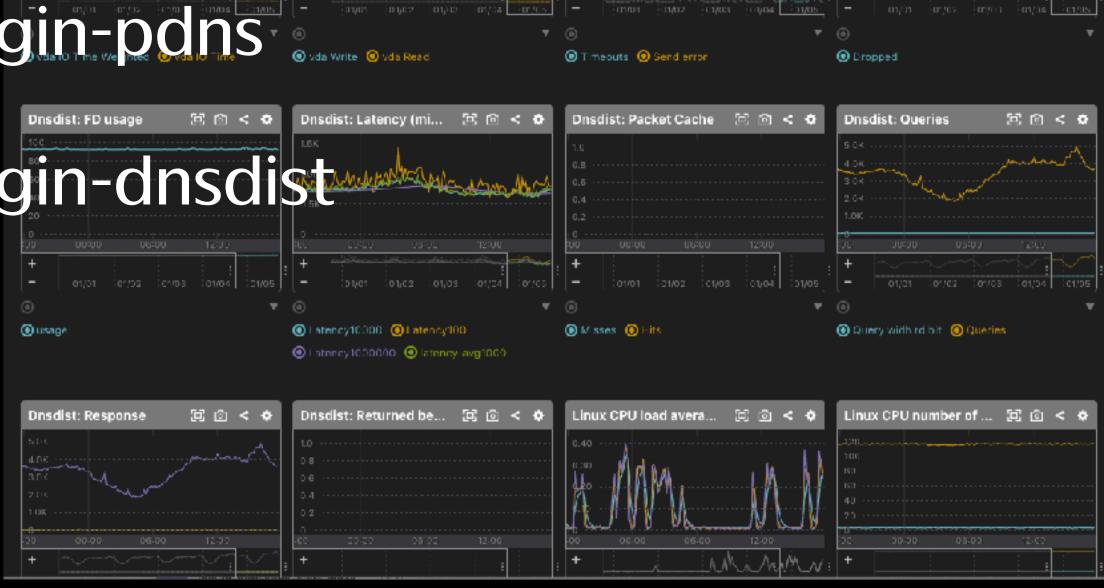
dnsdistベンチマーク

- prsd-benchという負荷ツールをGo言語で作って導入前に検証
- 検証環境にてdnsdistを「2QPSを超えたらRefuseを返す」に設定
 - 16万qps(960万クエリ/分)は捌けることを確認(CPU 4コア)

```
# GOGC=500 ./prsd-bench -P 53 -H 192.168.10.50 --max-workers 200 --max-length 8 -zone example.com
2023-01-06 11:17:34.853910735 +0900 JST m=+10.001231332 resolved: 2.100000 query/sec, refused 161820.500000
query/sec, failed 0.000000 query/sec
2023-01-06 11:17:44.856551706 +0900 JST m=+20.003872303 resolved: 2.000000 query/sec, refused 164345.000000
query/sec, failed 0.000000 query/sec
2023-01-06 11:17:54.853914469 +0900 JST m=+30.001235065 resolved: 2.000000 query/sec, refused 162952.400000
query/sec, failed 0.000000 query/sec
```

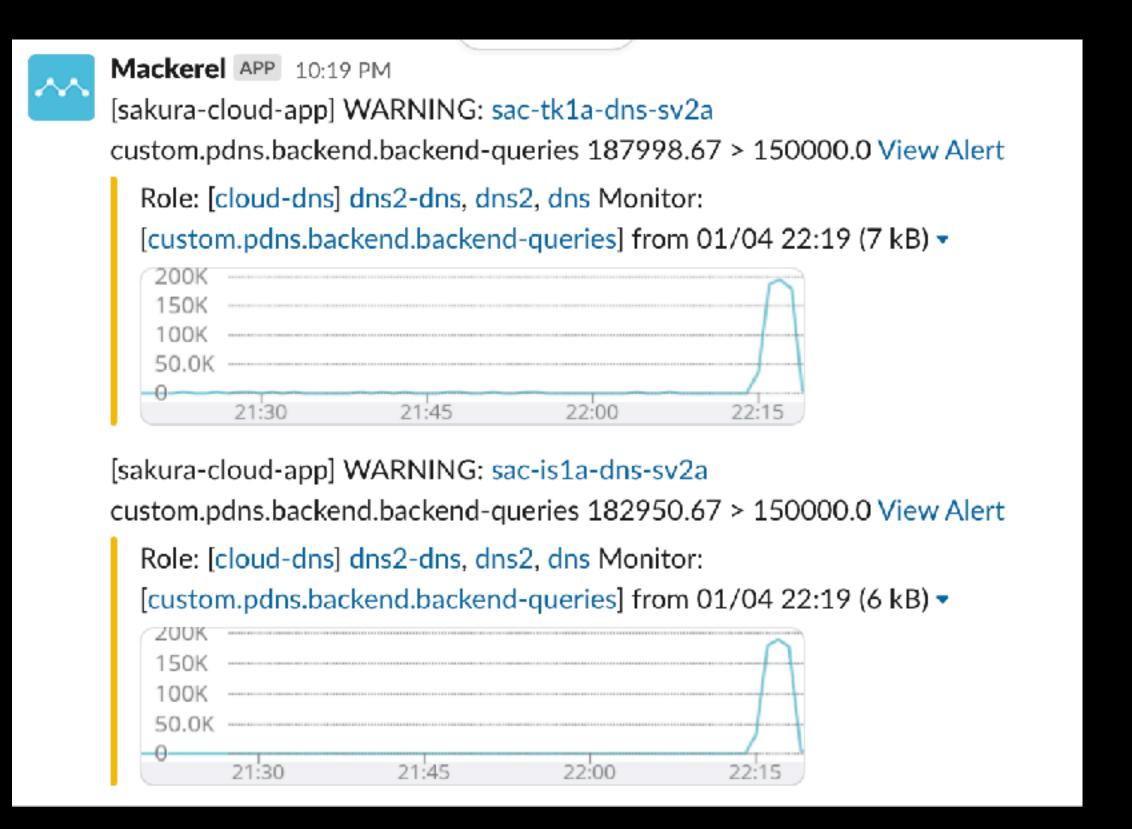
モニタリングと対応の改善

- Mackerelを利用してサーバのメトリクスを収集
- PowerDNSおよびdnsdistの監視プラグインを作成し、OSSで公開
 - github.com/kazeburo/mackerel-plugin-pdns
 - github.com/kazeburo/mackerel-plugin-dnsdist
- MariaDB含め様々なメトリックを収集



モニタリングと対応の改善

- 攻撃検知時はSlackへ通知
 - 加えてサーバ上にtcpdumpにて自動でログ記録
- 新たなゾーンへの攻撃時には dnsdist の 設定を作り、Ansibleで投入する手順を 作成、共有



「DNS水責め攻撃」対策の難しさ

攻撃対策の難しさ(1)

- パブリックDNS(オープンリゾルバ)からの大量アクセス
 - 他ゾーンの名前解決に影響があり、単純なQPS制限の適用が困難
- ・ゾーン単位でのQPS制限
 - サービス拒否攻撃に繋がる。攻撃者の狙いを回避できない

攻撃対策の難しさ(2)

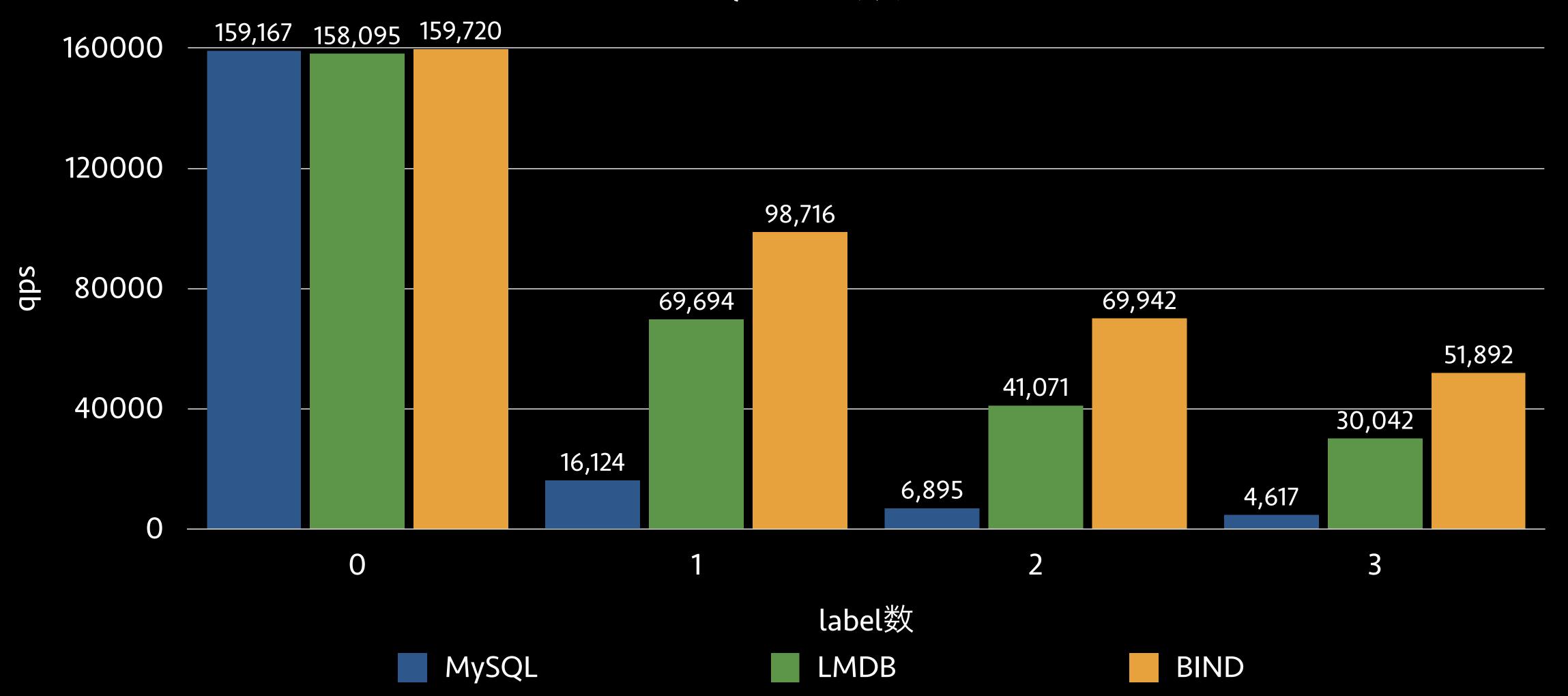
- ホワイトリストの規模が大きくなることで負荷が増大
- ワイルドカードの扱いが困難

今後の対策案

- MySQL(MariaDB) backendをやめる
 - LMDB、BIND形式だと7-8倍以上の性能向上
 - ゾーンまるごとキャッシュ
 - PowerDNS 4.8系のマイルストーンに対策は上がっているが…
- 負荷分散・オートスケール
- 攻撃に対する対応・SLAの明記
- 反映遅延の許容範囲の緩和(マニュアルには1分と記載)

PowerDNS Backend毎のベンチマーク

Backend / label数ベンチマーク



まとめ

まとめ

- さくらのクラウド DNSアプライアンスの構成
- 実際に発生した水責め攻撃および、対策
- DNS水責め攻撃対策の難しさ

議論したいこと

- PowerDNSやdnsdistの運用ノウハウ
- DNS水責め攻撃の対策してますか?
 - ・影響やとっている対策など
 - 返すべきレスポンスについて
- DNSサーバからみて攻撃元となるオープンリゾルバでの対策の可能性について

ご清聴ありがとうございました