

JANOG 51

in Fujiyoshida

 ウィンテック コミュニケーションズ
Wingtechnology Communications Inc.

アンケート結果

DIGITAL ALLIANCE 

JPRS

BBIX
Internet Exchange

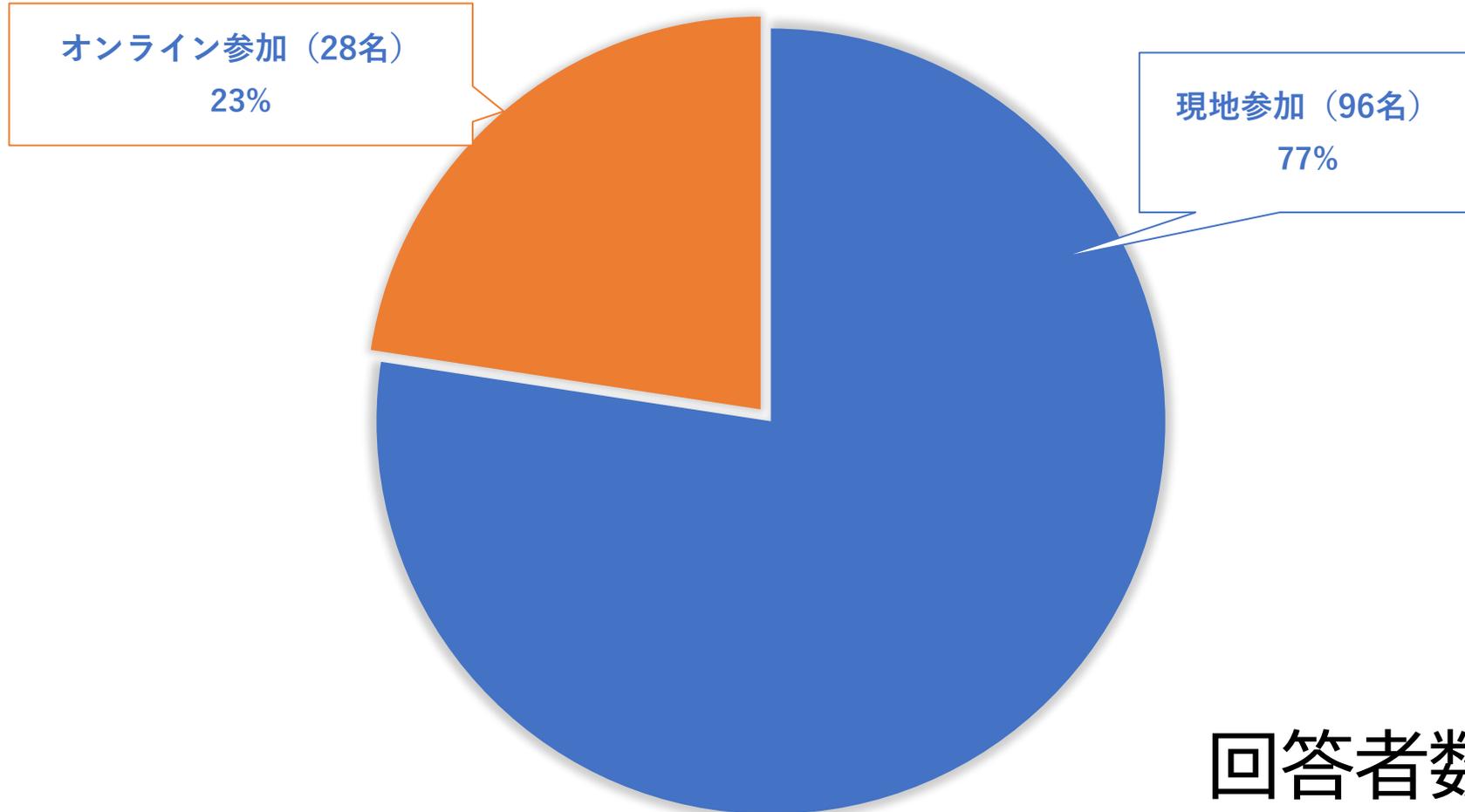
LINE

 MC DIGITAL REALTY
A Digital Realty and Mitsubishi Corporation JV

DELL Technologies

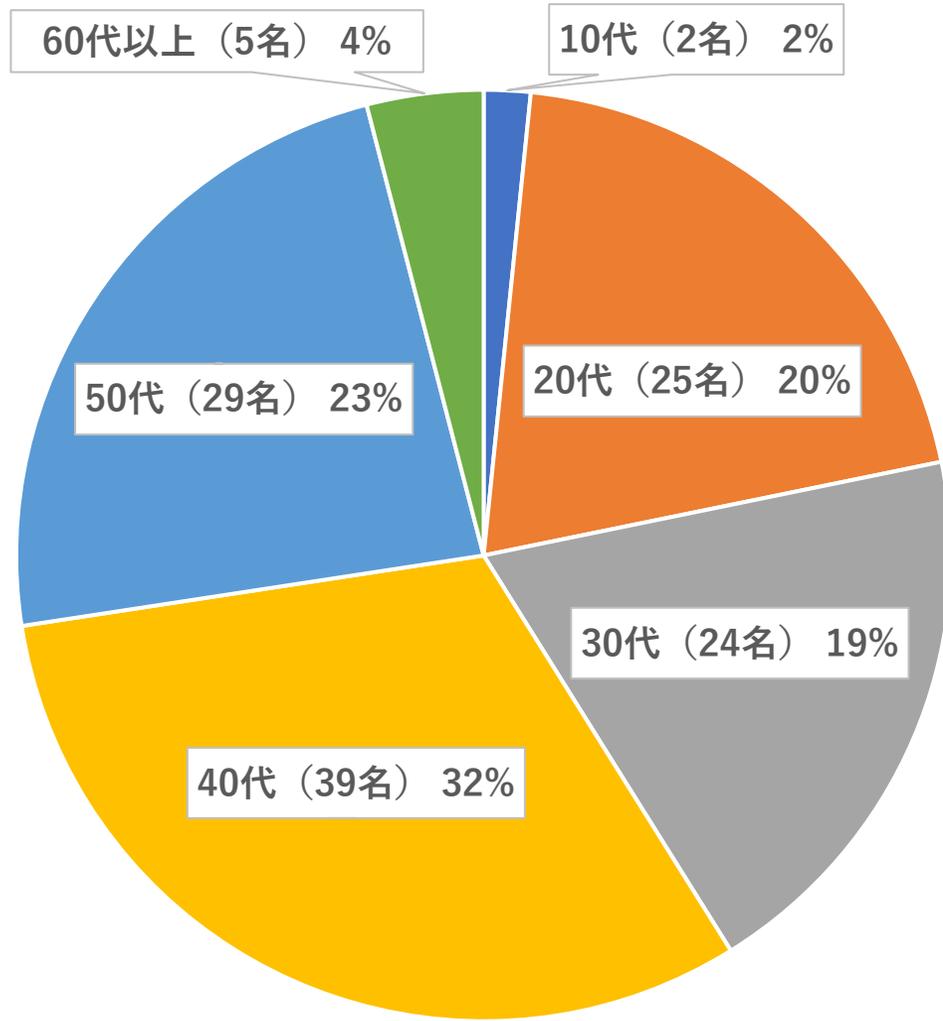
JANOG51実行委員会

アンケート回答者数



回答者数 124名

あなたの年齢を教えてください



回答者数 124名

あなたの業種を教えてください

業種	回答数	割合
通信事業	26	21.0%
システムインテグレータ	16	12.9%
通信機器製造業	13	10.5%
ISP(インターネット・サービス・プロバイダー)	12	9.7%
教育機関	11	8.9%
CATV	7	5.6%
ICP(インターネット・コンテンツ・プロバイダー)	6	4.8%
データセンター事業	6	4.8%
ASP(アプリケーション・サービス・プロバイダー)	5	4.0%
IXP(インターネット・エクスチェンジ・ポイント)	5	4.0%
ソフトウェア製品製造業	4	3.2%

業種	回答数	割合
学生	4	3.2%
HP運営	1	0.8%
ITセカンドオピニオン	1	0.8%
サービス業	1	0.8%
ハードウェア製造業	1	0.8%
家電製造業	1	0.8%
官公庁/協会/団体	1	0.8%
研究機関	1	0.8%
通信測定器	1	0.8%
電子部品商社のエンジニア	1	0.8%
合計	124	100.0%

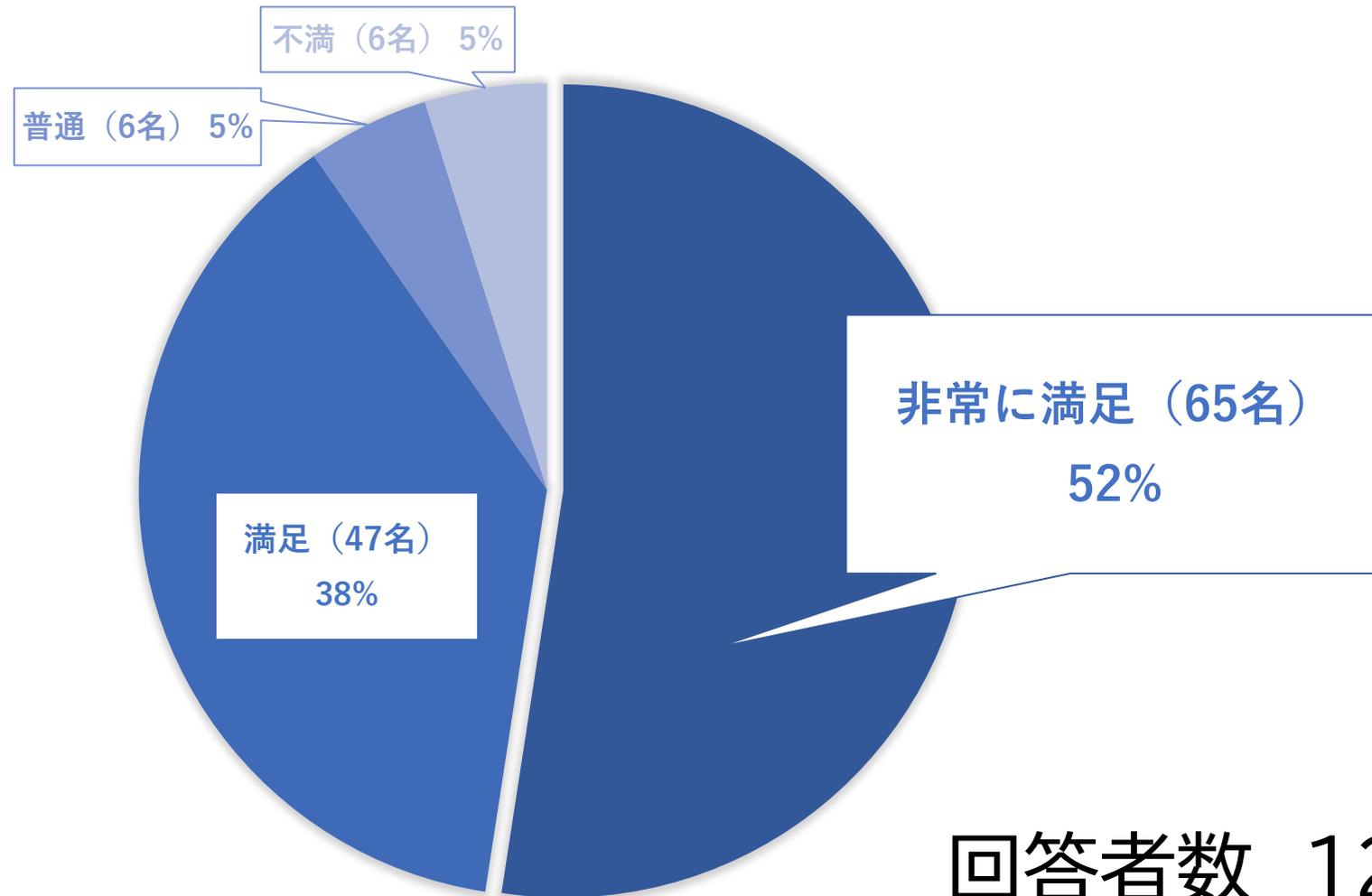
あなたの職種を教えてください

(複数の場合はもっとも当てはまるもの)

職種	回答数	割合
ネットワーク設計/構築	24	19.4%
ネットワーク運用/保守	15	12.1%
営業	11	8.9%
学生	11	8.9%
ソフトウェア技術者	9	7.3%
システムエンジニア	8	6.5%
サーバ運用/保守	7	5.6%
コンサルタント	5	4.0%
セールスエンジニア	5	4.0%
研究開発	5	4.0%
教員	4	3.2%
サーバ設計/構築	3	2.4%
マーケティング	2	1.6%
SRE	1	0.8%

職種	回答数	割合
サービス企画、マーケティング	1	0.8%
サポートエンジニア	1	0.8%
セキュリティ	1	0.8%
セキュリティエンジニア	1	0.8%
デザイナー	1	0.8%
プライベートクラウドエンジニア	1	0.8%
プログラマ	1	0.8%
プロダクトマネージャー	1	0.8%
企業情報システム担当者	1	0.8%
経営	1	0.8%
広報	1	0.8%
情報セキュリティ担当者	1	0.8%
製品セキュリティ	1	0.8%
調達等	1	0.8%
合計	124	100.0%

プログラム全体を通しての感想



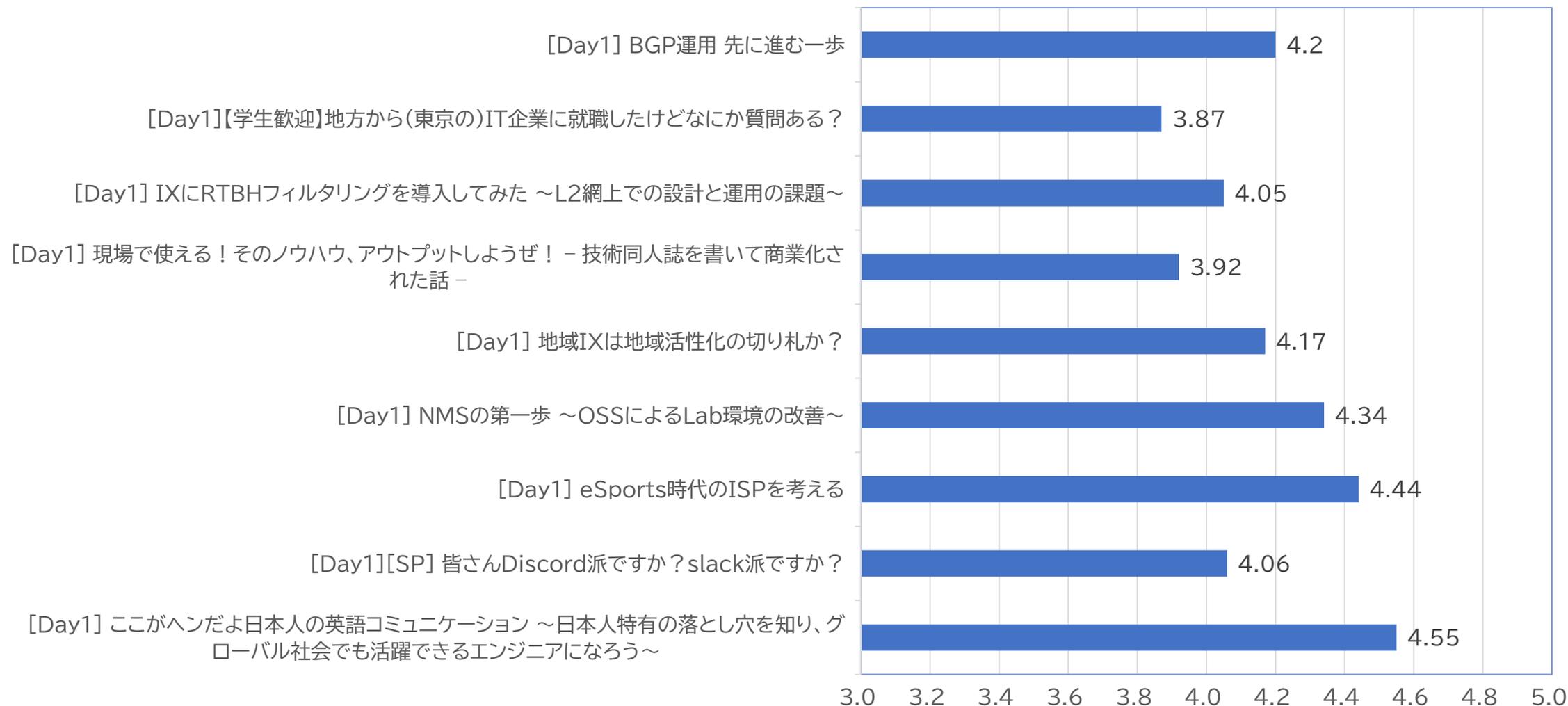
回答者数 124名

各プログラムについて

- 通常プログラム平均点
- ライトニングトーク平均点
- 各プログラム評価

通常プログラム平均点[Day1]

(Day1～Day3全プログラム平均点(LT除く):4.18)



通常プログラム平均点[Day2]

(Day1～Day3全プログラム平均点(LT除く):4.18)

[Day2] ROAキャン△地域事業者がRPKIはじめてみて ～みんなの半歩が大きな一歩に～

[Day2] ネットワークエンジニアが知るべきサービスメッシュ

[Day2] フルサービスリゾルバのアウトソース化について

[Day2] ムーアの法則による高速インターフェース展開予測2025/2026

[Day2] レガシーなEメールシステムをKubernetes化しました！

[Day2] 自社サービスの IPv6 対応、最初の一步が長かった

[Day2] 超ネットワーク作ってみた ～「ニコニコ超会議2022」in幕張メッセ～

[Day2] DNS権威サーバのクラウドサービス向けに行われた攻撃および対策

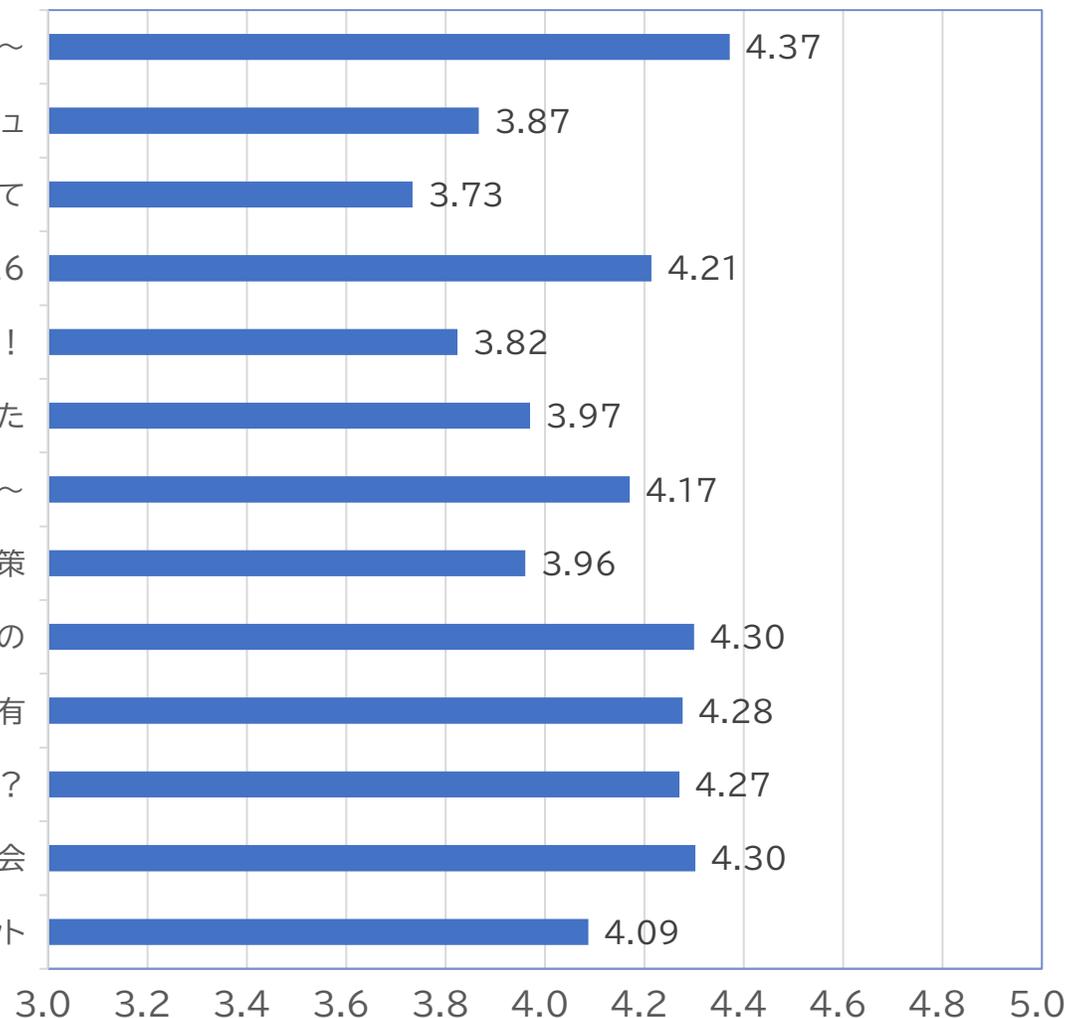
[Day2]「情報 I」の必須化がもたらすもの

[Day2] 山陽新幹線光ファイバを活用した技術検証の共有

[Day2] もし本番ネットワークをまるごと仮想環境に”コピー”できたらうれしいですか？

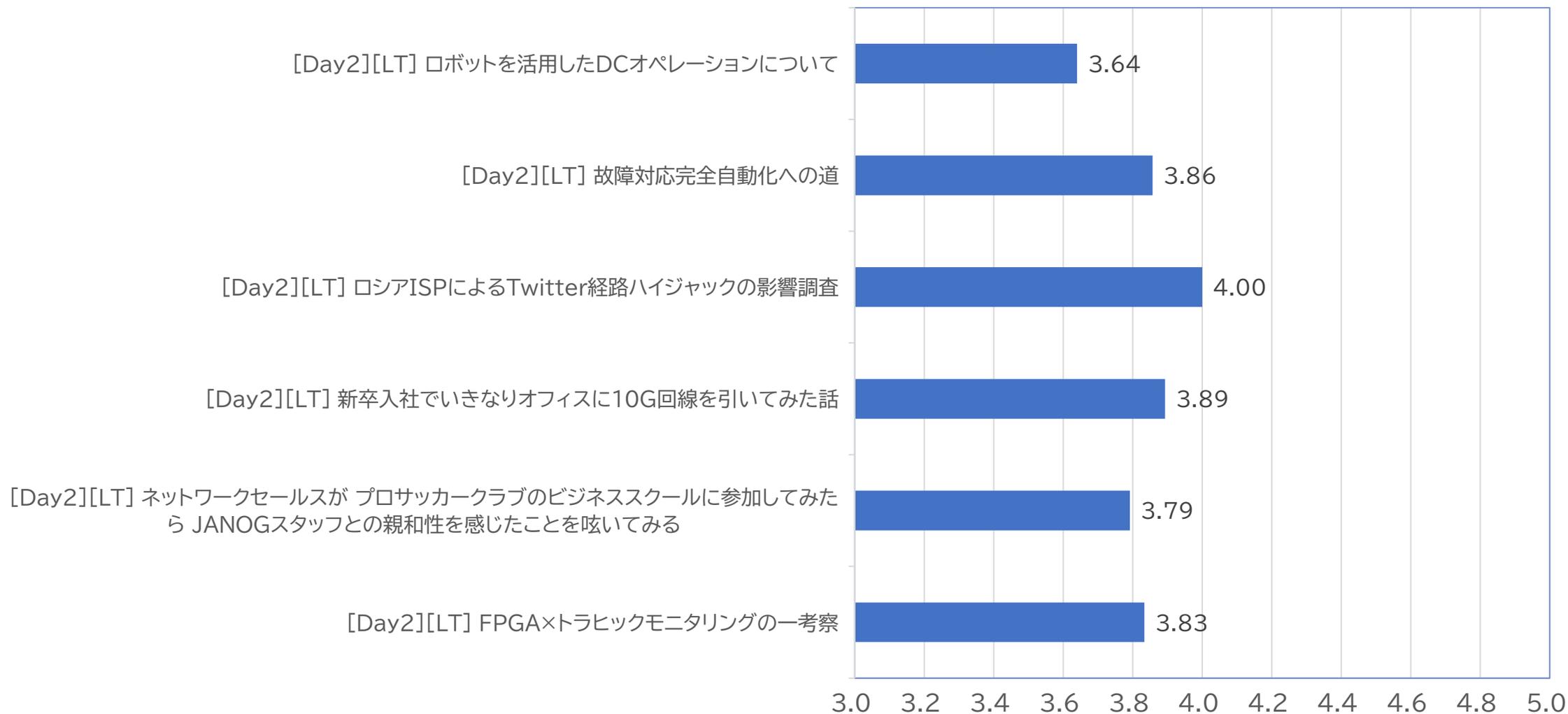
[Day2]「皆さん仮想ルータ使ってますか？」仮想ルータの使いどころを語る会

[Day2] 最新フィッシング動向とDMARC運用のポイント



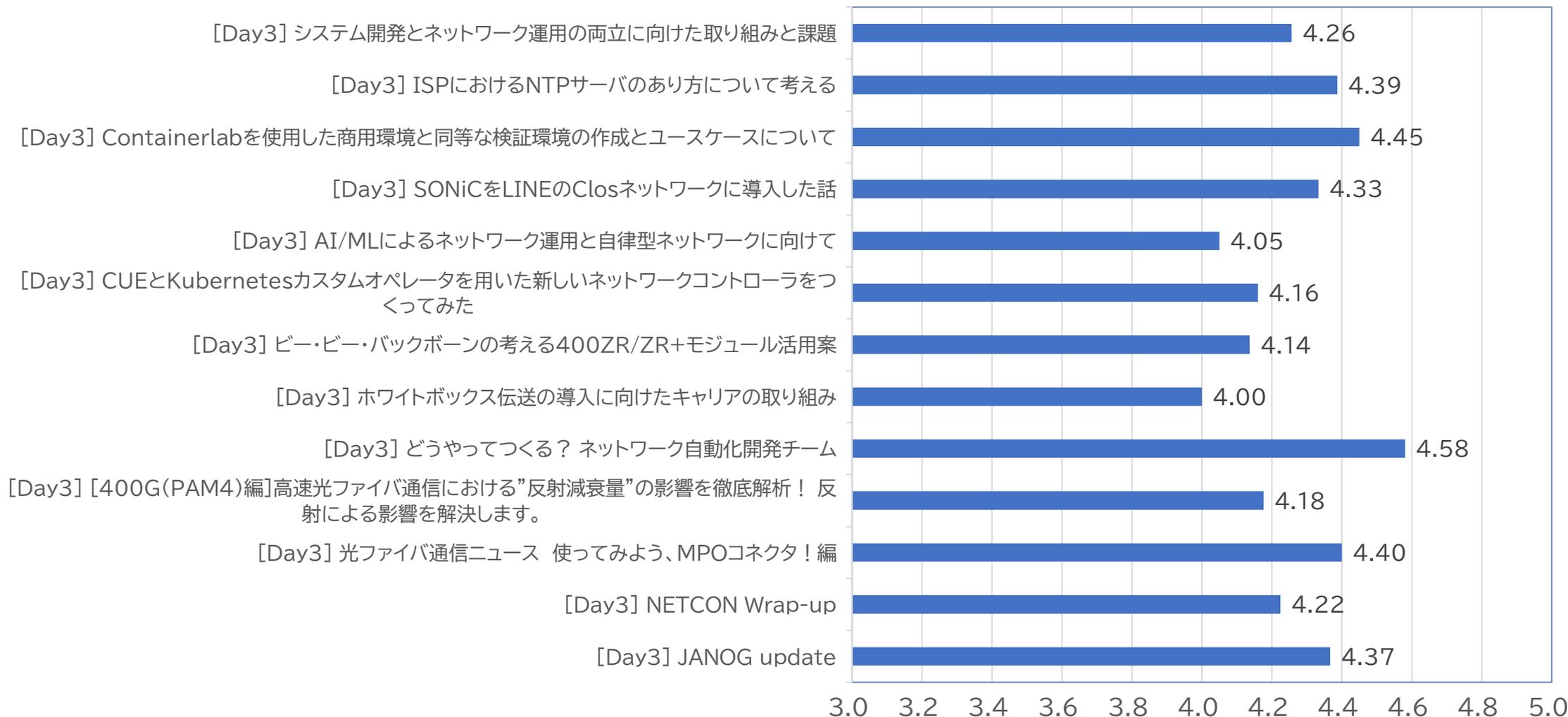
ライトニングトーク平均点[Day2]

(全ライトニングトーク平均点:3.84)



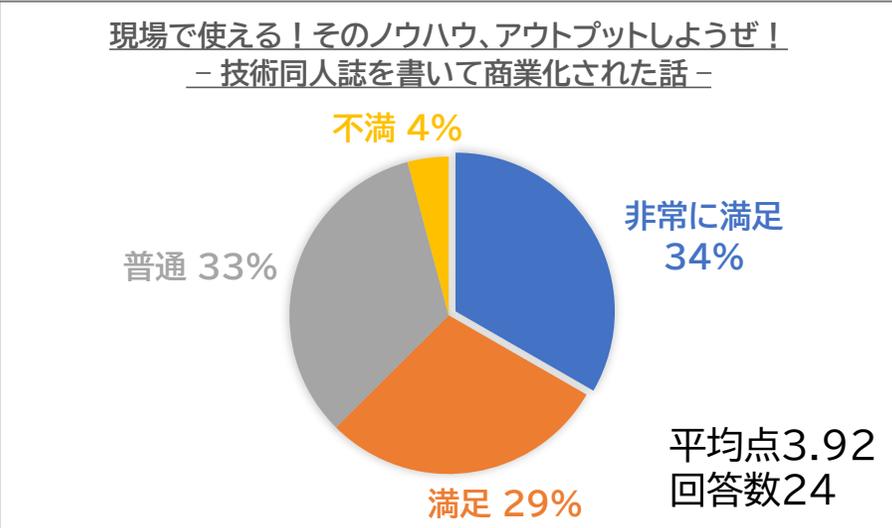
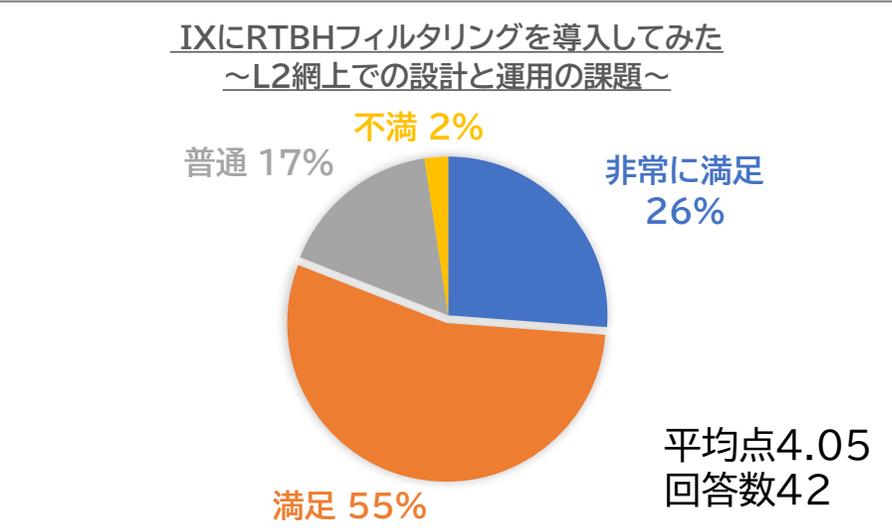
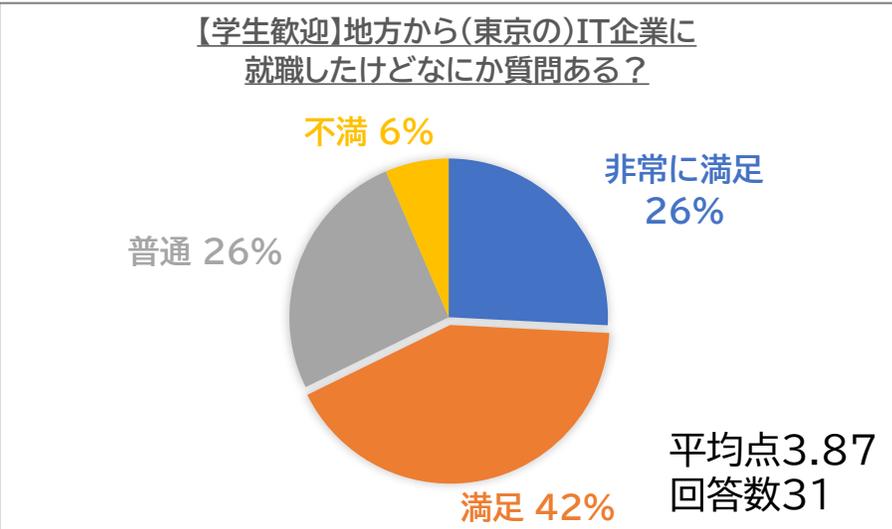
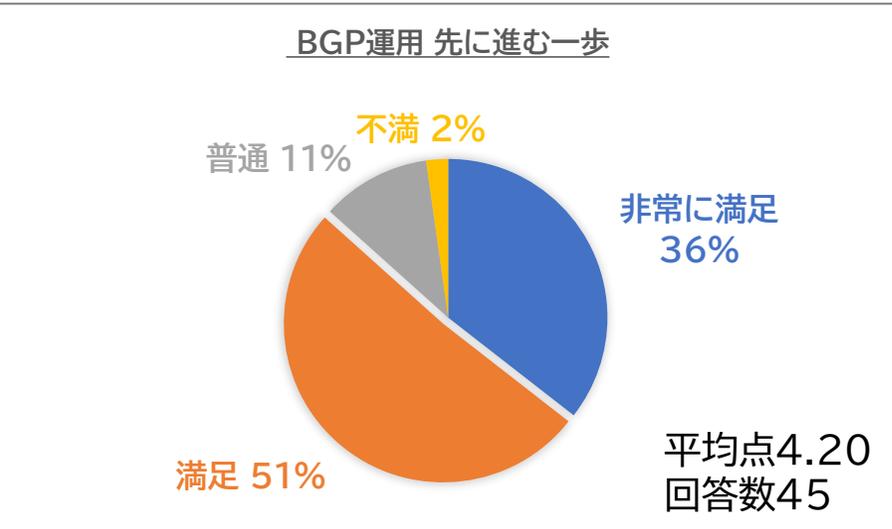
通常プログラム平均点[Day3]

(Day1~Day3全プログラム平均点(LT除く):4.18)



各プログラム評価[Day1]

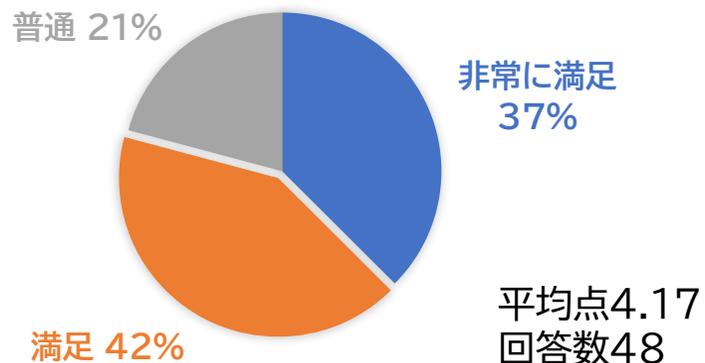
(Day1プログラム平均点:4.18 平均回答数39.4)



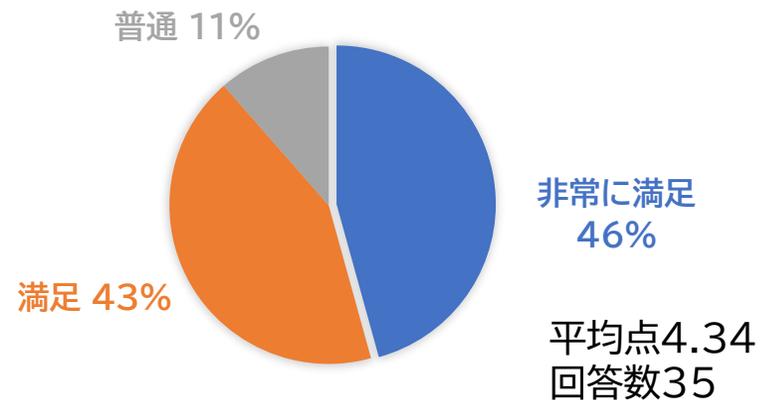
各プログラム評価[Day1]

(Day1プログラム平均点:4.18 平均回答数39.4)

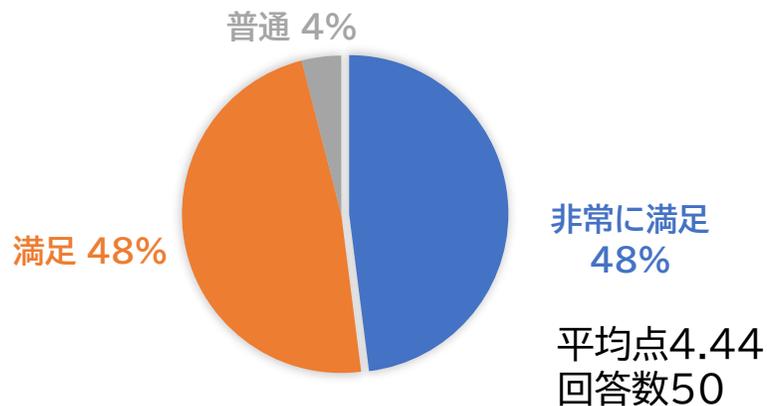
地域IXは地域活性化の切り札か？



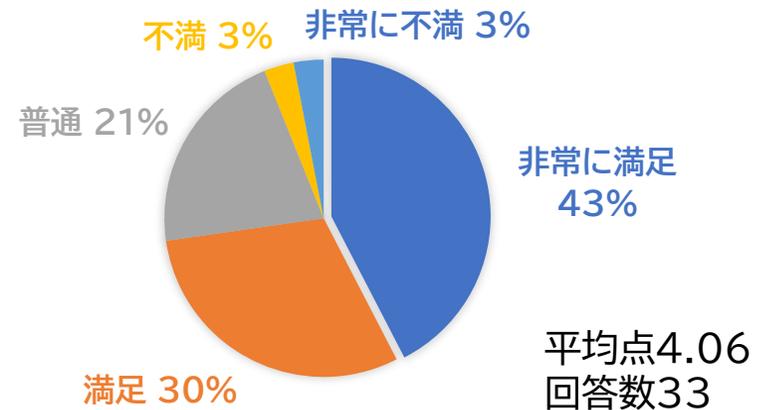
NMSの第一歩 ~OSSによるLab環境の改善~



eSports時代のISPを考える



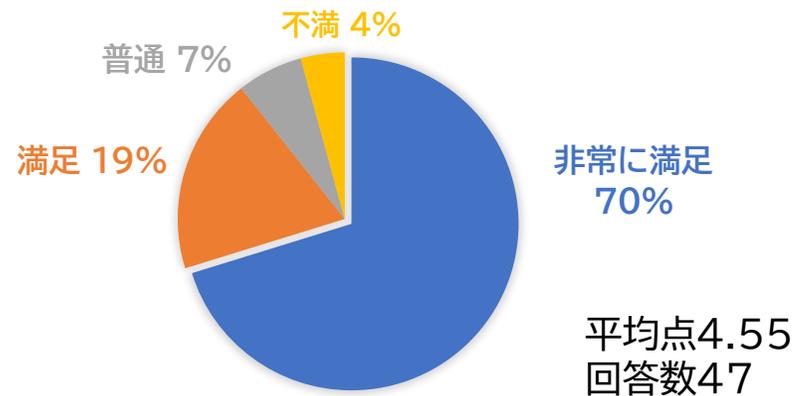
皆さんDiscord派ですか？slack派ですか？



各プログラム評価[Day1]

(Day1プログラム平均点:4.18 平均回答数39.4)

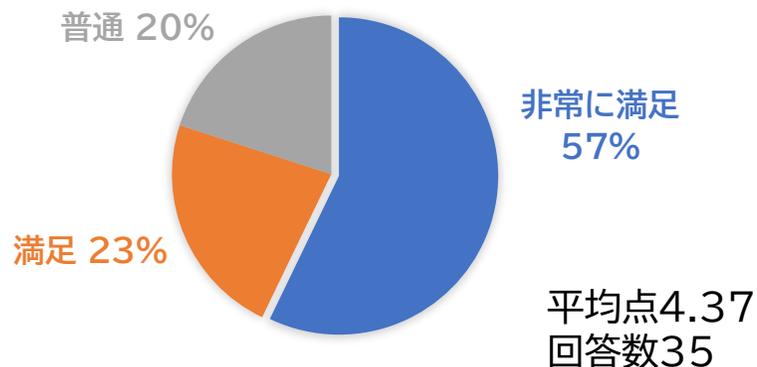
ここがヘンだよ日本人の英語コミュニケーション
～日本人特有の落とし穴を知り、グローバル社会でも
活躍できるエンジニアになろう～



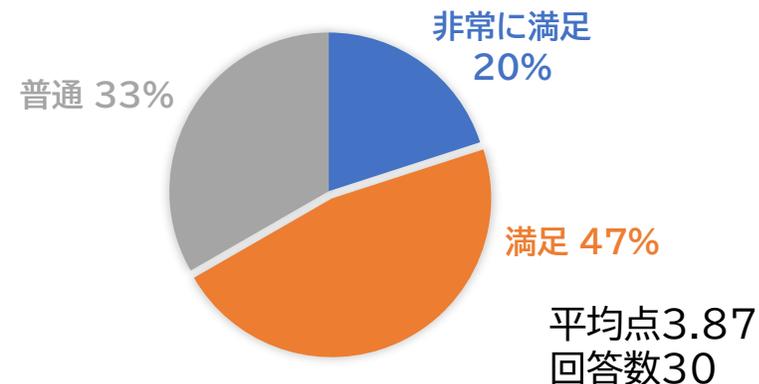
各プログラム評価[Day2]

(Day2プログラム平均点:4.10 平均回答数30.8 ※LT除く)

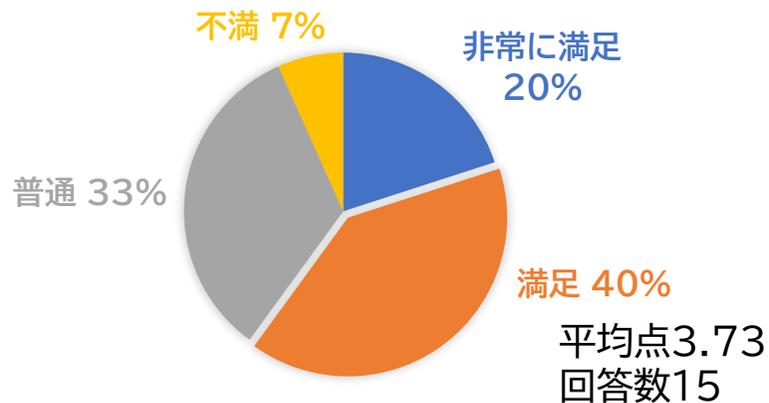
ROAキャン△地域事業者がRPKIはじめてみて
～みんなの半歩が大きな一歩に～



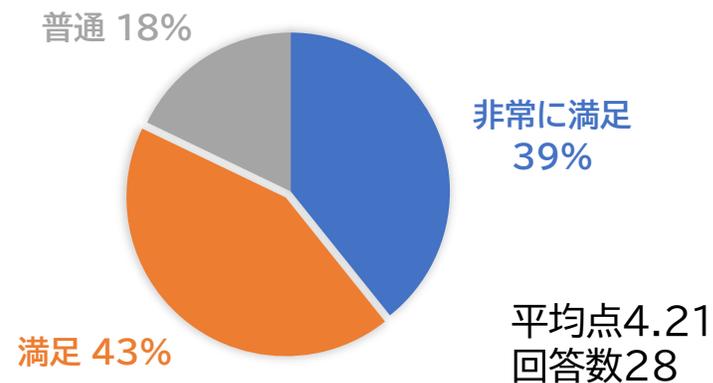
ネットワークエンジニアが知るべきサービスメッシュ



フルサービスリゾルバのアウトソース化について



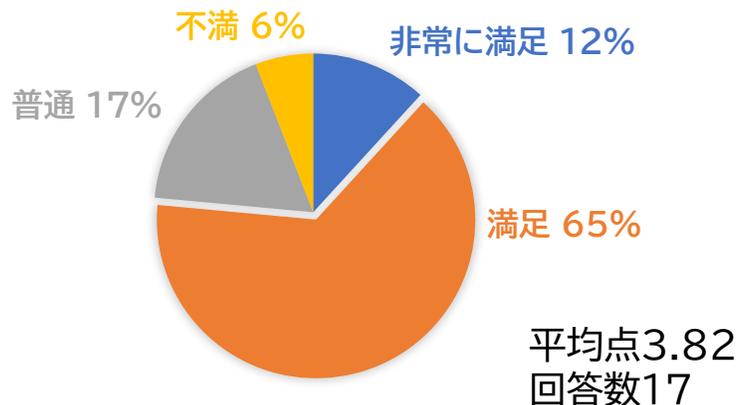
ムーアの法則による高速インターフェース展開予測
2025/2026



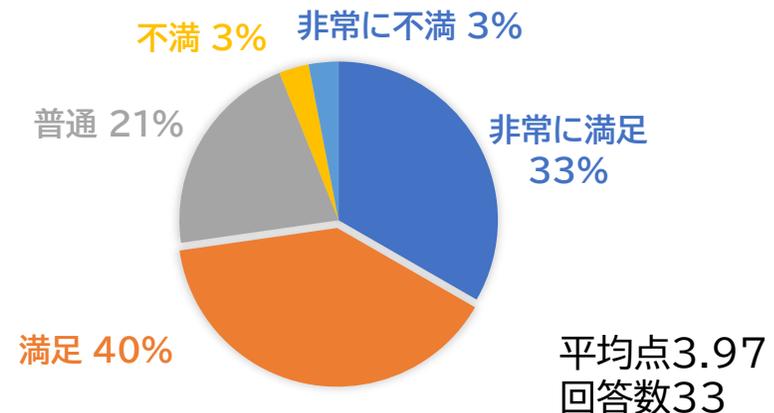
各プログラム評価[Day2]

(Day2プログラム平均点:4.10 平均回答数30.8 ※LT除く)

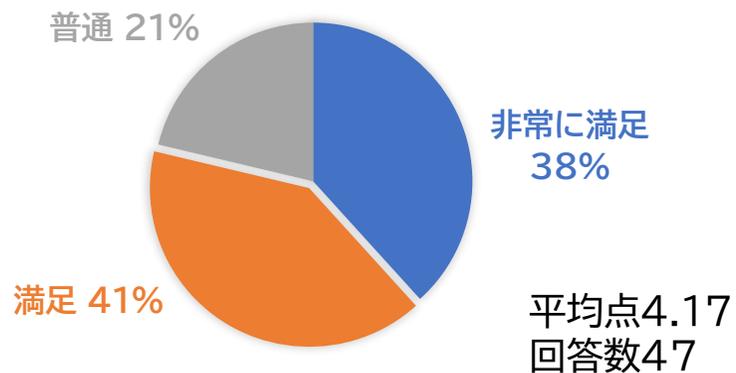
レガシーなEメールシステムを
Kubernetes化しました！



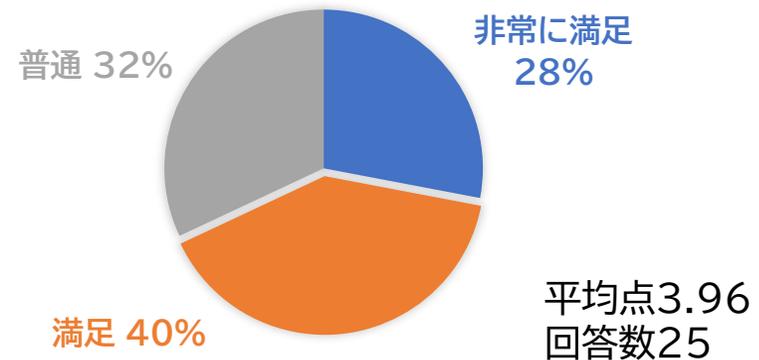
自社サービスの IPv6 対応、最初の一步が長かった



超ネットワーク作ってみた ~「ニコニコ超会議2022」
in幕張メッセ~



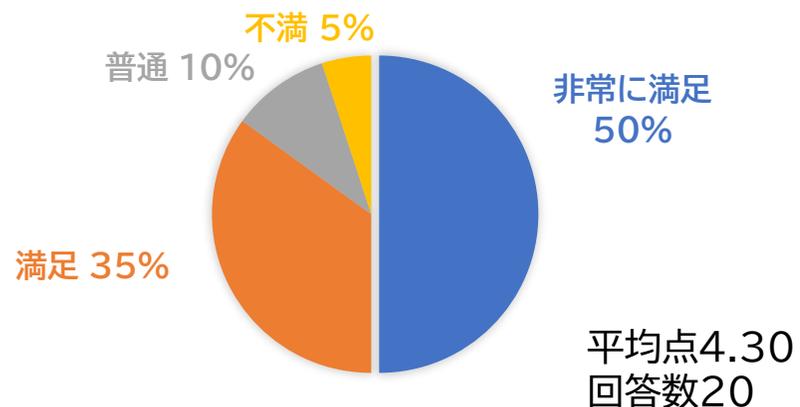
DNS権威サーバのクラウドサービス向けに行われた
攻撃および対策



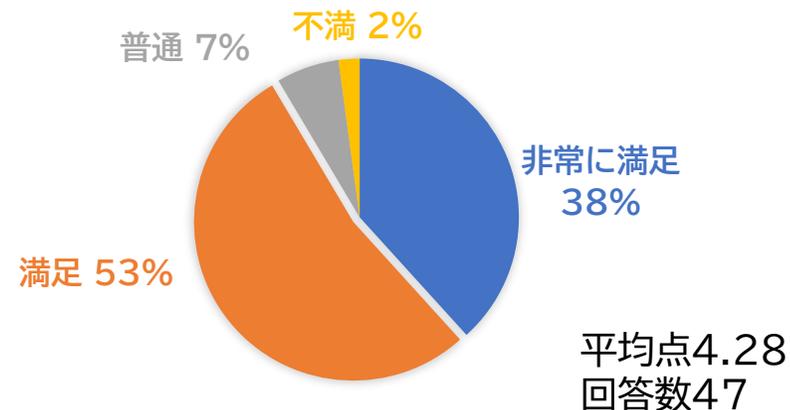
各プログラム評価[Day2]

(Day2プログラム平均点:4.10 平均回答数30.8 ※LT除く)

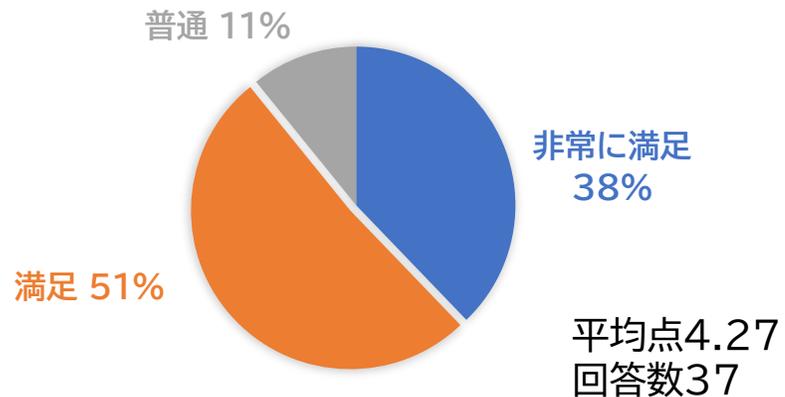
「情報 I」の必須化がもたらすもの



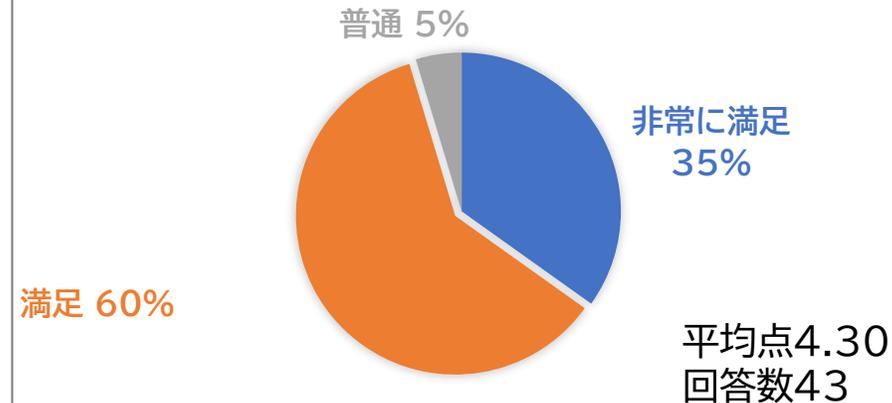
山陽新幹線光ファイバを活用した技術検証の共有



もし本番ネットワークをまるごと仮想環境に”コピー”
できたらうれしいですか？



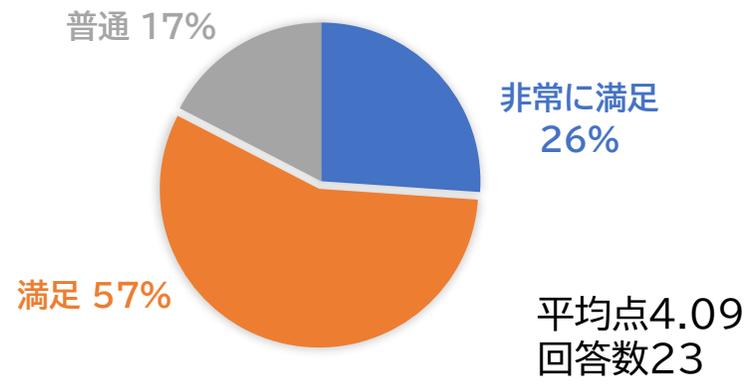
「皆さん仮想ルータ使ってますか？」仮想ルータの
使いどころを語る会



各プログラム評価[Day2]

(Day2プログラム平均点:4.10 平均回答数30.8 ※LT除く)

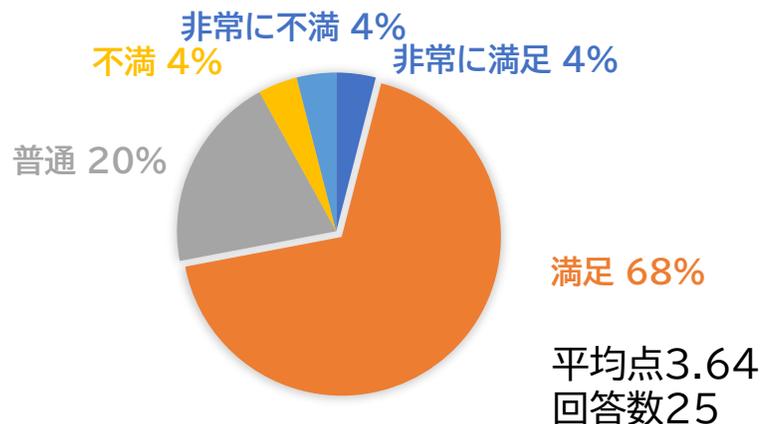
最新フィッシング動向とDMARC運用のポイント



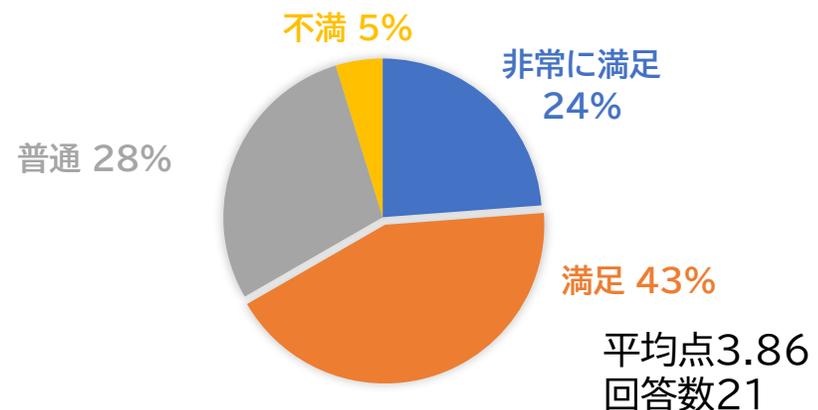
各プログラム評価[Day2 ライトニングトーク]

(全ライトニングトーク平均点:3.84 平均回答数23.5)

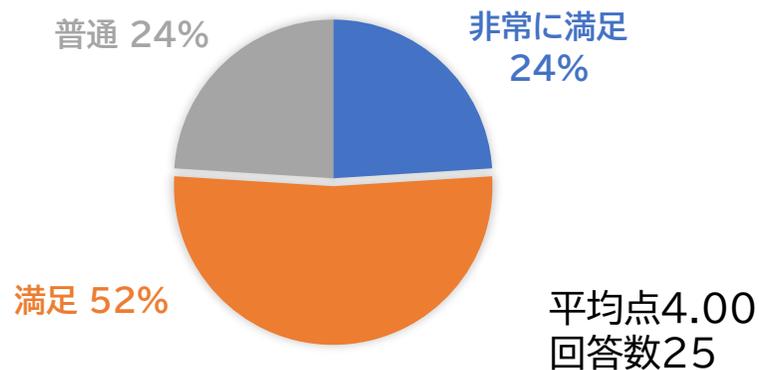
ロボットを活用したDCオペレーションについて



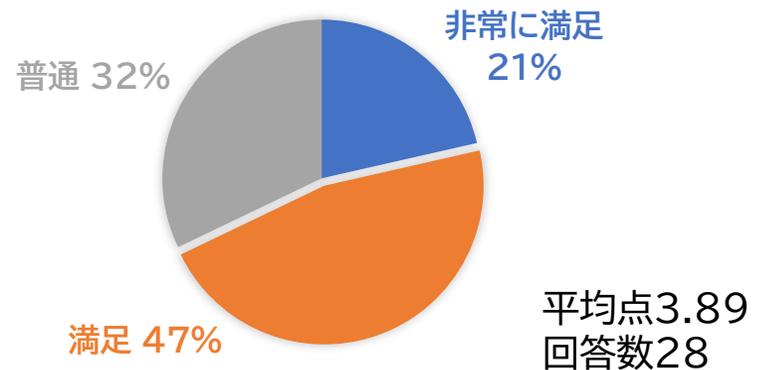
故障対応完全自動化への道



ロシアISPによるTwitter経路ハイジャックの影響調査

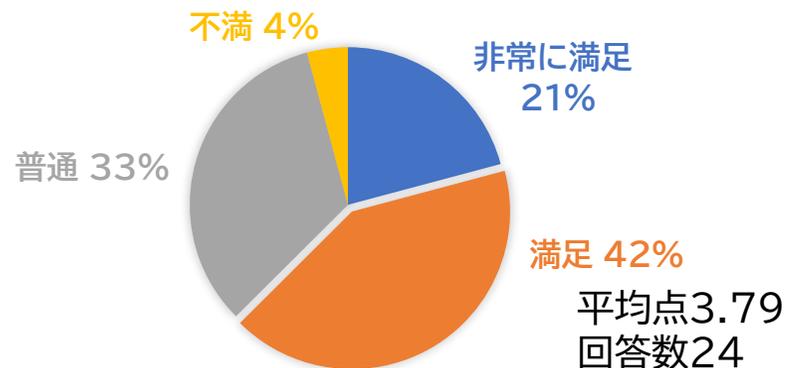


新卒入社でいきなりオフィスに10G回線を引いてみた話

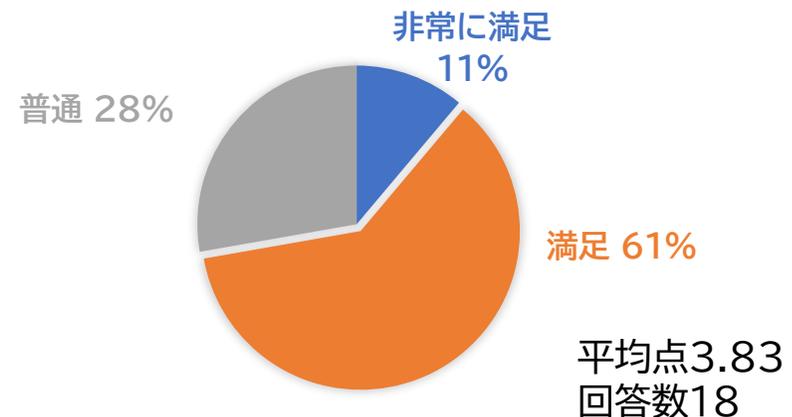


各プログラム評価[Day2 ライトニングトーク] (全ライトニングトーク平均点:3.84 平均回答数23.5)

ネットワークセールスがプロサッカークラブのビジネススクールに参加してみたら JANOGスタッフとの親和性を
 感じたことを呟いてみる



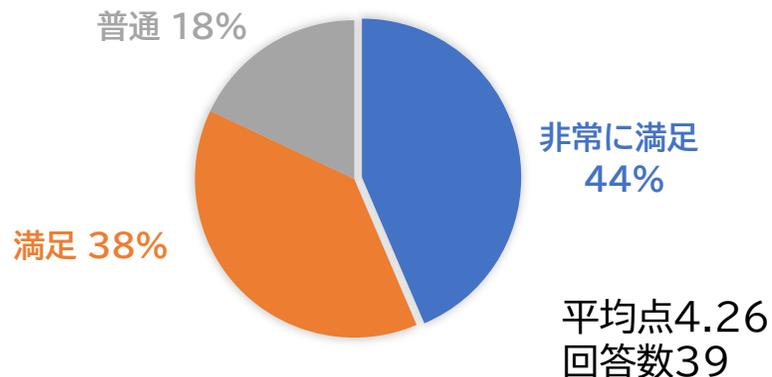
FPGA×トラフィックモニタリングの一考察



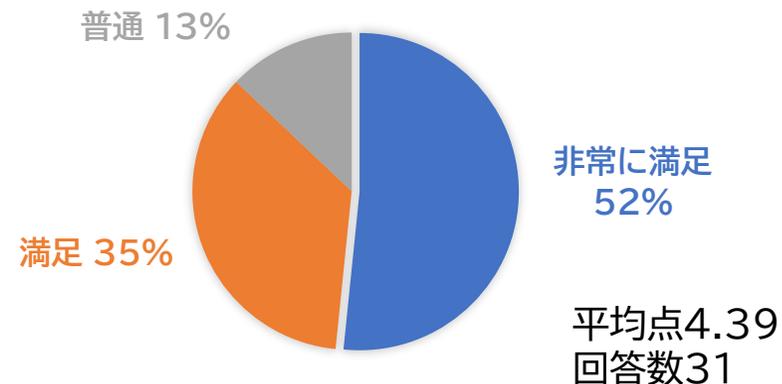
各プログラム評価[Day3]

(Day3プログラム平均点:4.27 平均回答数31.8)

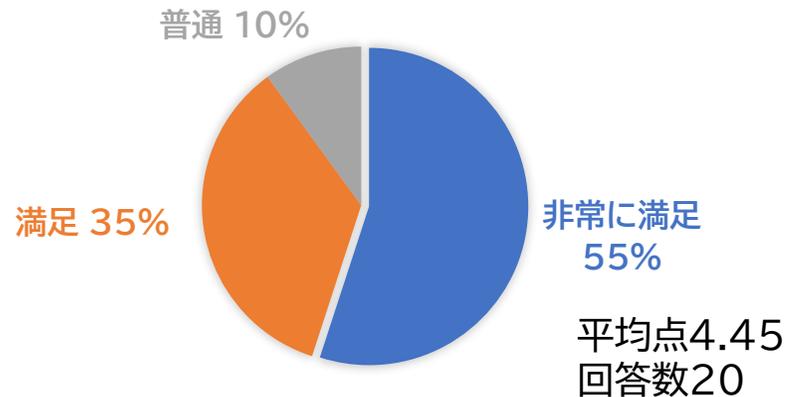
システム開発とネットワーク運用の両立に向けた
取り組みと課題



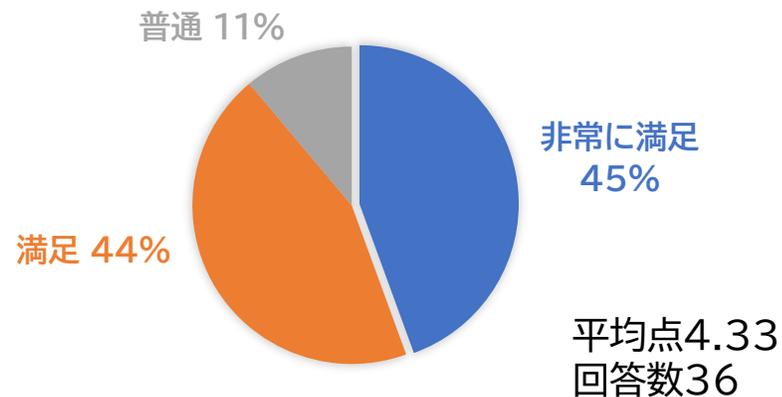
ISPIにおけるNTPサーバのあり方について考える



Containerlabを使用した商用環境と同等な
検証環境の作成とユースケースについて



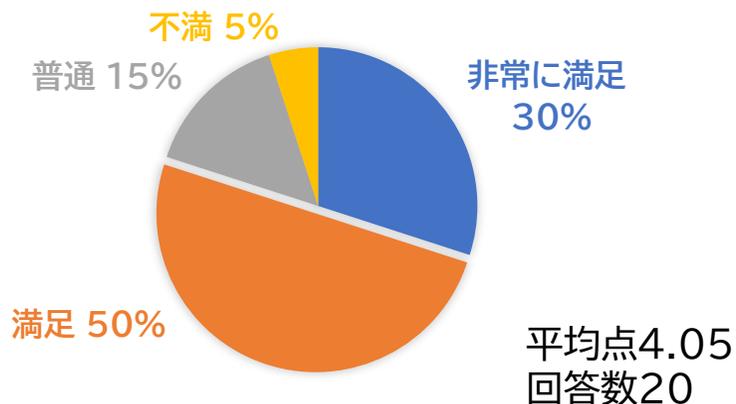
SONiCをLINEのClosネットワークに導入した話



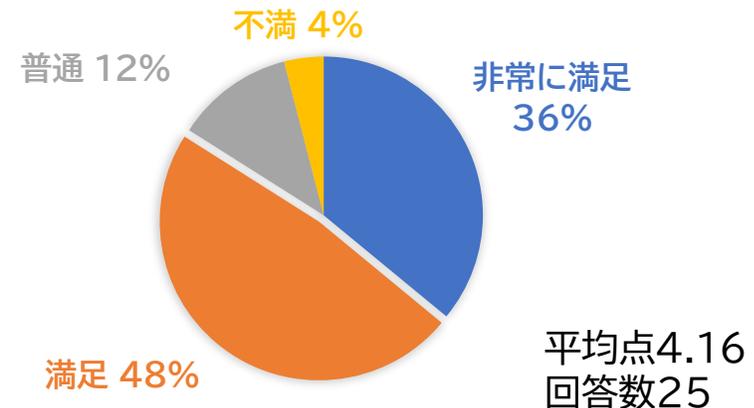
各プログラム評価[Day3]

(Day3プログラム平均点:4.27 平均回答数31.8)

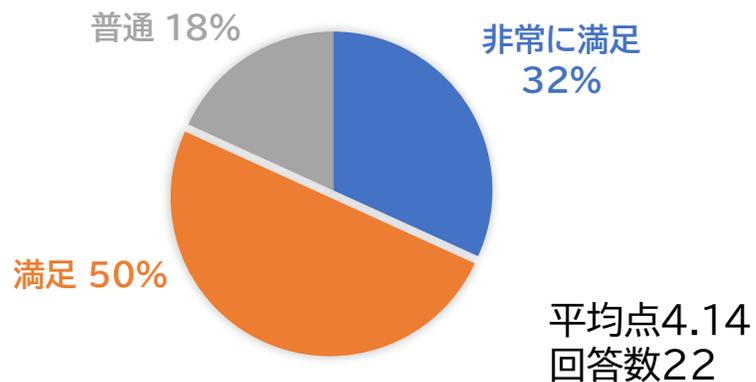
AI/MLによるネットワーク運用と自律型ネットワークに向けて



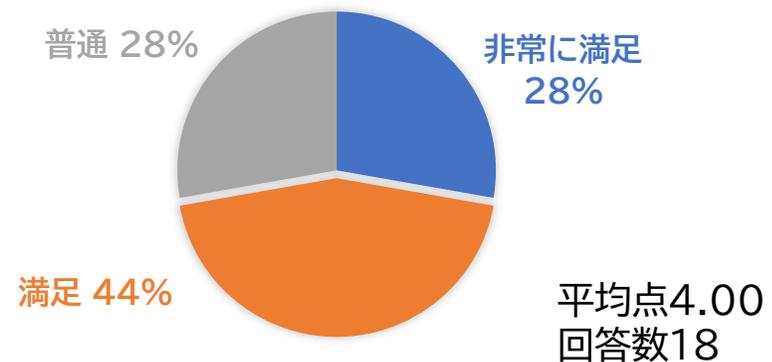
CUEとKubernetesカスタムオペレータを用いた新しいネットワークコントローラをつくってみた



ビー・ビー・バックボーンの考える400ZR/ZR+モジュール活用案



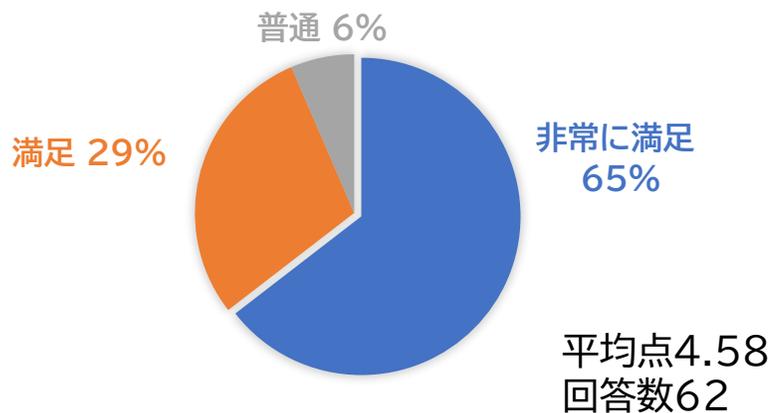
ホワイトボックス伝送の導入に向けたキャリアの取り組み



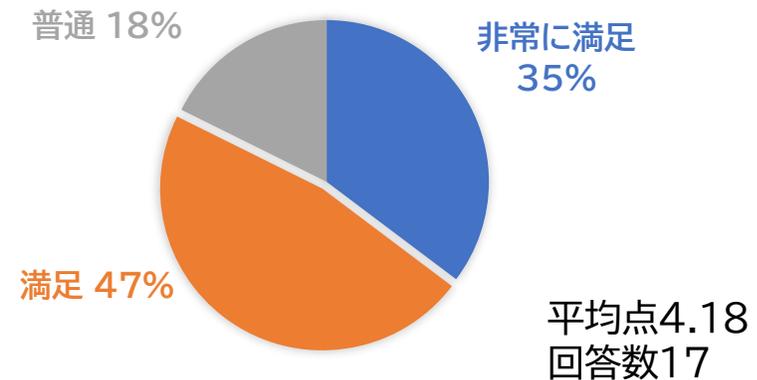
各プログラム評価[Day3]

(Day3プログラム平均点:4.27 平均回答数31.8)

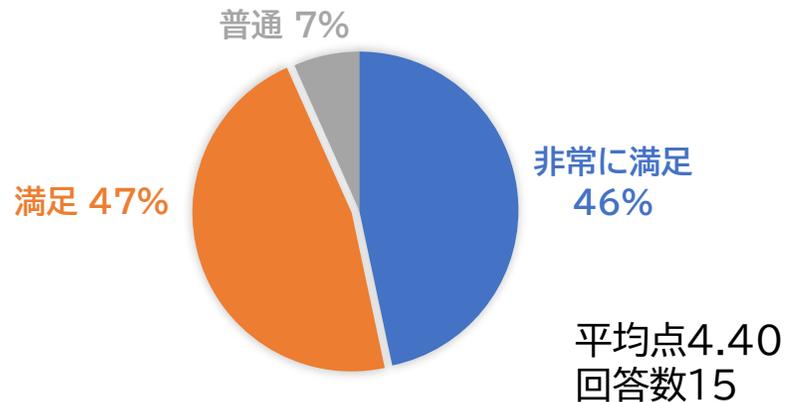
どうやってつくる？ ネットワーク自動化開発チーム



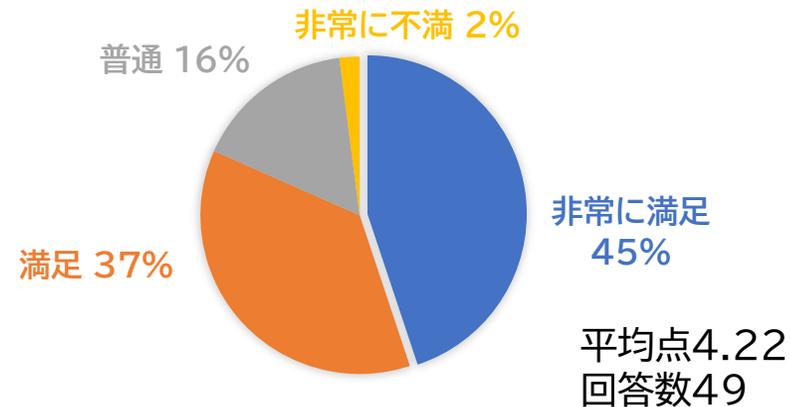
[400G(PAM4)編]高速光ファイバ通信における”反射減衰量”の影響を徹底解析！ 反射による影響を解決します。



光ファイバ通信ニュース
使ってみよう、MPOコネクタ！編



NETCON Wrap-up



各プログラム評価[Day3]

(Day3プログラム平均点:4.27 平均回答数31.8)



プログラム・配信について

出席または視聴したプログラムへのご感想やご意見
こういう議論がJANOGで行われるとよいというご希望

出席または視聴したプログラムへのご感想やご意見、こういう議論がJANOGで行われるとよいというご希望があれば教えてください。

(1/2)

学生向け、チームビルディング、運用自動化…などいろんな角度でトピックがあって面白かったです。個人的には金曜午前には聞きたいプログラムが密集していてどれをとるか悩ましかったですね。

事務局での対応は非常に難しいとは思いますが、発表がおして、議論時間が少ないプログラムが散見されたことが気になります。また、設備が無かったのだとは思いますが、質問用のスタンドマイクは可能であれば会場規模に合わせて第3会議室では2本、ふじさんホールでは4本あると、より発言がしやすく、議論がさらに盛り上がったと思います。意図的にマイク本数を抑えて、発言ハードルをコントロールされていたのであれば申し訳ありません。プログラム構成については素晴らしく、非常に満足できるものでした。

展示の説明員で、プログラムの視聴はほとんどできませんでした。改めてメニューを見て、Day1の英語に関するプログラムは、聞いてみたかったなと思いました。

もう少し議論の時間をふやすのが良い気がしました。トピックの内容が濃いのも減らしたくないし、単純に議論の追加時間を確保していきたい。ただ、全体的に捌けるスロット数が小さくなるのでトレードオフがありますが…

全体的に議論の時間が少なくなっているように感じます

参加したものだけの感想だが、議論時間が少なかった印象を受けた。そういった中で「地方から東京の…」のプログラムではいい形で登壇者と参加者のコミュニケーションが進んでいたと思う。

トラフィック増大の公平制御

プログラム中で議論しきれなかった部分を専用スレッド？(混ざらないようにして)でしばらくやり取りできたらありがたいかも。

参加型として、例えば、どっち派、どれ派か？の様な投票はどうでしょうか

社会情勢に応じてであれば、無線系のネタ(ローカル5G、LPWA、等)がもっとあっても良い(応募があったか未知ですが)。

出席または視聴したプログラムへのご感想やご意見、こういう議論がJANOGで行われるとよいというご希望があれば教えてください。 (2/2)

社会情勢に応じてであれば、無線系のネタ(ローカル5G、LPWA、等)がもっとあっても良い(応募があったか未知ですが)。開催地の地元ネタがあるとその土地土地の文化や固有のネットワークも学べてなお良い(開催地枠とか、ホストは必ず1つプログラム持つとか)。無線関係がもう少しあるとよい。Wi-Fiとか。

ネットワークエンジニアが、家族やIT系ではない人、就活をしている人にどうやって自分の仕事を説明しているか。どんな紹介の仕方したら、興味や理解を得られるのかのか聞いてみたいと思いました。

「[Day3] どうやってつくる? ネットワーク自動化開発チーム」はみんな言いたいことが多かったように思い、BoFの方が良かったのかなとは思いました。

案件毎のIPv6導入に向けたベストプラクティスや問題事例など具体的な情報を収集をしたかったが、やや開発よりの内容が多かった印象。もう少しネットワーク設計寄りの発表が聞きたかった。

10年後のネットワークをラフに話すプログラム

登壇者がマンネリ化している部分もあると思うので積極的に若手や今まで登壇経験のない人のプログラムを採用してほしい

3F会議室の部屋が狭すぎて、現地参加しているのに発表が聞けないのはもったいなさすぎるので、次回からはぜひ広い部屋を確保していただきたいです。もしくはサテライト会場のようなものが欲しかったです。

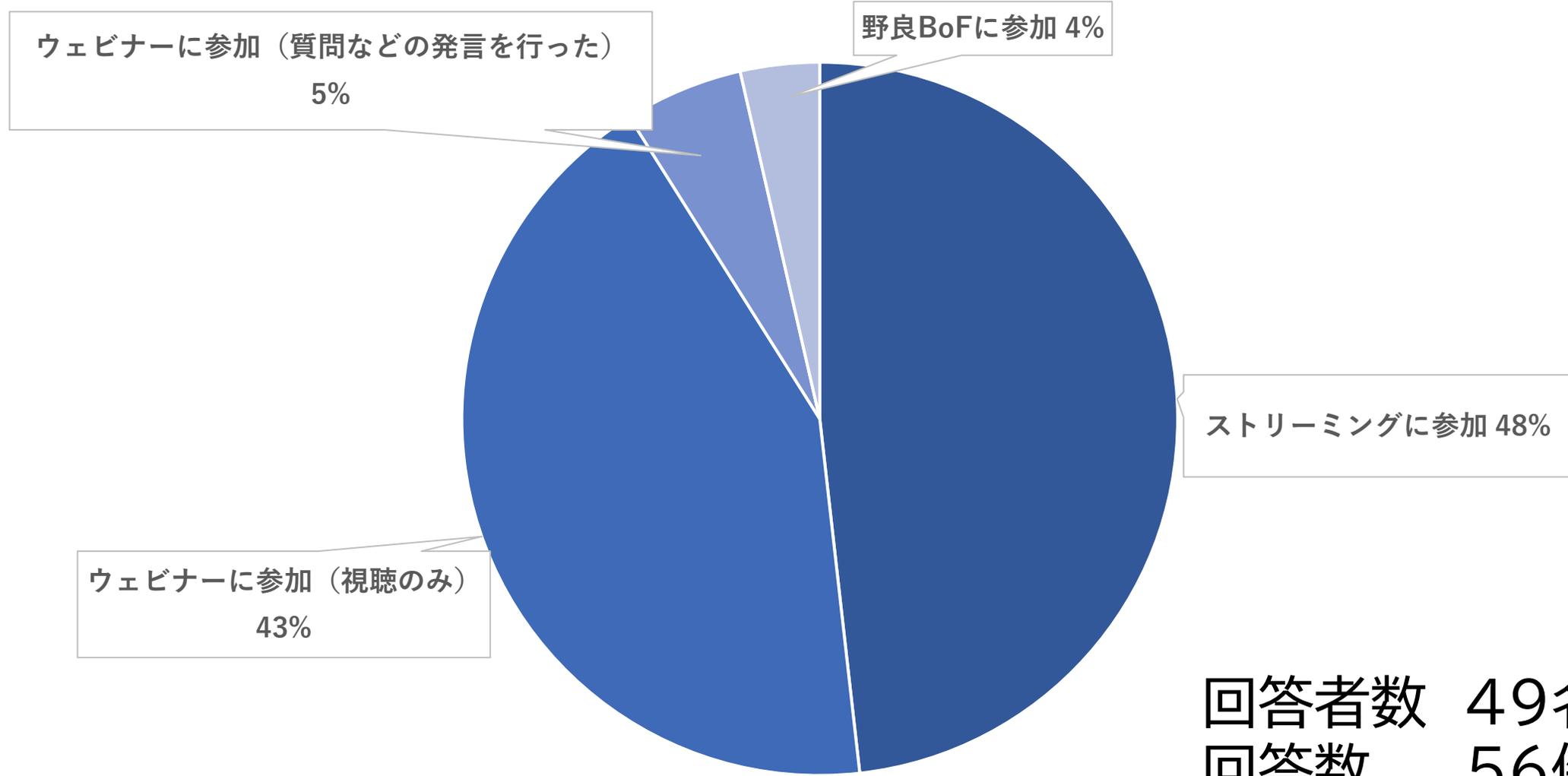
現地のみで聞ける話を増やして欲しい。

参加したどのプログラムも知らないことが多く良い刺激を受けた。とても楽しく有意義な時間を過ごせた。

オンライン参加について

- オンラインでの参加方法
- オンラインの議論方法はいかがでしたか？
- オンライン配信に関するご意見・ご感想

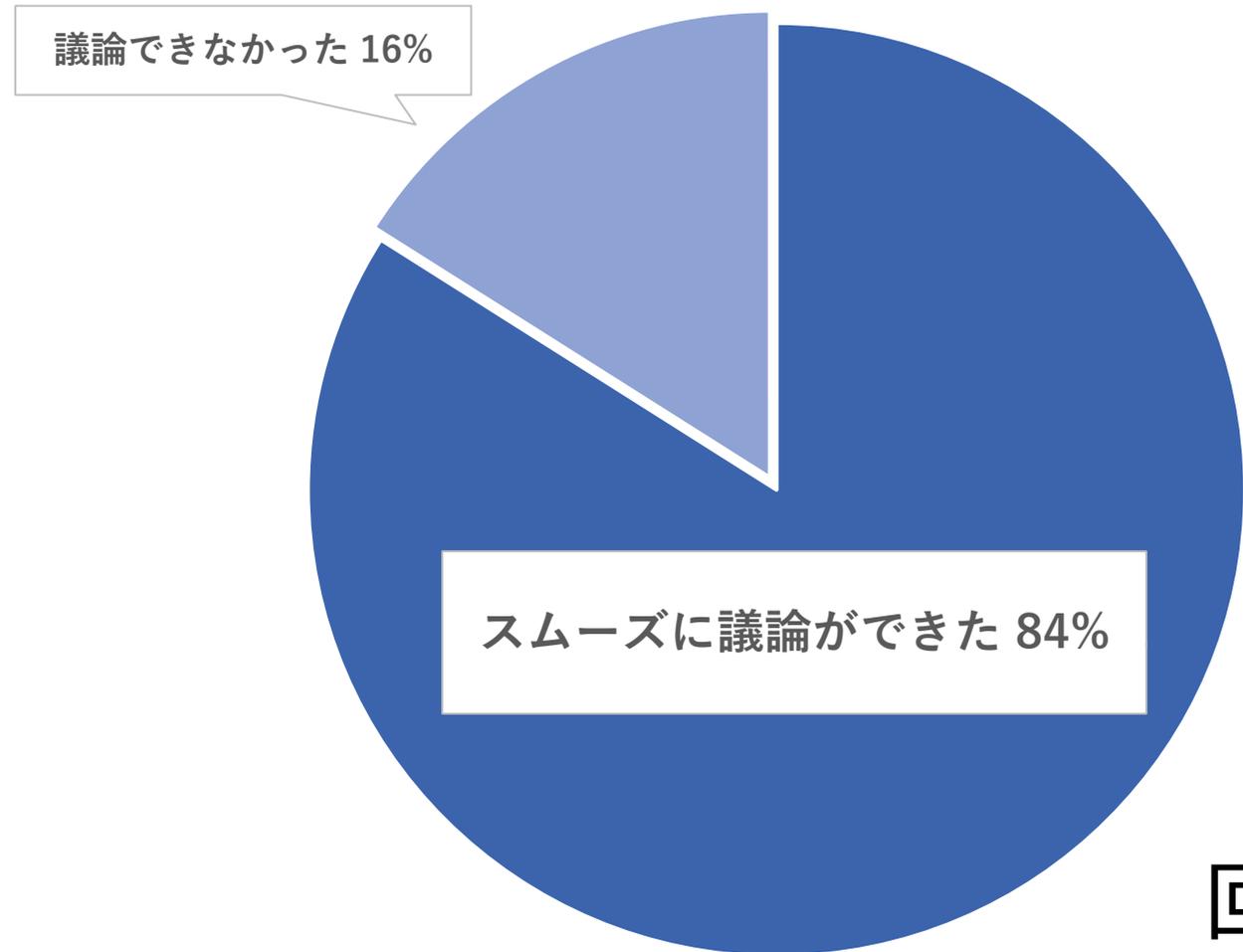
オンラインでの参加方法(複数回答可)



回答者数 49名
回答数 56件



オンラインでの議論方法はいかがでしたか？



回答者数 25名

オンライン配信に関するご意見・ご感想など(1/2)

見やすかったです！アーカイブの公開が早くてびっくりしました。お疲れ様です。

企業に属さない自分でも、ネットワーク業界の片鱗に触れることができ、大変嬉しかったです。

自由移動が普通になっても、オンライン配信は続けていただけると嬉しいです。

オンライン登壇者によっては音質やネットワーク環境が悪く、聞きづらい場面も多かったのですが、なにかしら対処していただけると幸いです(とはいえ、配信対応の皆様いつもありがとうございます&おつかれさまでした)

アーカイブ配信が凄く早くて驚きました、お疲れ様でした。

オープンマイク、Zoomに加えてSlackチャンネルでの議論(文字ベース)ができて、幅広く意見交換ができて満足感がある。

オンライン参加側が、どうしても置いて行かれ気味に感じますね

利用しなかったけど凄く充実していると思います。

リモート参加の人だけでなく、現地参加者としても大変ありがたかったです。別会場の発表を並行して見れたので。

オンラインのみのセッションについて、現地参加でセッションを聞く方法が実質、メインホールでイヤホン参加ぐらいしか手段が無く、発言がしにくく、また電源が無い関係上PCのバッテリーマネジメントが難しかった(バッテリーぎれでPC1/PC2/スマホ)と3回デバイス変えざるを得なかった。やはりパブリックビューイングを作っていただく、もしくは電源を確保and座って聞けるスペースの確保をお願いしたい。

非常に良かったと思います。

オンライン配信に関するご意見・ご感想など(2/2)

Webサイトでのストリーミングを利用しましたが、移動中の携帯電話回線でも快適に視聴でき、とても助かりました。

良いと思います

司会者の質を揃える意味合いでテンプレートを用意しているんでしょうが、毎プログラムで紋切り型に聞こえる質疑に関する案内は聞いていてちょっと退屈に感じます。「質疑に入る前に…」的1枚スライドを用意するとか、司会経験が豊富なひとはちょっとアドリブ利かすなどあるとじっくり来る気がします。

- ・発表後即座にオンライン配信がされるのは素晴らしい。
- ・採用プログラム数の増加や、参加者の条件が揃う点でオンラインのみのプログラムに賛成。しかし、オンラインのみのプログラムを見るにはどうしたら良いかと当日の会場で複数人から聞かれたことや、全体の流れを考えると
- ・会場セッションと並行してのオンラインのみのプログラムには否定的。スタッフ側の負荷が増えると思われるが、
- ・オンラインのみのプログラムは会場開催の前日に実施するなどを検討してはどうだろうか？

その他

- EventRegist(参加登録)について
- ランチ企画・懇親会について
- 撮影・投稿NGストラップについて

- あなたの会社でのJANOGの認知度
- JANOGミーティング以外で、参加しているイベント

- ウェブページに期待すること
- JANOG51ミーティングについてのご意見・ご感想、今後のミーティングに関する改善への提言など

EventRegist(参加登録)に関するご意見・ご感想

特に不満はないです。

特に困ることなく、スムーズに利用できたと思います。

登録したはずがQRコードがなく困りました。サイトで再発行できる仕組みがあると助かります。

懇親会が抽選形式であればよかったですと思います。仕組み上できないのだろうと思いますが。

登壇者用懇親会枠は用意しても良い気がする...

問題ないと思います。洗練されていて非常に使いやすいと思いました。

以前、EventRegistのアプリをインストールしたものを使っているが、アプリが無くなった or リニューアルされたようで、現在インストールできるアプリ(EventRegistチェックイン)ではJANOGのチケットが見られないのが不便でした。EventRegistがアプリの管理をちゃんとできないのであれば、他のサービスを使っていたきたいと感じました。

キャンセル方法が分かりにくかった。チケット残数が見れたらなあと思った。参加者リストが無いと不便(承諾ページを挟んでもリストみたい) 同じ会社で誰が参加するかなあとか 他社でも今回あの人参加されるかなあとか気になるので。

現地参加、懇親会参加を申し込む前の登録でアンケートが多かったが、急ぐ必要がありあまりじっくり回答が出来なかった。後から修正出来る旨を記載してほしかった。

参加登録開始直後、EventRegistのシステムが重く、画面が進まない内に懇親会は完売になってしまいました。多数のアクセスにも耐えられるシステムを利用したり、懇親会などの枠を増やすのは勿論のことですが、先着順ではなく抽選にするなど、根本的な改善を考えてもらいたいです。

便利だと思います！無料バスの申込もできてとても便利でした。

ランチ企画・懇親会に関するご意見・ご感想(1/3)

ランチ企画に参加した同僚からの評判がとても良かったです。次回チャンスがあれば参加したいです。

ランチに2回とも参加させて頂きました。大満足です。天候によってテーブル配置を変えられているのかと推察しますが(富士山見えない天気ときはスクリーンでコマーシャル映像をずっと流すという計画?)、単純に円卓と講義形式レイアウトのどちらが交流がしやすいかの比較検証だったのでしょうか?個人的には27日のレイアウトも円卓でもよかったかと思います。講義形式だと左右どちらかにしか人がないパターンが多かったですが、円卓であれば皆さんほぼ左右に人が居るので、食事しながらのお話しがしやすかったです。もちろん、講義形式レイアウトでは、食事が済んだ後は左右だけでなく前後との交流も生まれていましたので、一概に円卓の方が交流が促進されるとも言えませんが、個人的には食事の際に、横90°に居る人と話すよりは円卓の方が自然な角度で話が出来て好きでした。

ランチはホテルの移動が伴いましたが、会場は良かったです。

コロナなどの制限もあるので仕方ないことではありますが、懇親会登録開始からすぐに埋まってしまうのは少し寂しい気がしています。ランチ企画のお弁当、とても美味しかったです。

偶数、奇数で組みにして1組、2組というのが交換所で説明を聞くまで気づいてませんでした

ランチ企画の開催場所が本会議場でなかったため、ランチ企画で本会議場を離れたら昼休みのうちにバッテリー充電できないと思います、行くのを躊躇いました。でも行きたかった。

着座式であったため落ち着いて食事はできたが、話したい方と話すことは難しかった。(結局、離席して話しかけに行った)

参加できたが、参加枠をもう少し広げてほしかった。

コロナ対策をとりつつ開催頂いてありがたかったです。

ランチ企画・懇親会に関するご意見・ご感想(2/3)

とても素敵なホテルで、料理もおいしかった 久しぶりにリアルで人にあえた

座席はくじ引きとか、ランダムでいいのでこって割り当てるようにしたほうがスムーズかも。個人の意思が入ると迷っちゃう気がする。

発表者は無条件で参加できる措置をして欲しい。今回はコロナなど特別な事情があったのもよく理解しているが、発表者こそ議論の中心になる場合が多いので、より積極的に特例措置を検討していただけると、JANOGで得られる全体の知見をより大きくできるのではないかと感じました。

左右の席間をもっと近くてもいいのではないかと感じました。

本会議への参加人数と比較して懇親会の参加人数枠がかなり少なかったのは残念

登壇者用の懇親会枠があれば(有償であっても)参加したと思うが、今回は募集人数の少なさ・着席という条件・金額から椅子取りゲーム参加を見送りました。ランチ企画もバス移動を面倒に感じたため、同じく見送りました。

コロナ禍で運営が大変だったと思いますが、実施できてほんとうに良かったと思います。

懇親会の時間が短く感じたのでもう少し長かったらよかったと思う

懇親会は争奪戦で取れませんでした。ランチ企画は二日目のテーブル配置が横でしたので交流しづらかったです。

懇親会の定員が少なく、参加できなかったため残念だった

食事がどうしてもメインとなってしまう、話をするのが難しかった。

気になっていたんですが、参加できませんでした！次こそは参加したいです。

ランチ企画・懇親会に関するご意見・ご感想(3/3)

落ち着いて、隣の人と話をすることができて良かった。

ランチ企画は不参加、懇親会は倍率高すぎで不参加。現地参加者の一部しか参加出来ない懇親会はどうか。

懇親会に参加できず非常に残念でした。

とてもよいと思います。「【DAY1】 JANOG51イベント 動き出す、一歩 - 新しい人とつながろう！」でグループ分けがありましたが、あのようなグループ分けも良いと思いました。グループ分けのような仕組みがあると、自分がこれから取り組みたいテーマ、自分が情報を提供できるテーマ、など目的を持って新しいつながりを作ることできると思うためです。海外のカンファレンスに参加したことがあるのですが、その時もテーブルごとにテーマみたいなものが決まっていた、自分の興味のあるテーブルに自由に座ることができる、という仕組みを体験したことがあります。

話のきっかけにもなりますし、深い議論もできるかもしれないので、良い仕組みだなと思いました。

撮影・投稿NGストラップに関するご意見・ご感想 (1/2)

良い取り組みだと思う

仕組みとしては有効そうだなあと思ったものの、個人的には赤ストラップの人を見かけなかったように思います。

使いませんでした。とても有益な取り組みだと思います。進めるべき。可能であればもう少し使いやすいといい。例えば registration時の設定によってバッジをもらう時のストラップの色をかえるとか

うっかり投稿 NG のスライドの内容についてツイートしそうなことがありました。スライド上の NG マークだけだと見落とす可能性もあるので、NG のスライドごとに司会者の方が「このスライドは投稿 NG です」と案内してもいいのではないかなと思いました。

私は利用せず、他に利用している方もほとんど見かけませんでした。このようなストラップが用意してあるのは非常に好印象でした。

NGストラップが赤なので、判別しやすいと思いました。ただ、撮影者の善意に頼る方法なので、抑止力にはなるけれど、強制力はないため、NG側にも写らないようにするなどの工夫が必要だと考えます。なので、NGストラップを使う方に、その旨を伝えた方が良いと思います。

妥当だと思います。

自分で撮影することはほとんどないため、無関係に違い。感想としては、取られたくないという気持ちは理解するものの、正直面倒だなあ...

NGストラップは良い取り組みだと思うので、今後もあると良いと思う。

素敵な取り組みだと思います。ストラップだとちょっとわかりにくいと思いました。

撮影NGストラップつけてた人を会場で見かけなかったのですが、どのぐらい利用されていたのか気になります。

撮影・投稿NGストラップに関するご意見・ご感想 (2/2)

良い試みだと思ったので引き続き続けてほしい。

冒頭のアナウンスで知り、配慮がなされた非常に良い取り組みだなと思いましたが、会場歩いていても配布場所気付かなかったですね…

どこまで周知徹底されるかは引き続き検証されていくのだとは思いますが、とてもよい取り組みだと思います。

素晴らしい第1歩！

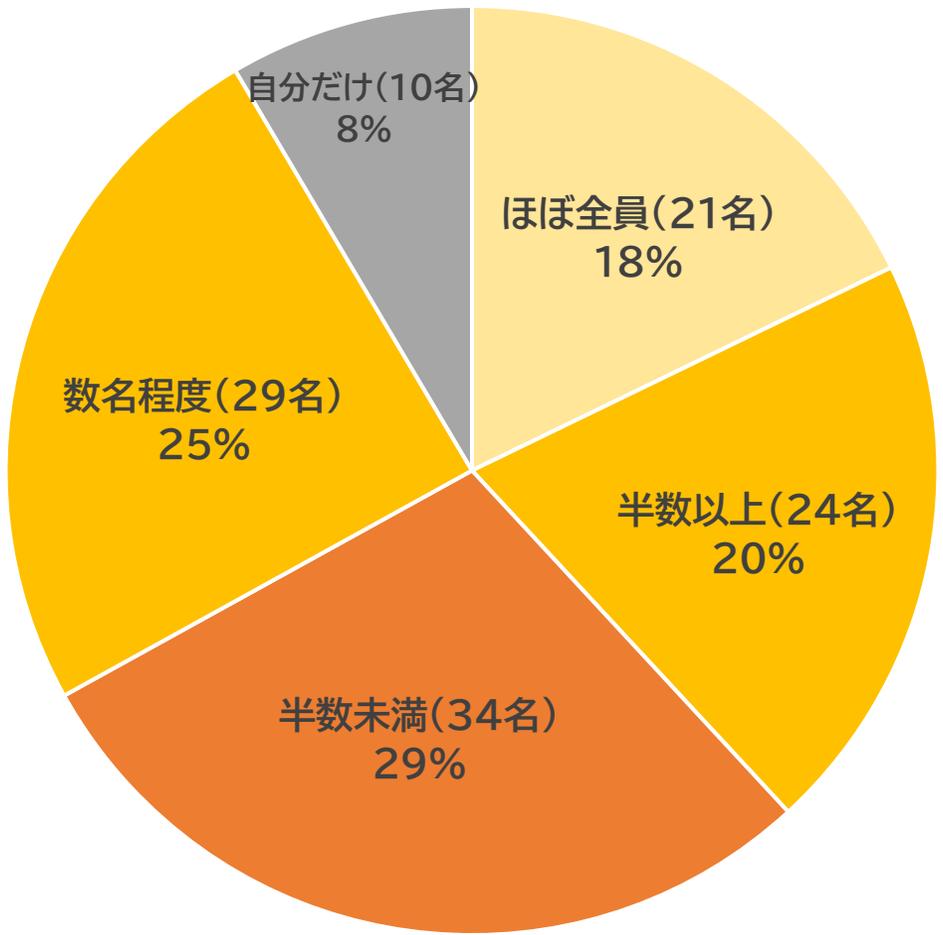
よい取り組みだと思う。ただ、返却して再利用をするのであれば衛生面でどのように扱うかが知りたい。

逆に、投稿NGストラップ以外は投稿しても良い、と捉えられている、と言うことを周知した方がいいのかもしれない。

非常に良いアイデアだと思います。また、発表の際のステッカーも良いアイデアだと思いました。ストリーミング動画作成の際に、事務局の皆さんが大変だと思われる点だけが心配です。

自分自身はストラップを使用しませんでした。必要とする人がいるはずで、とても良い取り組みだと思いました。今後も継続されればよいと思いました。

あなたの会社での、JANOGの認知度はどの程度か



回答者数 118名

JANOGミーティング以外で参加しているイベント (複数回答可)

JANOGミーティング以外で参加しているイベント	回答数
Interop	73
InternetWeek	52
IX主催ミーティング	28
TDNOG, ENOG, QUNOG等	26
CATV関連のイベント	12
海外のNOG(NANOG等)	6
海外のPeeringイベント	5
IETF	3
APNIC meeting	2
FOE	2
ICANN	2
APRICOT	1
BICSI JAPAN	1
CNTOM	1
CODT	1

JANOGミーティング以外で参加しているイベント	回答数
DNS Summer Day	1
DNS-OARC	1
DNSOPS.JP	1
ICT-ISAC-BGPWG	1
IGF	1
IOTS(情報処理学会IOT研究会)	1
JAWS	1
JPAAWG	1
MWCなど	1
NETCON	1
ONIC	1
RIPE	1
zabbix japanカンファレンス	1
オープンソースカンファレンス	1
海外OFC	1

回答者数 95名 回答数 230件

ウェブページに期待すること(1/2)

各種情報がまとまっていて色々参考になりました。特に交通・現地情報

早くから開催告知、内容提供等ありがとうございます。引き続きお願いいたします。

JANOG Historyをそろそろ更新していただきたいです。4年前で更新が止まっています。

スマホでも見やすいレイアウト(プログラム一覧が縦に伸びててちょっと見にくかったので)だとありがたいです。

1ページでDay1-3の全プログラムが見れるのは、文字列検索しやすくGoodでした。

会場の諸注意がどこにあるのか分かりにくかったように感じました。

タイムテーブルの時刻表示が分かりにくい(表示崩れやそもそも書き方など)ので改善をお願いしたいです。

上部のタブ(プルダウン)が使いにくい。もっと直感的に分かりやすいUIにしてほしい。

プログラムのページは多用するので、もう1クリック少ないクリック数で表示できると嬉しいと思いました。

プログラムの各枠に「Googleカレンダー登録ボタン」的なものが付いていると、自分のカレンダーに簡単に登録できて、参加漏れがなくなるのでよいと思いました。

JANOGの本体のwebそろそろ新しくしたほうがよさそう。

ウェブページに期待すること(2/2)

ニュースレター楽しみ。辛くならない範囲で継続してほしい。

JANOG51のページは案内事項が色んなページに分散していて分かり難かったかな。

Twitter、Slack、Web等バラバラでどれが正しいか判断つかず。

ブラウザを縮小した際にメニューバーが消えるのは良いのですが、それを補うハンバーガーメニューが無いと導線が無い為、サイト内の各ページに移動できません。なので、ブラウザのサイズに関係なくトップページから各ページへの導線が分かるようにしてほしいです。

JANOG51ミーティングについてのご意見・ご感想、 今後のミーティングに関する改善への提言など (1/6)

初参加でしたが、全体的に非常に満足させて頂きました。多くの人と出会え、刺激を頂き、自らもプログラムで発信したいと思うようになれました。今後ともどうぞよろしくお願いいたします。

初参加でしたが、非常に楽しく、また新しい知見や経験をい得ることができました。とても参加して良かったと体感しています。

初めてのオンライン参加でしたが、とてつもなくスムーズに参加できました。運営スタッフの皆さんに感謝です！可能であれば次回以降もオンライン併用で開催いただくと、遠隔地でもなんとか参加できるので有難いです。

空港から会場までのバスを用意頂きありがとうございました。(無ければ何回も乗換が必要だったので助かりました)今後も会場のキャパから難しいかもしれませんがアクセスしやすい場所か交通手段用意して頂けたら助かります。サブ会場の収容人数が厳しく現地でもオンライン参加される方がいらっしゃいましたが、電源がなく厳しい状況だったように思えます。現地参加でもオンライン参加しやすい場所は電源を提供頂けるとありがたいかなあと思いました。

会場wifiでeduroamが使えたのが便利でした

プログラム間の休憩が全くない部分は、部屋の移動が難しくせめて5分ほしいです

今回が初参加でした。とても雰囲気が良いなと感じました。私は学生ですが、周りの方々が非常に歓迎してくれたことが非常に印象に残っています。

立ち見を許容いただけると嬉しかったです。(事情があるのかもしれませんが、)3F会議室が満席で見れず会場内でオンライン視聴する必要があったり、公演中に前の方の席に行くのをためらってしまったりしました。

ブース展示が回りにくい状態で厳しい面があった。導線が確保出来ていないので、人の流れが悪かった。

JANOG51ミーティングについてのご意見・ご感想、 今後のミーティングに関する改善への提言など (2/6)

配信ツアーが少人数だったこともあってか、解散後に他の参加者と知り合うことができました。配信ツアーの本来の目的とは異なるわけですが、こんな効果もあるのだなと感じました。

一人で質問を大量に行い、時間を取られて事が何度か見られました。多面的側面から他の方の意見も聞きたいので、質問者のハンドリングや注意喚起(譲り合い精神の喚起?)でより活発な議論ができるとより良いものになると感じました。

ネームカードが裏返っても名前がわかるように両面印刷、もしくは2枚とも表を向けて差し込むなど対応いただけるとありがたいです。

今回は会場及びその周辺のキャパが見合っていないさすぎた。会場:展示場所が分断されすぎている&通路が狭すぎて大渋滞をひきおこしていた。プログラムの会議室も狭く、立ち見不可なのでほとんどのプログラムに参加できなかった。ちょっと仕事をするようなスペースもなく、廊下で立ちながらPCを操作するしかなかった。移動:ホテルからの移動手段がタクシーしか無いにも関わらず、現地タクシー会社のキャパオーバーで、配車拒否など散々だった。食事:近隣にお店が少なすぎて入店拒否などこちらも散々だった。

イーサイドさんのお土産へのこだわり(今回でいうと信玄餅)など、細かい気配りが本当に良く感じられて、次回がとても楽しみになりました。ありがとうございました。

JANOG 初参加でしたが、とても良い経験になりました。また次回も参加したいです。

全体的にゆるい感じがして、締まらないと感じた。特に冒頭の開会宣言。また、会場運営もお粗末な感じがした。

会場内に荷物を預けられるところが無かったのはとても辛かった…さておき、運営の皆様ありがとうございました。

委員の皆様、大変お疲れ様でした。

JANOG51ミーティングについてのご意見・ご感想、 今後のミーティングに関する改善への提言など (3/6)

毎回興味深いテーマを取り上げていただきありがとうございます。

3F会議室の座席数が少なかった。同じぐらいの大きさの部屋が複数用意できればよい。また、出展者ブースのために通路が通りにくかった。

登壇者でしたが、「懇親会は参加できない」「慰労会はスタッフのみ参加」「出席登録の競争に参加される(失敗したら登壇者であっても現地参加不可)」と、なかなか満足度の低い体験でした。登壇者の気持ちとしては、自分が発表したものに対して、参加者の人からフィードバックがいただけてこそ、発表してよかった！と感ずることができるのですが、上記の対応からするとその機会が奪われてしまっていて、JANOGで登壇することの喜びやメリットが大きく下がってしまうのが実際です。「登壇のために多くの時間をかけて頑張ったのに、JANOGは登壇者を大切にしない団体だな」と率直に感じてしまいました。登壇者も、スタッフのみならず同様に、自分の身を削ってコンテンツをJANOGコミュニティに提供している立場にあるので、せめてスタッフと同等かそれに近いレベルで扱ってほしいと感じました。今後の改善を切実に願っています。

大変業界に貢献される素晴らしい企画だと思います。引き続きご発展を願っています。

各質問者も長時間消費していることを気にしていないのがマイクに並んでいる人への不満に繋がりそうに感じるので、質問者にも時間制限を設けても良いのではないかと。

いつもありがとうございます。

52以降はwithコロナ(5類相当へ移行)で開催されるでしょうから、マスクや間隔などより現実的なところに転換してほしい。リスクマージンとりすぎはよくない。

展示ブースが狭い。作業スペースがない。展示が分散しすぎ。(探せない)

JANOG51ミーティングについてのご意見・ご感想、 今後のミーティングに関する改善への提言など (4/6)

JANOG初参加でしたが、多くの取り組みに触れることが出来、参加して良かったです。

名札のストラップを中央一点支持ではなく、両端二点支持にしてください。多少のコストアップにはなると思いますが、名札がすぐ裏返って見えなくなることを考えると、対応すべきだと思います。

▼前回J50でやんやと言われた会場内の配線の問題は、今回はきれいに配線されていたと感じました。▼ハコの問題だと思いますが、3Fの小ホール内展示ブースの通路が狭く手常に混雑しており、なかなか目的のブースにたどり着けなかったのが残念です。▼Webサイトに掲載のタイムテーブルですが、時間の長いプログラムが見つらいので、上下中央揃えではなく上詰めにはできないでしょうか？▼実行委員のみなさん、運営ご苦労さまでした。

移動が過去最悪に不便すぎて非常に困った。現地ホールも人数の割合と比較して狭く会場には入れずに現地オンライン参加&Wifi無しと言う環境は非常に困った。現地キャパを抑えるべきだったのでは？

展示ブースがもうちょっと人が通るスペースがあると良かったなと思いました。(場所の都合もあり難しかったらと思いますが)。あと3F会議室で一部立ち見が発生していたのがもったいなかったかなと。昼食ケータリングやコーヒーの配布があったのはとても助かりました。

- ・登壇者も参加する打ち上げ宴会はあった方が良くと思う。初めての登壇者へのフォロー？にもなると思うし。
- ・本会議場以外での混雑(展示ブース、小会議室)がひどく、会場に居づらかった。

ホテルから出発する際にも行きも帰りもTAXI難民になった点。いい運動にはなりましたが片道50分弱かけて朝歩きで移動しなければならないのはなかなか荷物も多い中つらかったのは実情です(晴れてよかった、雨・雪だったらだいぶつらかったです)。お金もかかることですが、交通のキャパシティが低い場合は例えばある程度エリアを区切って乗り合いバスが出るなどできたら良かったのかもしれない・・・(特に河口湖駅エリア)。

JANOG51ミーティングについてのご意見・ご感想、 今後のミーティングに関する改善への提言など (5/6)

初めての参加でしたがたくさんの知識を得られ、また多くの方々と交流することができ本当に良い経験になりました。次回は現地参加できるかわかりませんが楽しみにしています。

まずは今回もハイブリット開催で非常に難しい運営を乗り切った実行委員のみなさまには本当にお疲れさまでした！と、感謝の気持ちでいっぱいです。会場のアクセスも非常によく、思ったより動線がしっかりしてて動きやすい会場で「JANOG51」を楽しめました。会場外の休憩テントとキッチンカー、すごい良いです！！可能であれば次回以降もあると嬉しいなーって思います。懇親会に関してはこのようなご時世なので、色々制約もあり開催自体が難しい状況ではありますが、やはり「開催目的」と「実態」に大きな乖離があるように思います。この点は今一度、ご再考頂くと今後のJANOG運営において、「ブレない」軸が形成されよりよいかと思えます。アーカイブは最高でした。こういうのがると見逃しの際も救済されるので非常にいいですし、社内への展開もスムーズなので助かりました。設計や構築、運用は非常に大変かと思いますが、その労は多くの方のハッピーにつながっています！規模が大きく、判断も難しい事は多々あると思いますが、どうか、皆さんが「JANOGスタッフやってよかった」と思えるJANOG運営を続けて下さい。スタッフが全力で注力したイベントが悪いわけがありませんから。本当にお疲れさまでした。また52の長崎を楽しみにしています。

有料でもいいので、PCの充電ができる場所がほしかったです。富士山駅-会場のバスがあつてとても助かりました！

今回階段が狭く見通しが悪かったので、右側通行あるいは左側通行をアナウンスいただけると衝突回避できてよかったかなと思います

スタッフの皆さま、お疲れさまでした。ありがとうございました。

JANOG51ミーティングについてのご意見・ご感想、 今後のミーティングに関する改善への提言など (6/6)

【アーカイブ】JANOG51では、アーカイブ配信が当日夜には配信いただけであり、そのスピードに驚くとともに当日中のモチベーションが高い間にもう一度聞き直したい箇所を見直すことができ大変ありがたかったです。出来れば次回以降も続けてほしいです。

【会場】JANOG参加中でも、社内の打合せに参加する必要がありましたが、打合せスペースがなく困りました。最終的には外のテントを利用させていただきました。ただし、自前のテザリングを使わないようにとの諸注意がありましたが、外のテントはWi-Fiの入りが悪く自前のテザリングを利用せざる負えませんでした。会場の座れる場所については外であってもWi-Fiを用意して頂きたいです。3F会議室は座席数が狭く、参加したいプログラムでも入室できない時が多くありました。出来れば皆さんが参加できる程度の広さを確保していただきたいです。(ふじさんホールでオンラインで視聴などしてました)

【会場、懇親会】コロナや、会場が狭いという制約があったため仕方ないとは思いますが、現地参加、懇親会参加可能数が少なく、参加したいのに申し込みが狭き門になってしまっていたことは、次回以降改善してほしいです。会社でも事前申請しているにもかかわらず、懇親会に申し込みできないメンバーがおり残念でした。懇親会での鏡開きは、新鮮でおいしい日本酒と升が頂けて良かったです。良い記念品になりました。

【電源】電源については、確保するのが難しい話ではありますが、前回JANOG50のように一部席(前の方の席とか)だけでもいいので用意頂けると嬉しいです。同業他社(CATV関連会社)さんともう少し話してみたかったです。どなたがそうなのか分からず見つけにくかったです。業種別などで、名札の色やストラップの色を変えるのはいかがでしょうか？

色々と記載させていただきましたが。。このような素晴らしいMeetingを企画・開催・運営してくださるJANOGスタッフの方々には感謝しかありません。大変だとは思いますが、これからも続けていただけますと幸いです。

初めての現地参加でしたが、内容的に非常に参考になり、また、初対面の方との繋がりももてましたのでとても有意義なミーティングとなりました。ウィンテックコミュニケーションズの皆様をはじめ、スタッフの皆様には大変お世話になりました。ありがとうございました。



おわり

アンケートへのご協力ありがとうございました！
次のJANOG52でお会いしましょう！