

# JANOG

Meeting in Kyoto 2025.1.22-24



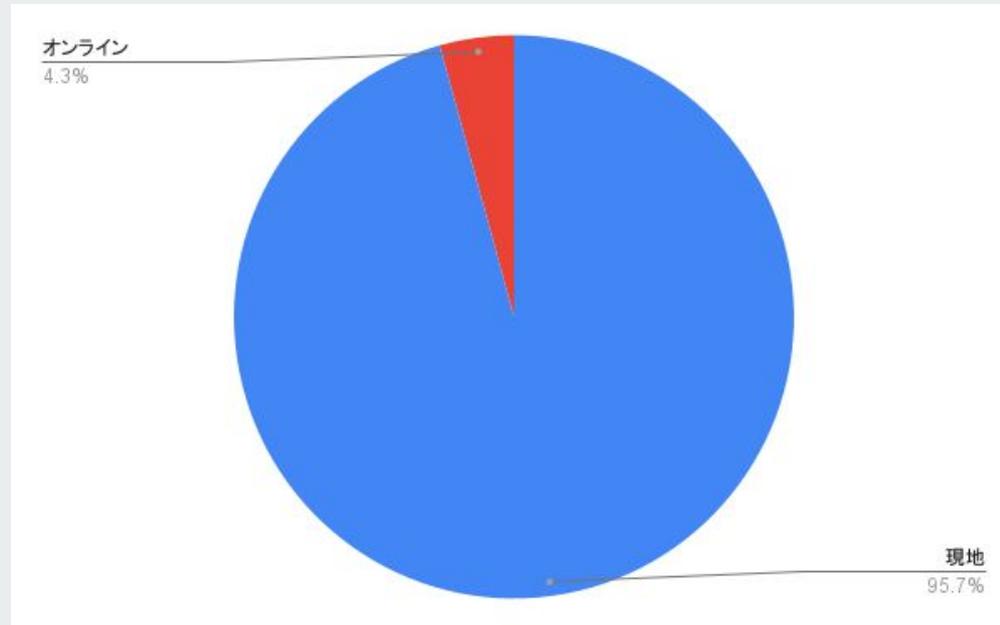
JANOG  
Meeting in Kyoto 2025.1.22-24



---

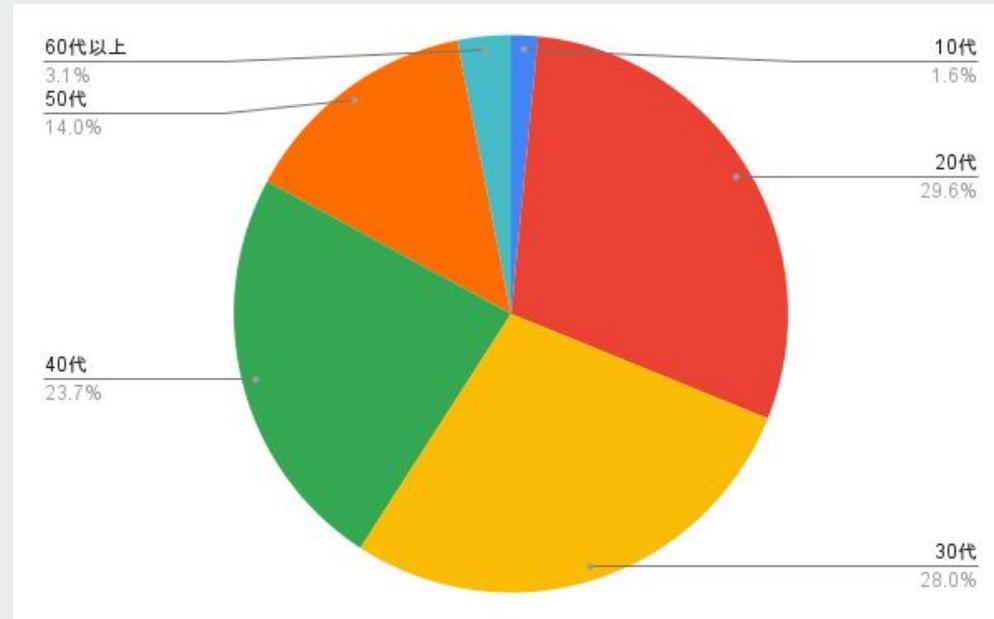
# JANOG55 アンケート結果

## あなたはJANOG55ミーティングにどのような形で参加しましたか



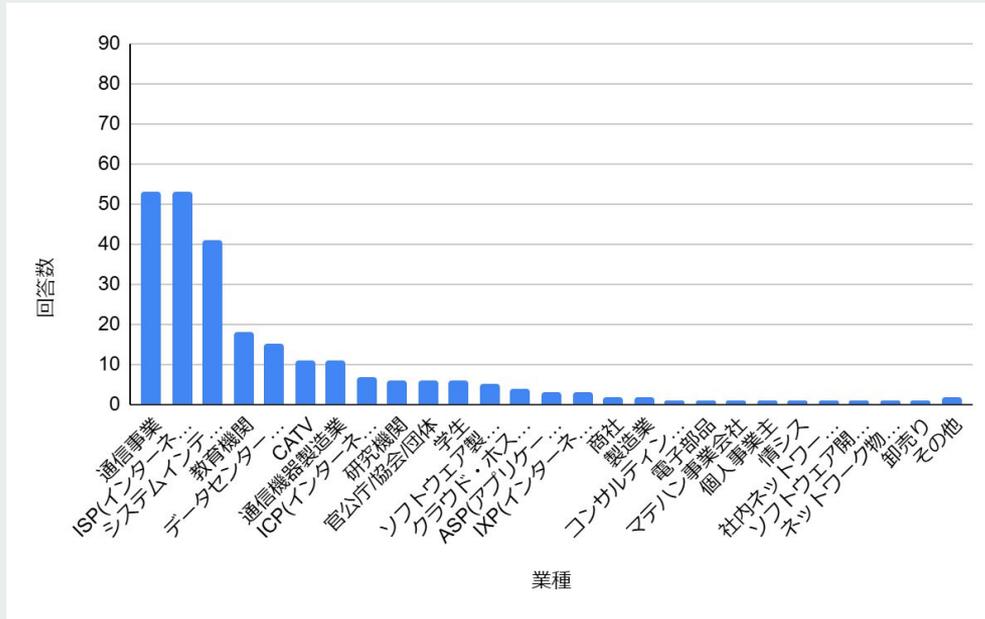
回答数 257件

## あなたの年齢を教えてください



回答数 257件

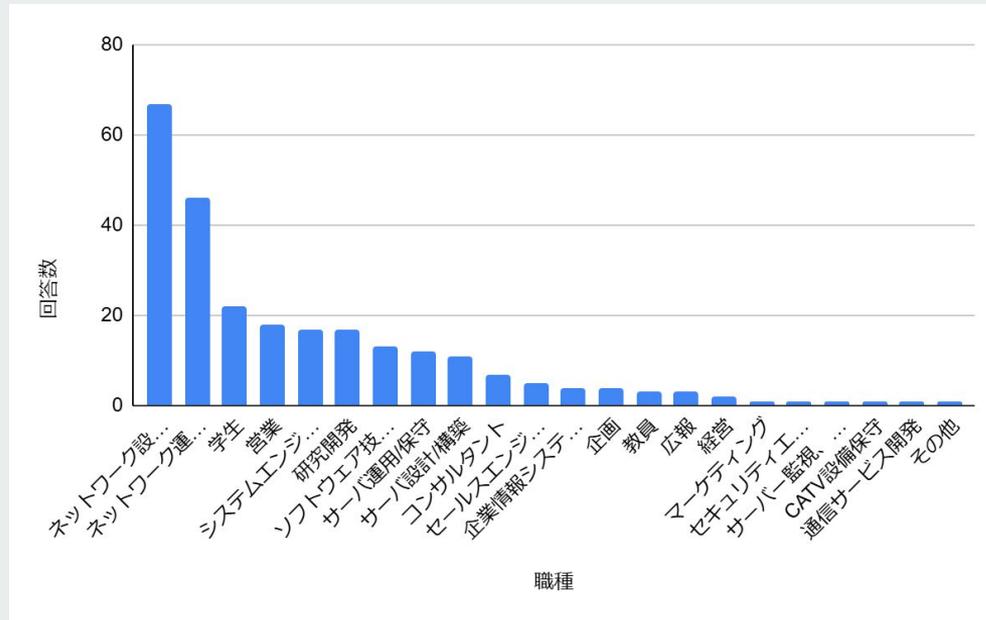
# あなたの業種を教えてください



回答数	257
通信事業	53
ISP(インターネット・サービス・プロバイダー)	53
システムインテグレータ	41
教育機関	18
データセンター事業	15
CATV	11
通信機器製造業	11
ICP(インターネット・コンテンツ・プロバイダー)	7
研究機関	6
官公庁/協会/団体	6
学生	6
ソフトウェア製品製造業	5
クラウド・ホスティング事業者	4
ASP(アプリケーション・サービス・プロバイダー)	3
IXP(インターネット・エクスチェンジ・ポイント)	3
商社	2
製造業	2
コンサルティングファーム	1
電子部品	1
マテハン事業会社	1
個人事業主	1
情シス	1
社内ネットワークエンジニア	1
ソフトウェア開発受託	1
ネットワーク物理層用の測定器メーカー	1
卸売り	1
その他	2

回答数 257件

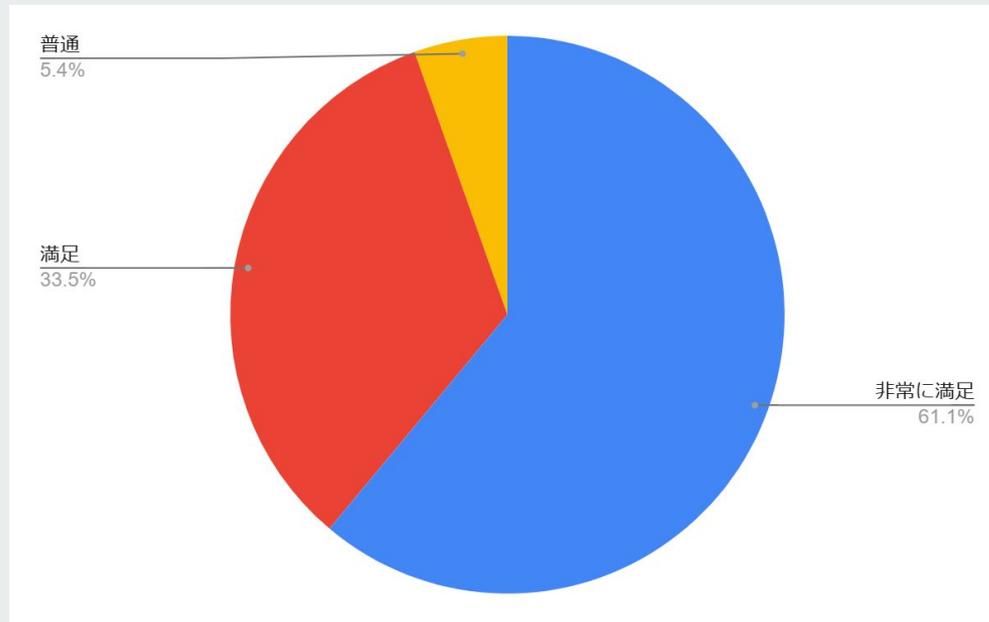
# あなたの職種を教えてください (複数の場合はもっとも当てはまるもの)



回答数	257
ネットワーク設計/構築	67
ネットワーク運用/保守	46
学生	22
営業	18
システムエンジニア	17
研究開発	17
ソフトウェア技術者	13
サーバ運用/保守	12
サーバ設計/構築	11
コンサルタント	7
セールスエンジニア	5
企業情報システム担当者	4
企画	4
教員	3
広報	3
経営	2
マーケティング	1
セキュリティエンジニア	1
サーバ監視、マネージドサービス	1
CATV設備保守	1
通信サービス開発	1
その他	1

回答数 257件

# JANOG55ミーティングのプログラム全体を通しての感想を教えてください



回答数 257件

## 各プログラムについて

---

- 全体平均点
- 通常プログラム平均点
- オフレコプログラム平均点
- ライトニングトーク平均点
- 各プログラムの評価

## 各プログラムについて

---

### 3日間全体平均点

3日間のプログラムの平均 4.24

## 各プログラムについて

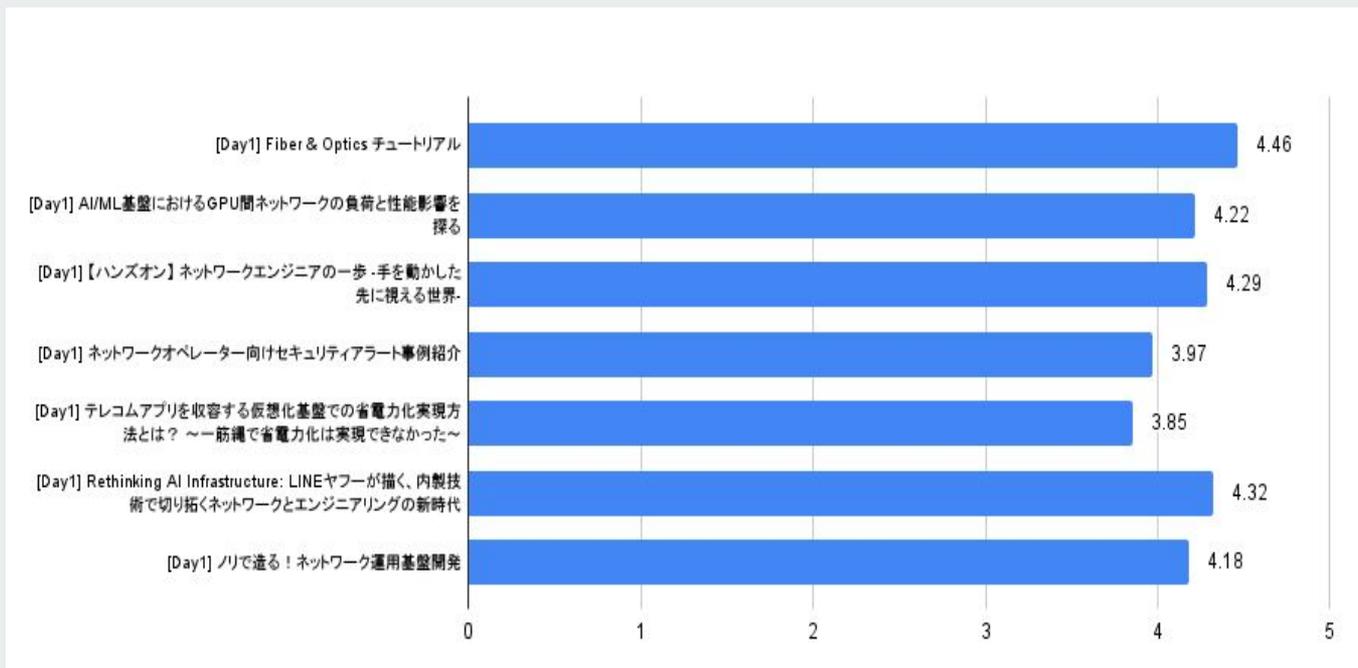
---

### 通常プログラム平均点

3日間の通常プログラムの平均 4.23

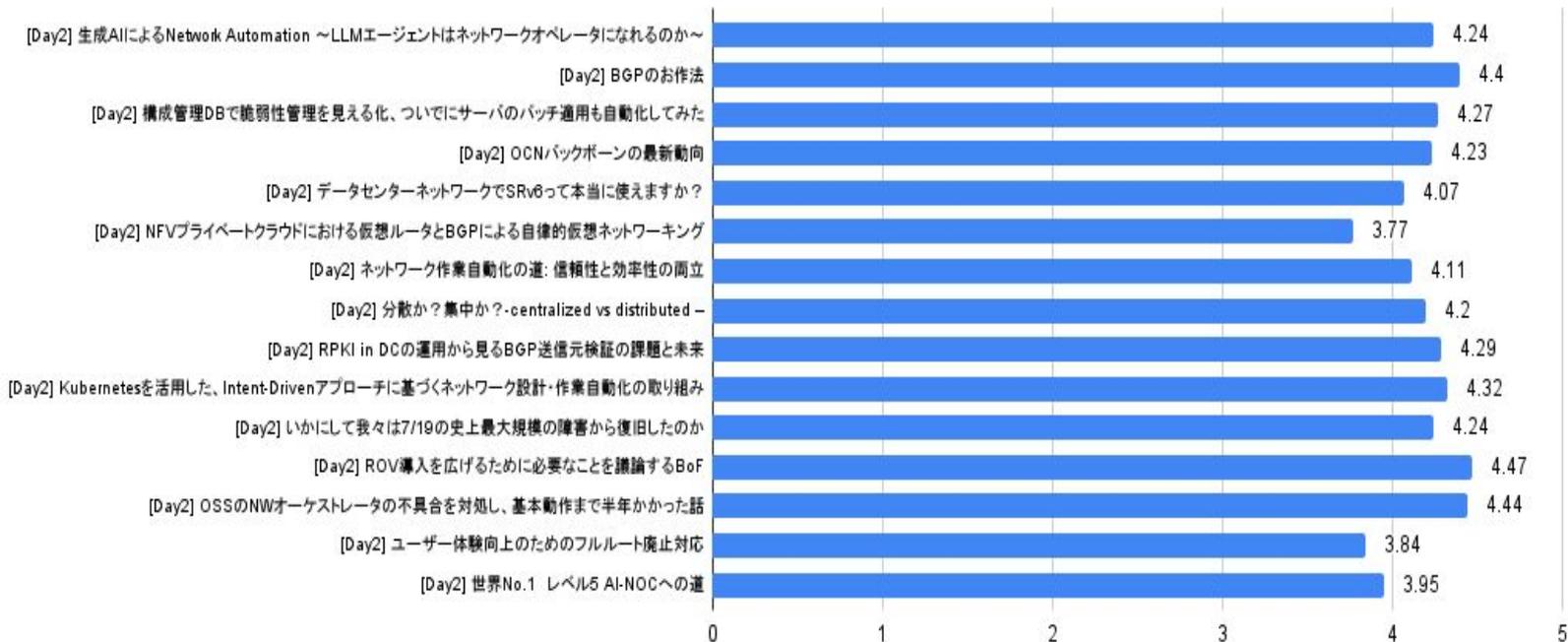
# 通常プログラム平均点 (Day1)

## 3日間の通常プログラム平均点 4.23



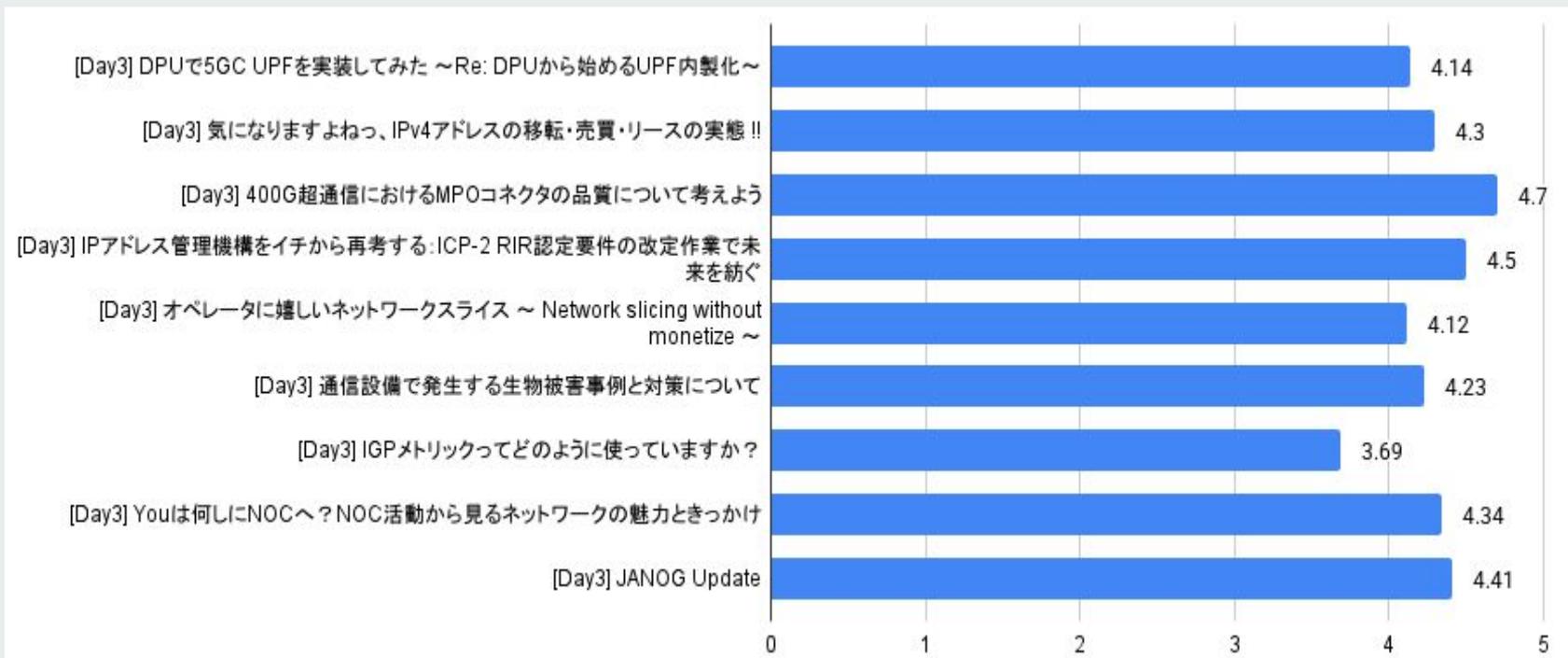
# 通常プログラム平均点 (Day2)

## 3日間の通常プログラム平均点 4.23



# 通常プログラム平均点 (Day3)

## 3日間の通常プログラム平均点 4.23



## 各プログラムについて

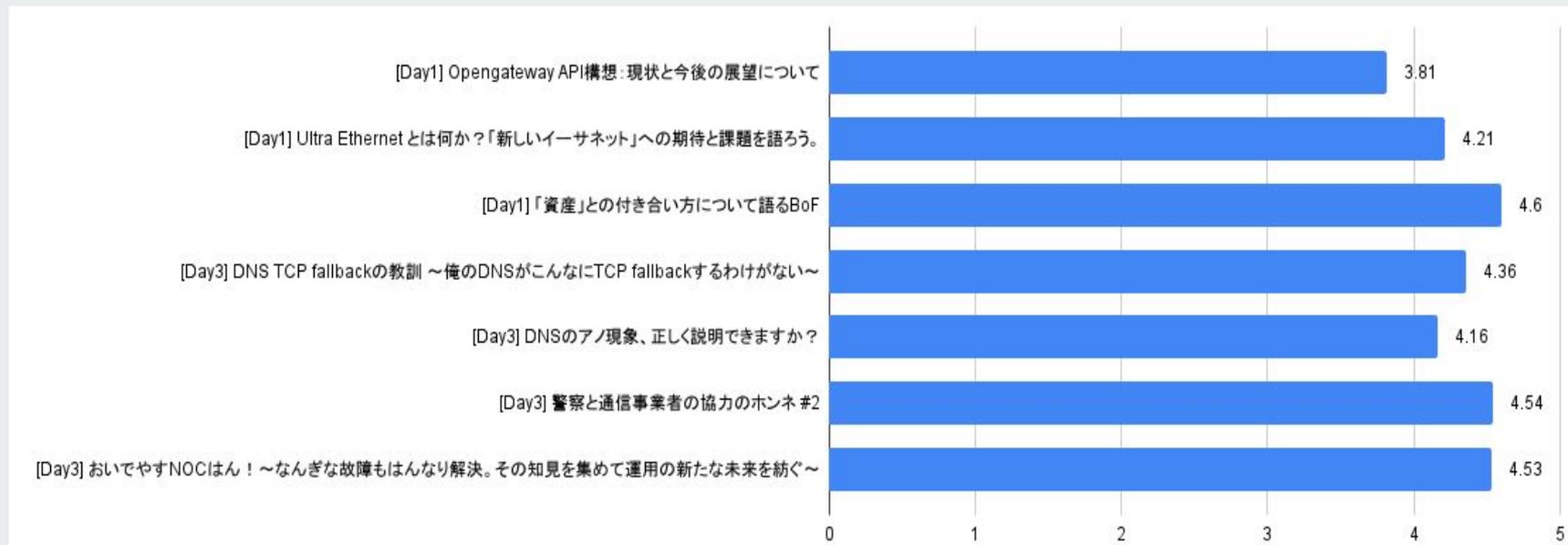
---

### オフレコプログラム平均点

オフレコプログラムの平均 4.35

# オフレコプログラム平均点 (Day1,Day3)

## 2日間のオフレコプログラム平均点 4.35



## 各プログラムについて

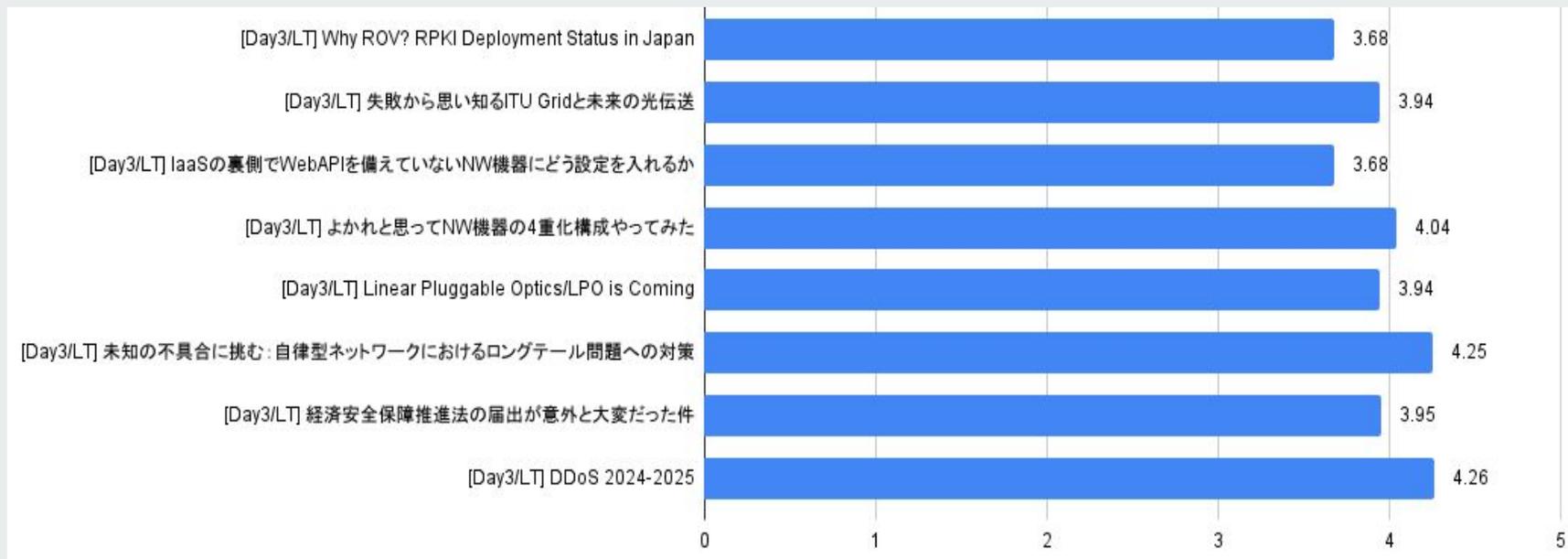
---

### ライトニングトーク平均点

ライトニングトークの平均 3.97

# ライトニングトーク平均点 (Day3)

## 平均点 3.97

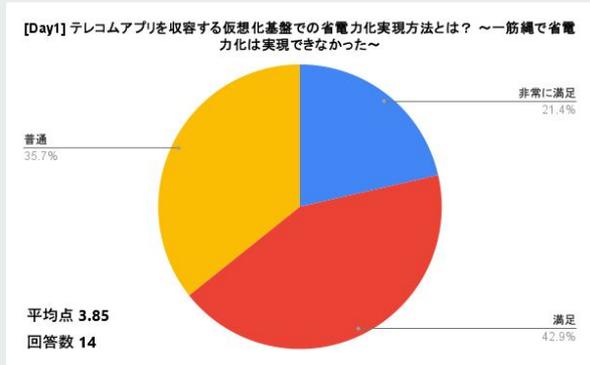
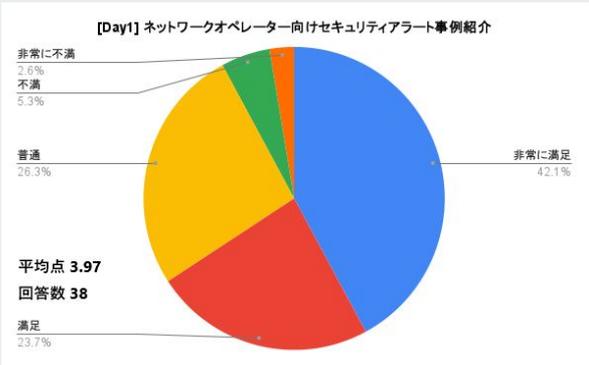
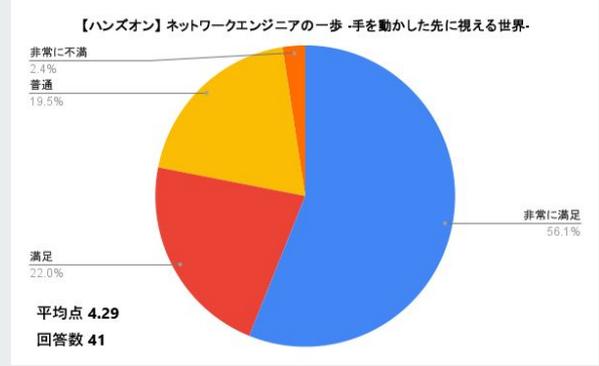
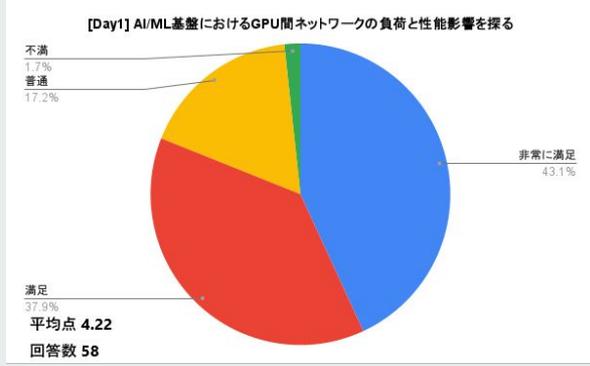
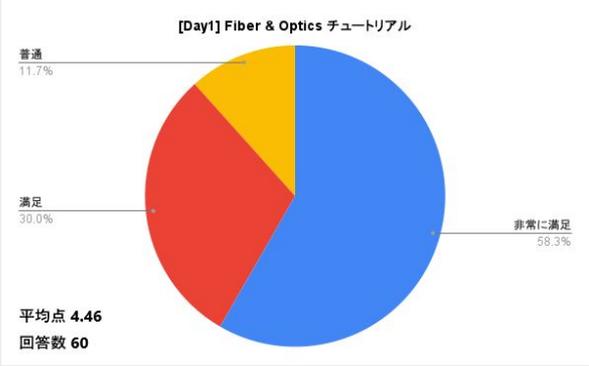


## 各プログラムについて

---

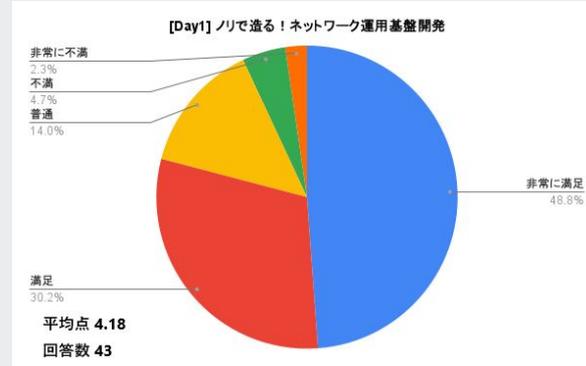
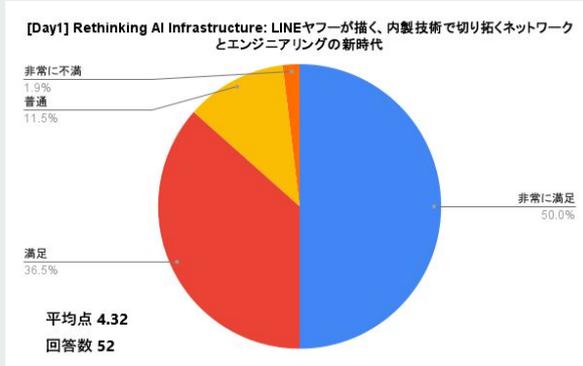
## 各プログラムごとの評価

# 各プログラムごとの評価(通常プログラム Day1)



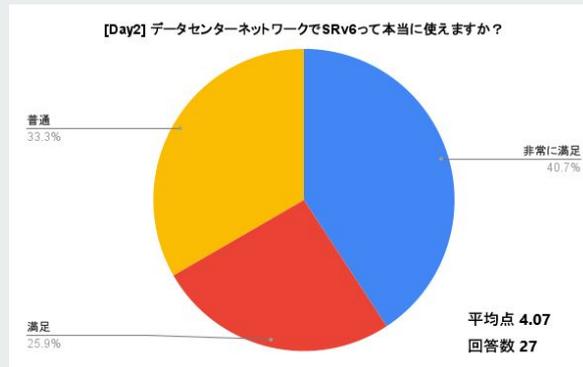
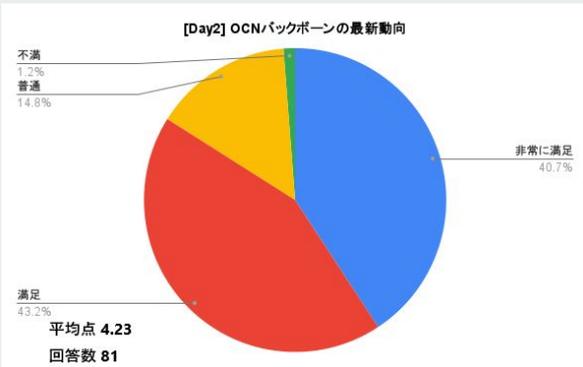
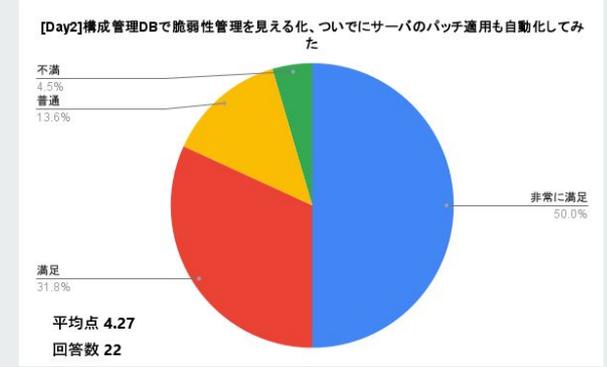
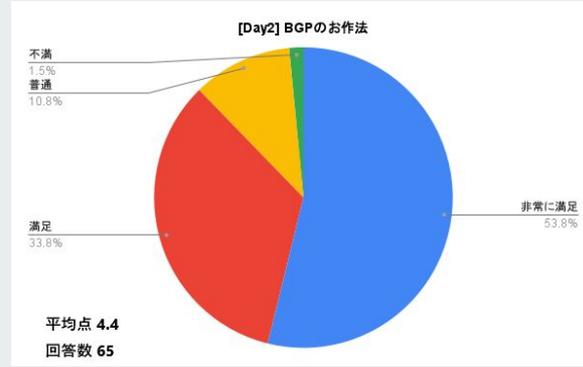
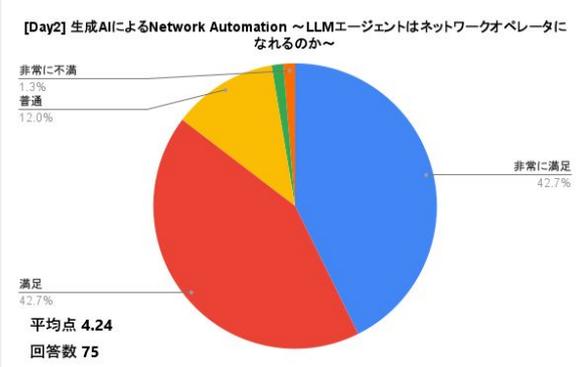
Day1:各通常プログラム  
平均点:4.19  
回答数:41

# 各プログラムごとの評価(通常プログラム Day1)



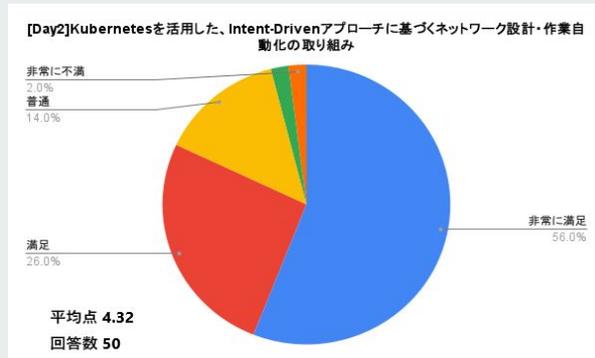
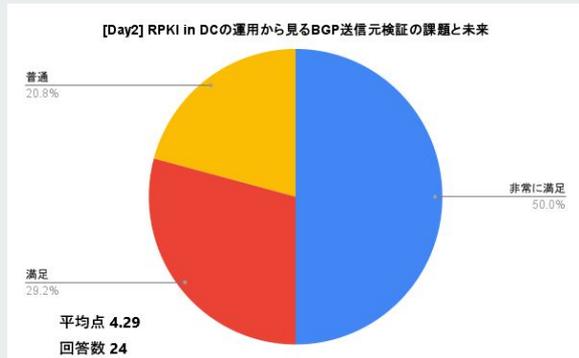
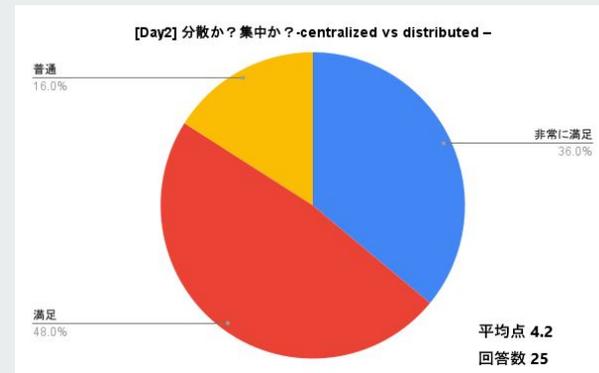
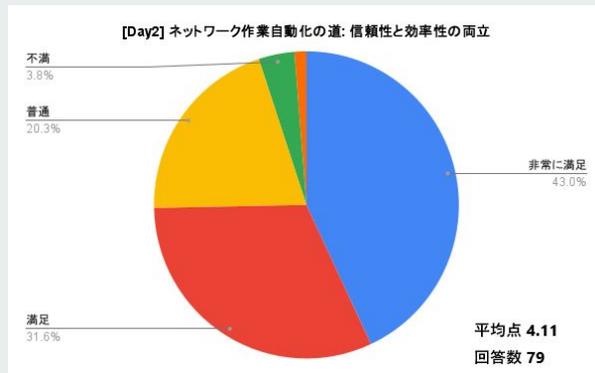
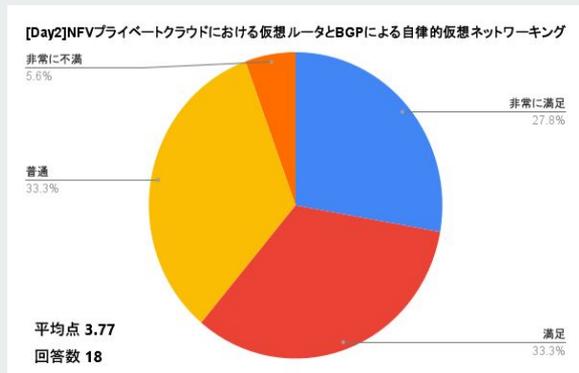
Day1:各通常プログラム  
平均点:4.19  
回答数:41

# 各プログラムごとの評価(通常プログラム Day2)



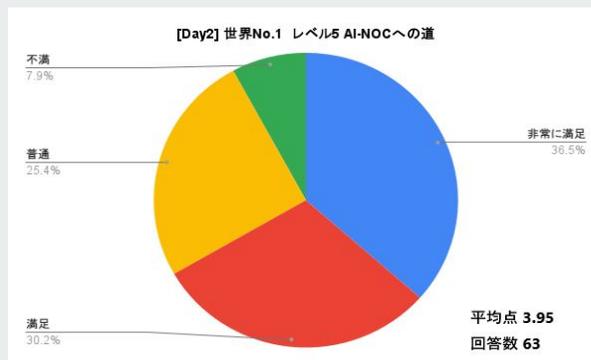
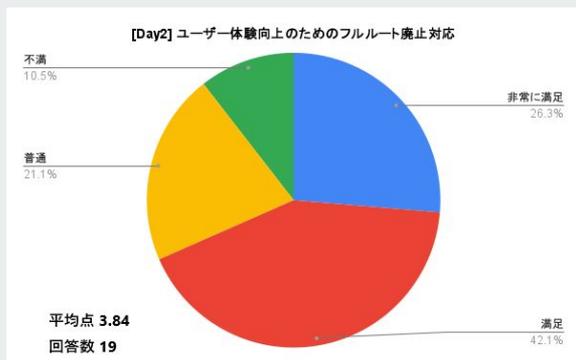
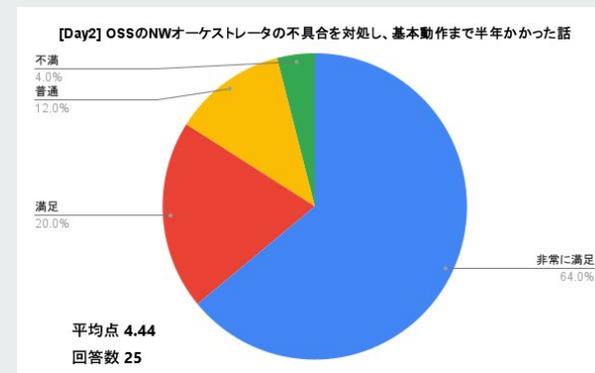
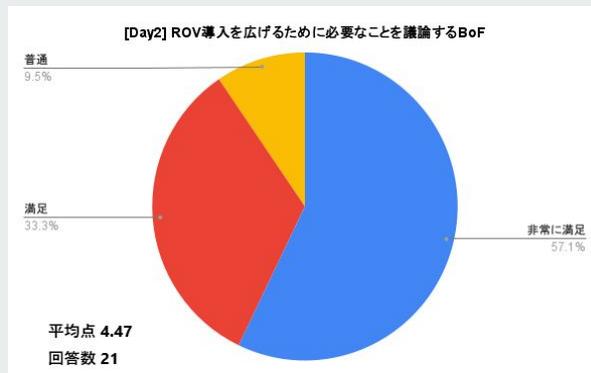
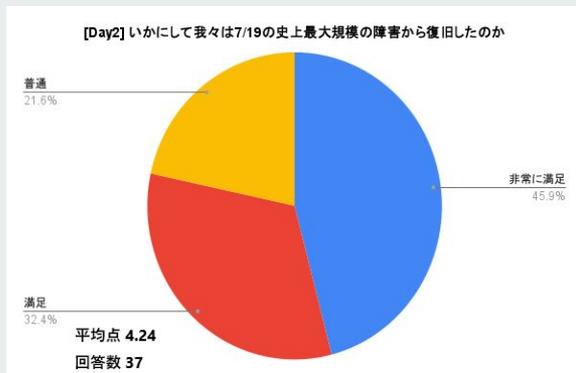
Day2:各通常プログラム  
平均点:4.2  
回答数:42

# 各プログラムごとの評価(通常プログラム Day2)



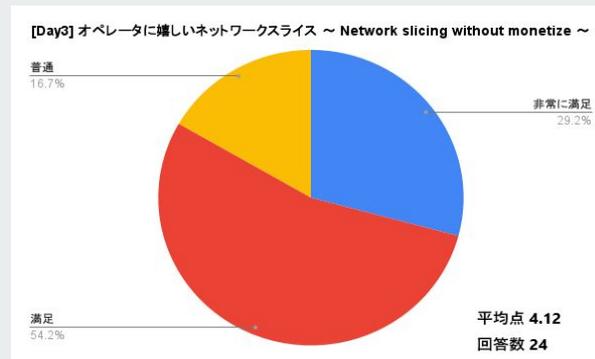
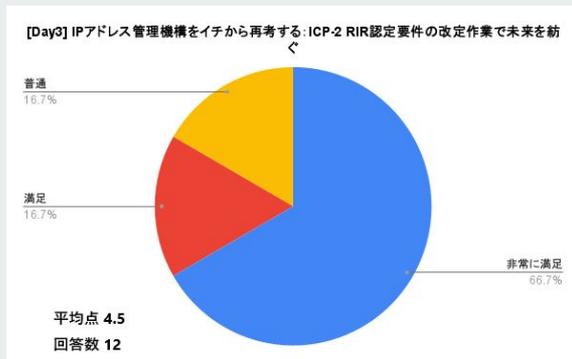
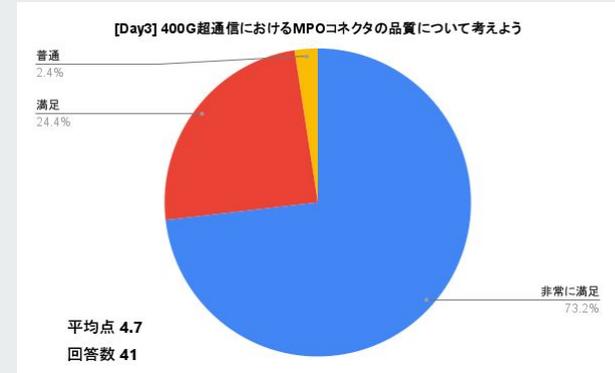
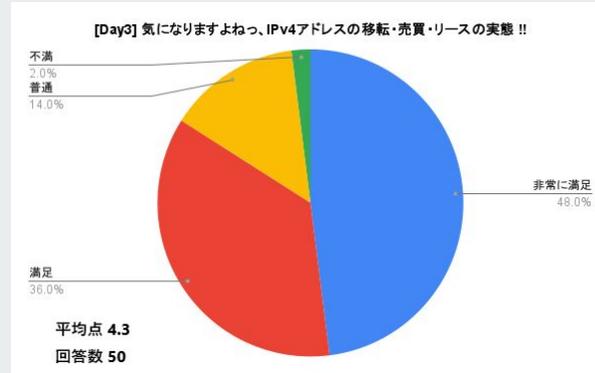
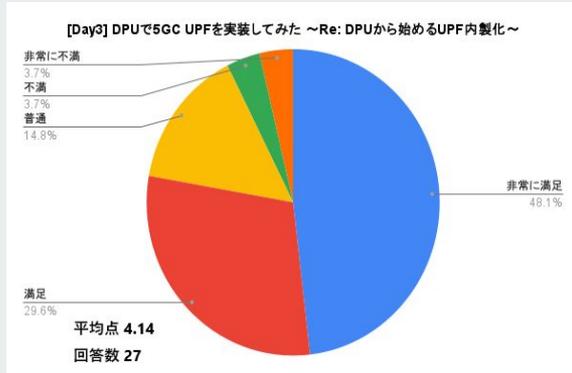
Day2:各通常プログラム  
平均点:4.2  
回答数:42

## 各プログラムごとの評価(通常プログラム Day2)



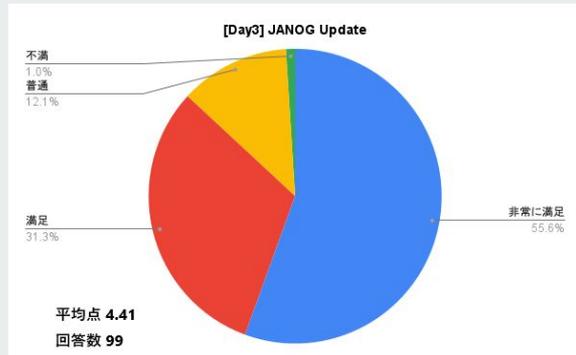
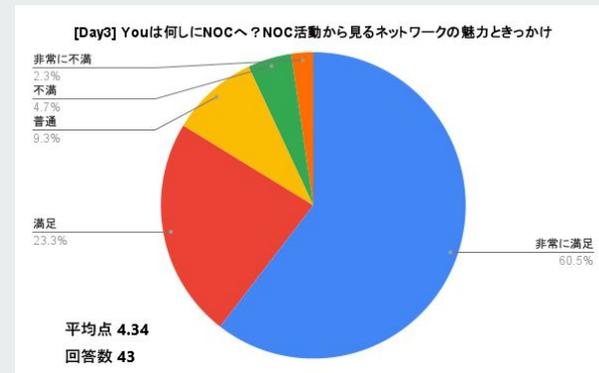
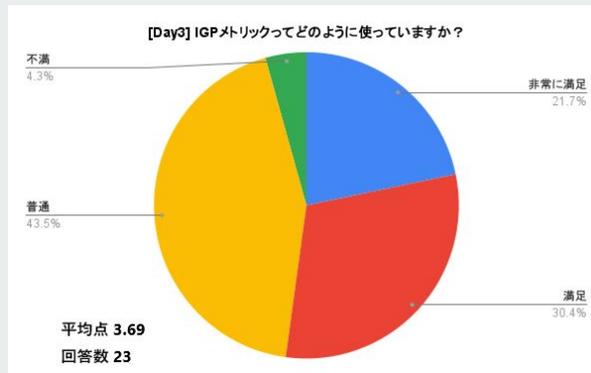
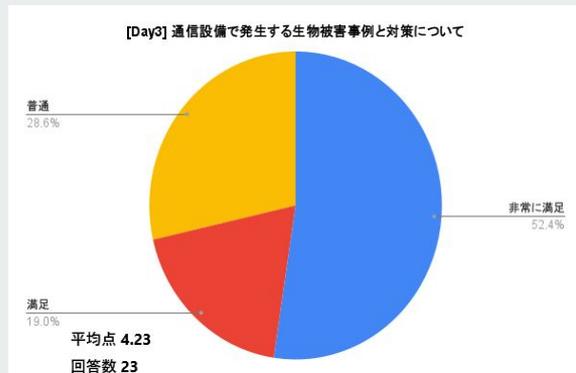
Day2:各通常プログラム  
平均点:4.2  
回答数:42

# 各プログラムごとの評価(通常プログラム Day3)



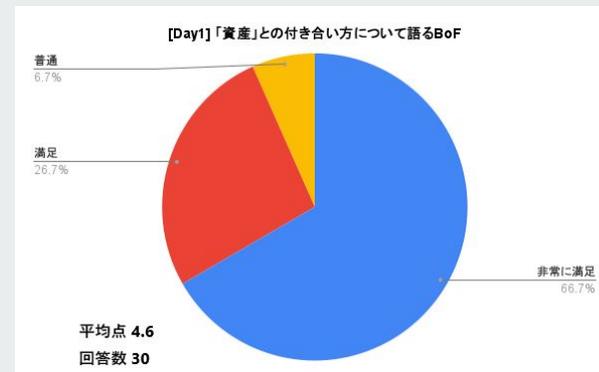
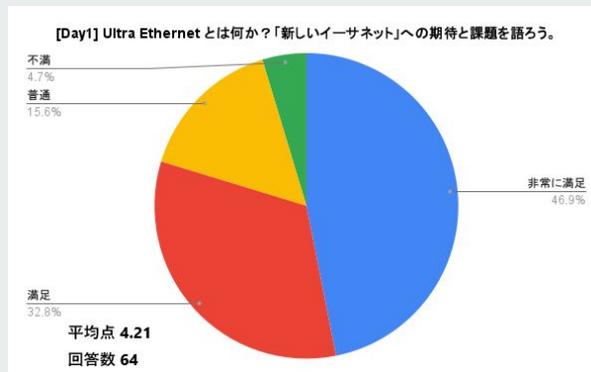
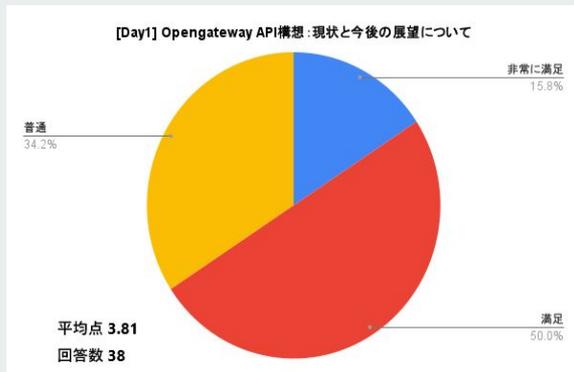
Day3:各通常プログラム  
平均点:4.32  
回答数:37.7

## 各プログラムごとの評価(通常プログラム Day3)



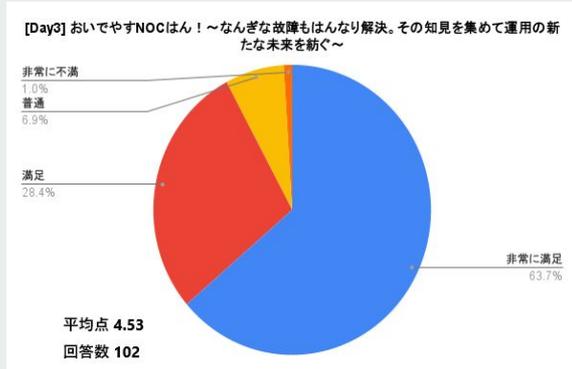
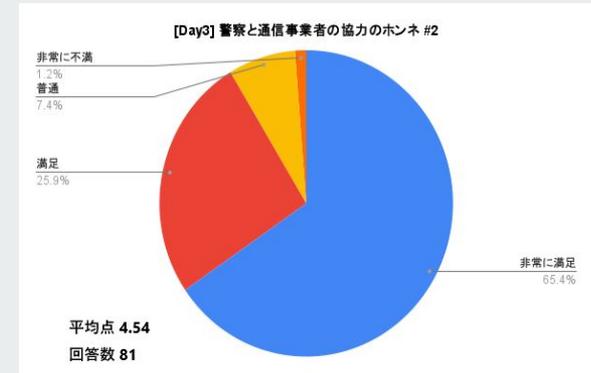
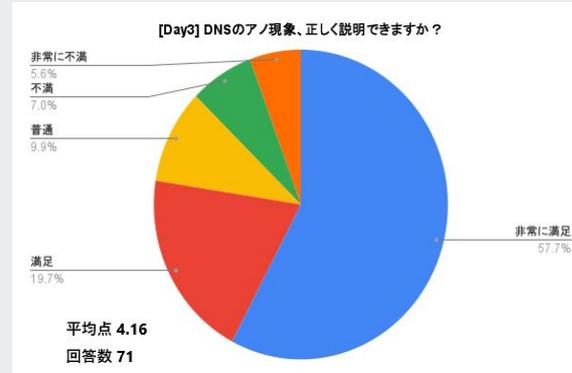
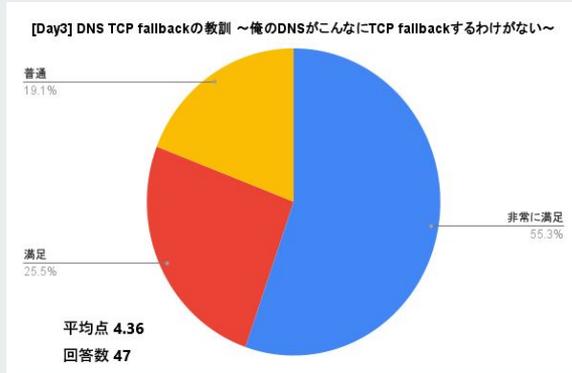
Day3:各通常プログラム  
平均点:4.32  
回答数:37.7

# 各プログラムごとの評価(オフレコプログラム Day1)



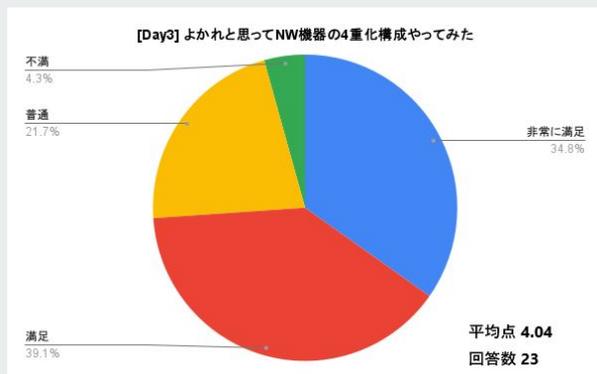
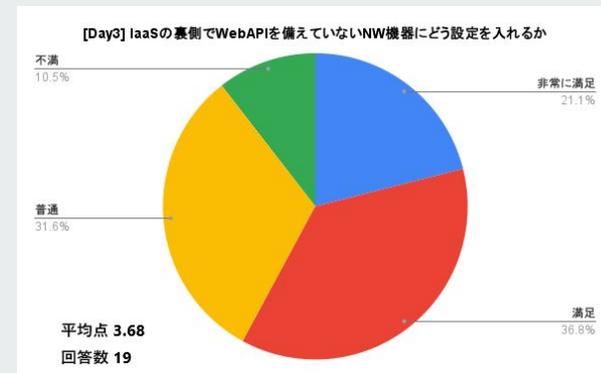
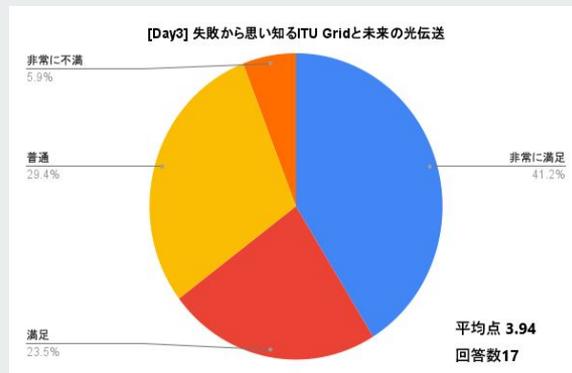
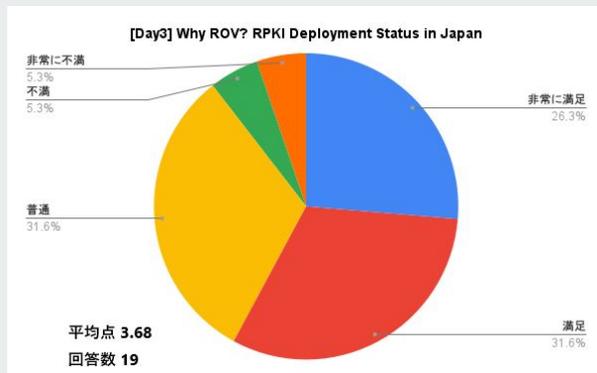
Day1:各オフレコプログラム  
平均点:4.18  
回答数:44

# 各プログラムごとの評価(オフレコプログラム Day3)



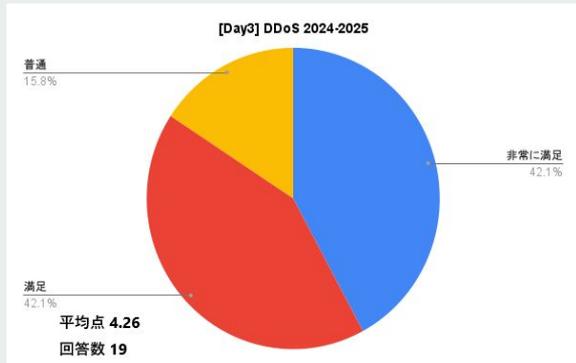
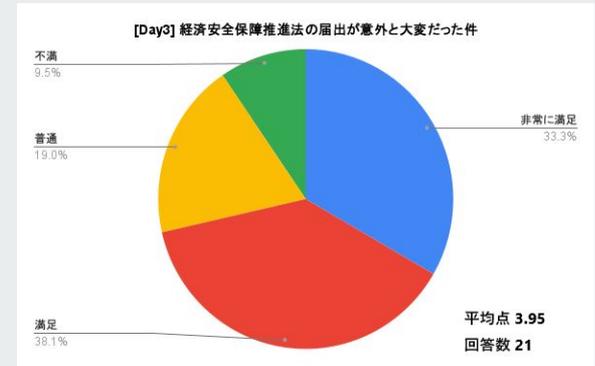
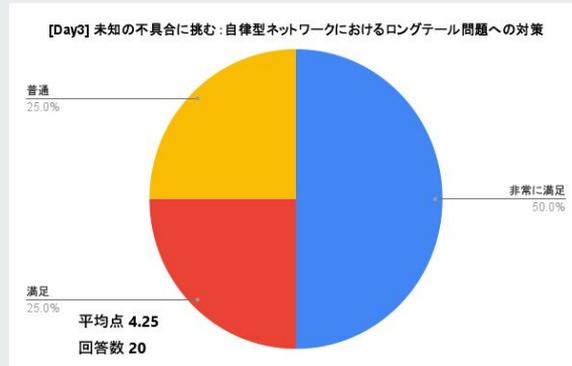
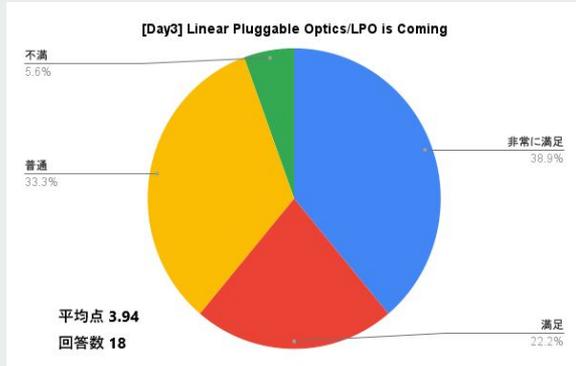
Day3: 各オフレコプログラム  
平均点: 4.42  
回答数: 75.2

## 各プログラムごとの評価(ライトニングトーク)



ライトニングトーク  
平均点: 3.97  
回答数: 19.5

# 各プログラムごとの評価(ライトニングトーク)



ライトニングトーク  
平均点: 3.97  
回答数: 19.5

## プログラムに関する事やNETCONについて

---

出席または視聴したプログラムへのご感想や  
ご意見、こういう議論がJANOGで行われるとよい  
というご希望など

## プログラムに関する事やNETCONについて(その1)

24/365の最前線で運用しているチームによるセッションがもっとあると嬉しいです。

AIをNW運用監視に取り込むプログラムが数件あったが、とても興味があるので、続けてほしい。実用に向けた今後のプロセスをピックアップしてほしいです。

おいでやすNOCはんのようなオフレコで様々なサービスでのNOC間のBoFのようなプログラムを増やしてもらったり、野良BoFで業態ごとなどを計画してもらいたいと思いました。

NOCはんはJANOGならではとても良かった。2回目を期待します。

NOCはんのようなガチNOCオペレーターにフォーカスしたプログラムをもっとやってほしい

学生で光ファイバーなどを触ることがないため、一番はじめのFiber and Opticsは非常に参考になり、その後の企業ブースなどでもその知識が役に立った。

「おいでやすNOCはん！～なんぎな故障もはんなり解決。その知見を集めて運用の新たな未来を紡ぐ～」に出席しましたが、もっとこういった各社の運用の裏側を議論し、業界全体での品質向上に繋げられる機会があるといいと思いました。

普段のネットワーク運用の際疑問や注意点などを学ぶことができるプログラムが多く良かったです。

参加したプログラムはどのプログラムも大変興味深く面白かったですが、特に「おいでやすNOCはん」はよかったです。少し時間が足らずに深掘りしきれなかった感がありましたが、次回以降も続けて実施してほしい内容でした！

JCの会場ネットワークに関して

特に生成AI(LLM)に関する議論は世界的にもホットな話題であり、参加された方々の注目を多く集めていた印象を受けました。各社様の最新動向や技術的課題を一同に共有し合える場は貴重で、今後も注目していきたいと感じます。

DNS TCP Fallback の件はオフレコじゃない版が欲しい感がありますが、難しいですかねえ.....

議論のカテゴリが広がったと感じた。オンラインだったのでBoFには参加できなかったが、BoFの数が増えたのが素晴らしい。

どの発表も非常に勉強になりました。ありがとうございます。

年始のDDoSなどNWとセキュリティは切っても切り離せないで、セキュリティ観点のナレッジ共有をBoFだけでなくプログラムでも取り入れてほしい。

高度な技術の話題、自社が困っている話題、秘密の話題といったいろんな話を聞きたいへん有意義でした。今後会社の若手を参加させたいと思います。

事前に資料が共有いただけると、嬉しい。記載されたURL等が読み取れないことが多々あった。

おいでやすNOCはん！～のセッションはむしろ本来JANOGで開催されるべきオペレーター目線の議論だと感じた。直近は開発側目線でのセッションがかなり多く、それはそれでいいが、本来のイベントの趣旨に沿う内容が少ないように感じていたので、とてもよかった。今後はこのようなオペレーター目線のセッションが増えてくれると嬉しいなというふう感じた。

## プログラムに関する事やNETCONについて(その2)

JANOGはNetwork Operator's Groupですので商用ネットワーク・商用インフラの運用者にとって有意義な議論が行われることを期待しています。研究や検証で行った成果を発表・共有することも大切ですが、実際にプロダクション環境を運用している人たちの課題や悩み、取り組みを活発に議論できるプログラムの採用が増えると良いなと思います。

後継者、スキルアップ等における研修や自己研鑽方法の共有会があればありがたい。

最近JANOGの在り方についてMLで議論があったと思います、そういった議論が実際に現地でできればよかったと思う。

活発な質疑が行われていて非常に良い場だと思った。

少し質問の時間が少ないように感じましたが、普段話す機会がない人との意見交換が出来、有益な議論が出来たのではないかと思います。椅子に物を置いて座らないようにしている人が多くいたのでその注意喚起があればよかった。

GPU クラスターのノード間 RDMA のために、データセンターのネットワーク構築アプローチががらりと変わってしまったこと。LLM はここ2年ほどでユーザーとコンピュータとの関係を大きく変えてしまったが、その運用技術にも劇的な変化をもたらしている。400Gとか800Gbps の帯域需要がこんなところから生まれるとは。

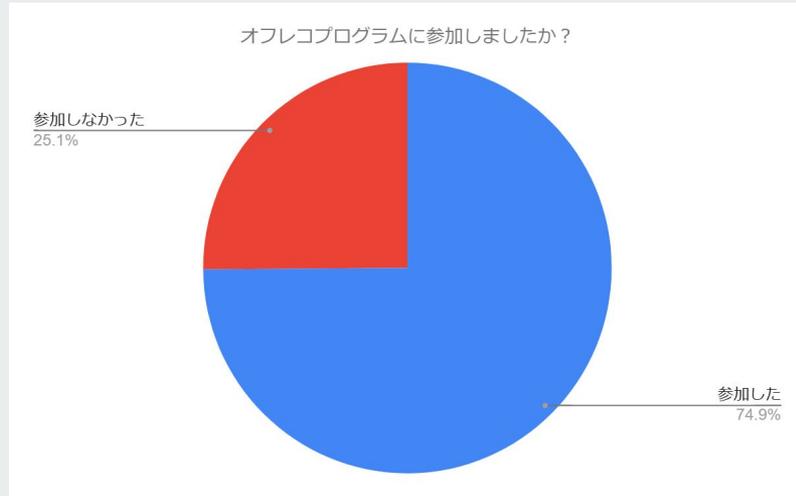
初めての参加だが非常に刺激になった。

通常プログラムより野良BoFの方が魅力的だった。

基地局建設の話は、流石にMNOしか興味ないからだめですかね...?

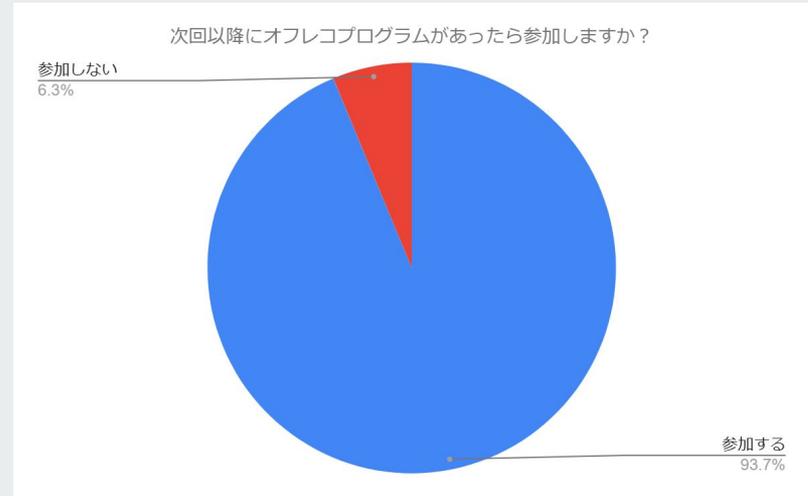
# オフレコプログラムについて

オフレコプログラムに参加しましたか？



回答数: 239

次回以降にオフレコプログラムがあったら参加しますか？



回答数: 239

# オフレコプログラムについてのご意見・ご感想、また今後のオフレコプログラムに関する改善への提言など(その1)

オフレコも本数が多すぎるとどうしてもそのプログラムを優先して見ることになるので、ある程度本数は絞った方が良かったと思った。

もっと小さい部屋で顔を隠してオフレコ感を増して欲しいです。

とてもいい取り組みと思いました。

とても良い、知見の共有はオフレコしかない。

全体的に発表者の発言数居を下がっていて、参加者もお約束を守ろうとする姿勢があり、活発な議論につながっていたことと非常に良い取り組みだと思う。可能な限り資料は公開してほしいが、ここまではっきり公開有無を区別しないとこの雰囲気はできなかったのではと思う。

オフレコだからこそ話せる内容、登壇できる方がいるとっていて、そのような場は非常に限られてくるので今後も続けて欲しいです。

また、オフレコだからこそ参加者側も本音で話せて、議論が活発になる気が個人的にはしています。

現地参加をするとこんな素晴らしいオフレコプログラムが聞ける！と参加者が認識して、また現地に来てくれたら良いなと思います。

「警察と通信事業者の協力のホンネ #2」は一般向けの話題でウケ狙いのトークが繰り返されたが、もっと専門的な内容を期待していたのがっかりした。オフレコプログラムであっても、具体的な話題がわかる程度の情報は事前に公開してほしい。

オフレコとすることで腹を割って話せるとおもうのでぜひ続けて欲しい。

オフレコプログラムとBOFは時間をかぶらないように、して欲しい。

難しい内容が多いので一般技術に関する部分なんかは手元に残せるようにしていただけると復習するのに便利で嬉しいです。

オフレコに関する案内看板はもっと会場内外にたくさんあった方がわかりやすいと感じました。

オフレコにすることでプログラム内容が充実するのなら、それはいいことだと思いますし、現地参加する理由にもなるので、今後も続けていくのがいいと思います。

私はオフレコに登壇した側でしたが、オフレコだからこそ話せたことはたくさんありました。ぜひ今後も継続していただきたいと思います。

所属企業への報告の可否は？

会場の広さとも関係するので一概に言えないが、発表者スライドの文字が小さすぎて見えなかった部分が多かった。あとで資料の配布が無い場合は、フォントサイズなども考慮いただけると助かります。

Day3最後のプログラムに関しまして、アカデミックに技術共有・議論を行う場で聞くことの出来ない、ISP事業者のNOC業務実態の横並び議論は非常に貴重で、大変勉強になりました。

また、オフレコでしか話せないという点も非常に納得出来る内容のため、プログラムに合わせた形式のご配慮は非常にありがたく、是非継続いただければと思います。

率直な意見が聞けてよかった。

# オフレコプログラムについてのご意見・ご感想、また今後のオフレコプログラムに関する改善への提言など(その2)

オフレコ会場を広くしてほしい。

後方でも見えやすくするため、モニタ（いまでも大きいですが）更に大きくして頂くか、後方に追加頂くか。

録画や配信のないオフレコプログラムは相対的に混雑していた印象ですので、ぜひ大部屋を割り当てていただけるとありがたいです。

オフレコはオンサイトの意義をあげる意味では非常にいいものなのかなと思います。

実際オンサイトにきていた知り合いがオンラインでこれだけ見れるならこれでいいなと言っていました。

オフレコプログラムの方が本音が聞ける。

NOCの話はめっちゃめっちゃ面白かったです！次回はオンライン参加なんで、是非配信して欲しいです。

基本的に他プログラムがアーカイブ公開される前提となるとオフレコプログラムへの参加が第一優先になりやすく、オフレコ会場が混雑しやすい傾向にあったと思うので、他プログラム・議論への参加との兼ね合いは何かしら考えて行った方がよさそう。

オフレコプログラムだからこそ、技術の詳細検討や議論ができたのかもしれない。

総務省の職員とインターネット業界の規制や動向を話すプログラムがあってもいいかもしれません。

オフレコのセッション会場で立ち見もあったので、もう少し広いと良かったのかなと感じました。

オフレコプログラムがあるのは非常に良かったです。ぜひ継続してください。

いい取り組みだと思います。

オフレコは資料や情報が少ないため、ぜひ当日の観衆が参加できるアンケート/Slidoのような仕組みがあるとより印象に残り、良いと感じた。（「DNSのアノ現象、正しく説明できますか？」がよかったです。）

実体験・実話に基づく生の声の議論であり、自分も共感できる部分も多く、大変面白かったです。支障のない範囲で資料等後日公開されることを期待します。

とても良かったです。多くの人が視聴していたので、遠くから見にくいことがありました。

司会の方がオフレコのプログラムの案内して頂いてましたが、まわりで写真とってる人がちらほら見かけました。登壇者のみなさんの資料にもオフレコマークがあったほうがよいと思いました。（会社の事情はあるかとおもいますが・・・）

オフレコだとしても人が集まりやすいので、なるべく大きな部屋で行ったり、キャスター付きの椅子を追加で後ろに配るなどの処置を行なって頂きたい。

また、撮影のような素振りを見せる人がたまにいたので、発表者のスライドの背景や右下などに配置するための撮影禁止ロゴや、プロジェクション画面付近に撮影禁止札を掲げるなどしていただけると良いと思った。

オフレコという安心感があるからこそぶっちゃけることや正直に議論できるような発表ができると思うため、聴講する側からしても通常セッションでは聞けない話を聞ける楽しさがあると考えています。

是非オフレコ枠は引き続き設けていただきたいと思います。

オフレコである必要性がわからないプログラムが多く、オープンでも問題ないのではないかなと思った。

# オフレコプログラムについてのご意見・ご感想、また今後のオフレコプログラムに関する改善への提言など(その3)

オフレコプログラムのルールを事前に共有するべきと感じた。(プログラム応募ページにしかルールが記載していないので分かりにくいと感じた) Slackのチャンネルでプログラムが始まる際に周知をしているので、そのタイミングでルールを記載しているとよいと思った。

オフレコだから言いますが、みたいな貴重なお話が聞けるのはとても面白かったです。が、反面、見返したい資料、講演などがあるのでバランスが難しそうだな、と思いました。

JANOGはオープンに議論する場だと思っていますので、オフレコにするなら野良BoFでやって欲しいです。オフレコプログラムのために通常プログラムの枠が減らされるのはどうなのかと思います。外部からの忌憚のない意見を恐れてオフレコにするのは違うと思います。

途中から入ってきた人が最初の警告見てない対策をどうするか(入口での警告をもっと目立たせるとか)

公開してほしいものもあったが、オフレコならではの議論があって良かった

有料会費制導入は如何か？

現地参加の大きな理由になるし、どうしてもオープンなセッションでは綺麗事ばかりになってしまうので、良い取り組みだと思う。登壇者が参加して本音で話せるようにオフレコのルールが徹底されるような環境(写真撮影や録音を指摘することもと冒頭で宣言するとか?)があると良いと思う。

なかなか他社・他業界のエンジニアと触れ合う機会がなく、正式な場では話せない内容だからこそ、現地に行く意味があり、そういった場が提供されるプログラムは今後も続けてほしい。

興味あるタイトルが多かったので、次回参加してみたいです。

更にベンダー固有の突っ込んだ話とか、失敗談、成功談とかも聴けると参考になるし、参考にしたい。

オフレコならではのディープな話が聞けて非常に有意義だった。

採択時の採点観点だったオフレコならではのポイントをプログラムに明記していただくと、そのプログラムに参加するかどうかの判断材料になるので助かります。

人が集中して席が座れないことが・・・改善難しいとは思いますが投げておきます。

なかなか聞けない話を聞くことができて良かったと思います。

今後も是非継続していただければと思います。JANOGの醍醐味だと考えておりますので。

オフレコプログラムでも、背景も何も要らないのでオフレコにしなくて良いところだけ(DNS fallbackのチューニングパラメータ！)公開してくれたら嬉しいと思った。画面の字も小さくてそこだけ書き留めることもできなかった。

プログラムは原則として公開とすべきである。知識の集積という点から考えると後に何も残らないプログラムにどれほど意味があるのか。実際今回オフレコとすべきだったプログラムはほとんどなかった。

発表者の中にも「オフレコ」と「チャタムハウスルール」の区別がついていない者もあり、オフレコのためのオフレコになっていきちんとオフレコプログラムの思想が理解されていなかったのではないだろうか。

現地参加のみのオフレコプログラムを増やして欲しいです。

普通に投影画面を撮影している人がかがいて、全然オフレコになっていなかった。あの様子だとこっそり録音している人とかもいそうで、オフレコ議論できないのではないかと感じました。

オフレコプログラムは、もう少し会場が狭いところで、BoFみたいにワイワイやる方が良さそうに思いました。

## BoFに関するご意見・ご感想など

---

NOCに関するものを増やしてほしい

BoFと野良BoFの違いがわかりやすくなるといいな

野良BoFが部屋数的にもすごく充実していました。通常BoFがなくてもよいのかなと思ってしまいました。

まだやってみたことがないのでやってみたいですが、通常セッション以外のセッションも種類や募集タイミングなどさまざまで、全貌がつかめていません。

濃い話ができて良かったです

参加したいのだけれどいつも都合が合わなくて参加できず。。次こそは。。。

# 野良BoFに関するご意見・ご感想など(その1)

Janogらしくざっくりばらんな議論ができて良かったと思います。反面、参加したいプログラムやBoFが多すぎて、いくつも諦める事になったので、会場の都合上難しいとは思いますが、BoFは朝とか夕方以降に開催できればうれしいです

NOCに関するものを増やしてほしい

部屋が多く、すぐにBOFできる雰囲気は良かったです。

残念ながら行けなかった

BoFと野良BoFの違いがわかりやすくなるといいな

部屋が多いのがとてもよかったです。参加もしやすい。雰囲気もよかったです

内容や時間の告知がslackにあったかもしれないですが現地での告知方法があったら助かります。

今回もPeering in Japan BoF参加できてよかったです。

野良BOF自体は良いことだと思うが、本発表できなかった人が野良BOFとして発表しているように見受けられた。また、BOFの並列度が上がり、プログラムへの参加が困難となり、後日記信のアーカイブがある物は全て犠牲にする形となった。

議論があることはよいが、発表枠として野良BOF枠を使うのは少し違う気がする。

これらによって、展示会へ足を運ぶ人が今回少なかったのでは？と感じることもあったし、私自身実際にそうだったため、本プログラム、BOF、展示会のバランスはとても重要だと思う。

いろいろなテーマがあって、たくさん開催されるのは良いことだが、メインの見たいプログラムともかぶったりしていて、参加したかったのにあまり参加できなかったのが残念。

野良BoFの仕組みがあり、たくさんのBoFが開催されていること自体は素晴らしいことですが、終日プログラムと並行して複数のBoFが開催されているので、身体が一つでは足りない感じになるのが困ったところです。

少人数のBoFに参加して発言できたので嬉しかった

野良BoF会場が沢山あって良かった

会場にタイムテーブルを貼り出してほしい

今回も数多く参加することができ、大変有意義でした。(半面で、プログラム側でも聞きたいものがたくさんあり、体が足りないのが毎回悩ましいです。)

いくつか参加したがいずれも盛り上がっていてよかった。ただ場所によってはスピーカーの声が聞こえにくい場所があった(場所がオープンすぎた

非常に勉強になりました。

テーマも面白いものが多いのですが、テーマによっては、主催者が都合の良い方向に誘導するだけで、残念な感じのものもあった

ブース設置のは非常にタメになりました！

もっと部屋があってもよかったですかと

未参加(プログラムの裏なので、少し参加が難しいです・・・)

大変参考になる内容が多かった、学生時代の話に関しては逸般の学生といった感じで圧倒された

野良BoFの部屋数的にもすごく充実してよかったと思います。会場変わるとこのあたりの都合も変わるかと思いますが、可能であれば、これぐらいの規模感で続けて頂けると大変嬉しいです。

興味のあるBoFが沢山あるために取捨選択をしなればならなかったことが沢山あったが、仕方が無いと思った。これからは興味を強く惹くBoFが行われてほしい。

まだやってみたいことがないのでやってみたいですが、通常セッション以外のセッションも種類や募集タイミングなどさまざま、全貌がつかめていません。

## 野良BoFに関するご意見・ご感想など(その2)

野良BoFメインの3日間でした。。

これからも継続してほしい。

もっと広い部屋がたくさんほしい

野良BoFの会場や時間枠を多数用意していただいて助かりました。様々な話題の議論ができたと思います。

bofの予定がウェブサイトで見れず困った(ずっとcaptchaにロボットと疑われる)

非常によかったです。ゲーム通信関係などの通信を多めにやっていける環境だといいのになとおもった。

野良BoFもたくさん開催されていてよかった。一方で野良BoFが充実しすぎていて逆に本プログラムが聞けずに悩ましい。

今回、はじめて野良BoFに参加したがとてもおもしろかった

ディープな話ができて良かった

他のセッションと時間が重なっていたので参加できませんでした

アンケート上にはありませんでしたが、凄く良かったです！

どこで何をやっているのかが分かりにくい、確認方法が少ない。。

開催情報を可能な限り会場に掲示することはできないだろうか。

参加者は招待制というのが2つ(うち1つはのちに記載が削除された)あったのが気になった。クローズドなものをやりたいのであれば、自力で会場を確保して開催すべきだと思う。

## LTに関するご意見・ご感想など

もうちょっと時間にゆとりがあってもいいかと思いました。

残念ながら行けなかった

まだやってみたことがないのでやってみたいですが、通常セッション以外のセッションも種類や募集タイミングなどさまざまで、全貌がつかめていません。

LT当選したことをニュースレターで周知できると尚良いと思った。

LTのトークが早口すぎる印象です。スライドにて要点がまとまっていて制限時間内に喋れるかも採用の観点に加えて欲しいです。

5分でもうまくまとめてくれる人と、そうでない人がいたので、10分の枠があっても良いと思いました。

# 延長議論のためのスペース(替え玉エリア)に関するご意見ご感想など(その1)

替え玉エリアが分かりにくかった、テーブルを別の用途(オンラインMTG)に使っている人がいた。使いにくかったので、わかりやすくしてほしい。導線との兼ね合いもあると思うが、テーブルを壁につけると輪になりにくいので何か工夫が必要そう。

次のプログラムに興味があったため、替え玉エリアに参加したかったができなかった。プログラム配置に更なる工夫が必要かもしれません。

可能なら、捌きができる人を置いてもらってコントロールして欲しいと思いました。

全体会場では専門的過ぎて話しづらい話も出て、とても有意義でした。

必要な場所。今後も続けてほしい。

個別に話ができるのでとても良いと思います。

替え玉エリアすばらしいです。

オフレコで聞きたいことなどを聞ける良いエリアだと思いますので、次回以降も設けていただくと嬉しいです。

スペース活用させていただきました。登壇者と直接お話できる貴重な場なので次回以降も継続して欲しいです。

良い取り組みだと思いますので、継続をお願いします。

全員の前ではしづらい質問ができたり、発表者の方にご挨拶できるので、とても良い。今後もあってほしい。

替え玉エリアはとてもいいアイデアだと思いますので、今後も継続してほしいです。ただ、これも替え玉に参加することで次のプログラムに参加できなくなるという悩ましさがありますが(登壇者・参加者共に)。

交流が生まれて非常に良いと思います。懇親会会場にも替え玉コーナーがあり、そちらも続けてほしいと思います。

非常に良い取り組み

参加できませんでしたが、取り組みとしてはよいと思います。

とても良いと思います。

前回に引き続きよい試みだと思うので続けてほしい。

場所が分かりづらい、特定の質問者が話し続けているイメージあり

発表者とお話する機会ができたので、良かったです。

交通整理は必要だと思いましたが、非常によかったです。

プログラムをスムーズに切り替えられる仕組みとして機能していると感じます

とても良い。ただどうしても話がながくなり、行列ができるので、名刺交換のような当日聞いた人と簡単にネットワーキングできる仕組みがあると、より議論が深まると感じた。(slackにいない方もいるので。)

自分は利用していませんが、他の方が意見交換されている姿を見ました。ネーミングも含めよい仕組みだと思いました。

とても良い試みだと思います。是非、次回以降も続けて頂きたいです。

今後も配置してもらいたいが、若年層が入りやすい(若年層を巻き込んで質問を絞りあげる)ような仕組みがあると嬉しい。今回はベテランが円陣を組んでしまい、初心者がなかなか入りにくいような気がした。

発表者としてはとても意義があるものだと思います。参加者としても、特に聞きたくてフロアマイクに行けなかった時には使いたいらうなと思います。

議論時間の中で出し切れない質疑や名刺交換をスムーズに実施する場面や機会としてとても有意義でした。引き続きこのようなスペースを設けていただけると助かります。

率直な意見交換ができてよかった

## 延長議論のためのスペース(替え玉エリア)に関するご意見ご感想など(その2)

これからも継続してほしい。

よいです。すごく理想を言うところある程度静かな場所がいいですが、それは無理な気がしてますので無視してください。

個人利用はしていませんが、議論が白熱した時に非常に便利だと思いました。

替え玉エリアは有意義なので続けてほしいです。ですが今回のJANOGでは初日のAI関連など、参加者と登壇者の興味関心が近いテーマのセッションを連続させたプログラム構成でしたので、皆で同時に会場移動になってしまい替え玉エリアが機能していない場面が多数ありました。そのあたりの改善は希望します。

ブロードキャストでし辛い質問ができてよかったと思う。

もう少し突っ込んで聞きたいなど平場では聞きにくいことも質問できるので非常に良い

他のプログラムが見たくて聞いている時間的余裕が無かったのが残念だが、こういう場所は今後も継続で

一気に話すのはよかったが人数が一定以上をこえると入れないし、それが長期化することで結局話せないもしくは意見交換の機会が少なくなった。時間で交代制にしてもいいかもと思いました。(5人ずつで10分交代とか。)

時間内で議論できなかった部分を聞くことができてよかったです。

場所が分かりづらかった。延々と話し続ける人がいて時間切れになったのが残念

類似テーマのプログラムを意図的に連続にしていたと思うが、登壇者含めて次の発表を聞きに行きたいのであまり機能していない講演もあったと感じた。

今季は現地参加はできませんでしたが、これまでの経験上、とてもいい仕組みだともっています。

議論が活発に行うことができ、非常に満足

込み入った話ができるのでとても助かります。

質問時間が限られているため、とてもありがたい取り組みでした。

替え玉エリアは今後も継続してほしいです。発表者の方と追加の議論や名刺交換などをすることができてとても有益だと思います。

挨拶などが多かったので、大変ありがたい！凄く良かったです！

欲を言えば、立ち話形式はスペース確保において、問題なく、ちょうどよかったのですが、出入口だったので、ほかの人の迷惑になっていたように思えますので、もっと違う場所やスペースがあるとよかったかもしれません。

替え玉対象の方がわからなかったので質問できなかった。お立ち台みたいなのがあるといいかもです。

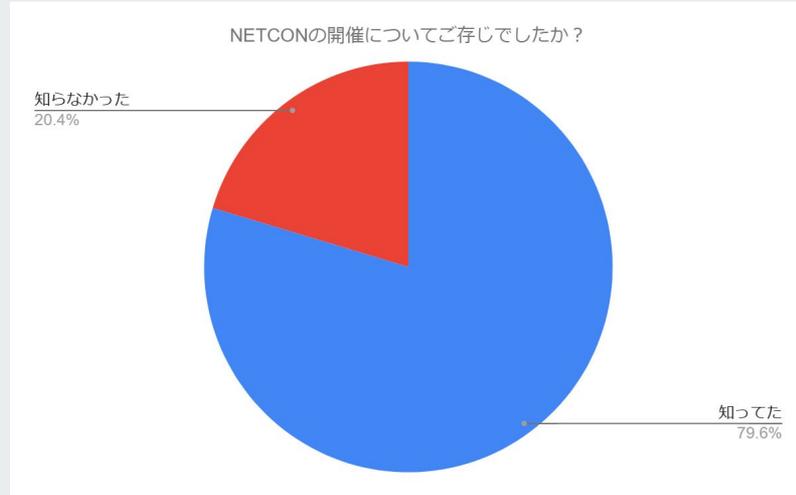
質問時間内では議論が終わらないことがあるので、枠としてはあった方が嬉しい。通行人もいる場所なので、しっかりした場所を確保していただけるとさらに嬉しい。

ぜひ今後も替え玉エリアほしいです。あと、懇親会のときの替え玉エリア、活用できなかったのもっと事前にアナウンスしてほしいです。(登壇者でしたが、もっと話したい人と居たならそこに陣取って話をしたかった)

個別に聞けるので非常に良い取り組みと思いました。

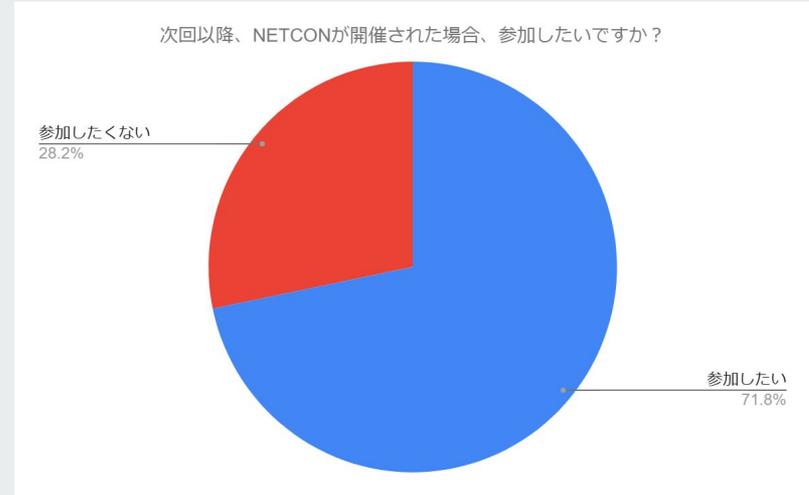
# NETCONについて

NETCONの開催についてご存じでしたか？



回答数: 221

次回以降、NETCONが開催された場合、参加したいですか？



回答数: 177

# NETCONについて

## どのような開催形式であれば、参加したいですか？

### 現地参加

J55の形式は参加しやすく良かったと思います

今回のような形式

レベル感を分けて参加しやすくしてもいいと思いました。会社によっては、育成の1つに使えるかもしれないので。

リモートNETCON

現状のように、現地でもオンラインでも参加できると嬉しい

JANOG会期中だとプログラム参加や他イベントとかぶるため、時期がズレていると良いと思った

リモートでも現地でも参加できるならしたいです。現地のスペースはもう少し広くても良いと思いました。期間も1週間程度あるとやりやすかったです。

オンライン、オフラインのハイブリッド。必ずしも現地に行けるとは限らないため。

会期中に取り組む時間が確保できないので、day1前に公開されるオンライン問題なら参加できるかもと思いました。

リアルタイムでRTAみたいなトラシュースピードやLAN配線美しさを競うなどあっても面白そう

NETCONについては、私自身というよりも、会社の同僚（部下）がチャンレンジしていたので、今後も続けてほしいです。リモートからでも参加できる形態になっているのはとてもありがたいです。

毎回現地参加できるとも限らないので、コストは掛かるかと思いますが、可能であればオンライン配信もあると大変ありがたいです。

オンサイトの問題にチャレンジする勇気が出ませんでした。遠慮なのかビビリなのか笑

すごく興味はあるのですが、難易度が分からず、怖くて参加できない

オンライン形式

今回のようなハイブリッド形式。

JANOGに若手を参加させたいので、会場現地での開催を希望。易しいレベルからハイレベルまで問題を取り揃えてもらえるとうれしい。

会期中はNETCONに参加すると他のブースに行っている時間がなくなるので、会期1ヶ月前とかからできる問題があると嬉しい

時間が取られなければ。

どんな形式でも参加したい。物理マシンのL2, L3, SFPなどを触れると、非常に嬉しい

オンラインでも現地でもどちらでも参加したい

エンジニアではないので

オンライン、問題数少なめ

現地とオンライン配信

スケジュール調整が読めないで、今後もハイブリッド開催を継続お願いします。

現地+オンライン

参加にフォーム入力必要なのが敷居が高い。

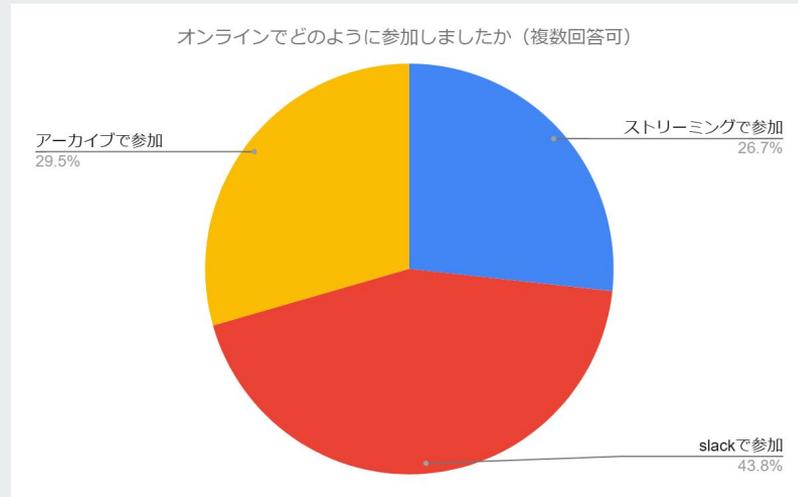
JANOG Meetingと別開催であれば

今と同一でよいが、会社のPolicyで外部にSSHできないので、WEBページからterminalを操作できるようにできると嬉しいです。

オンラインとオフラインの複合型

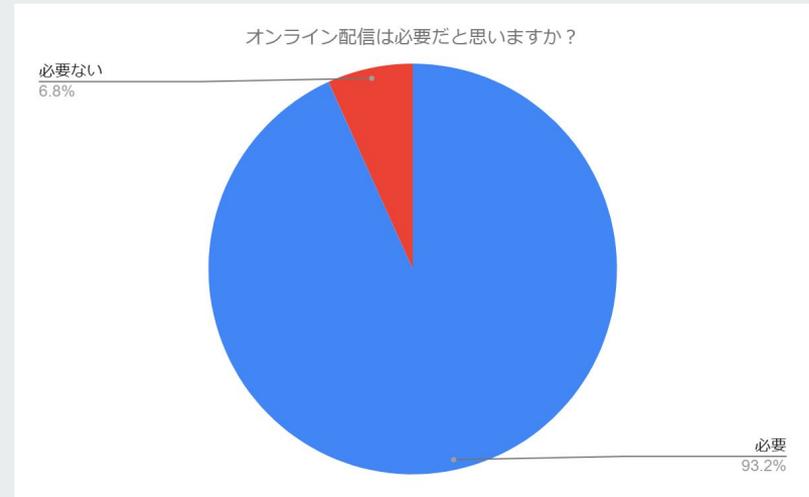
# オンラインでの参加形式や配信に関して

オンラインでどのように参加しましたか？



回答数：146

オンライン配信は必要だと思いますか？



回答数：180

## オンライン配信は必要だと思います？（コメント別）

予算や設備・人的リソースに余裕があればやってほしいです

リアルタイムではなくアーカイブ配信で十分かと

アーカイブがあればいいと思う

録画配信は歓迎だが、オンラインだとjanogの本質はついてないと思う

アーカイブが残るのであれば、どちらでも良いかと。

アーカイブがあればよい

あれば便利だが、スタッフの方々の負荷が大きいのであればなくても良い。

ホストが無理しない範囲で

すべてを配信する必要はないが、配信が全くないのもつまらない。

どうしても現地に行けないときもあるし、絶対とは言わないがあつたほうがうれしい。アーカイブは、プログラムの重複もあるので今後もあってほしい。

運営側の負担もあるので必要とまでは言えませんが、あればとてもありがたいです。

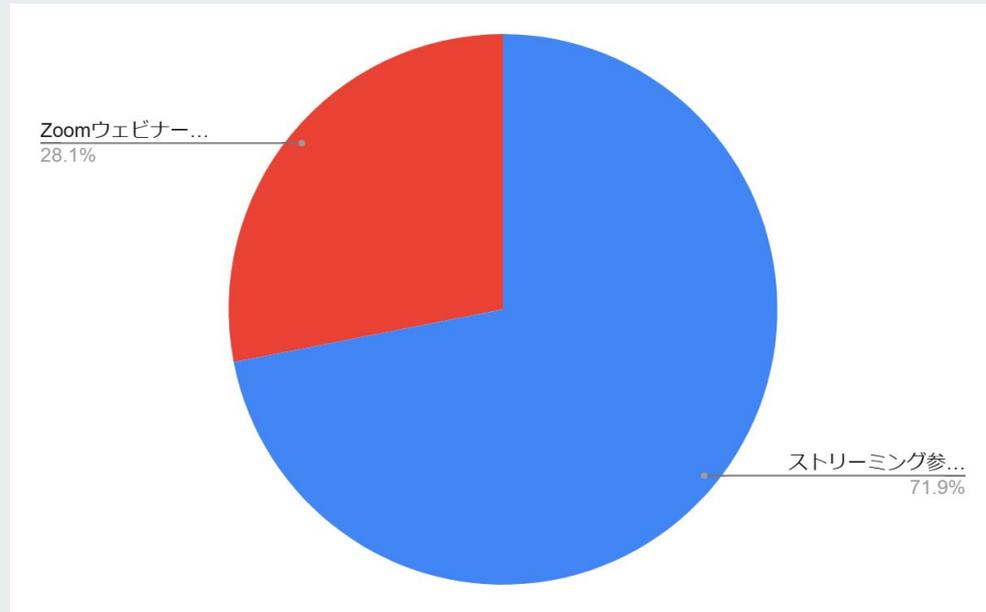
アーカイブは非常にありがたいです。

ケースバイケース

あつた方がいいが、mustではないと思います。

無理のない範囲で、可能であればあると良いと思います

# オンライン配信は必要だと回答した人へ Zoomウェビナー参加(リモートから議論参加)、ストリーミング参加(視聴のみ)のどちらが必要だと思いますか？



回答数:171

# オンライン配信に関するご意見・ご感想など

現地に行けないこともあるので、その場合はオンラインが有難いです。

参加者の間口を広げる観点からも、全面的オンライン配信は不要としても、一定程度のオンライン配信プログラムは必要だと思います。

大変だと思いますが、次の松江は行きにくいのでオンライン配信はしてほしいと思っています。

不要。発表する可能性がある側として、現地での議論がしたいのでストリームは不要。

アーカイブがあればリアルタイムでの配信は不要だと思う。

Zoomウェビナー参加も良いと思いますが時間の関係もあり厳しいのではないかと思います。

アーカイブの公開があればオンライン配信はなくてもいいと思います。もちろん、あれば喜ぶ層はいるでしょうし、無理のない範囲で実施できるのであればあって構いませんが、スタッフの負担が減るのであれば、配信をやめるのは悪くない施策だと思います。

輪番勤務で参加できない人がどうしてもあるので、オンライン配信は設けていただけるとありがたいです。

今回はDAY 1,2をオンライン、DAY 3を現地で参加しました。オンラインがあるおかげでこういう形で参加でき、とてもありがたいです。

意見=現地参加という事も、拘って良いのではと考えます。

Zoomのコメントまで拾う余裕はないでしょうから、ストリーミングがあれば十分かと思います。

オフラインが理想的という大前提のもと、事情によりオフライン参加できない事はあるため、オンライン配信自体は可能な限り必要。議論参加については、slackが利用可能なので、必ずしもウェビナー形式である必要はなさそう。

今のスタイルでよいと思います。双方会話は不要と思います。

リモートから声を出して参加するのは(時間的に)厳しいので、視聴のみの議論はSlackで良いかと思いますが、配信はできるだけしてもらったほうが良いかと思います。

Youtube Live、とてもスムーズに見れて、よかったです。会場/日にちごとにURLが分かれていて、操作性も抜群でした。

予算、時間の関係で現地参加できないことが多かったのですが、オンライン視聴のみでも利用できるとたいへん助かります。

リモート(現地問わず、初心者などが人数の関係上質問しづらいことがあったと考える。googleフォームなどでプログラム/野良BoF全てにおいて事後の質問を収集し、数日後にそれらの返答などを返してもらえるとありがたい。

工数や手間の圧縮のため簡素な形式でもよいので、現地参加できない人に対する参加機会を確保したほうが良いと思うのと、セッションの録画を記録として残す意味でも重要だと思います。

自分が質問するかわかりませんが、JANOGの性質上、リモートからも参加可能な方が白熱するのは?と思いました

入門編のオンライン配信もある程度は残して実施してほしい。

見たいプログラムが被っても後から聴講出来るけん、リアタイはともかく書庫として残されとるのが嬉しい

アーカイブがあるなら配信はいらない

オンラインだけでなく質問時間などは目安程度の時間制限があってもいいかとも思いました。目安があればうまく質問もまとまるのかなと。かつ、大多数が質問できるかとも思いました。直接の議論は大切にしたいですが、講演の場ではシステムから投票した議論もしくは質問をなげて、個別に聞きたいことは替玉のほうがいいかもしれないと思いました。みんなが聞きたいことは大きい場で話しておいてのイメージ。

原則として現地ディスカッション優先だと思うので、ストリーミング+slackでよいと思います。

遠隔地、仕事の都合など現地で参加できないケースが多いです。ぜひともオンライン配信も充実させてもらえれば。

リモートでもマイクで議論に参加できるのがベストではありますが、あくまで現地が優先が良いと思います。Slackで質問するとあとで登壇者の方から回答をいただけたらするので、良い感じに補充ができていると思います。

アーカイブが利用できれば リアルタイムでのストリーミングはなくてもよいかと思います。

今回、オンライン配信があることのアナウンスはほぼ無かったと記憶しています。

前回はオンライン配信が無かったこともあり、今回も前回と同様に無いものだと思っておりましたが後からYouTubeで配信していることを知りました。もっと導線がMLやSlackなど各所にあってほしかったです。

# アーカイブ公開期間1ヶ月程度から6ヶ月程度に延伸したことへのご意見・ご感想など(その1)

大変ありがたいです。

長いほどありがたいです。無期限だとおありがたいです。

学業などの都合上1ヶ月では時間の捻出が困難なため見返したいプログラムの一部のみしか見れなかったため期間が伸びたのはとてもありがたい。

チュートリアル的プログラムは無期限公開として、JANOGの資産として蓄積していった方が良くと思います。

未参加メンバーやJANOGを知らないメンバーへの訴求につながるのととてもありがたいです。

1カ月はすぐに経過してしまうので、期間に余裕を持って確認できるのは、とても良いと思います。

見直す期間がたくさんあるので、今後も継続してほしい。

期間が長いのはありがたい。

3ヶ月くらいでいいかな?と、おもったり。

期間が延びて個人的には嬉しいが、Youtubeの再生数からしてさほど見てる人いないんだろうと思う。

半年間の期間があるとじっくり見られるので大変助かります。

次回の時に振り返りできるのでありがたい

good

1ヶ月は短い印象なので、少しでも延長してもらえると助かります。もし可能であればslack参加者限定とかで一部配信はいつでも見れるように残し続けて欲しいです。(参加できなかった過去講演を見てみたいです。)

費用的に問題なければ、もっと延長して欲しいです。

素晴らしい取り組みだと思います。特に冬は決算前の企業も多くなかなか見れないと思うので。

中途半端なように思う。1ヶ月のように短くするか、無期限にしてしまうかのどちらかでも良いのではないか。

とても良い

1か月は短いので、このくらいの期間があると助かります。

ありがとうございます。

スゴク助かります！分からないことばかりだったので、次回の参加に向けて勉強して挑みたいです。

見る側にとっては長くて悪いことはないと思いますが、個人的には、そこまで伸ばさなくてもいいのではないかと思いました。締め切りがあった方が見る気になるとも思うので。

業務がひっ迫しているタイミングがJANOG直後と重なることもあるため、とてもありがたい措置と感じます。

ちょうどよいと思います。

3ヶ月程度で良いのでは?

## アーカイブ公開期間1ヶ月程度から6ヶ月程度に延伸したことへのご意見・ご感想など(その2)

次のJANOGの前に復習できるメリットが出来て非常に良いと思います。

とてもありがたいです。

良い取り組みだと思います 無理のない範囲で

更に長期間、というのも良いのではないかと。なんなんであれば、有償として頂いてでも、と思いましたが。テーマを掘り下げられるようにタグ付けされるなどあれば、過去の議論も追えるのかと考えます。

とても良いと思います

一ヶ月では見切れないこともあるので、長くなり大変ありがたかったです。

ありがたいです。

当日見たいプログラムが被ったときに、見れなかったプログラムをじっくり見ることができるので非常に感謝しています。

公開期間を定めたい人（登壇者・主催）の意向・理由次第でよいと思う。上記以外の視聴側からすると、公開期間は長ければ長いだけよいと思うので。

便利です

ありがたいです！

余裕を持って視聴ができる&時間が経ってから再確認もできるのでとてもありがたい。過去の発表を技術的に参考にするケースは多いため、登壇者等の同意が得られたものだけでも無期限公開ができるようになるとベスト。

視聴できていなかったセッションを振り返る時に役立ちます。

1ヶ月は少し短いですが、3ヶ月くらいでも良い気がします。

とても良いと思います。あとは議論する場があればいいのですが、個別にメールで問い合わせでしょうか？（slackだと講演者が参加していない可能性もある気がしました。）

出来るだけ長く視聴したかったので嬉しい。

1か月では短いと思いましたが、半年に延長されたことはありがたいです。

とても良いと思う

とても助かります！

JANOG54と同様、配慮頂き有り難うございます。もう6ヶ月をデフォにしてみてもいいのでは？

貴重な話ばかりなので、Janogメーリングリスト会員には無期限で公開するなどして残していただけるとありがたい。

ゆっくり見る時間が確保できるのでありがたいです

セッションの録画を記録として残す意味では恒久的な方が良いのですが、期間限定にする理由を失念しています。

非常に良い取り組みである

プログラムが充実している為、見返せるのはたすかる。(逆に言えば、アーカイブがないので現地は野良Bofベースとなってしまふ。)

## アーカイブ公開期間1ヶ月程度から6ヶ月程度に延伸したことへのご意見・ご感想など(その3)

見たいプログラムが多い中、余裕をもって見ることができ、かつその後必要になった際にも見直せてとてもうれしいです。

これまで業務が忙しく見れなかったことがあったが6ヶ月になることで全て見るできるようになった。

よいです。それ以上は必要ないかなと思います。

うれしいです

とても助かります！

非常にありがたいです。

たくさんのプログラムを視聴できるのでありがたい

問題なし

忙しい人にとって助かると思う

十分ではないか。

3ヶ月くらいでも良い

一ヶ月では聞き逃す事が多いので延長は非常にありがたい。継続していただきたい

次回JANOG前の振り返りが出来るため、良いと思います。

ただただ有難い

とてもありがたいです。社内などへ共有したときに長くあると助かります

いいと思います。(どうしても忙しい時期とかぶって数か月にもう一度みたいなどありました)

社内展開などしやすいので嬉しいです。

記録として重要なものもあるので、口外禁止セッション以外は無期限公開にしてほしい。

個人的にはありがたいですが、いつでも見れると思うと後回しにするのもまた人情なので、ちゃんと見れなかったものをフォローするようにしたいなと思っています。

素晴らしいと思います！

良いと思います

振り返ることができるため、ありがたいです。

いいと思います。

振り返ることができるため、ありがたいです。

ご尽力に感謝します。

## アーカイブ公開期間1ヶ月程度から6ヶ月程度に延伸したことへのご意見・ご感想など(その4)

長い期間、公開されるのは良いと思います。社内の報告や見れなかったプログラムを見る時間を考えると1カ月は短いです。

実際6か月目まで視聴されるのかは不明だが、1か月から延びたのはありがたいです。次回のプログラム応募、登壇の際の参考にもしやすいと思います。

当日の現地のMTGが盛り上がりなくなる可能性はありますがエンジニアの裾野を広げると意味でとても有意義な試みだと思います。

ちょうど良い

期間を延長していただき、ありがとうございます。

周りにも紹介できるのでよいです。

良い！

1か月だと仕事が忙しいタイミングだったりしてなかなか視聴することができないので大変ありがたいです

大変嬉しい

ゆっくり復習できるのでありがたいです

適切だと思います。

ゆっくり視聴することができて良い。

とても良いと思う。

ありがとうございます。もし差し支えなければ、ずっと残すのもありではないでしょうか？プログラム毎の選択制にしてみたいかでしょうか？

## ランチ企画・懇親会に関するご意見・ご感想など(その1)

懇親会参加が年々難しくなってきたので、何か別の参加者間交流の機会を設定して頂ければありがたいです

女子ランチ会に参加したかったのですが、時間の都合上難しく...また開催を検討いただけると嬉しいです。

3日目のランチミーティングが女性限定な事をもう少し強調して欲しかったです。当方、男性ですが、何も知らずに会場に入ってしまった。

様々なランチが企画されており、色々な交流が生まれるきっかけになったのではと思います

懇親会は参加しようとしても定員に達するのが早いのでもう少しこういった会が多いと良いと思いました。

少人数でテーマに沿った話をする事が出来て、とても良かったです。

とても良い

懇親会はご飯を取りに行く列が開始から30分以上並んでいる状態だったので、予めワンプレートで事前に配りやすくした方が、より懇親会の時間を楽しめるのではないかと思います。

若手ではなく紳士淑女向けで技術力に不安のある人向けの企画等があればいいかなと思いました。

若者支援ランチ企画に参加しましたが、食事も会話もとても慌ただしかったです。もう少し時間のゆとりがあるとありがたいと思いました。

大規模な懇親会の企画も毎回大変なことと思いますが、設けていただき大変ありがたいと思っています。交流生成の場として非常にありがたいので、今後もぜひ続けていただきたいと思います。

Day2のランチ企画で明らかに若者じゃない人がランチだけ食べてすぐ帰ったのはどうかと思った。

懇親会について、すぐに売り切れてしまったので、少なくとも協賛社に対して優先枠を用意いただけるとありがたいです。

よい取り組みだと思います。

懇親会エントリー方法を改善してほしい

特定の人しか対象にしていないので、勘違いしてしまう

対象者が限定する必要があると思うので、ぜひ対象者を変えながら継続してほしい。

色々意見交換ができる場なので嬉しい。

懇親会は登録申込日初日に申し込もうとしましたが、昼前の時点で既に満席で、残念ながら参加できませんでした。約1000人の参加があったと聞き、参加したかったと思いました。

懇親会の日本酒コーナーの氷で冷やしているエリアがとても良かった。お酒を囲みながらいろいろな議論、交流ができたので次回もそのような場所があると嬉しい

特定のテーマにしぼってやるのはよい試みかなと思いました。

懇親会の募集人数がかなり少ないとのことと、参加できなかったのが残念だった。もう少し人数を増やしていただきたい。まだお酒が飲めない20歳以下(十分な人数がいるかは不明)でも安心できるようなノンアル懇親会なども開催してほしいとも思った。特に発表はなく、各自で話し相手を見つけて話せるようなランチ会があるとありがたい。

懇親会、希望者全員の参加が叶わず、それに批判的な意見もありますが、運営リソースなどにも限界があるだろうと思います。

今回はたくさんの方々とお話することができて「1000人でもいっぱい過ぎて話したい人に話せない」のような感じがなく、とても満足しました。

Day2は若手向け、Day3は女性限定のランチ企画だったため、自分は参加できなかったというのがありました。

参加者を特に限定しないランチ企画があれば一度参加してみたいと思っていたので、ぜひ次はそのようなことも考えていただければと考えています。

多くの企業と交流できる機会でしたので、これからも続けていただけると助かります。

## ランチ企画・懇親会に関するご意見・ご感想など(その2)

これからも継続してほしい。

助かりました

同年代の方と話せる機会は非常にありがたいです。ありがとうございます。

懇親会の人数規模が多すぎて、懇親できない。

いつも開催にご尽力いただきありがとうございます。

懇親会も興味対象別(セキュリティ、物理層、など)に2,3グループに分かれるのもありなのでは

懇親会の規模が大きすぎるし、参加経費負担が多い。

流石に個人参加じゃけ、参加費用の捻出が

懇親会で話がしやすい企画が欲しい

各社の女性技術者の方とお話しができて、皆さんの悩みや新しいことに挑戦しようとする取り組みなどにとても感銘を受けました！開催いただきありがとうございました！

初めての参加でしたが即時に売り切れてしまったため、次は参加したいです。

ランチ企画・懇親会ともにとても楽しい会となりました。次回も同様の企画を期待しています

懇親会のチケットは抽選制にするなどを検討して欲しいです。また懇親会に多くの営業職がきていて営業を受けるのは良くないと思います。人数問題もあり「技術者の交流の場」に立ち返ってほしいです。

キャパが不足。懇親会は会いたい人に会えない、参加できなくなっている。

女性限定ランチ企画に参加しました。時間が足りないくらい充実した時間を過ごせました

ランチ企画の内容がわかりやすいタイトルだと嬉しい。

初対面の方とお話できて満足しています

とても良いと思う。

懇親会、全然申し込めない。

懇親会を抽選形式にしていただけるとありがたい。。

これだけ野良BoFが開催されている現状、スタッフによるランチ企画はもういらんないんじゃないかと思った。

懇親会でいろんな企業の人と関わりあえるようなイベントを企画してみても良いかも

## 撮影・投稿NGストラップに関するご意見・ご感想など

あるとよいとおもいます

映りたくない人もいると思いますし個人の自由なので良いと思います。

ストラップがあると配慮しやすいので良かったです。

付けている人をほとんど見かけなかった。

ぱっと見、どのくらいいたのか不明ですが、諸注意以外でもブース入口前で禁止している特徴の案内看板などがあってもよかったかと。実は設置してましたとかであればごめんなさい。

重要

あまり見かけなかったので、割合をアナウンスしてもらえるとありがたい（5%くらいなど）

昨今はいろいろと配慮が必要な時代であり、あまり事務局側の手間や費用をかけずにできる対策と思われるので、今後も継続されるとよいと思います。ちなみに自分は当ストラップは利用していません。

良いシステムだと思います。

今回も助かりました。また、このような人が居るといことも示しやすく助かっています。

問題なし

いいね

撮影・投稿NGストラップが何を指しているかわからない。

賛成

NGストラップを掛けられとる人が思いのほか少なかった印象。とは言え昨今の個人情報云々の観点からは、佳き試みじゃと

しょうがない部分があるかなと思います。

自分は必要性を感じないが、需要があれば続けても良いと思う。

利用したかったが見当たらなかった。あとで受付で申し出ないともらえないと聞いたので、実行委員会としては利用させたくないのかと邪推してしまった。

## EventRegist(参加登録)に関するご意見・ご感想など

懇親会が一時で売り切れるのをどうにかして欲しい。。

一回登録で済んだのでよかった

使いやすいと思います。

EventRegistによる申込競争に嫌気を指した人が手を組んで、懇親会裏番組が公式懇親会を食う展開にならないよう、いずれEventRegist+aのシステムが必要になりそうだと思っています。

今回はダウンすることも無く、また、DB不整合エラーが出ず正しく決済処理が出来たのでよかったのではないかと。このあたり、何が合ったのか、どう対処したのか、など適切にアナウンスもしくは詳細を公開して欲しい。

懇親会は先着ではなく抽選にならないものでしょうか。

登録の手順は問題なかったです。

懇親会の申し込みが激戦でした。抽選や、会費のランク付けなど、早い者勝ち以外のルートも継続してトライしてほしい(発表者向け懇親会はgoodなアイデアと感じた)

個人情報管理や金銭決済のために外部サービスを利用するのは、昨今の時世を考えるとやむを得ないと思います。ただ手続きがいささか煩雑に思いましたので、もっと簡素化を期待します。

妥当だと思います。

入場時は単に「QR見せてください」というのではなく、「eventregistのQR見せてください」と言っていたら、メール探す人で入り口が混雑しにくくなるメリットがあると思います。

同じ情報を何度か入力させられる気がするので面倒

問題なし

新規参入にもわかりやすく、もっとオープンな告知や報道をしては如何か?

公演内容から、この程度の敷居を設けている事で、参加者の意識も高めになるけん、このままが佳きです

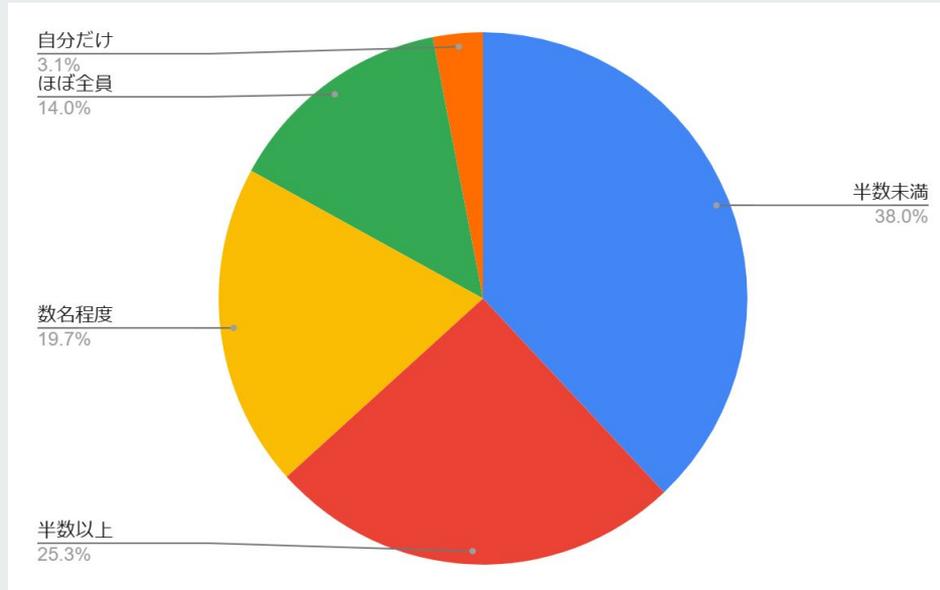
登録開始直後のアクセス過多について有効な対応がされていないと思います。EventRegistのアクセス過多の問題は、懇親会チケットの争奪戦とあわせて以前のJANOGでも何度もアンケートのコメントに上がっていたかと思えます。それに対して何のコメントも出さず、次回で改善もされないのは、運営側のスタンスとして如何なものかと思えます。

多少は改善された。

入力から名札の出力が想定しづらくなっているのではなんとかしてほしい。

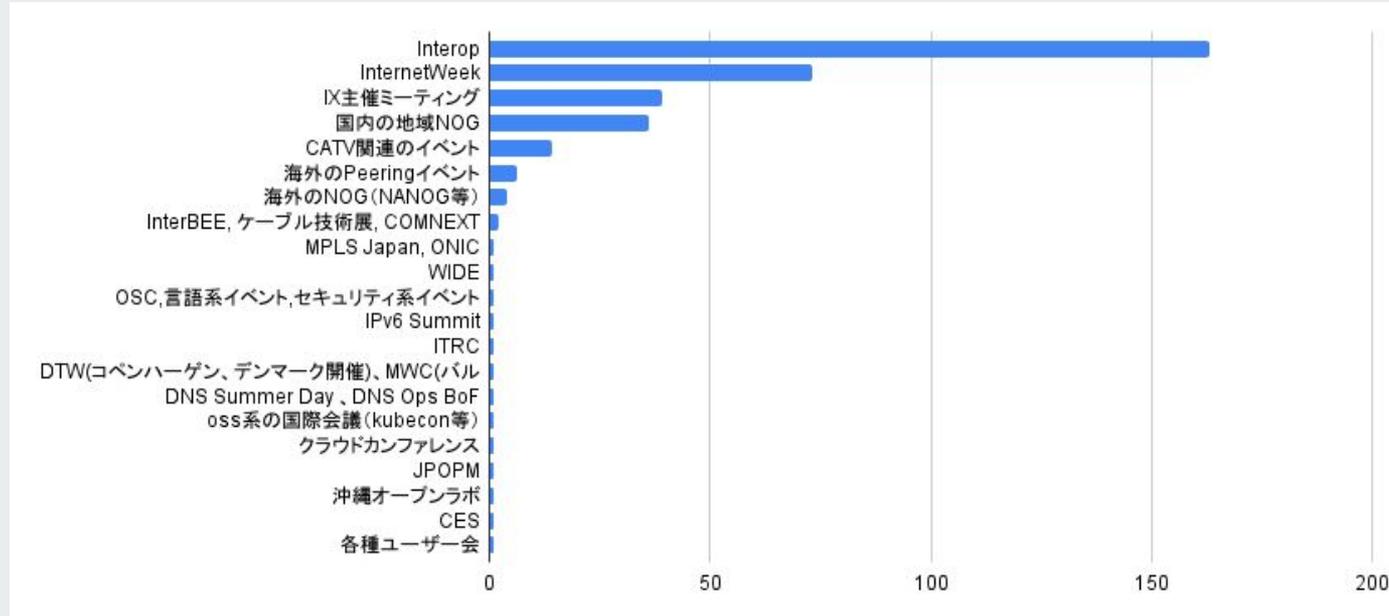
今回は奈良のときに比べて操作しやすかったです。

# あなたの会社での、JANOGの認知度はどの程度なのか教えてください



回答数: 229

# JANOGミーティング以外で、参加しているイベントがあれば教えてください。(複数回答可)



## JANOGウェブページに期待すること

綺麗になって嬉しい。INDEX OF TALKS を更新してほしい。

だいぶみやすくなりましたよね。ただ、たまに情報を見つけづらいことがあるので、その手のフィードバックが集められるといいかもですね。

現地会場の地図アプリが欲しいです。

機能性よりも今時っぽい見た目が優先されて使いにくくなったので、また機能性を重視したデザインに戻ってほしい。

モバイルとPCでUIが変わるのは辞めて欲しい。すぐにたどり着けない。

大変だと思いますが、手弁当での運営を今後も続けてください

見やすく、充実していると感じます。

イベント終了後の資料や画像の公開はできるだけ早くお願いします。

開催が決まっている次回以降の情報がわかりやすくなると良いと思う

現地情報もう少し早く公開されると嬉しいです。いろいろと調べたりで大変だとはおもいますが、無理のない範囲でお願いします。

キレイになって素晴らしいと思います。翻訳が付いたのもとても良いと思います。

参加登録した際のマイページが分かりにくいので、改善してほしい。

もっとセキュリティのことを議論したい！

(JANOG ( [www.janog.gr.jp](http://www.janog.gr.jp) )なのか、JANOG Meeting( [www.janog.gr.jp/meeting/janogXXI](http://www.janog.gr.jp/meeting/janogXXI) )なのかがわかるよう、URL貼ってほしい)

JANOG: トップページがJANOG Meeting開催情報しかないのがいまいち

JANOG Meeting: 一部でページ遷移が多いと感じた(野良BoF→野良BoFカレンダーなど)。リスト表記がHTMLではなく中黒(・)で表記されているところなど、いまいちに感じた。

協賛ブースの地図にたどり着くまでがスクロールが長い... もっとさっと見えるようにしてほしい。あと、(展示ブース以外の講演会場の)フロアマップを会期中だけでも良いので載せられないでしょうか？  
もしくは載せてあったのだとしたら、わかりにくかったのでプログラム一覧のページからリンクを貼るとかしていただきたいです。

# JANOG55ミーティングについてのご意見・ご感想、 また今後のミーティングに関する改善への提言など(その1)

無料で配られていた水で多数、キャップ不良(開封・未開封判断できない)があった。水の提供そのものはありがたいが、口に入れるものなのでキャップ不良のまま提供されたのは安全に対する意識が甘いのではないかと思った。

現地の参加人数が多すぎて、またインフルエンザ等の感染症が流行していた時期なので、感染しないように祈りながら参加しました。ミーティングと直接関係が無い営業部門の参加制限をしてはどうかと思います(特に懇親会)。これは切なる要望です。ご検討をお願いします。

初日のJANOGの歩き方で学生の方と思われぬ出会いもあり、仲間で固まって着席せずランダム配置と名刺交換タイムはとても良い企画だと思います。

お疲れ様でした。  
皆様のご尽力に深く深く感謝いたします。

ランチ難民対策が改善点かな

関係者の皆さんに感謝しています。今後もどうぞよろしくお願ひいたします。

意識が高い学生さんや、たくさんの社外のエンジニアとお話できる機会はとても貴重ですし、運用も色々考えられていていつも楽しく参加させていただいています。広報として毎回出展ブースに立っておりますが、次回こそはプログラムにも参加できるようにしたいです。トートバッグ、いつも楽しみにしていたので今回無かったのが残念でした。

今回、ネットワークのひどさが目立った。若者に構築するチャンスというは分かってはいるが、過去のナレッジなど正しく共有されているのか? チャレンジではなく、ちゃんと作った上で、チャレンジはわかるが、土台がしっかりしていない状態でチャレンジは良くない。現在ネットワークはホストが準備することになっているが、ホストがBAKUUCHIKUに委託しているのかもしれないが、ホスト、また失敗したのでは? って思ってしまう。協賛の兼ね合いもわからなくはないが、チャレンジ部分とそうじゃない部分はきちんと線引きして、フォールバック先の検討を行って欲しい。一応通信事業者やネットワークのプロの集まりの集団として恥ずかしくないようにお願いします。

事業会社の社内情シスでネットワークを担当しています。ぶっちゃけ今の業務でJANOGの内容はレベルが高すぎて、なかなか実業務に吸収するのは難しいのですが、自分はネットワークが好きで、ネットワークに熱意を持って取り組まれている皆さん、期待されて参加されている若い方達だったり、そういうネットワークの熱い場所に参加することに意義を感じています。3日目の各社NOCオペレーターの方達も言うてましたが、難しい発表ばかりだったが、NOC運用者の目線で発表議論できた今回はとても良い機会だったという話しは、私も同意見です。自社のなかには皆さんのような対等に語り合える仲間はいないため、本当にこれからも参加したいと思っています。

今回も素晴らしいミーティングを開催してくださり、スタッフの皆さん、発表者の皆さん、そしてホストやスポンサーの皆さんには感謝しかありません。今後も活発で有意義なJANOGが継続することを願います。

少人数で、同じくらいの技術力で、それぞれが会話できるような企画があればいいなと思いました。

企業ブースの端に十分な休憩スペースが設けられていて感動しました。

類似領域を支える各社様の技術的実態やノウハウを共有し合うためのミーティングとして、非常に勉強になりました。今回が初参加でしたが、アカデミックな空気がベースとなっている点が非常に好ましかったです。

競合各社も含め、参加者の皆さんは多岐に渡る所属であるにも関わらず、技術者として忌避のない活発な議論ができる場である事に感動しました。

技術共有という主旨を維持するために、ご尽力いただいている運営スタッフの皆様に改めて感謝申し上げます。

staffのみなさんおつかれさまでした。楽しい催しをありがとうございました。

いつも有意義な会を大変ありがとうございました。プログラムやBoFへの参加はもちろんですが、あれだけ大人数が集まって交流できる機会は他にないので、仕事の相談や情報交換、他のコミュニティ活動の相談など様々なことがF2Fで進み大変ありがたいです。運営の皆様、いつも本当にありがとうございました。

JANOG54奈良のようにスタンプラリーを再開してもらえると協賛出展社としては嬉しい。

休憩エリアの電源コンセントの数が足りなかったです。6人席に対して、2口だったため。お互いに譲り合って使えば良かったかもしれませんが。

公式懇親会が会場のキャパ以上の人数になってしまっていると感じます。仕方ないことかと思いますが、もう少し抑えられたら良い気がしました。

ぜひ、継続して日本のネットワークを盛り上げてほしい!

今回10年ぶりぐらいに参加し、昔と話題も雰囲気もよい意味でだいぶ違うと感じました。2日間現地参加しましたが、会場ではかつての知り合いにも全然会わず、参加人数が4000人超というのはやや多すぎるとも思いました。もちろん活気があって盛り上がるのはよいことですので、今後自分の会社内にも宣伝し、次回以降の参加を促していきたいと思ひます。

NOCを経て各ベンダの最新機器を触る機会が得られる点が、お金が無く中古の型落ちネットワーク機器を触るのにも持つてなく経験がない学生にとって大変面白いと感じた。毎回実施していただきたい。

ありがとうございました。

トイレの数と場所は改善できたと思います。昼食を食べる場所に関する情報も改善できたと思います。JANOG56を楽しみにしています。

# JANOG55ミーティングについてのご意見・ご感想、 また今後のミーティングに関する改善への提言など(その2)

Xでbotのように展示会場の宣伝をしている方がいた。否定はしないが節度を持って宣伝してほしい。

初参加でした。人数が多く圧倒されているところもありましたが、運営の方々の様子や雰囲気は協調的という楽しんでいるような方がおおいと感じたところが印象的でした(大変なところも多いと思います)。感想で申し訳ありません。

お昼が混雑したり、プログラムの都合で外出できないこともあるので、キッチンカーやお弁当の販売があれば助かる。

Bakuchiku NOCの皆さん、今回会場Wi-Fiの提供ありがとうございました。品質がどうこうと様々な意見があると思いますが、有志でやっていることなので皆でワイワイ楽しくやって若手の勉強になることが一つでもあれば良いのではないかと思います。お疲れ様でした。

eventプログラムのマンネリ化+登場人物の固定化?が気になる。

引き続きの開催、よろしくお願いします

今回のイベントも大変すばらしかったと思います。企画・運営をしてくださったかた大変ありがとうございました。

いつも開催から運営まで大変感謝します。今後も継続参加を楽しみにしていきます。

イベントNOCのプログラムの内容がとても良かったです。提供するWi-Fiの品質については様々な意見がありますが、個人的には無料のイベントなのでそこまで品質は重視せず、むしろ初心者・学生が気軽に参加しやすくすることで業界の人材育成や視野を広げられると良いかと思いました。今回も楽しく参加させていただきました。3日間お疲れさまでした、ありがとうございました。

BoFのように講演もカレンダーを出してくれるとありがたいです。またカレンダーの内容に部屋番号を入れてほしい。

- ・講演会場での意見交換・質問は、ネットで質問をなげて多数順に司会者もしくは発案者が意見・質問するがいいかなと思いました。JANOGの意義とはずれてしまうかも思ったのですが、特に質問は大多数が聞きたいことを講演の場でできれば、替え玉も効率よくなるのでは?と思いました。
- ・あと意見集約は、JANOG側で実施しなくてもいいですが、アンケート方式の集約があってもいいかなと思いました。みんなどうしている?どういう体制?とかの意見を聞きたいときにslackにアンケートフォームを流してリアルタイムで集計するとか。
- ・替え玉エリアに、ホワイトボード用のペンとか、モニターがあってもいいように思えました。講演資料の意見・質問したいところとか、を指し示すのにいいかなと。

毎回コンスタントに1000人単位の参加者があるイベントになったのでオフライン参加者に対してのイベント立案がまず最優先だと思います。が、その背後に参加できない人たちも一定数いると思います。現地いけなかった側からすると、一部だけでもリアルタイムにかかわれるチャネル(ストリーミング)があるのはありがたいです(アーカイブ見るとリアルタイムで配信フォローしていくのはやっぱり違うので、いつもストリーミング・配信アーカイブを用意して下さってありがとうございます。スタッフのみなさま、お疲れ様でした!

2日目の朝参加者の入場をプログラムの開始時刻である10時からとされていました。そのためにセッションの開始時刻までに会場にたどり着けなかった方もいらっしゃったようです。会場の利用開始時刻との兼ね合いもあるかと思いますが、プログラムで開場時刻に9時45分としているので、出展者の入場に支障があっても開場時刻には入場可能にしていた良かったと思います。

年々、指数関数的に参加人数が増えているため、会場の確保や準備・運営にご苦労されていると思います。ご対応、ありがとうございました。

企画、運営等ありがとうございました。大変お世話になりました。

[janog:15989]の書き出しは単なる悪ふざけにしか見えない。こちらの方が謝罪すべきだと思う

前回より減った気もしますが、営業の場ではない位置づけをもっと明確に。

今回会場での無線LAN環境があまり良くなかった。ボランティアで大変ご苦労されているのは理解しております。会場ネットワークの総括について閉会宣言等で毎回扱うのはどうだろうか。

もうすこし規模の大きなInterim Meetingを開催してもいいのではないかと(Internet Weekショーケースみたいに)

## 最後に

---

アンケートにご協力頂き有り難うございました。