



**JANOG
56** in MATSUE



2025 07.30 - 08.01

JANOG56アンケート結果



参加者アンケートにご協力頂き有り難うございました 🧑🧒
頂いた数々のコメントを次回以降のJANOGに生かしていければと思います。

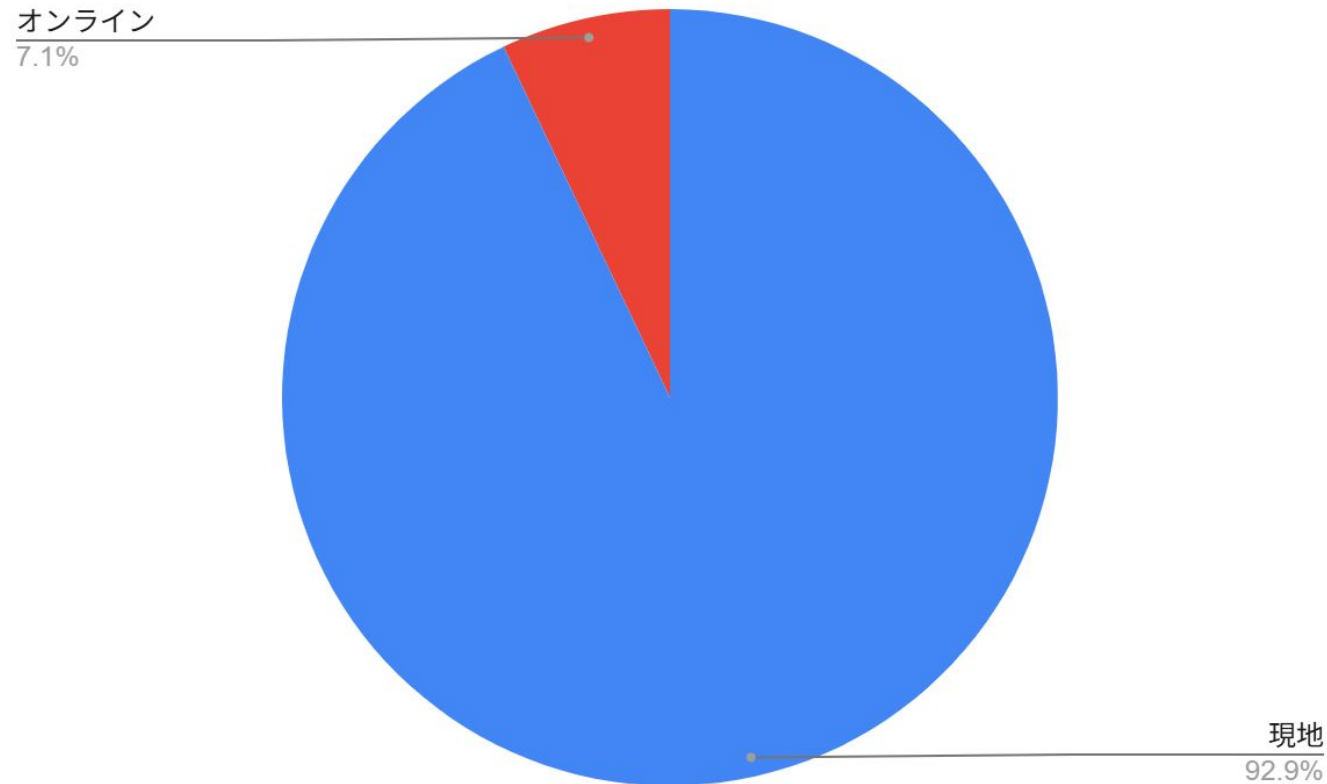
Index

- [4](#) あなたはJANOG56ミーティングにどのような形で参加しましたか。
- [5](#) あなたの年齢を教えてください。
- [6](#) あなたの業種を教えてください。
- [7](#) あなたの職種を教えてください(複数の場合は最も当てはまるもの)。
- [8](#) JANOG56ミーティングのプログラム全体を通しての感想を教えてください。
- [9](#) プログラム評価について(全体サマリー)
- [10](#) [Day1] ホストセッション&チュートリアル
- [11](#) [Day1] ホストセッション / Matzが語る AIコーディング
- [12](#) [Day1] チュートリアル / 新人のためのインターネット&ネットワーク超入門2025
- [13](#) [Day1] 通常プログラム
- [18](#) [Day1] LT for Network Beginners
- [22](#) [Day2] 通常プログラム
- [30](#) [Day2] 過去プログラムへの返答LT
- [34](#) [Day3] 通常プログラム
- [42](#) [Day3] ライトニングトーク
- [46](#) 出席または視聴したプログラムのご感想やご意見、こういう議論がJANOGで行われるとよいというご希望があれば教えてください。
- [50](#) 野良BoFに関するご意見・ご感想
- [53](#) LTに関するご意見・ご感想
- [54](#) 延長議論のためのスペース(替え玉エリア)について、ご意見・ご感想をお聞かせください。
- [56](#) 国引きエリアについて、ご意見・ご感想をお聞かせください。
- [57](#) オンラインでの参加形式や配信に関して
- [58](#) オンライン配信は必要だと思いますか？(コメント別)
- [59](#) オンライン配信は必要だと回答した人へ Zoomウェビナー参加(リモートから議論参加)、ストリーミング参加(視聴のみ)のどちらが必要だと思いますか？
- [60](#) オンライン配信に関するご意見・ご感想などをご自由にお書きください。
- [62](#) JANOG56ではアーカイブ公開期間を6ヶ月程度にしています。ご意見・ご感想をお聞かせください。
- [65](#) JANOG56では懇親会の参加を抽選としました。ご意見・ご感想をお聞かせください。
- [70](#) 懇親会に関するご意見・ご感想
- [74](#) ランチ企画に関するご意見・ご感想
- [75](#) 撮影・投稿NGストラップに関するご意見・ご感想
- [76](#) 参加登録に関するご意見・ご感想
- [77](#) あなたの会社での、JANOGの認知度はどの程度か教えてください。
- [78](#) JANOGミーティング以外で、参加しているイベントがあれば教えてください。
- [79](#) JANOGウェブページに期待することがあればお書きください。
- [80](#) JANOG56ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。
- [85](#) 最後に



あなたはJANOG56ミーティングにどのような形で 参加しましたか。

JANOG 56

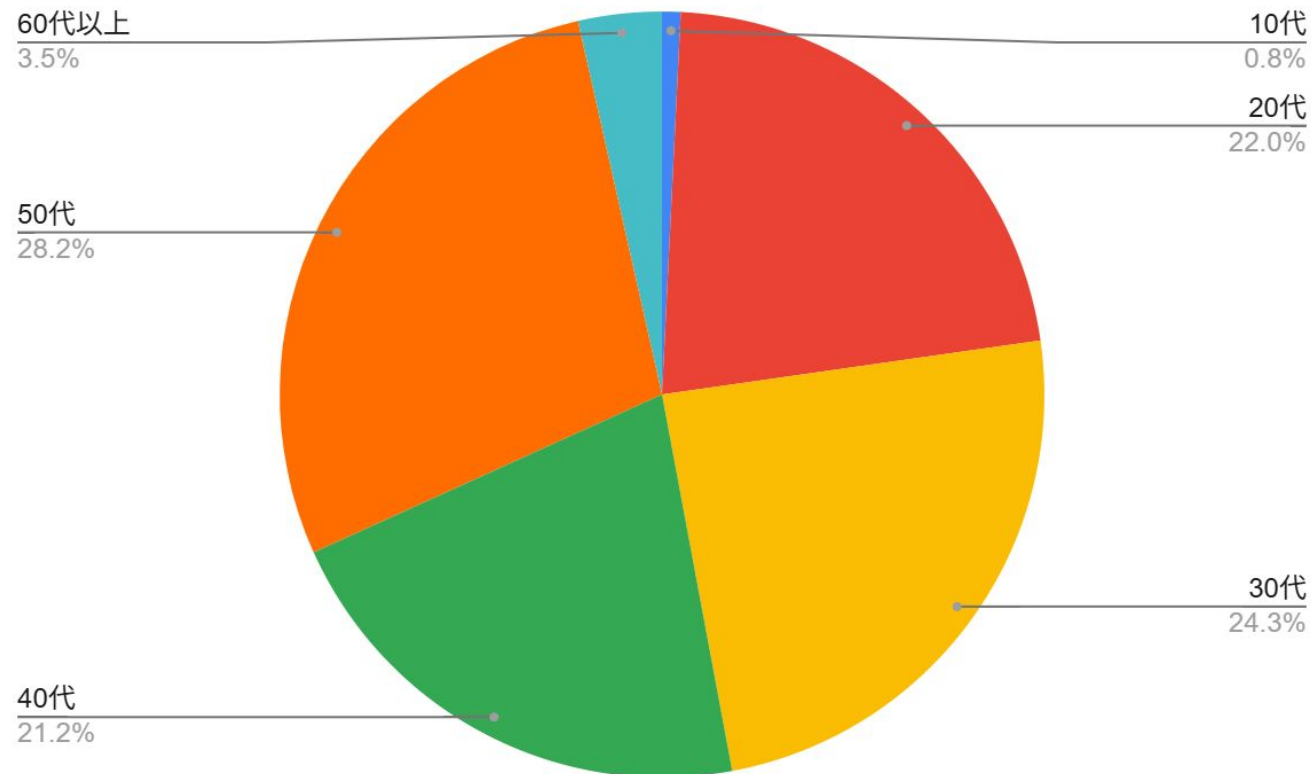


回答数	255
現地	237
オンライン	18
欠席	0



あなたの年齢を教えてください。

JANOG
56

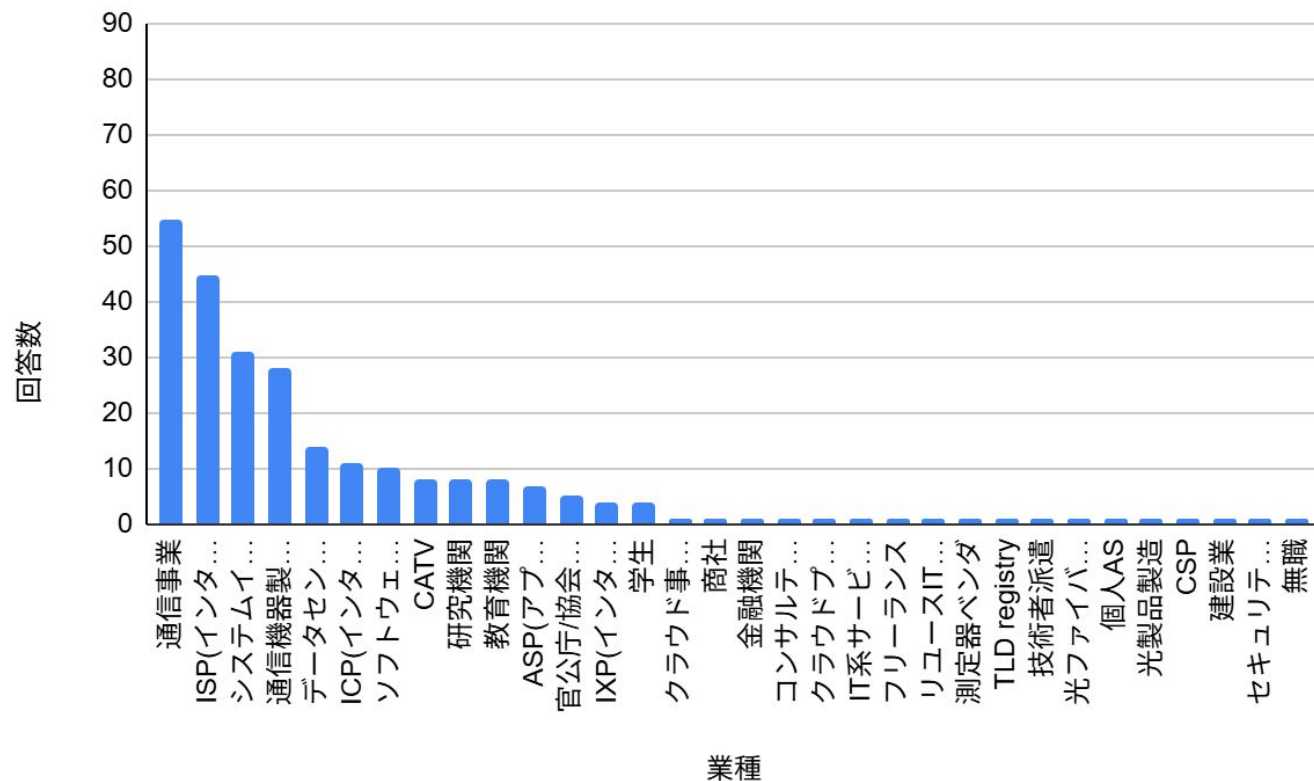


回答数	255
10代	2
20代	56
30代	62
40代	54
50代	72
60代	9



あなたの業種を教えてください。

JANO G
56



回答数 255

55 通信事業

45 ISP(インターネットサービスプロバイダー)

31 システムインテグレータ

28 通信機器製造業

14 データセンター事業

11 ICP(インターネット・コンテンツ・プロバイダー)

10 ソフトウェア製品製造業

8 CATV

8 教育機関

8 研究機関

7 ASP(アプリケーション・サービス・プロバイダー)

5 官公庁/協会/団体

4 IXP(インターネット・エクスチェンジ・ポイント)

3 学生

1 クラウド事業者

1 商社

1 金融機関

1 コンサルティングファーム

1 クラウドプロバイダー

1 IT系サービス業(なんでも屋)

1 フリーランス

1 リユースIT機器サービス全般(保守・販売・レンタル・買取)

1 測定器ベンダ

1 TLD registry

1 技術者派遣

1 光ファイバ、コネクタ付光ファイバーケーブル製造

1 個人AS

1 光製品製造

1 CSP

1 建設業

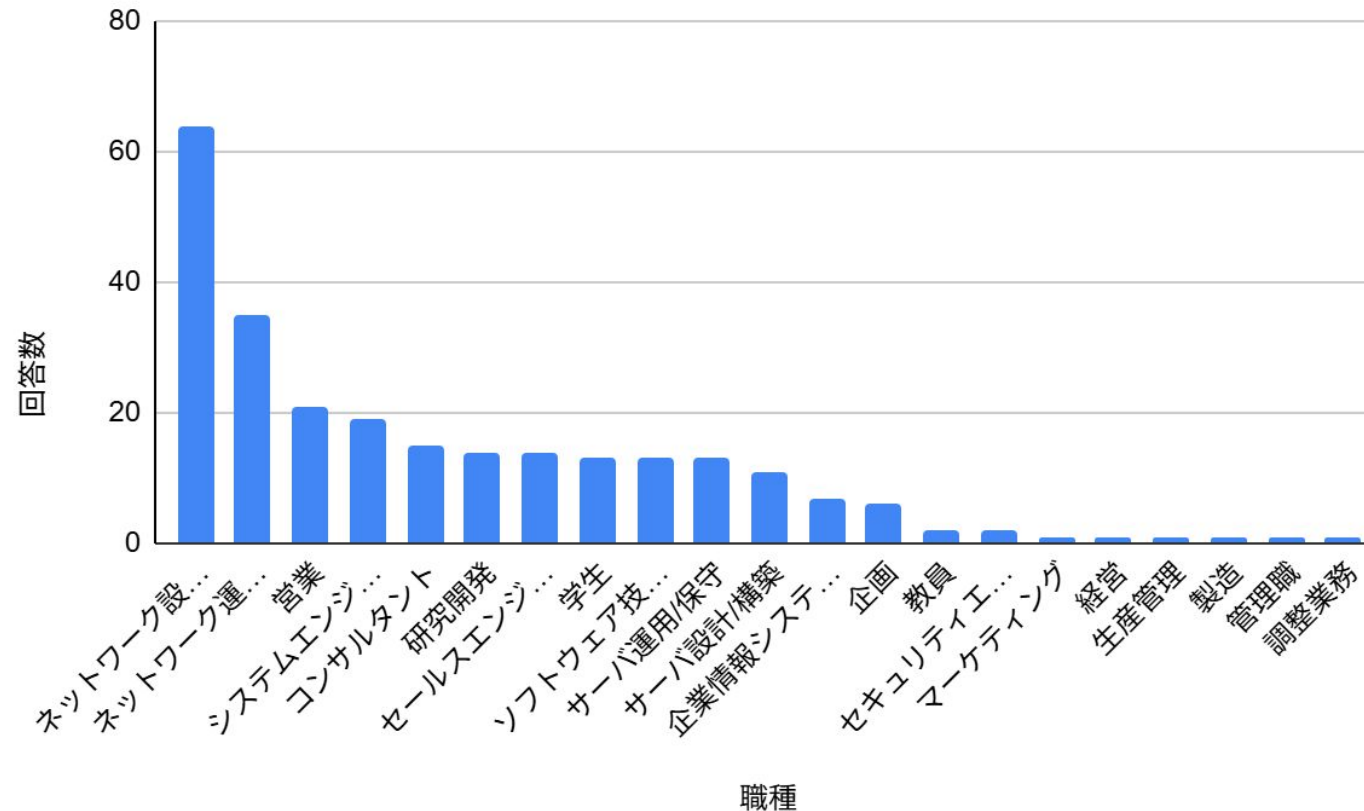
1 セキュリティエンジニア

1 無職



あなたの職種を教えてください (複数の場合は最も当てはまるもの)。

JANOG
56

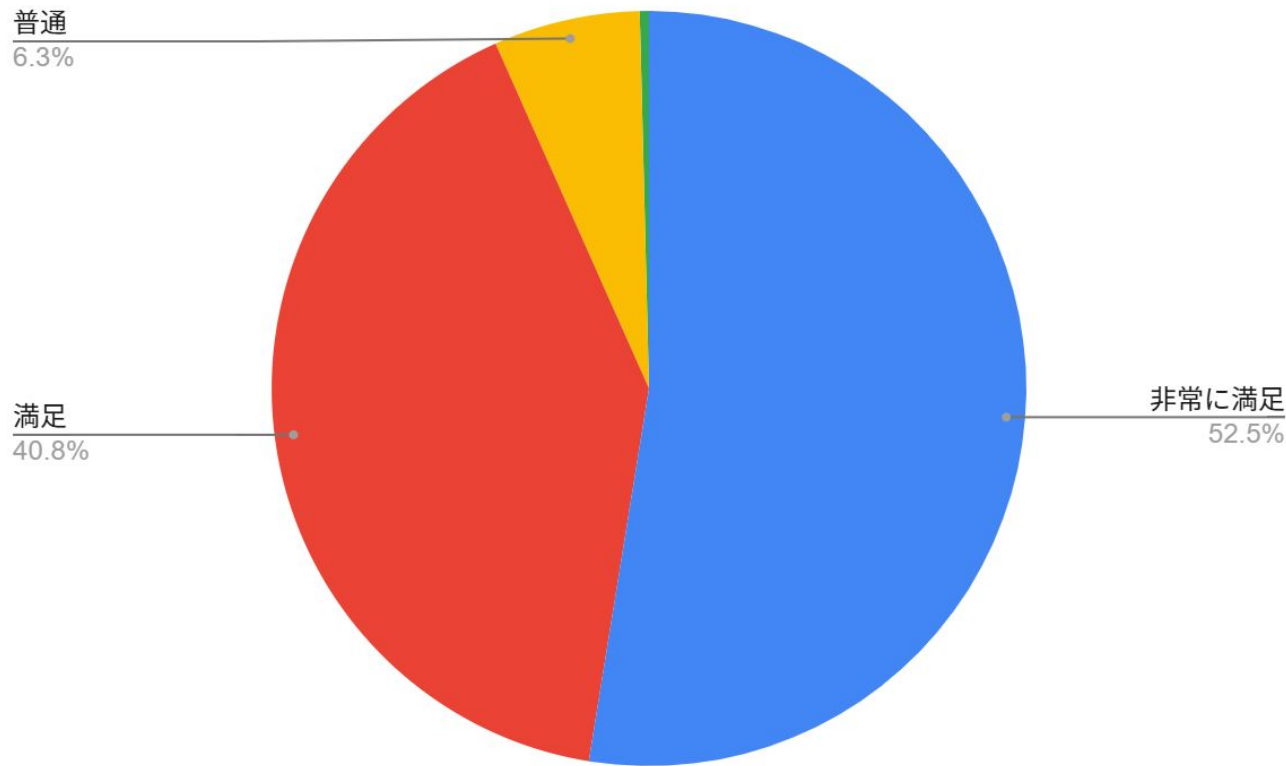


回答数 255

64 ネットワーク設計/構築
35 ネットワーク運用/保守
21 営業
19 システムエンジニア
15 コンサルタント
14 研究開発
14 セールスエンジニア
13 学生
13 ソフトウェア技術者
13 サーバ運用/保守
11 サーバ設計/構築
7 企業情報システム担当者
6 企画
2 教員
2 セキュリティエンジニア
1 マーケティング
1 経営
1 生産管理
1 製造
1 管理職
1 調整業務



JANOG56ミーティングのプログラム全体を通しての感想を教えてください。



回答数	255
非常に満足	134
満足	104
普通	16
不満	1
非常に不満	0



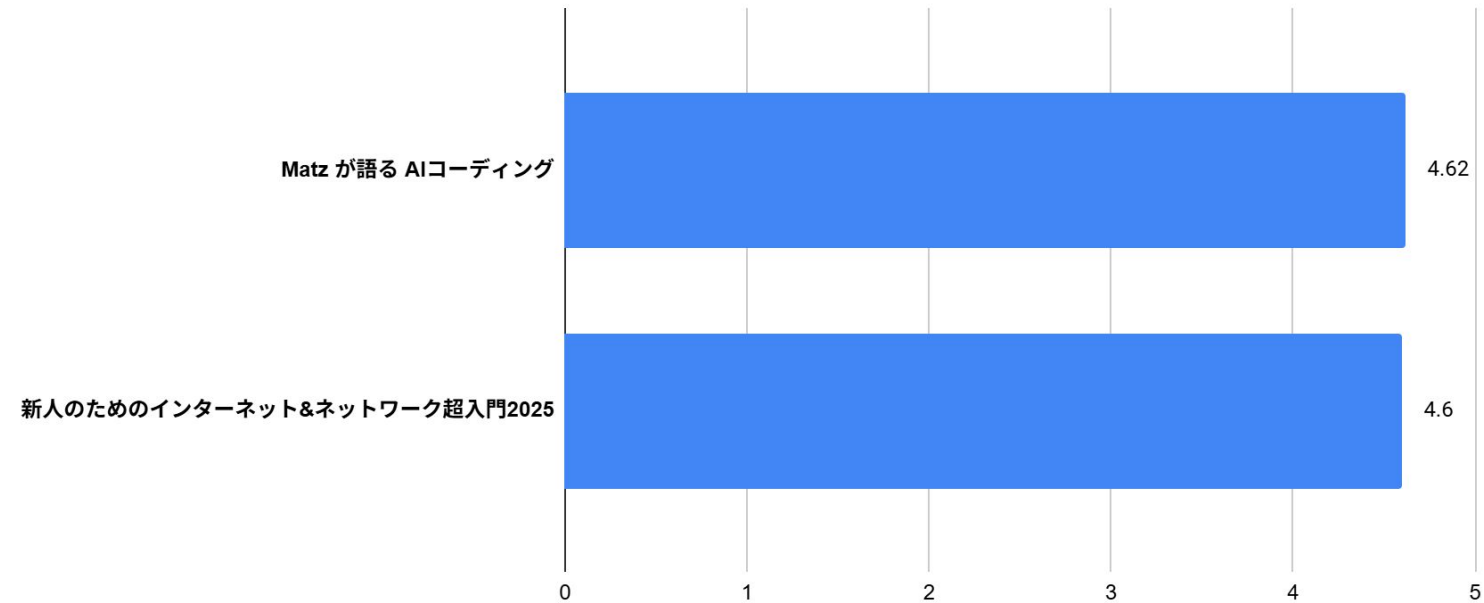
プログラム評価について(全体サマリー)

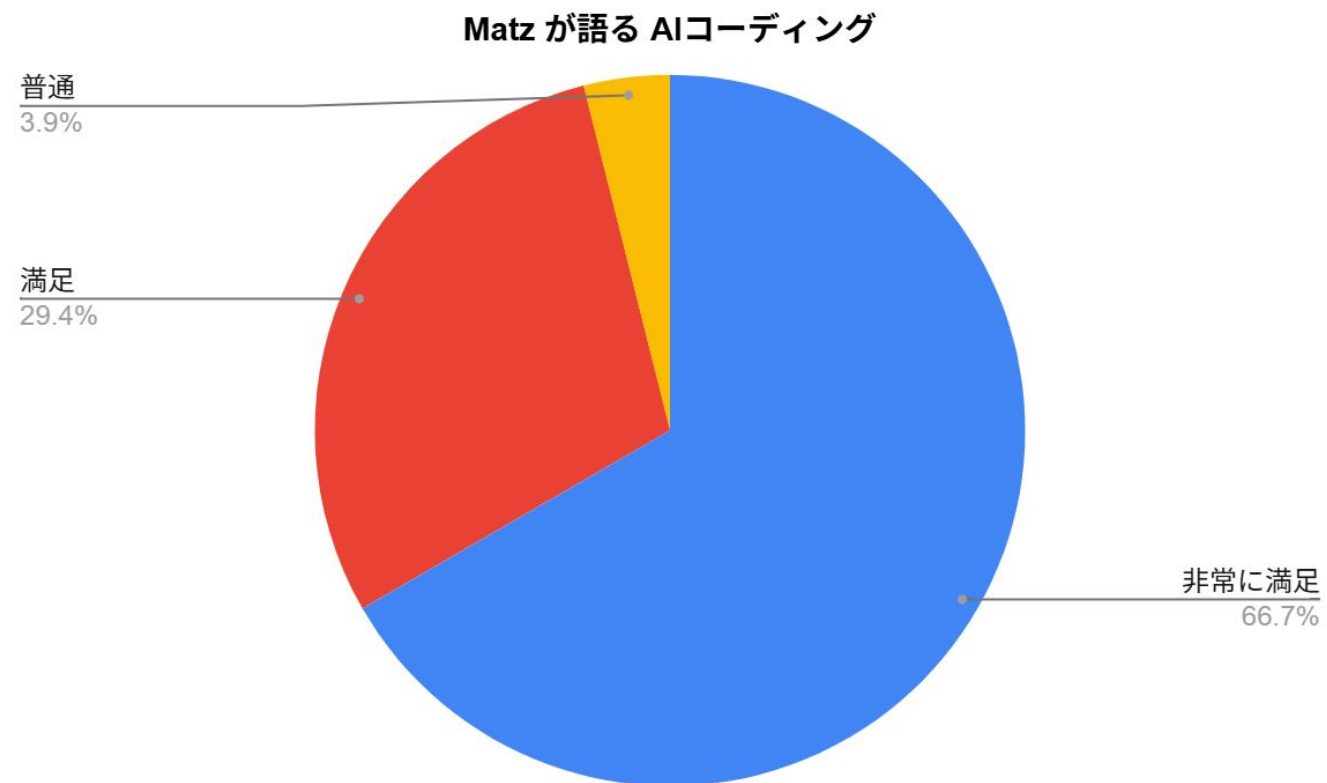
- 全体サマリー(3日間)

	プログラム数	平均点	平均回答数
全体	54	4.3	35.8
ホストセッション	1	4.62	51
チュートリアル	1	4.6	28
通常プログラム	36	4.3	41.8
LT for Network Beginners	5	4.13	19.4
過去プログラムへの返答 LT	5	4.26	21.4
ライトニングトーク	6	4.31	24.3

[Day1] ホストセッション&チュートリアル

JANOG
56

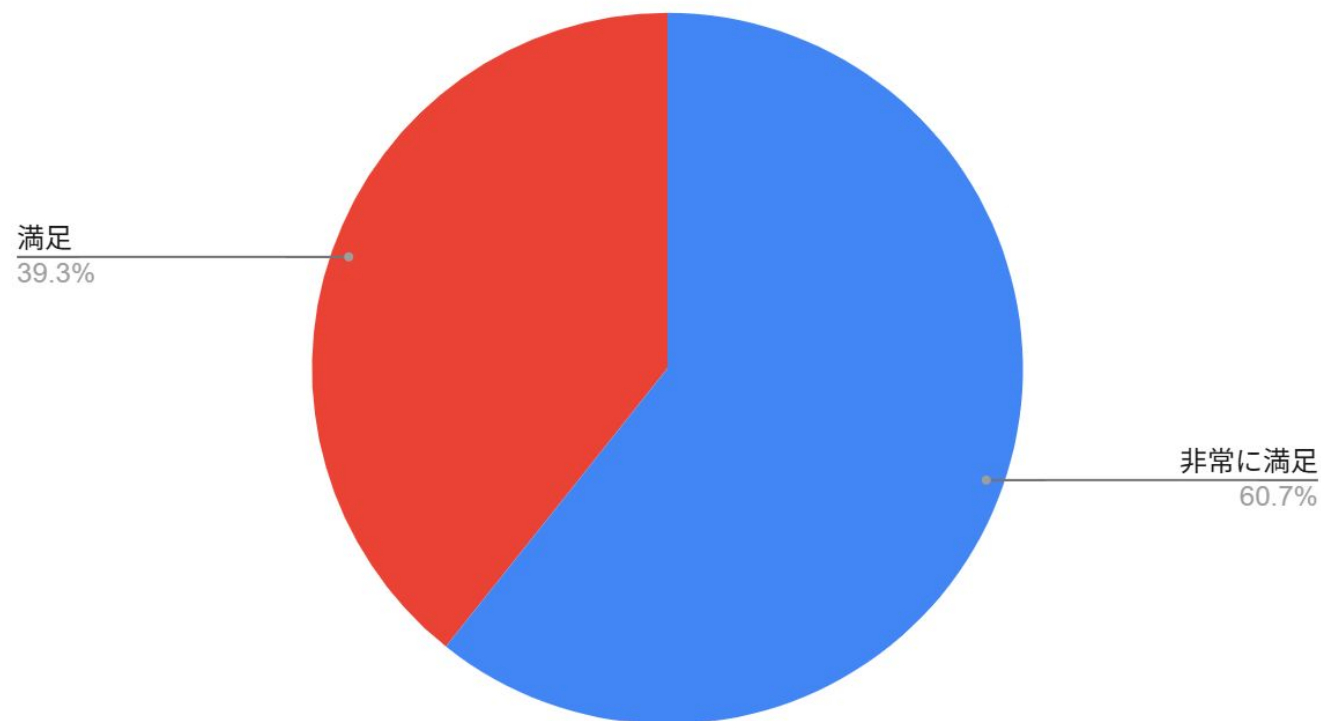




回答数:平均点	51	4.62
非常に満足	34	5
満足	15	4
普通	2	3
不満	0	2
非常に不満	0	1



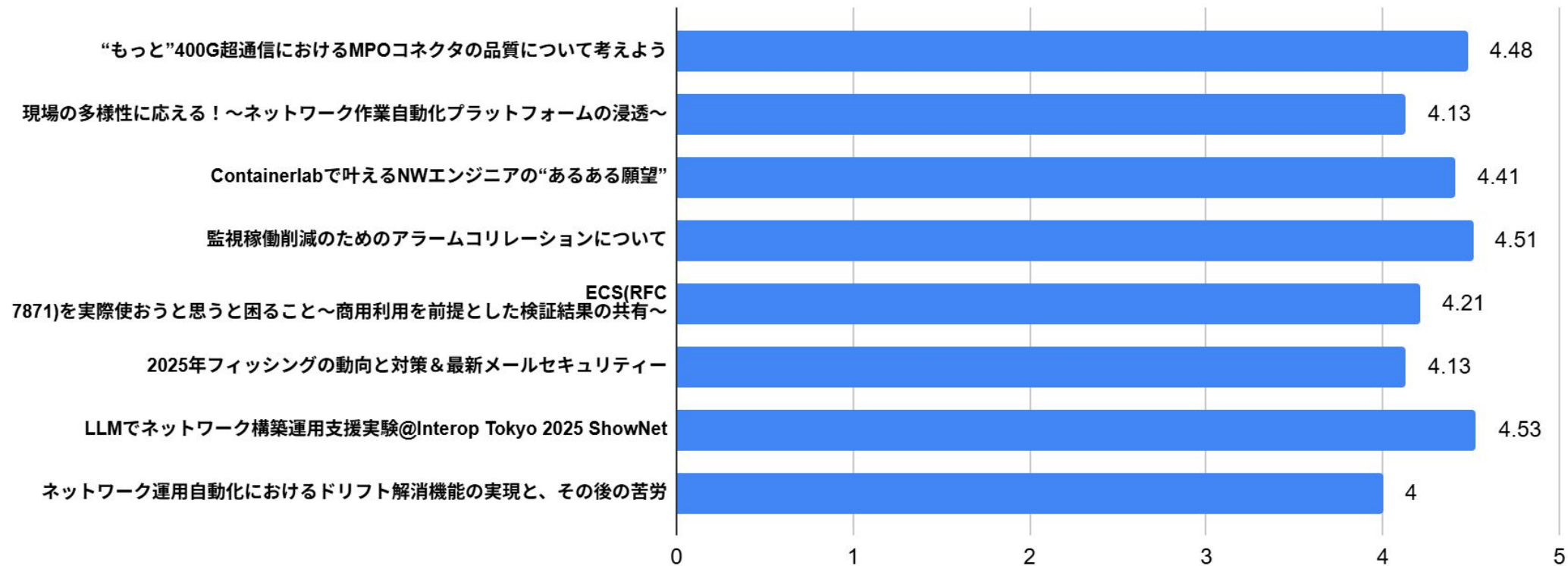
新人のためのインターネット&ネットワーク超入門2025



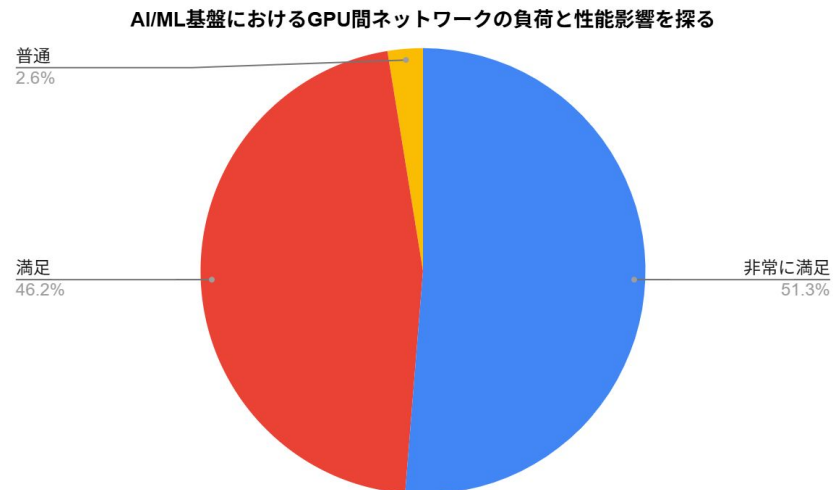
回答数:平均点	28	4.6
非常に満足	17	5
満足	11	4
普通	0	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

[Day1] 通常プログラム

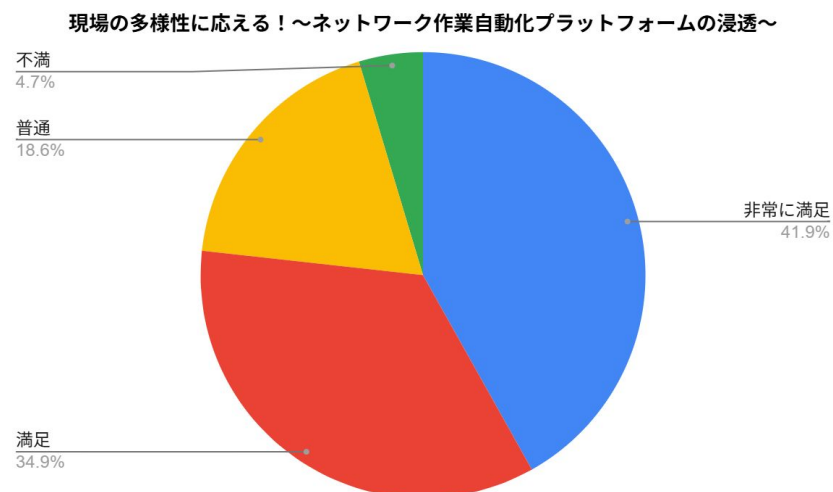
JANOG
56



[Day1] 通常プログラム

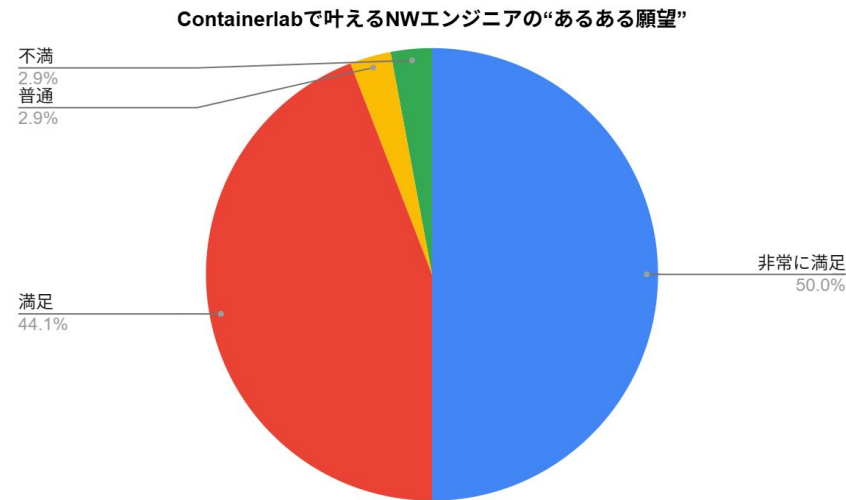


回答数:平均点	39	4.48
非常に満足	20	5
満足	18	4
普通	1	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

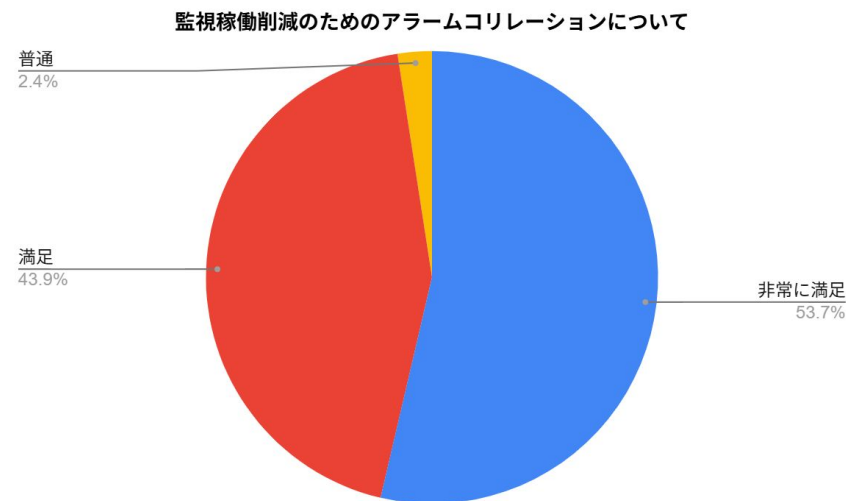


回答数:平均点	43	4.13
非常に満足	18	5
満足	15	4
普通	8	3
不満	2	2
非常に不満	0	1





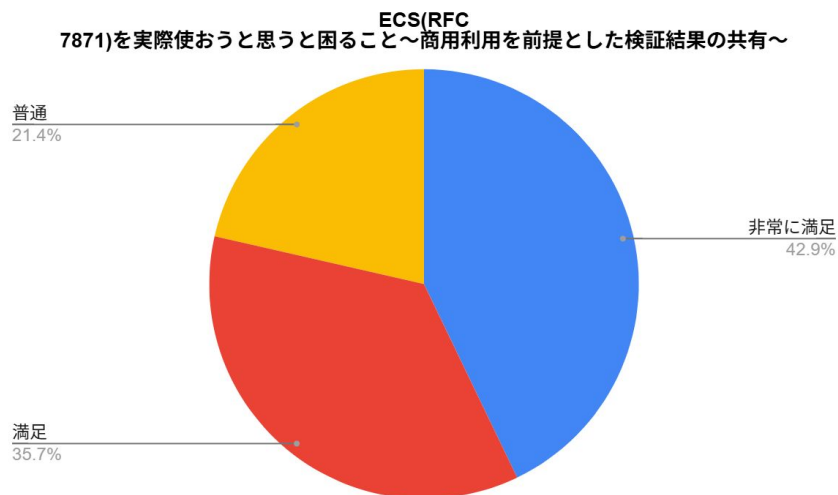
回答数:平均点	34	4.41
非常に満足	17	5
満足	15	4
普通	1	3
不満	1	2
非常に不満	0	1



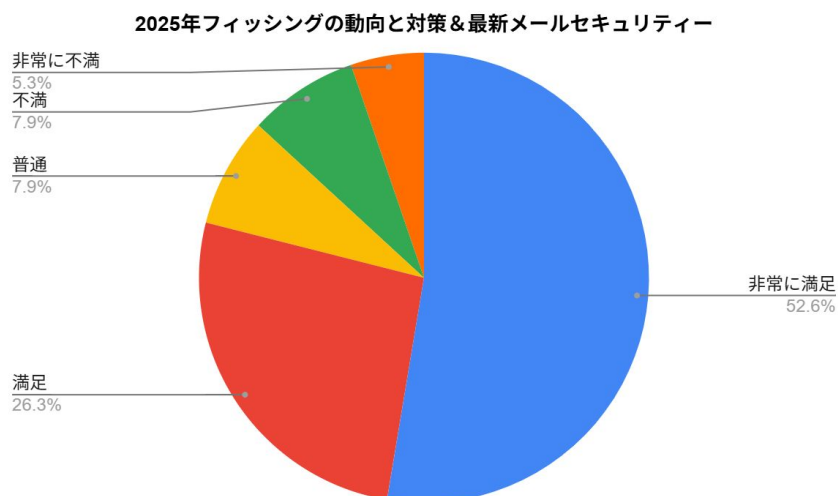
回答数:平均点	41	4.51
非常に満足	22	5
満足	18	4
普通	1	3
不満	0	2
非常に不満	0	1



[Day1] 通常プログラム



回答数:平均点	28	4.21
非常に満足	12	5
満足	10	4
普通	6	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

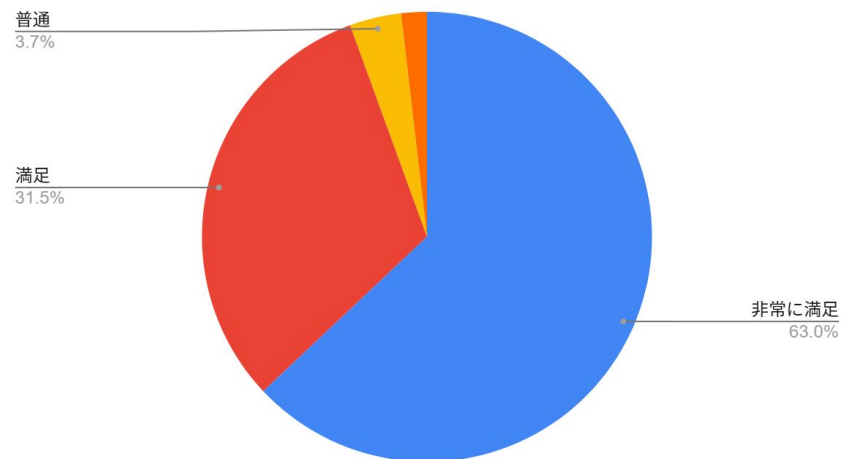


回答数:平均点	38	4.13
非常に満足	20	5
満足	10	4
普通	3	3
不満	3	2
非常に不満	2	1



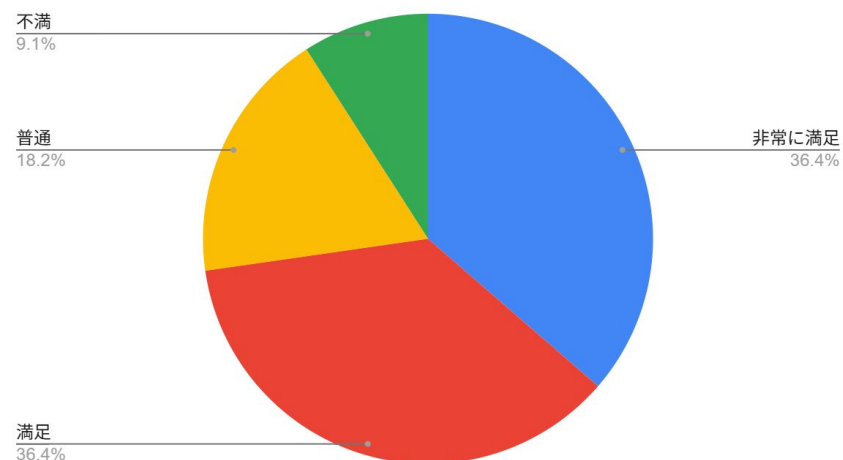
[Day1] 通常プログラム

LLMでネットワーク構築運用支援実験@Interop Tokyo 2025 ShowNet



回答数:平均点	54	4.53
非常に満足	34	5
満足	17	4
普通	2	3
不満	0	2
非常に不満	1	1

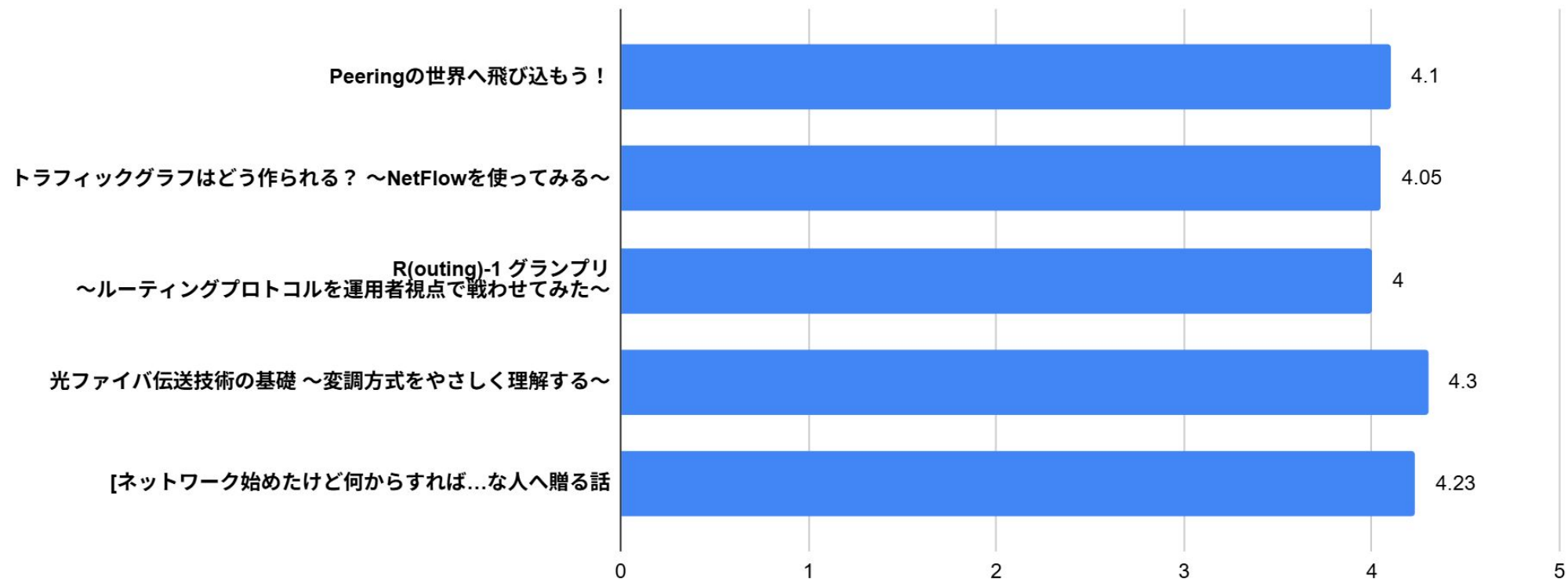
ネットワーク運用自動化におけるドリフト解消機能の実現と、その後の苦勞



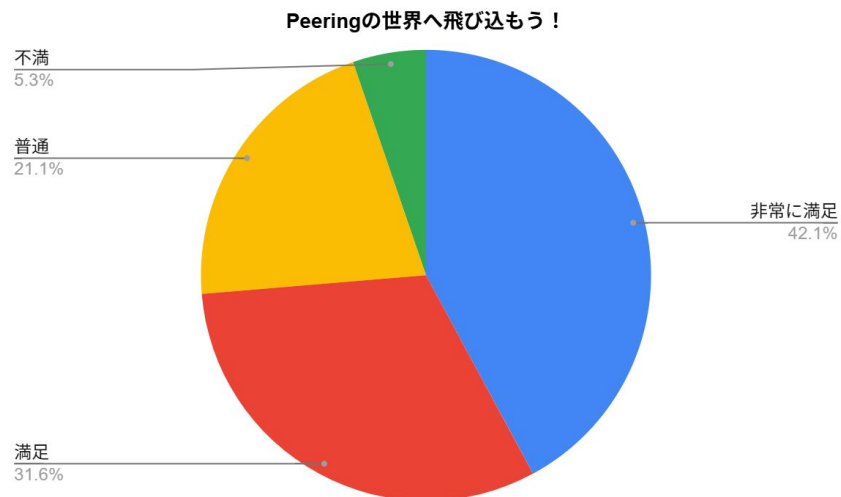
回答数:平均点	22	4
非常に満足	8	5
満足	8	4
普通	4	3
不満	2	2
非常に不満	0	1

[Day1] LT for Network Beginners

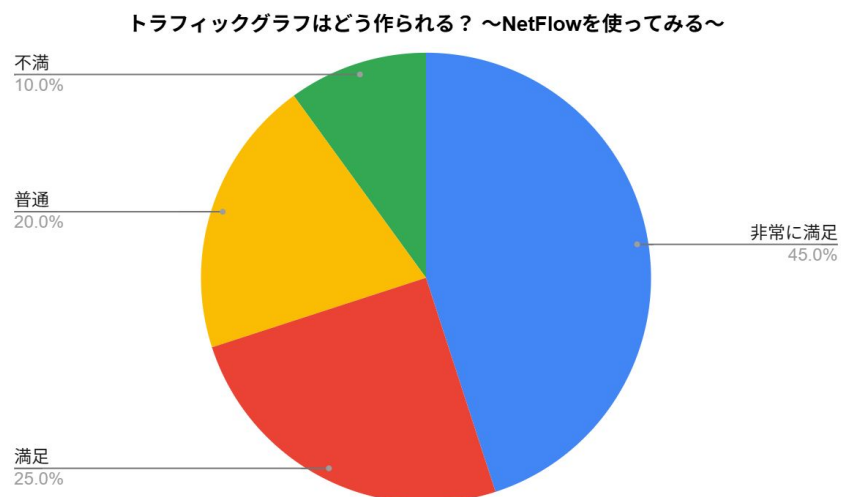
JANOG
56



[Day1] LT for Network Beginners



回答数:平均点	19	4.1
非常に満足	8	5
満足	6	4
普通	4	3
不満	1	2
非常に不満	0	1



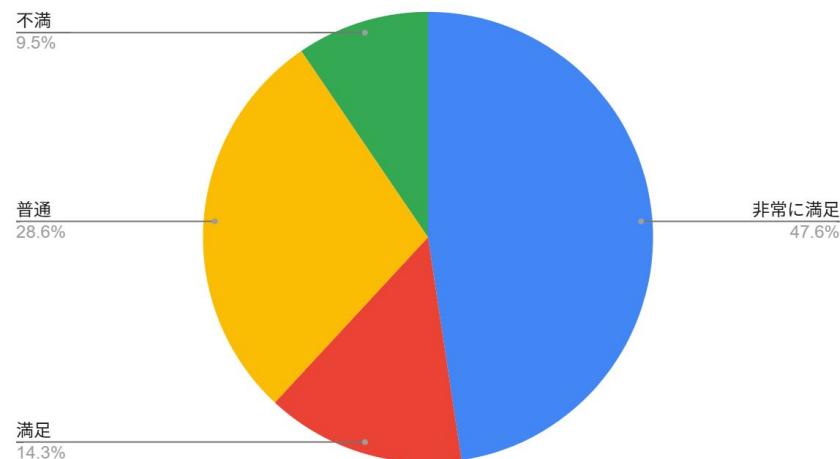
回答数:平均点	20	4.05
非常に満足	9	5
満足	5	4
普通	4	3
不満	2	2
非常に不満	0	1



[Day1] LT for Network Beginners

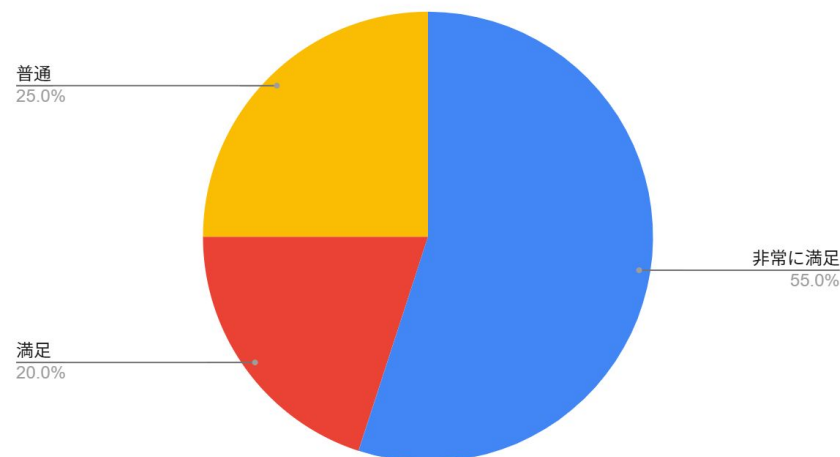
JANOG
56

R(outing)-1 グランプリ 〜ルーティングプロトコルを運用者視点で戦わせてみた〜



回答数:平均点	21	4
非常に満足	10	5
満足	3	4
普通	6	3
不満	2	2
非常に不満	0	1

光ファイバ伝送技術の基礎 〜変調方式をやさしく理解する〜

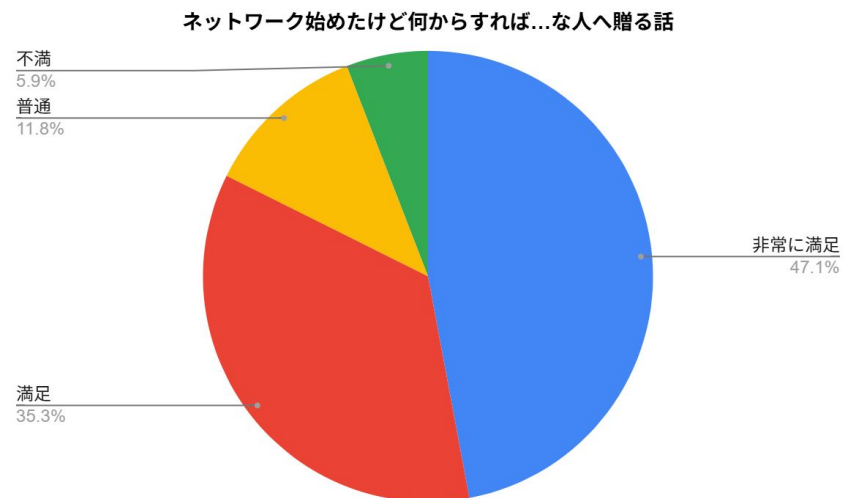


回答数:平均点	20	4.3
非常に満足	11	5
満足	4	4
普通	5	3
不満	0	2
非常に不満	0	1



[Day1] LT for Network Beginners

JANOG
56

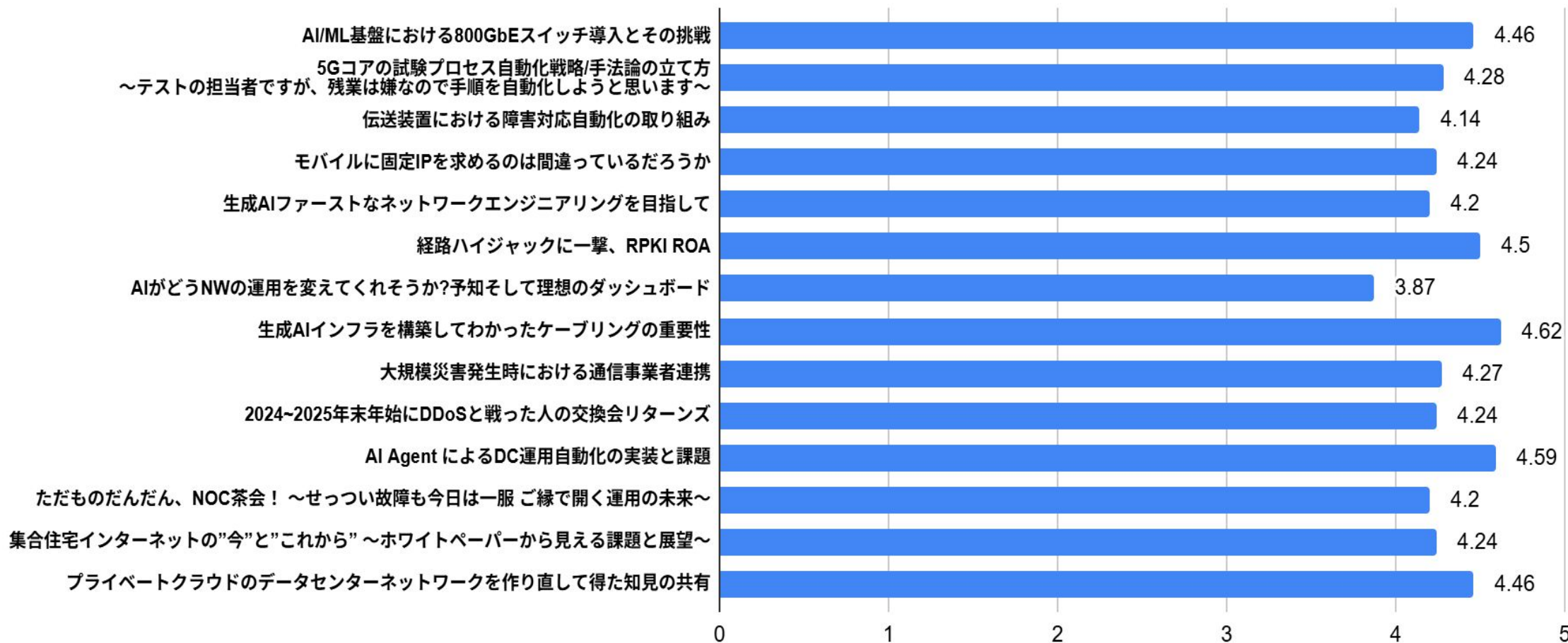


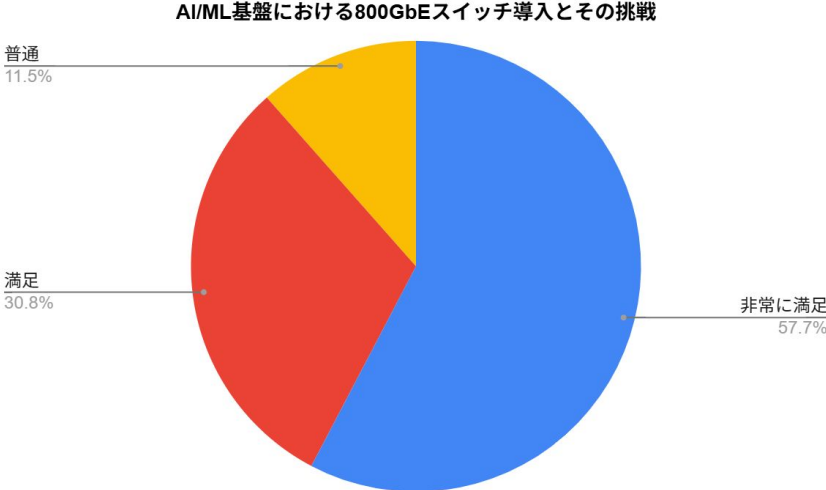
回答数:平均点	17	4.23
非常に満足	8	5
満足	6	4
普通	2	3
不満	1	2
非常に不満	0	1



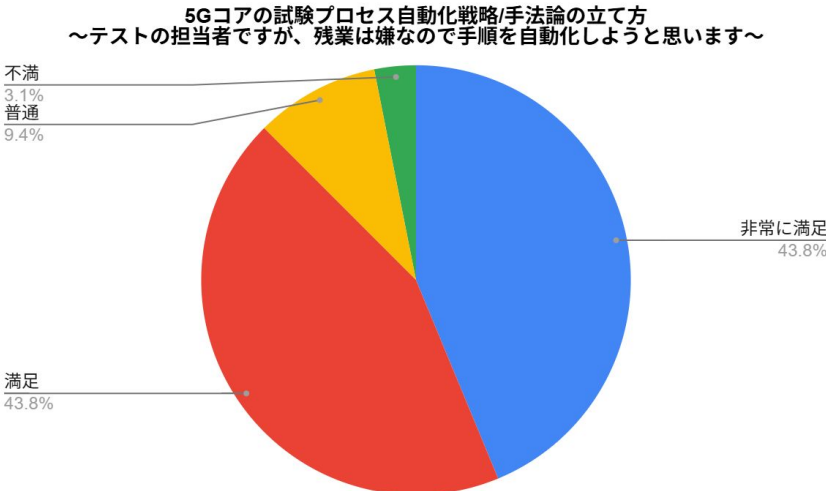
[Day2] 通常プログラム

JANOG
56





回答数:平均点	52	4.46
非常に満足	30	5
満足	16	4
普通	6	3
不満	0	2
非常に不満	0	1



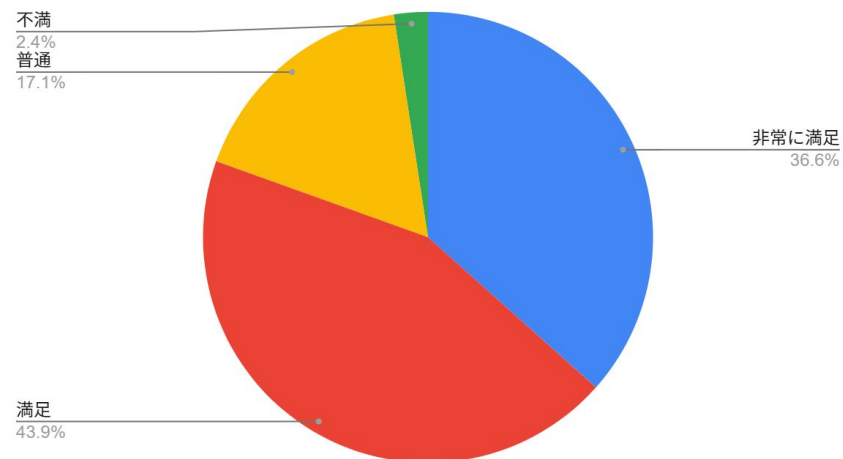
回答数:平均点	32	4.28
非常に満足	14	5
満足	14	4
普通	3	3
不満	1	2
非常に不満	0	1



[Day2] 通常プログラム

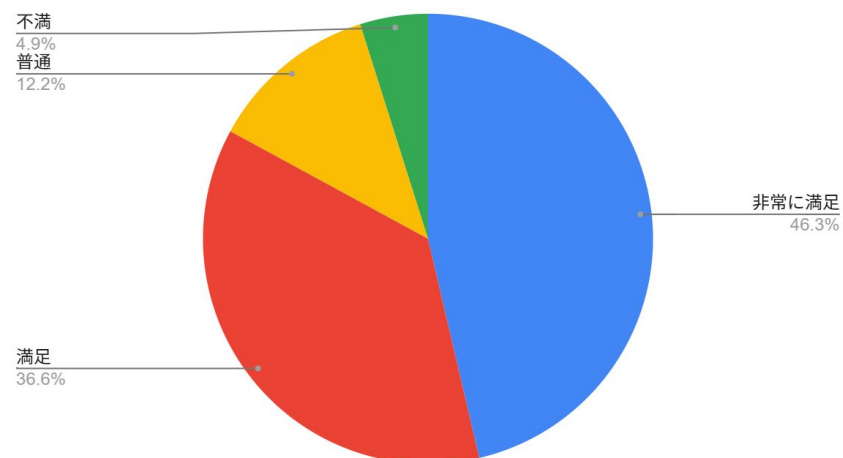
JANOG
56

伝送装置における障害対応自動化の取り組み



回答数:平均点	41	4.14
非常に満足	15	5
満足	18	4
普通	7	3
不満	1	2
非常に不満	0	1

モバイルに固定IPを求めるのは間違っているだろうか

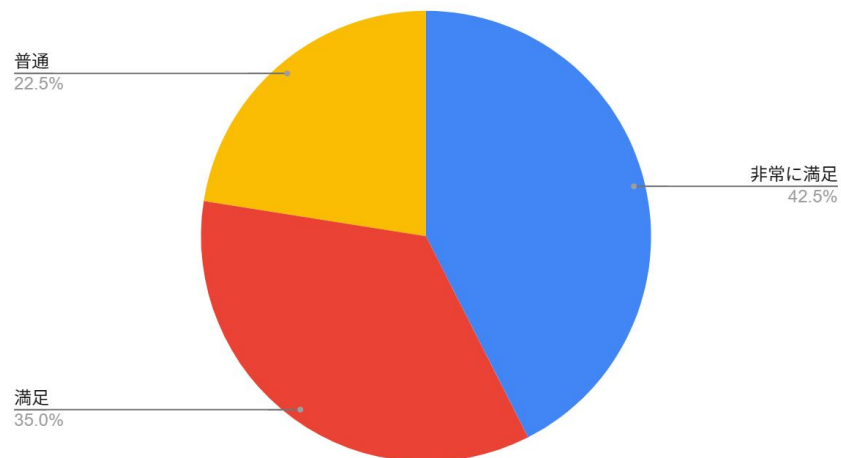


回答数:平均点	41	4.24
非常に満足	19	5
満足	15	4
普通	5	3
不満	2	2
非常に不満	0	1



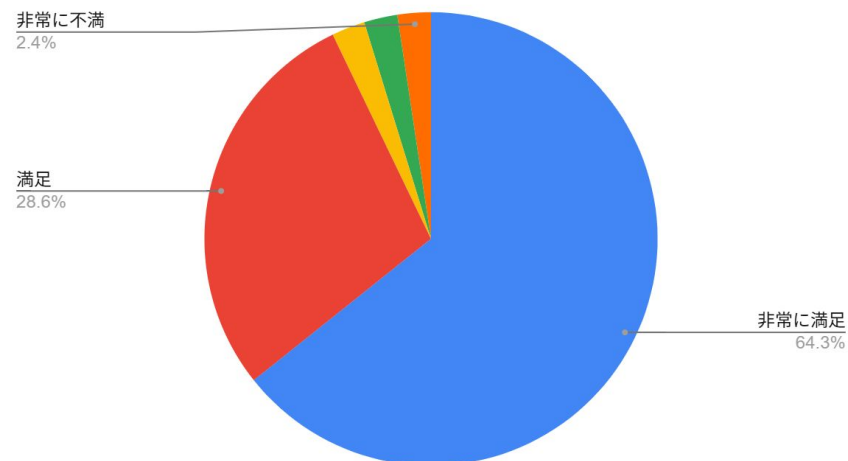
[Day2] 通常プログラム

生成AIファーストなネットワークエンジニアリングを目指して



回答数:平均点	40	4.2
非常に満足	17	5
満足	14	4
普通	9	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

経路ハイジャックに一撃、RPKI ROA

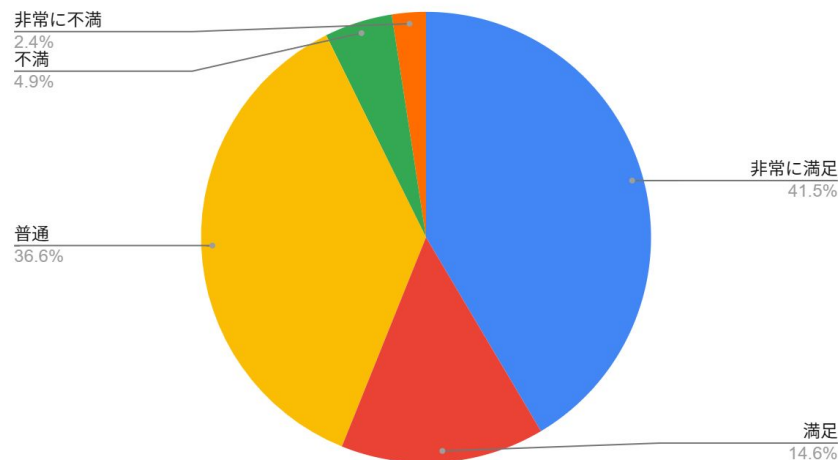


回答数:平均点	42	4.5
非常に満足	27	5
満足	12	4
普通	1	3
不満	1	2
非常に不満	1	1

[Day2] 通常プログラム

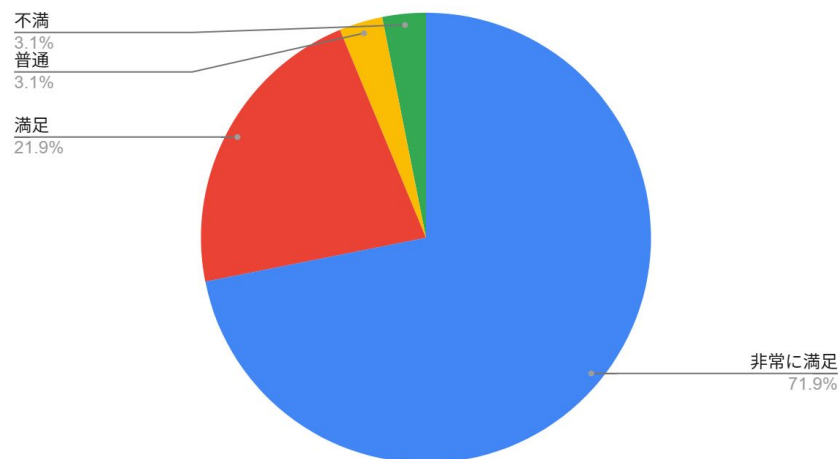
JANOG
56

AIがどうNWの運用を変えてくれそうか?予知そして理想のダッシュボード



回答数:平均点	41	3.87
非常に満足	17	5
満足	6	4
普通	15	3
不満	2	2
非常に不満	1	1

生成AIインフラを構築してわかったケーブリングの重要性

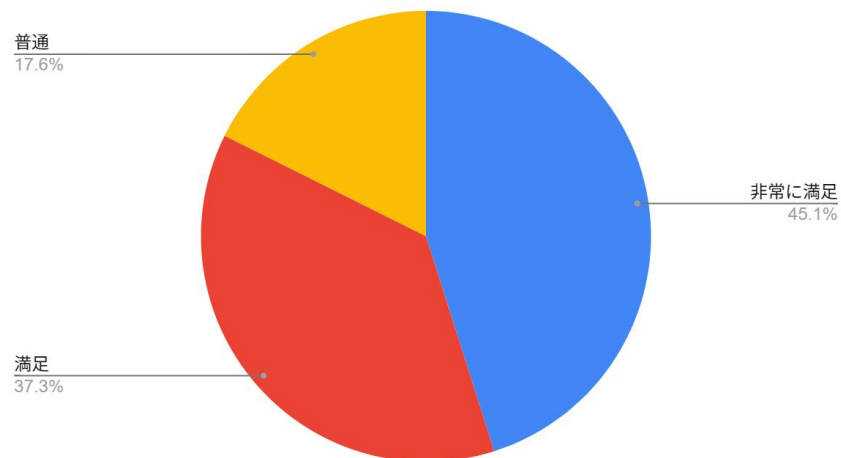


回答数:平均点	32	4.62
非常に満足	23	5
満足	7	4
普通	1	3
不満	1	2
非常に不満	0	1



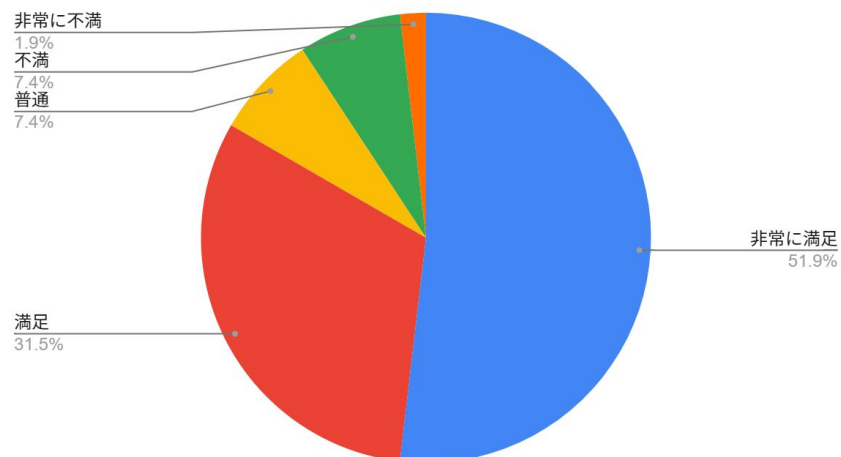
[Day2] 通常プログラム

大規模災害発生時における通信事業者連携



回答数:平均点	51	4.27
非常に満足	23	5
満足	19	4
普通	9	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

2024~2025年末年始にDDoSと戦った人の交換会リターンズ

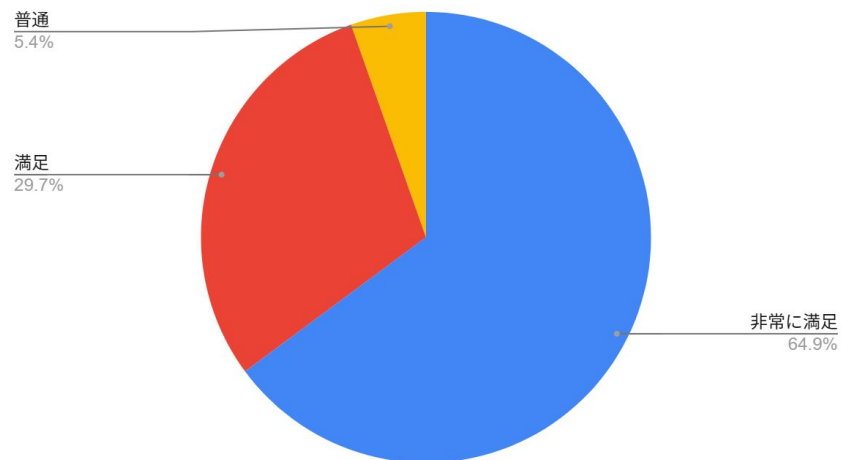


回答数:平均点	54	4.24
非常に満足	28	5
満足	17	4
普通	4	3
不満	4	2
非常に不満	1	1

[Day2] 通常プログラム

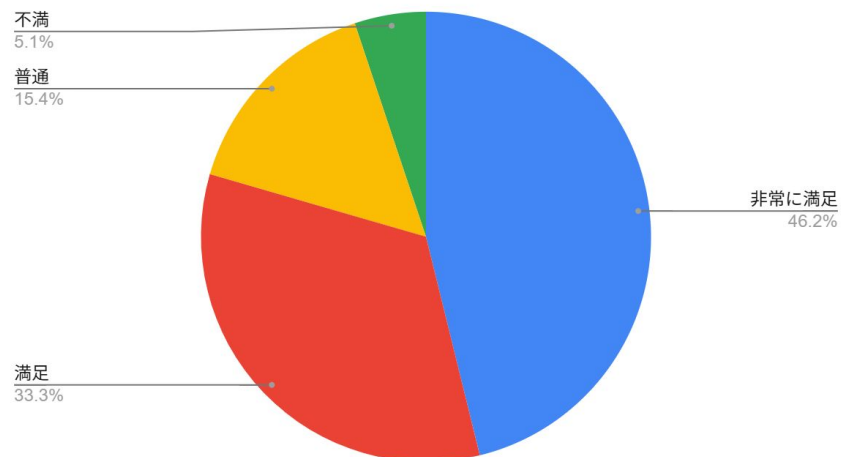
JANOG
56

AI Agent によるDC運用自動化の実装と課題



回答数:平均点	37	4.59
非常に満足	24	5
満足	11	4
普通	2	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

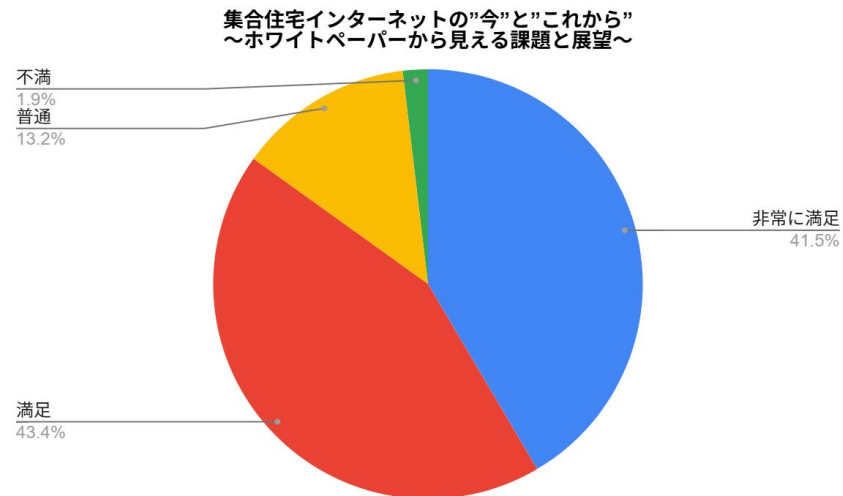
ただものだんだん、NOC茶会！～せっつい故障も今日は一服 ご縁で開く運用の未来～



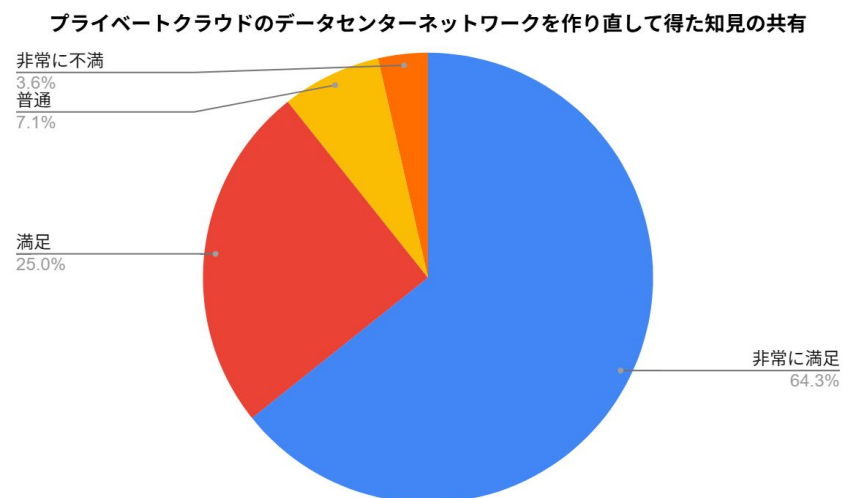
回答数:平均点	39	4.2
非常に満足	18	5
満足	13	4
普通	6	3
不満	2	2
非常に不満	0	1



[Day2] 通常プログラム



回答数:平均点	53	4.24
非常に満足	22	5
満足	23	4
普通	7	3
不満	1	2
非常に不満	0	1

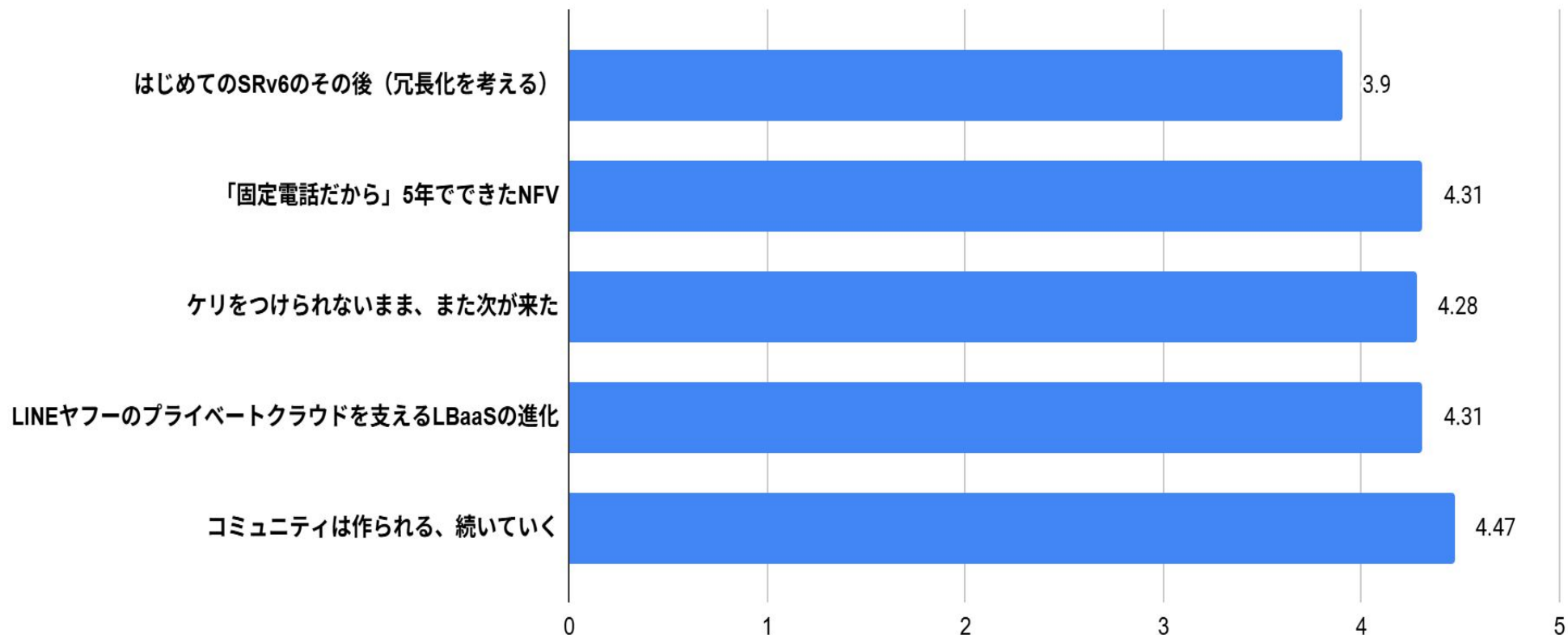


回答数:平均点	28	4.46
非常に満足	18	5
満足	7	4
普通	2	3
不満	0	2
非常に不満	1	1

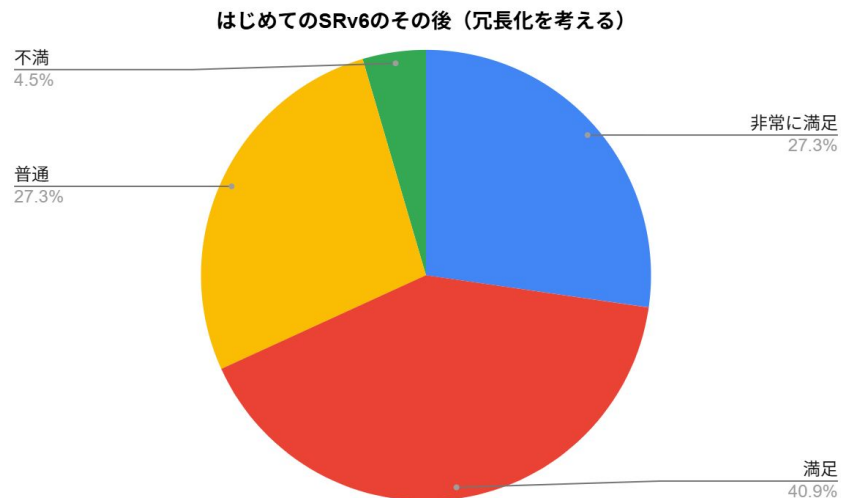


[Day2] 過去プログラムへの返答LT

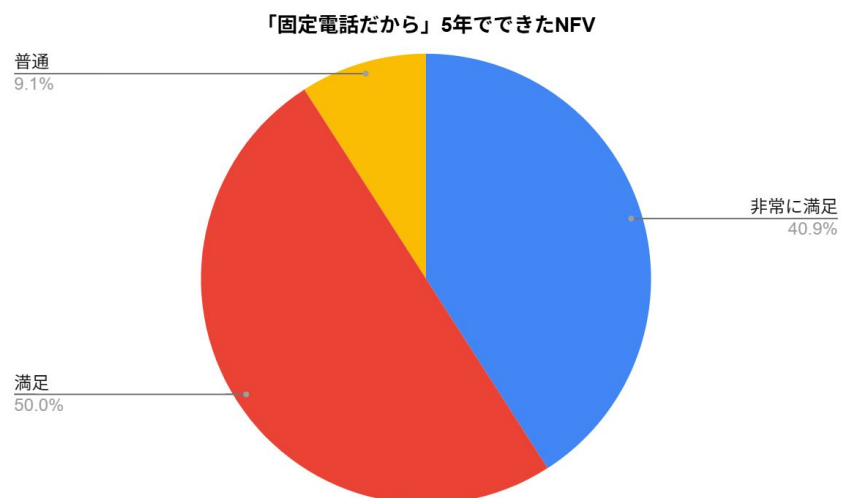
JANOG
56



[Day2] 過去プログラムへの返答LT



回答数:平均点	22	3.9
非常に満足	6	5
満足	9	4
普通	6	3
不満	1	2
非常に不満	0	1

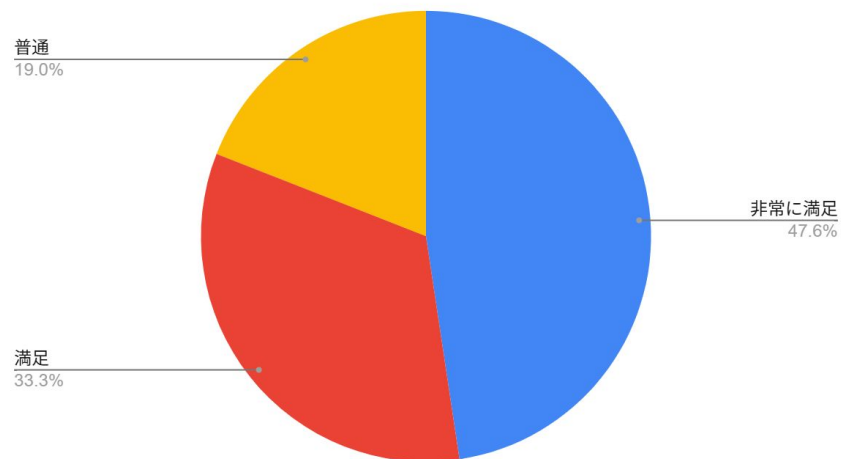


回答数:平均点	22	4.31
非常に満足	9	5
満足	11	4
普通	2	3
不満	0	2
非常に不満	0	1



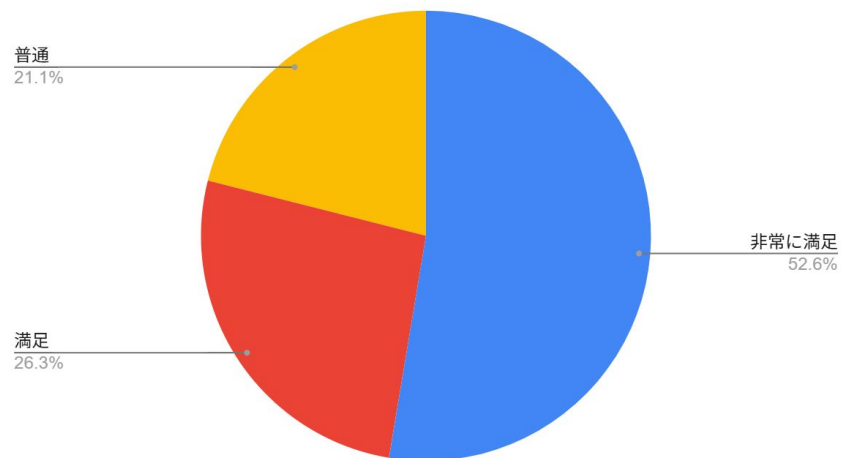
[Day2] 過去プログラムへの返答LT

ケリをつけられないまま、また次が来た



回答数:平均点	21	4.28
非常に満足	10	5
満足	7	4
普通	4	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

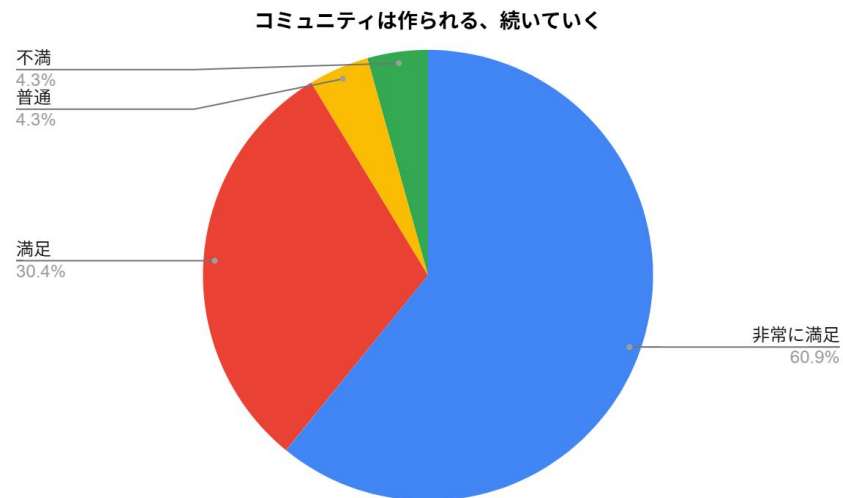
LINEヤフーのプライベートクラウドを支えるLBaaSの進化



回答数:平均点	19	4.31
非常に満足	10	5
満足	5	4
普通	4	3
不満	0	2
非常に不満	0	1



[Day2] 過去プログラムへの返答LT

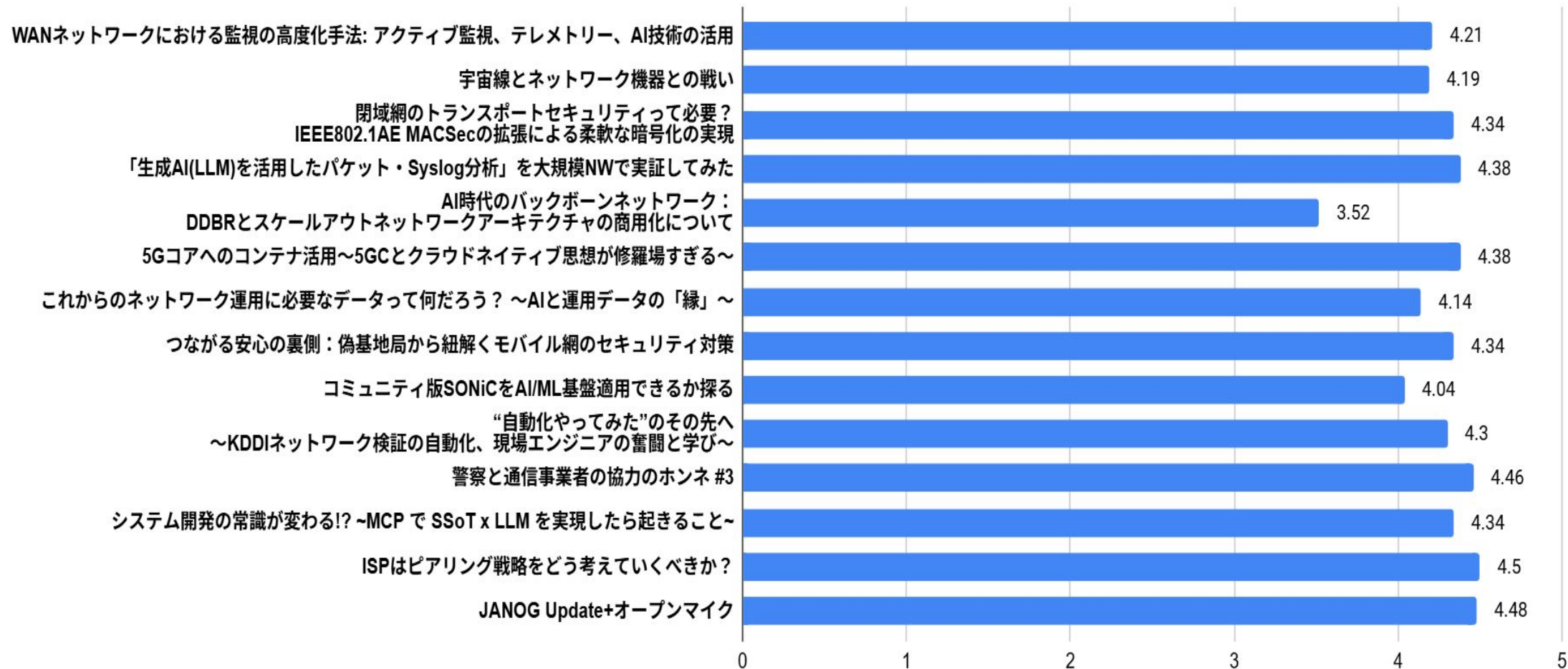


回答数:平均点	23	4.47
非常に満足	14	5
満足	7	4
普通	1	3
不満	1	2
非常に不満	0	1



[Day3] 通常プログラム

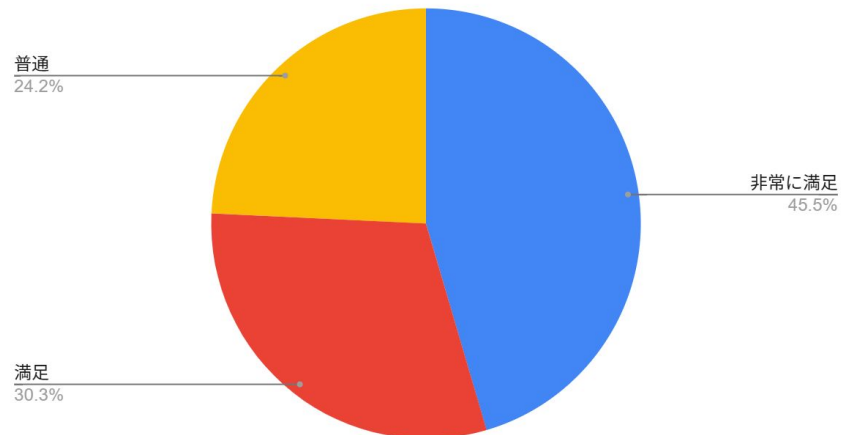
JANOG
56



[Day3] 通常プログラム

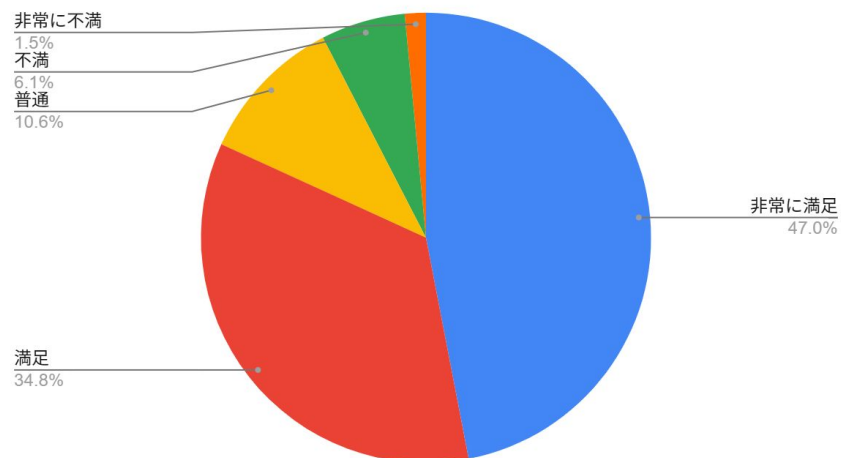
JANOG
56

WANネットワークにおける監視の高度化手法:
アクティブ監視、テレメトリー、AI技術の活用



回答数:平均点	33	4.21
非常に満足	15	5
満足	10	4
普通	8	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

宇宙線とネットワーク機器との戦い



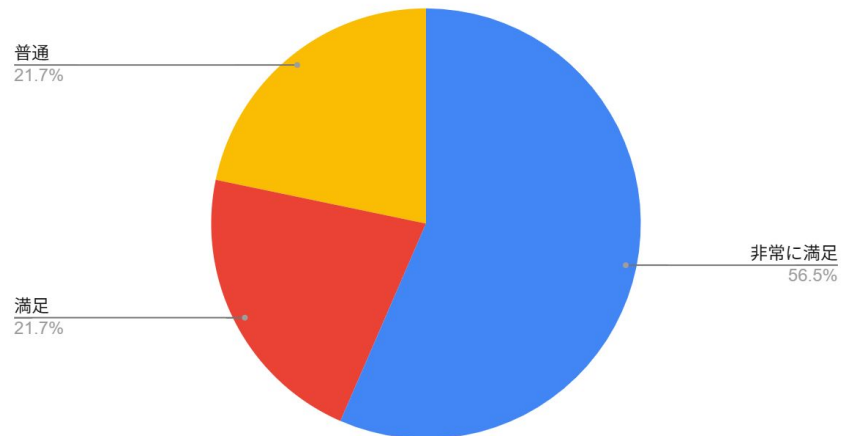
回答数:平均点	66	4.19
非常に満足	31	5
満足	23	4
普通	7	3
不満	4	2
非常に不満	1	1



[Day3] 通常プログラム

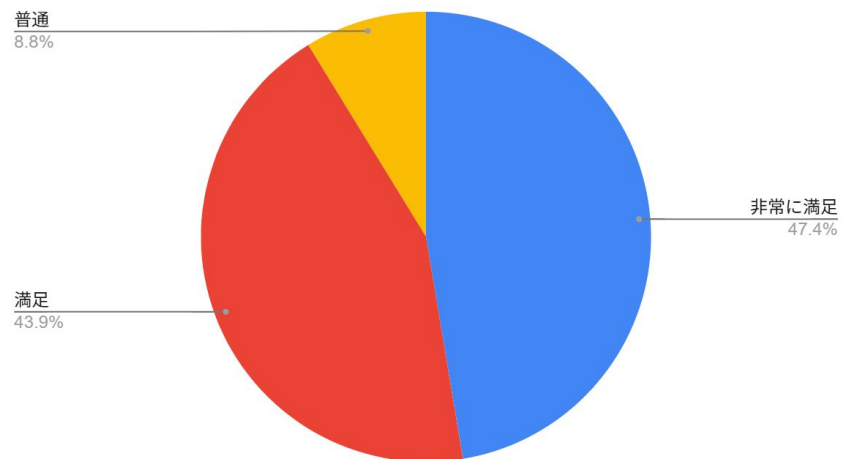
JANOG
56

閉域網のトランスポートセキュリティって必要？IEEE802.1AE
MACSecの拡張による柔軟な暗号化の実現



回答数:平均点	23	4.21
非常に満足	13	5
満足	5	4
普通	5	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

「生成AI(LLM)を活用したパケット・Syslog分析」を大規模NWで実証してみた



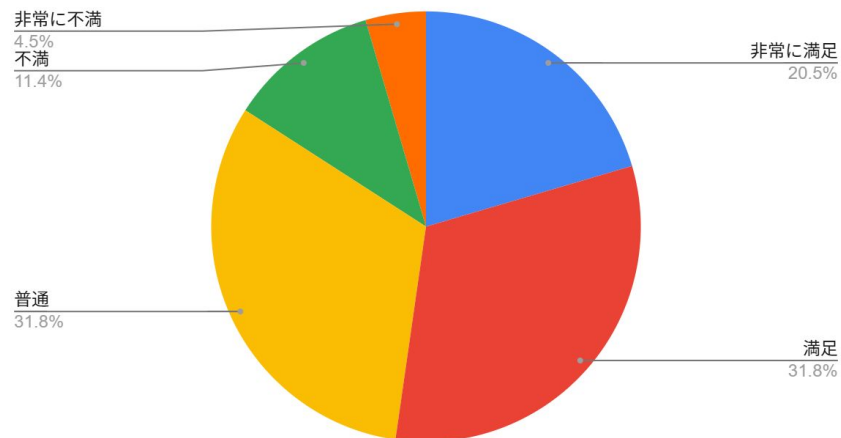
回答数:平均点	57	4.38
非常に満足	27	5
満足	25	4
普通	5	3
不満	0	2
非常に不満	0	1



[Day3] 通常プログラム

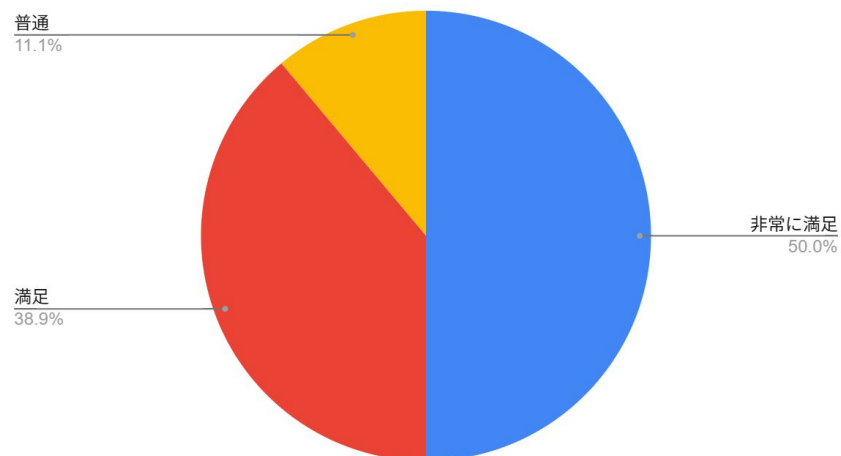
JANOG
56

AI時代のバックボーンネットワーク：DDBRとスケールアウトネットワークアーキテクチャの商用化について



回答数:平均点	44	3.52
非常に満足	9	5
満足	14	4
普通	14	3
不満	5	2
非常に不満	2	1

5Gコアへのコンテナ活用～5GCとクラウドネイティブ思想が修羅場すぎる～



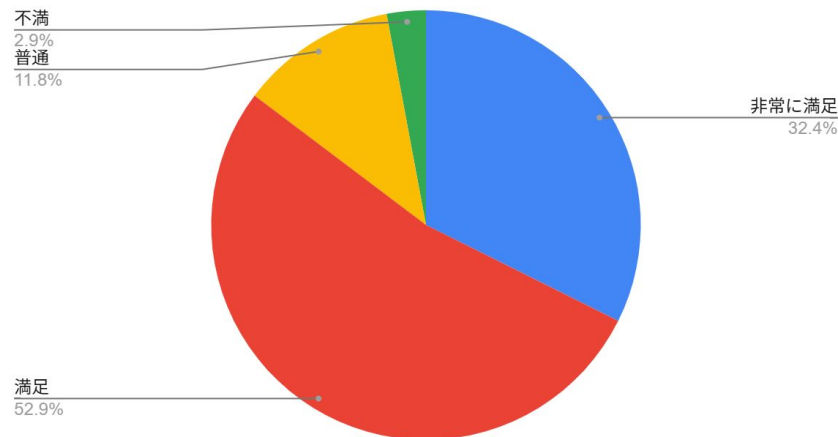
回答数:平均点	18	4.38
非常に満足	9	5
満足	7	4
普通	2	3
不満	0	2
非常に不満	0	1



[Day3] 通常プログラム

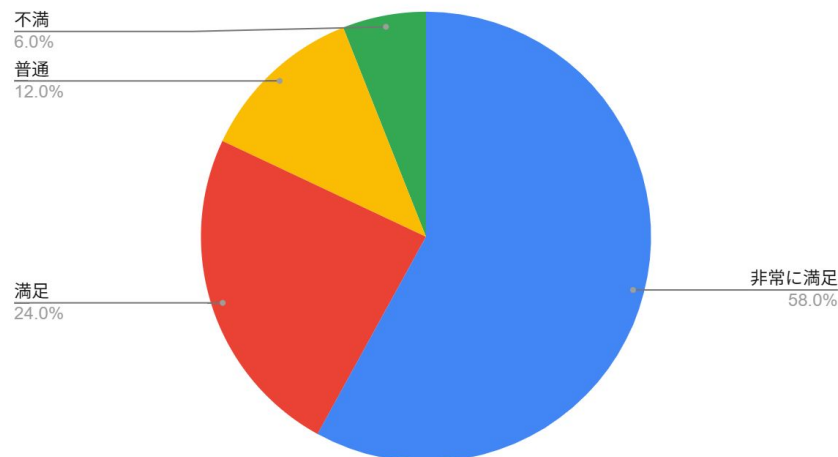
JANOG
56

これからのネットワーク運用に必要なデータって何だろう？
～AIと運用データの「縁」～



回答数:平均点	34	4.14
非常に満足	11	5
満足	18	4
普通	4	3
不満	1	2
非常に不満	0	1

つながる安心の裏側：偽基地局から紐解くモバイル網のセキュリティ対策



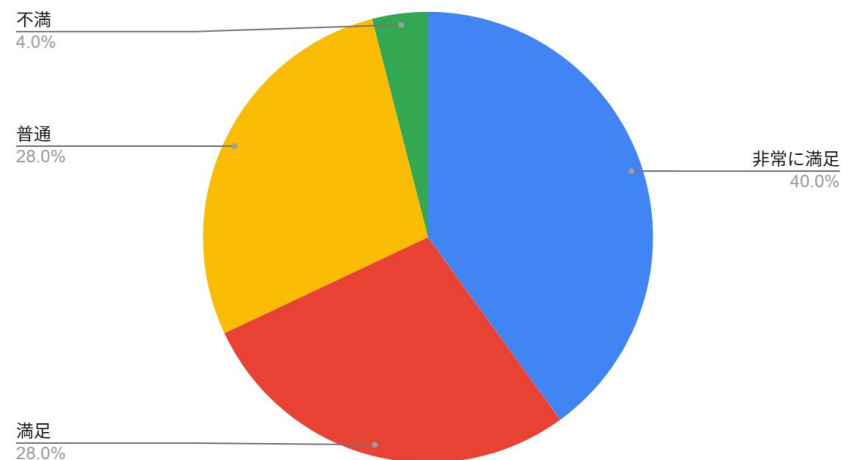
回答数:平均点	50	4.34
非常に満足	29	5
満足	12	4
普通	6	3
不満	3	2
非常に不満	0	1



[Day3] 通常プログラム

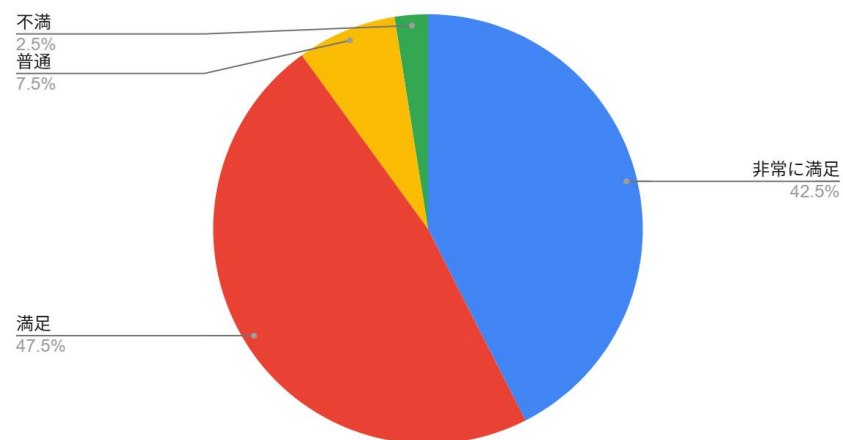
JANOG
56

コミュニティ版SONiCをAI/ML基盤適用できるか探る



回答数:平均点	25	4.04
非常に満足	10	5
満足	7	4
普通	7	3
不満	1	2
非常に不満	0	1

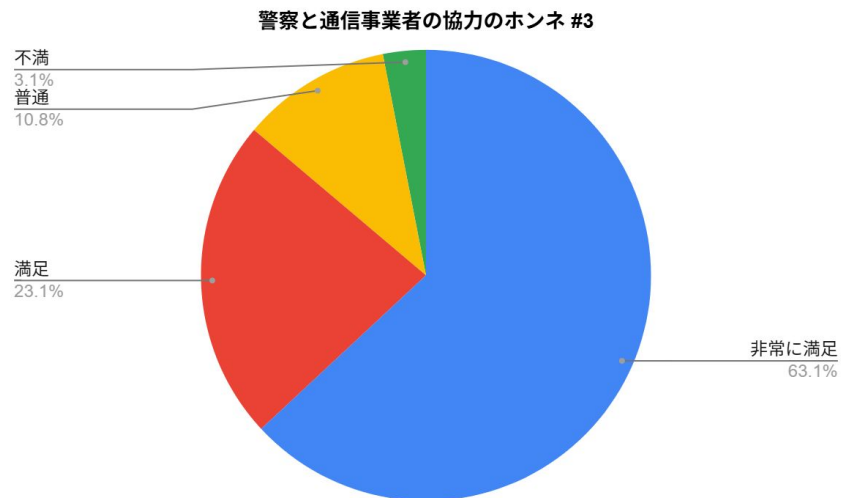
“自動化やってみた”のその先へ
～KDDIネットワーク検証の自動化、現場エンジニアの奮闘と学び～



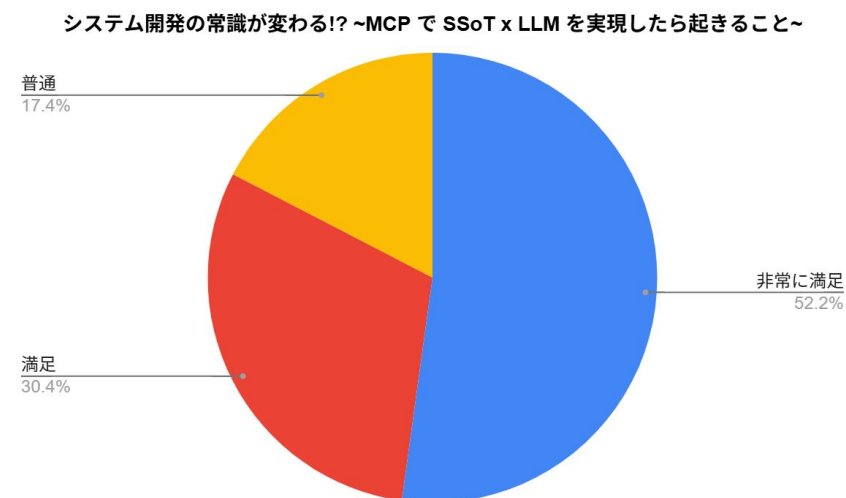
回答数:平均点	40	4.3
非常に満足	17	5
満足	19	4
普通	3	3
不満	1	2
非常に不満	0	1



[Day3] 通常プログラム



回答数:平均点	65	4.46
非常に満足	41	5
満足	15	4
普通	7	3
不満	2	2
非常に不満	0	1

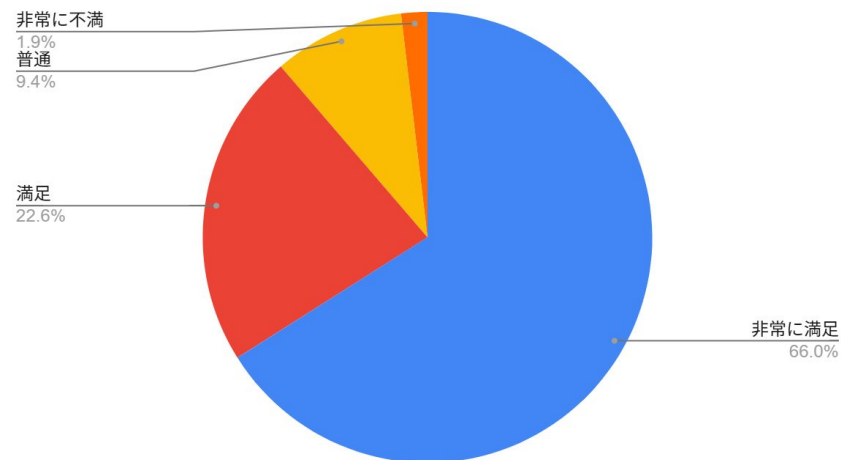


回答数:平均点	23	4.34
非常に満足	12	5
満足	7	4
普通	4	3
不満	0	2
非常に不満	0	1



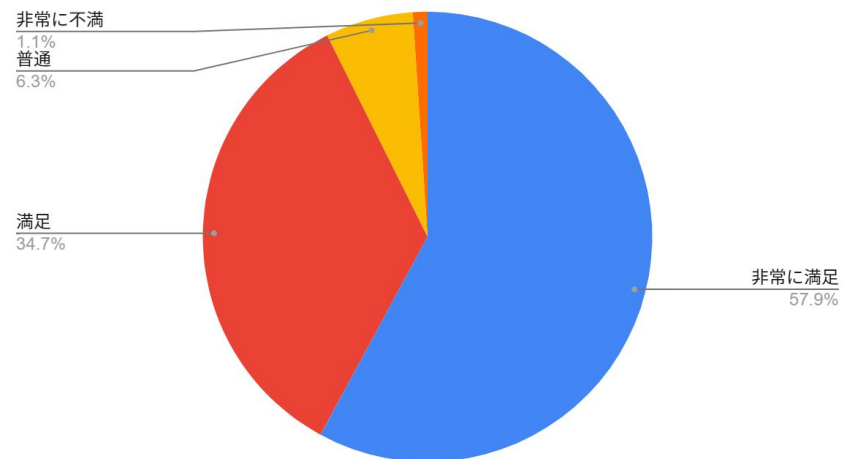
[Day3] 通常プログラム

ISPIはピアリング戦略をどう考えていくべきか？



回答数:平均点	53	4.5
非常に満足	35	5
満足	12	4
普通	5	3
不満	0	2
非常に不満	1	1

JANOG Update+オープンマイク

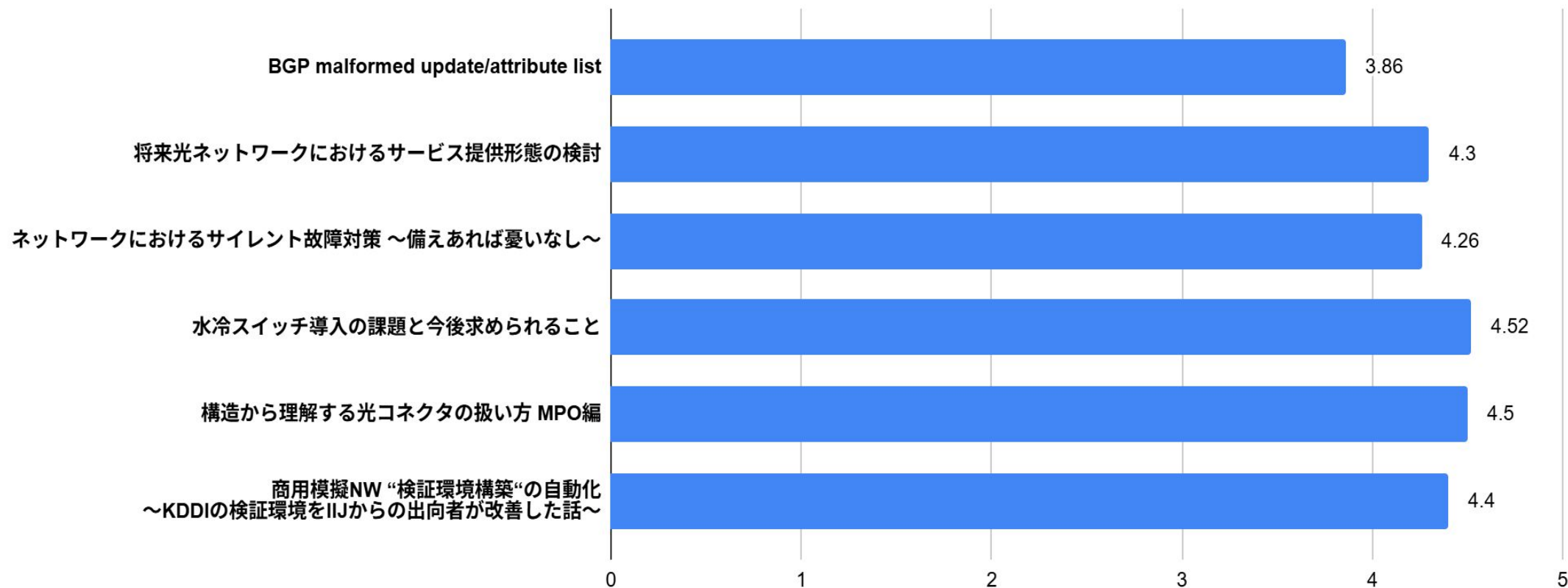


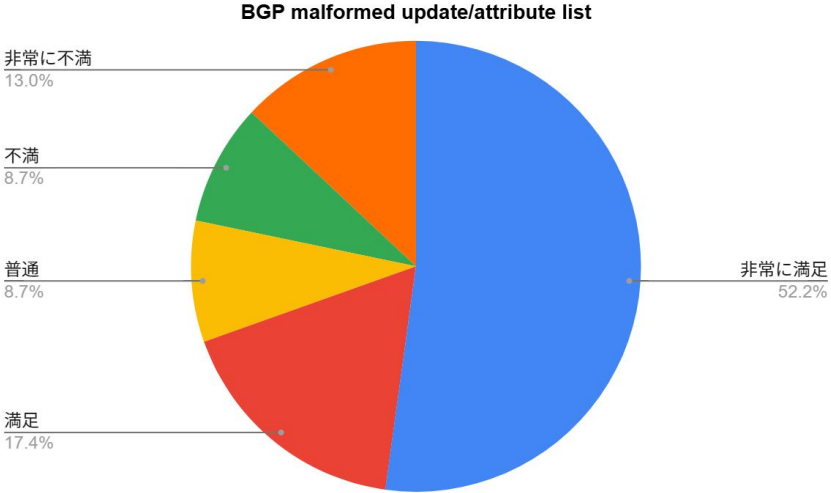
回答数:平均点	95	4.48
非常に満足	55	5
満足	33	4
普通	6	3
不満	0	2
非常に不満	1	1



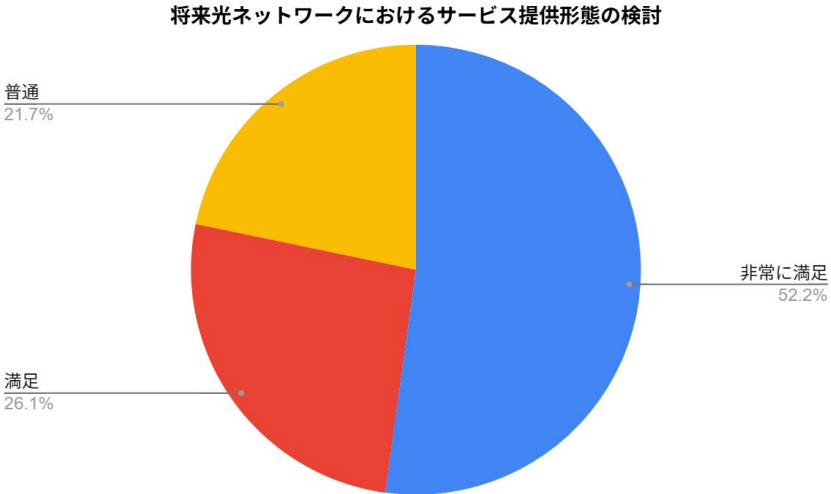
[Day3] ライトニングトーク

JANOG
56





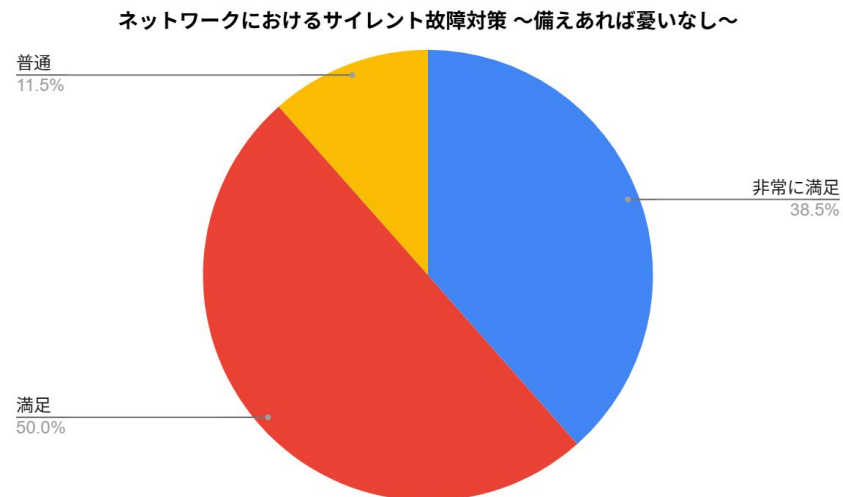
回答数:平均点	23	3.86
非常に満足	12	5
満足	4	4
普通	2	3
不満	2	2
非常に不満	3	1



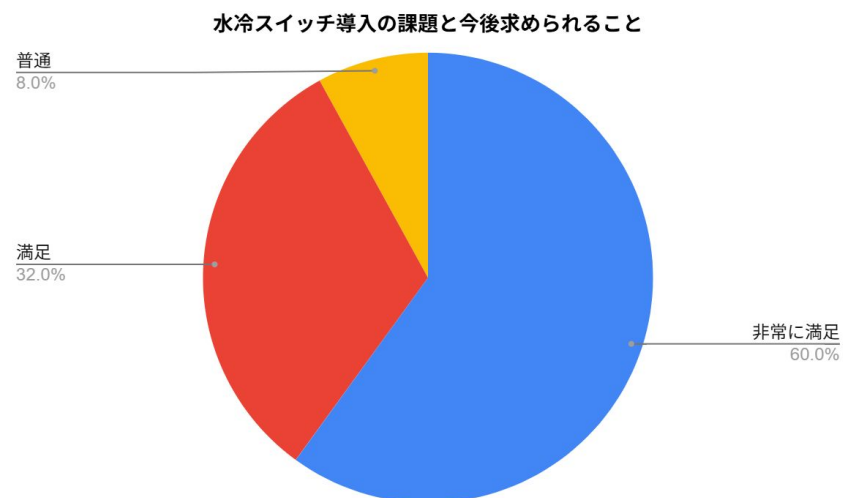
回答数:平均点	23	4.3
非常に満足	12	5
満足	6	4
普通	4	3
不満	0	2
非常に不満	0	1



[Day3] ライトニングトーク



回答数:平均点	26	4.26
非常に満足	10	5
満足	13	4
普通	3	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

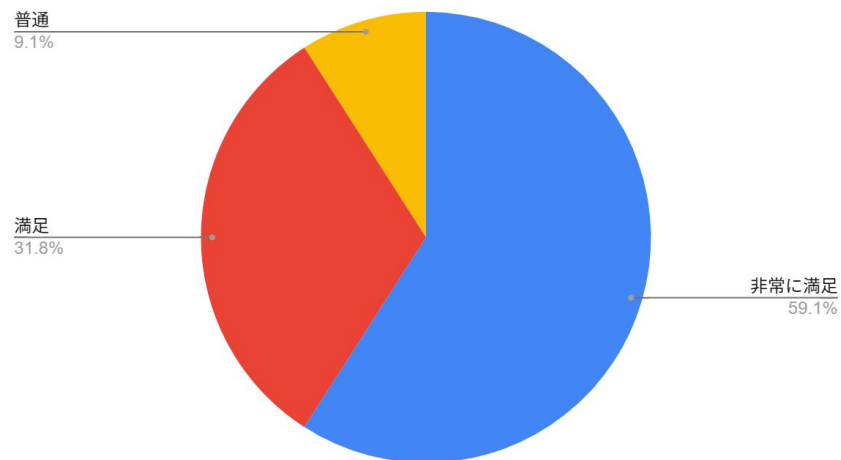


回答数:平均点	25	4.52
非常に満足	15	5
満足	8	4
普通	2	3
不満	0	2
非常に不満	0	1



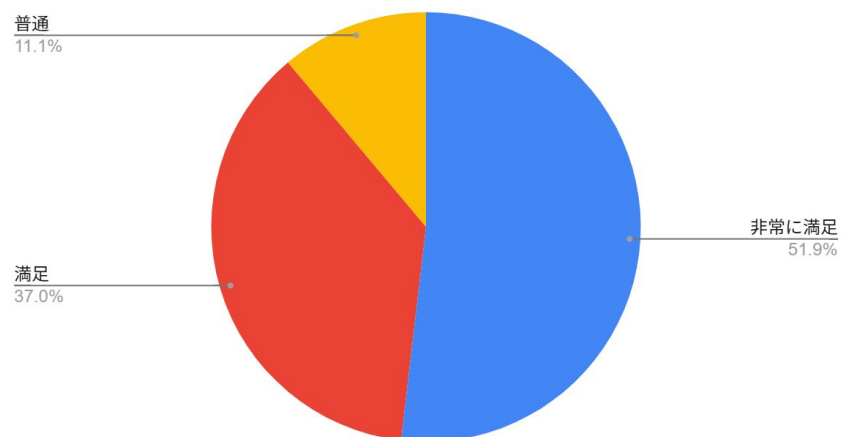
[Day3] ライトニングトーク

構造から理解する光コネクタの扱い方 MPO編



回答数:平均点	22	4.5
非常に満足	13	5
満足	7	4
普通	2	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

商用模擬NW “検証環境構築”の自動化
～KDDIの検証環境をIJJからの出向者が改善した話～



回答数:平均点	27	4.4
非常に満足	14	5
満足	10	4
普通	3	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

出席または視聴したプログラムのご感想やご意見、こういう議論がJANOGで行われるとよいというご希望があれば教えてください。



議論が発散するのでLayer1DayからLayer7Dayまで7日間やって欲しい。政治層、宗教層はANOGX.1で。

【感想】オペレーション分野のホットトピック(特に生成AIや運用自動化)に関する実証的な取り組みと結果を聞いたことは今後のAIへの取り組みの温度感や、研究方針を考えるうえで非常に有益でした。取組に関する効果測定の結果とセットになった発表だとより有効な議論が可能になりそうと感じました。

一部のセッションについてはBoFでやったほうが意見が活発になった可能性がありそうな気がしました。

宇宙線との戦い、について。ハードウェアベンダの見えざる苦労、という点で非常に興味深かった。いずれも同じだろう。Disaggregateが牛歩であれ進んでいても、半導体製造技術の進歩に対して増えるであろうことが予測される招かれざる障害である。今後のJANOGでも可能な限り共有し、ユーザ側への知見蓄積が望ましいと考えます。素晴らしい着想、発表であったと思います。

席を詰めて座ってもらえるようガイダンスしてくれるとより座りやすくなるなと思いました。

パネルディスカッション的な場に、NOG側と関連する他業種な方を呼んでも面白いかなと思った(警察と事業者のホンネの話に、開示請求をかける弁護士の方とか

ここ数回のJANOGで同じネタを繰り返し発表しているように見えるプログラムがあり、発表がその方だけになっているのではないかと邪推してしまうものがあります。当該プログラムを拝聴しましたが、特に新しい内容があるように見えませんでしたのでプログラム選定を厳しくやっていただきたいです。

今回初参加させていただき、非常に学びが多かったことを最初に感謝申し上げます。
3日間を総合して、今回生成AIが主なトレンドとして、プログラムで議論されておりました。
その中で、生成AI活用にあたり、個人的に期待しているのは、自分の作業の前処理を最低限代用してくれる機能です。
そう思うきっかけとなったのは、下記のプログラムでお話があった障害対応についてです。

2024~2025年末年始にDDoSと戦った人の交換会リターンズ(1時間)

田島 弘隆(Akamai Technologies, Inc.)

本プログラムは、年末年始に土日祝日の状態で、障害対応を大変な精神的負担の中で、ほぼワンオペで行ったという内容でした。
スピーカーの田島さんは、その状態を究極の属人化として、講演されておりました。
特に気になったのが、その状況下で、自分のタスクを他の方に奪ってほしいとのことでしたが、これが難しい問題だと感じておりました。
当事者は、タスクを切り分ける余裕もなく、その他メンバーも詳しくない場合は、安易に介入できません。
私自身もそう言った状態になった場合も、逆にタスクを奪うことを求められることもありましたが、両方とも、当事者で解決しました。
そうした場合に、生成AI機能で、自分が求める範囲で、簡易でいいから、最低限の調査や作業準備を指示できればなと考えました。
自分の求める範囲で最低限自分の心理的負担を下げてくれるエージェントがあれば、俗人対応時にとても心強いと考えております。

子連れjanog、良いと思います

解決した話が多いが、解決できていない他社の困り事がもっと知りたい。



出席または視聴したプログラムのご感想やご意見、こういう議論がJANOGで行われるとよいというご希望があれば教えてください。

JANOG
56

今回初めてプログラムに参加させて頂きました。参加したプログラムでは担当の方が一方的に話をするのではなく、会議に参加されている方や一緒に講演されている方との会話を行うことで活発な議論がされていると感じました。

流行りのLLM系も多いのはご時世なのかな～と思いましたが、偏り大きいなとも感じました。バランス取るのも大変だと思いますが、プログラム委員の皆さまはこのあたりご考慮お願いします。

メールセキュリティのプログラムでJSPの対応が出来なくて悪い様な言われ方をされていましたが、フィルタ等個別同意が必要でデフォルトで有効に出来ない問題があり、法的な問題があり、デフォルトで有効に出来るように法改正等働きかけて欲しい。

警察対応等、普段の業務では触れられないような話が聞けて大変ためになった。

<https://www.janog.gr.jp/meeting/janog56/dashboard/> はsplunkの製品紹介としか思えない内容だった。講演の内容もはっきり言って何も得るものがなく、無駄な時間だった。AIを活用したダッシュボードという観点についてもplunkにそういった機能がありますよということに触れているだけで、他AIを活用したプログラムとは大きく乖離があります。製品紹介でメーカーが登壇するのはJANOGにおいて到底許容できないです。登壇者ご本人様も、プログラム委員の皆様も、本当にこれで問題なかったのか振り返っていただけますと幸いです。

結構議論の時間が無くなるケースが多かった印象。途中切っても議論時間があつたほうが良い気がしました。

生成AI活用に関するセッションが多かった点については好意的に捉えています。似たような課題や知見もある一方、それぞれの環境や課題意識など異なる部分も多くあり、いま多くの人たちが取り組んでいるホットなテーマとして楽しめました

短時間で様々なプログラムがあると参加しやすい。

これからのネットワーク運用に必要なデータって何だろう？～AIと運用データの「縁」～は、もう少しやったことと結果が見たかった。考察がメインに見えて議論がトポロジの話に終始してしまったように見えた。宇宙線のプログラムでは、オフレコにいただいたことで共有しづらい事例が議論に上がっており、良い判断だったと思っています。オフレコは使い所が大事なと感じました。

今回のJANOGでは自社クラウド内でのオペレーションやAIの導入についてのプログラムが多いと感じた。昨今のトレンドであるAWSやAzure、さくらのクラウドといったパブリッククラウド関連のプログラムもあると、さらに色々なジャンルのエンジニアJANOGを知ってもらい機会になり、コミュニティもより活性化すると思いました。
(もちろん主要なパブリッククラウドサービスは各々でイベントやコミュニティ活動を行っているのでJANOGの取り入れるのはその中のほんの一部だけでも良いと思います)

議論部分をオフレコのプログラムに参加したが、「ここだけの話」が聞けてよかった

初日のLTがものすごく面白かったです。業界の濃いお話がJANOGの醍醐味だと思いますが、初心に返って、改めてネットワークの楽しさを再認識する意味でもいいプログラムだと思いました。

オフレコプログラムなのに特に面白いマル秘ネタがなく、講演者本人も「オフレコじゃなくてよかったかも」と言っているものがあつた。面白いネタが存在するかもと思って行ってみたら、非常に退屈な内容だった。オフレコにする・しないの判断を厳格に行うべきではないか。

AIトピックへの偏りを感じました。また、最後の議論の時間は議論というより質問が大半であり、質問者と登壇者のやり取りで終わってしまい、議論の形としては不完全であるように感じました。



出席または視聴したプログラムのご感想やご意見、こういう議論がJANOGで行われるとよいというご希望があれば教えてください。

JANOG
56

初日の午前に開催地で活躍されている方のセッションがあるのは良かったです。

会場内限定のプログラムだったからこそ、腹を割って話すことができ、議論も盛り上がっていたと感じました。

挙手投票の代わりにどのプログラムでもサクッと使えるリアルタイム投票の仕組みあれば面白そうと思った

はやりもの半分、ネットワーク運用半分くらいで、議論ができると良いかと思います。続き物が増えてきている気もしますのでどうかなと。

インターリムがあることは知ってますが、東京開催も検討いただきたいです

議論時間は15分はほしい

関連する分野のプログラムが同じ時間に開催されていてつらかった

JANOG初参加でしたが、初っ端のDay1にJANOGの歩き方やネットワーク初心者向けの話をしけるセミナーがあつてよかった。ブースの人や何度も来てる人は運用やベテランの方が多いと思われませんが。

LT for Network Beginnersのネットワーク始めたけど何からすれば..な人へ贈る話を見て、ルーターを買おうと思った

偽基地局の問題、モバイルの知識が無い人にもわかりやすく説明してくれて良かったと思います。資料(可能な範囲で)公開して頂けるとモバイル網のセキュリティを説明するときに活用できるのですが。

社会的課題に関する議論をもっと取り入れてほしい

今回はサーバ仮想化周りやDNS周りの話題が少ないようだったので、そちら方面のテーマも取り上げていただけるとうれしいです

初めて参加させていただきましたが、とても楽しく過ごせました。関係者の皆様、ありがとうございました。

ただ、野良BoFも入れると6パラと、参加したいものの諦めなければならない発表もあり、パラレルの数が多いのかなと思いました。

また、議論時間についても10分程度と短く、例えば同じようなテーマであれば同じ発表にしつつ議論を促すことができればもっと盛り上がりそうと思いましたかなり現実味のない提案ですが)

通信品質をどうしているか議論したいです

議論が中心であるという点はとても良く、また議論がされやすい環境がますます良くなってきていると感じた。替え玉エリア等もとても良い。それでも出席者が年々多くなっていることもあり、プログラムによっては(事前資料である程度議論できそうなもの)事前にアンケートを取るなどして意見照会しておくことで考えの割合やコメント等を確認でき、より議論が活性化するかもしれないと思った。

タイトル負けしたコンテンツ。 専門家の話だと思って楽しみにしていたのに、生感に聞いたという発言でがっかり。 それでオフレコプログラムはどうなのか。

自社の利益に囚われない業界への問題提起は素晴らしいと感じました。

AI(LLM)応用は前から増加傾向でしたが、今回は特にアラームコリレーションとかの話がいくつかあったのが特徴的だなと思ったりしました。この辺のジャンルに関連するものは見たいなーと思っていたんですが、同ジャンルでかぶっててどちらかしか見れないところがあったので、あとでアーカイブで見ようと思います(でもリアルタイムでSlackみながら話を聞けるというのがやっぱりいいですよ)

採用されているプログラムに偏りを感じたJ MCPネタが多いのは自然なことだが、非常に似ているネタのセッションはどちらかでよいのでは？被ってるネタであとから発表するほうがかわいそう。

あとマーケティングプレゼンは相変わらず多いと感じた。

AI利用が推進されているが、危険性やどのような問題が発生し得るかを議論してみてほしい。



出席または視聴したプログラムのご感想やご意見、こういう議論がJANOGで行われるとよいというご希望があれば教えてください。

JANOG
56

非公開が多くヤキモキした

全般的に説明が少し長めで具体的な話が出てくるまでに時間がかかるなという印象でした。

監視システムの在り方や要件など、システムそのものに関する議論を希望します。

聞きたいセッションが多いが、マルチトラックだし展示もみたいし、いろんな人とお話したい

共同開発、共同支援



野良BoFに関するご意見・ご感想

JANOG
56

プログラムがどれも素敵すぎて今回野良BoFに参加できませんでした。Day0とかで野良BoFだけの日とかあるとうれしいですが難しいですね。

最近野良BoFのほうが面白い。本チャンのプログラムは中立性とか気にしすぎかも？

参加したいプログラムとかぶることが多くて、今回もBoFにほとんど参加できなかった。

本プログラムとのバランス考えると、この数が限界と思う。

初参加だったのですが、狭い話題での深い議論ができるので、今後も部屋数は減らしてほしくないと思いました。

開催数はこのままで良いと思います、一部屋くらい配信垂れ流し部屋あると良いかもしれません

広々とした環境で有意義な議論ができた。これがANOGという感じで楽しめました。x分前に終わるなど入れ替えのルールを徹底したほうがいい。

野良BoFは分野によって棲み分けが大きく、参加人数も少なめなので同時開催数を増やしても良いのかなと思いました

興味がある野良BoFと通常のプログラムが重なってしまいました

プログラム落ちてBoFに回ってきたであろうものがいくつかみられた。1.5時間あるのに議論タイムが10分しか取られておらず、基礎から延々とスライドを読むのを聞いているだけだった。そういうことは抑制するようにできないか

発表の場として貴重である

IPoDWDM BoF 実際の運用事例が聞けて大変参考になった

野良BoFこそがJANOGのように感じています。あまりパラが増えても見れませんが、うまくプログラムとすみ分けて話ができると良いかと思います。あの雰囲気がとても好きです。

とても有益で楽しかったが、関心があるBoFと本会議が重なりまくって困った

多く参加しました。とてもおもしろかったです。

ごく一部しか参加していないが、どの会も活発に意見交換されていた。とてもよい取り組みだと思いました。

見たいものが重なって、選ぶのが大変でした。

野良BoF最高です。一番有意義でした。

早々に枠が埋まってしまったので、会議室数をもっと増やしてほしい

少人数なことからアットホーム感があり、黎明期のANOGはこんな形だったのかなと楽しめました。

参加したいBoFがちょうど重複していて残念であったが、こればかりは仕方ない..。

当たり外れも大きいですが、野良BoFの方が楽しいし、情報が良い。



野良BoFに関するご意見・ご感想

JANOG
56

ほぼ野良BoFしか出てませんでした、内容が濃くて良かったです

プレゼン中心のbofがありました。「ちゃんとした部屋」ではなく、声が届くような十数人で集まれる場所で議論するには十分だと思います。

枠を増やす意見がありましたが、私は現状で良いと思います

BoFとアーカイブ非公開系のプログラムや行きたいプログラムが時間的にかぶっていると現地でしか議論できないBoFとどちらに参加するかかなり迷うことがある。

BoF向けのタイムスロットのような、BoFに参加しやすいカタチがあっても嬉しい

もっと拡大すべき。せまくていいので部屋数を増やしては幸せ。知らない人も多いようなので宣伝を厚めにすべき。

一言で多すぎ。野良じゃなくて、応募して選考する公式BoFにしたほうが良いのでは？

公式がアーカイブされていて、野良BoFが録画ないからという理由で、野良BoFに人が来るのはさすがに健全じゃないと思います。

野良BoFは面白かったですが、なかなかセッションもBoF もパラレルであると、聞きたい内容が被ったときに悩ましいな、と感じました。

本会議と被って見られない事が多いので可能であればアーカイブを残せる仕組みを作してほしい。スマホで録画するレベルでいいので

オンライン参加勢からすると、うらやましいです。

現地参加したものはほとんどが野良BoFだった。率直な意見交換ができるのでとても良かった。

最高でした

議論の概要をよりわかりやすく表記し、選択しやすくしてほしいです。

部屋ごとの一覧はありがたいですが、日ごとの全体一覧もあると、計画しやすいと思いました。

すぐ会場が埋まってしまって枠を取れなかった。

非常に有意義でした。オフレコなものもあり、非常に楽しかったです！

現場のオペレータの思っていることや、あまり表立って言えない生々しい話を伺えて良かったです。研究所と事業会社のやり取りでは見られない課題感も感じることができ、今後のアプローチの仕方を考えるきっかけとなりました。

利用したのは401ですが、ちょっと狭かったかなと思いました

野良BoFにも出たいものがたくさんあったが、プログラムと被っており出ることができませんでした。

会場の確保等、とても難しいとは思いますが、何件かは時間をずらす等できないものでしょうか。

セッションを聴いていると、BoFまで参加することができませんでした。BoFは夜(～19:00くらい)までできたりすると良いのかと思いました。

BoFの意味を理解していないような使い方が目立ちました。主催者がプログラム発表のように時間を使い活発な議論の場でないものがあったので、本来のBoFの意味を考えてから主催してほしいです。



野良BoFに関するご意見・ご感想

JANOG
56

宿泊キャパ乏しい地方の場合は特に、BoFも配信があると助かります

メインプログラムで行ってほしいほど、内容が濃いBoFもありとても良かったです。

BoFの時間枠を伸ばして欲しい。時間が足りない

会場が遠すぎた

会場のみんなが話せる雰囲気があって良かったと思います

1階で行われているプログラムと比較してフランクな意見を言える雰囲気がとても良かったです。
こちら側の知識が不足している中でも丁寧に会話・回答して頂いたので非常によかったです。

会場の都合上しょうがないのだから01が狭かった。予測参加人数前回実績とか?)に合わせて部屋の割り振りが出来ると望ましいのかなあ。

初めて参加しました。次回以降は発言できるように頑張ります。

メインプログラムで時間が足りなかった質問等や、さらなる議論が出来て良かった

いろんなBoFがあって良かった

メインのプログラムはどちらかというと「セミナー」に近い感じになっているものもあり、議論と言いつつ質疑応答になっていることも最近は多いように感じます。
その中で特定の議題について十分に議論できるのがBoFになっています。昨今は主催したくても直ぐに枠が埋まってしまったり、
(前のBoFがのびて)時間が押していることもあるので、何らかの見直しはあった方が良くかもしれません。

実施している場所やプログラムの確認が難しい。。



LTに関するご意見・ご感想

JANOG
56

充実していて良かった

複数あり面白い試みと感じました

聞きに行きたかったけど行けなかった

伝えたいことが凝縮された感があって良かったです

LT1: BGP malformed update/attribute list

ベンダーの方が他社を貶めるような内容に見えたため不快である。運用者など中立的な立場の方が解説すると見え方が良いと思う。

今回は参加できませんでした

LTなので、もう少しネタ的な話を聞きたかったです。

LTという質疑応答やコメントをすることができない形態の発表で、他社の製品についてネガティブとも取られかねないような意見を一方的にコンペティターの立場から喧伝するようなセッションをする、またANOGとしてそれを許容するのはいかがなものかと思う

「過去プログラムへの返答LT」という企画は面白いなと思いました

当日、会場でもコメントが出ていましたが、あれからどうなった、と振り返るとは毎回実施されては？と感じました。

今回は行きにくくて、結局行かなかった

LTを3種類も開催する意味がわかりません。数年で転職する人が多い業界で過去プログラムへの返答をやるのは難しいのではと思いました。

各プレゼンテーションの内容は印象的で、プレゼンテーションも素晴らしかったです。しかし、全体的には、特に海外のイベントでのと比べると、自発性と表現の自由さが欠けていました。各セッションの後に、たとえ分でも質疑応答の時間を設けていただければLTへの参加がより楽しくなると思います。



延長議論のためのスペース(替え玉エリア)について、 ご意見・ご感想をお聞かせください。

JANOG
56

次のプログラムも聴講したいけど替え玉エリアで話も聞きたい！とどこかしかったので、休憩時間5分～10分だけでも延ばしてもらえるとありがたいです。

名前は賛否あると思うが、セッションに続けて議論できるスペースを設けるのは良い。継続してほしい

プログラムに関する内容について語るわけではなく、ただ名刺交換がしたいという方がいたのが少し気になった。

今後もあったほうが良いと思う

替え玉とても良いと思います！

アイデアは良かったですが、結局円卓で一人ずつ並ぶ対応になるので、車座にはなりにくい

今後も続けたほうが良いと思います

継続希望ですが、順番待ちになってしまうので諦めてしまう方もおられました

名刺交換のみや、議論も行いたい人が混ざっているのもう少し運営側で捌いてもらいたいです。名刺交換してそのまま個人だけでお話しする人が多くて、

次のプログラム等へ向かうため泣く泣く議論できずに立ち去ることもあるので。

議論時間が限られているので議論を継続できるのは良いことだと思いました。

続けた方が良い

導線的に、とても良い営みだと思っています。

フランクに延長議論が出来た

非常に良かったです

時間が足りなくなるプログラムもあり、終了後に替え玉で盛り上がっているのを見ると良い取り組みだと感じた。

多目的ホールは会場から替え玉エリアが遠かったのが気になりました。発表後Cを片付けている間に人が来てしまっ替え玉エリアに移動できなくなってしまうので、

次が休憩の場合でもスタッフの方から誘導があると嬉しいです。

守秘義務上どうしても公にできない内容があるので、ぜひ今後も設置し続けて欲しい

今回ではなく前回参加しましたが、発表者の方と近くで忌憚なく話せるので、とても有意義でした。

よりDeepな話ができて良いです。

あとその後の名刺交換等がしやすいので引き続き設けてもらいたい

登壇者と直接話ができる良い機会なので今後も続けてほしいです

とても良いアイデアだと思います。



延長議論のためのスペース(替え玉エリア)について、 ご意見・ご感想をお聞かせください。

JANOG
56

すごいいと思います

継続して欲しい取り組みです。

引き続き実施してほしい。

これからも継続してほしい

講演者と議論できるのでとても良い取り組みだと思います。 ぜひ継続をお願いします。

良いと思いました。参考になります。

とっても良いと思います。

もう少し議論の時間が長く欲しいです

替え玉スペースが発表会場に近かったため、声が講演会場まで漏れていました。そのため、会場の後ろの席の人は、その声が聞こえて少し不快に感じました。

本会議場のすぐ後ろで扉を開けたまま馬鹿笑いしてうるさかった

素晴らしい仕組みですが、いっそのこBOFエリアが出来ていると良いと思いました。

ぜひ継続すべき

替え玉はじっくりと直接話しができて素晴らしい取り組みと思うのですが、順番まちとかで次のセッションを聞きたい時は諦めざるを得ない時もあるので、発表者が良ければ、発表後だけでなく、延長議論できるスペースを作っていただけると大変ありがたいと思いました。

これはとても良い取り組みなので継続していただけると助かります。ホワイトボードがあるのGoodです。

プログラム内ではなかなか発言しづらいですが、こちらでは登壇者と気軽に話せるのでぜひ続けてほしいです。

延長議論の時間が短い

有意義でした！

入り口前で少し狭かった。野良BOF等、部屋があって良かったプログラムもありました。

替え玉エリア、時間の取れなかった質問や議論ができるため、毎回活用させて頂いています。



国引きエリアについて、ご意見・ご感想をお聞かせください。

JANOG
56

取り組みとしては良いかと思うが場所があまりよくなかった

参加するメリットがわからなかったというのが正直なところでした。

主旨がよくわからず効果的な使い方が思いつかなかった

どこかでアピールされていたかわからず、アンケートのタイミングで初めて気づいた。

場所が悪かったのでは？

全員が見えるところにあった方が良かったかと。

国引きエリアってなんでしたっけ、、、？

内容はテーマに沿っていてとても良いと感じました。ただ、プログラム会場からは場所が離れていて、たどり着きにくいと思いました。

今回、忙しくてわたしは活用できませんでした。

面白いと思うし、島根の伝説にふれる事が出来た

最終日に場所を移動したのが良かった。当初のエリアであった上の方の階(階？)のように、人通りの少ないスペースを何に割り当てるかは今後のJANOGでも工夫が必要だと感じた。

一階など、多くの人が見えるところにおいてももらえると良かったです。取り組みはとてもおもしろかったです。

あまり活発に活用されていたとは言い難かったので、今後やる場合は場所などを考慮した方が良いと思います

今回に限っていえば、5階、6階の野良BoFに参加した人しか存在に気付かなかったのでは？最終日に一階におろしたのは良い判断だったと思います。

なくても良いと思った。

国引きエリアについて認識していませんでした。すみません。。

気付かなかった

どういったものか認識していませんでした。

くにびきエリアしらなかった！

遠くてなかなか立ち寄れませんでした。BoF行く人以外なかなか立ち寄れないのではないかと思います

今後は、目に留まる場所にいただくなどされたらと思いました。

最後の最後に存在を知りました。。

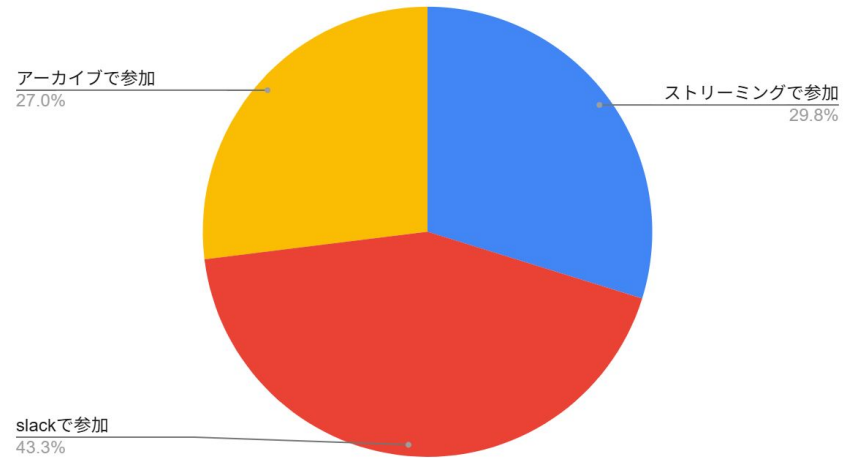
場所が導線から離れてて見に行けてない

国引きエリアというものがあったのをこのアンケートで初めて知りました。



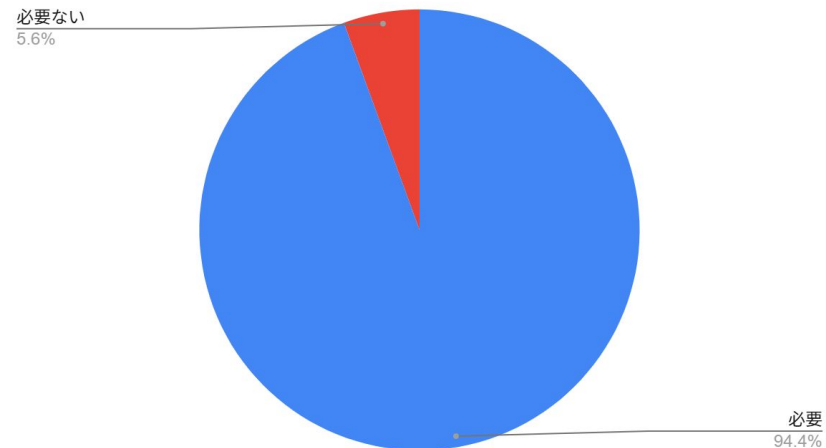
オンラインでの参加形式や配信に関して

オンラインでどのように参加しましたか（複数回答可）



回答数	141
ストリーミングで参加	42
slackで参加	61
アーカイブで参加	38

オンライン配信は必要だと思いますか？



回答数	197
必要	186
必要ない	11

オンライン配信は必要だと思いますか？（コメント別）

JANO G
56

運営のリソースによると思います。

アーカイブがあればよい。

内容によってオンライン配信を決める。

コスト見合いかなと

大変有用であると思います。ですが必要（必要条件）だとは思いません。

プログラムの内容次第で必要だったり、不要だったりかと思います。

必要ないってわけではないですが、無しでやると、発言がどう変わるんですかね？

セッション内容による。オフレコがあっても良い。

半分程度いい 現地参加の意味...でも、現地手元での画面表示にも使えるので使い分けできるといい

あったほうが良いとは思いつつ、そのために本来の会場運営の支障があるようならなくても良い

運営者の負担で無ければあると嬉しいです。

オンライン配信に掛けていच्छる予算が見えていないため。仮に全体予算に占めるオンライン配信の負担割合が大きければ、今後数回のオフラインにしてもよいかと思いました。

発表内容でオンライン配信の有無が決まってくると思うので、無理に全部配信しなくても良いと思います。

あると嬉しいですが、無理のない範囲でよいと思います。

あればありがたいですが、発表者・現地参加者の負担にならない形が良いかと思います。

事情があると思うので絶対必要と言うわけではないが、あった方がよい

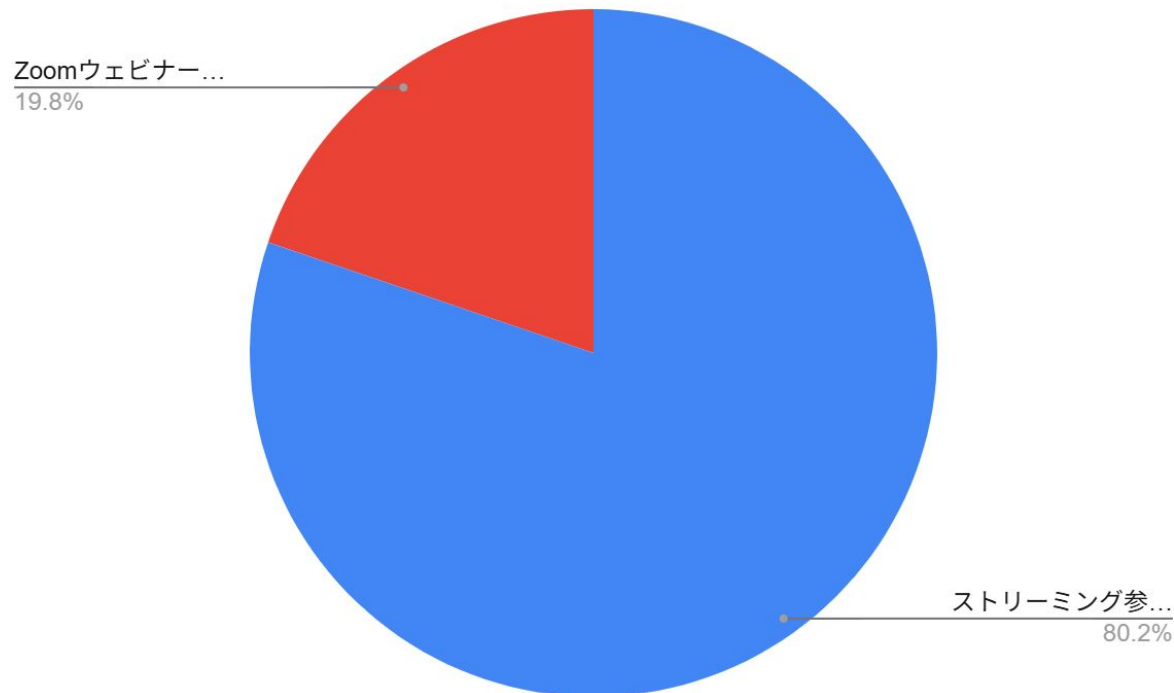
1トラックだけでも良いと思う

1日目の最初のセッションは今回の松江だと到達が難しかったので、ストリーミングが嬉しかったです。



オンライン配信は必要だと回答した人へ Zoomウェビナー参加(リモートから議論参加)、 ストリーミング参加(視聴のみ)のどちらが必要だと思いますか？

JANO G
56



回答数	182
ストリーミング参加 (視聴のみ)	146
Zoomウェビナー参加 (リモートから議論参加)	36



オンライン配信に関するご意見・ご感想などをご自由にお書きください。

JANOG
56

オンライン配信はほしいですが、リアルタイムじゃなくてもいいなと思っています。また、視聴のみよりもコメントで議論ができれば嬉しいです。

ストリーミング+Slackでも十分だと思います。

参加したいプログラムが同じ時間にかぶるので、後日に見ることができるアーカイブは欲しいです。

ホントは現地でリアルタイムに参加したいけど2パラ3パラでやる以上はしかたがない。

配信あるだけでも嬉しい。会場にいと全ては見れないので、アーカイブも嬉しい。

参加に興味を持つ人が増えていると考えるので、現地参加以外の参加方法(ストリーミングSlack, SNS)があるのは良いと思います。

聞き直しや長考がしやすいのでアーカイブや発表資料が公開されているとありがたい。

リアルタイムで議論に参加できないため、あまりメリットを感じない(一体感がある、くらい)

今のスタイルがベストと思います。議論したい人はSlackを使えますし。

なかなか現地参加が叶わないため、オンライン配信は大変有り難く思っています。ただ今回、楽しみにしていたセッションや、とても興味深いセッションなどが軒並みオンライン不可だったのは大変残念でした。

配信は視聴のみでslackでの議論と分けるのが良いと思います。

必要だけどオンラインあるなら出張いらないよねと言う雰囲気があるので非公開もあるとありがたい

出張出来ないメンバーがSlackなどで議論に参加できるチャンスなので残していただきたい

ライブ配信、スマホと相性が悪い気がするので、移動中に聞けるようなものが嬉しいです。ちょっと早めに離脱したのですが、すぐ切れてしまうので、あまり聞けなかったです。

公式HPからストリーミング配信の視聴リンクにたどり着けない(初めての参加ページを見ても不明)

現地参加の意義が生まれるのでオンライン配信するならストリーミングオンリーで良いと思う

設営など大変だと思いますが、引き続きストリーミング配信、アーカイブ配信を行ってほしいです。

今回はエリア的に来場しづらい状況だったのでオンライン必須だったと思います。恵まれた地域であれば現地優先でいいかもしれません。

現地参加できない人のためにオンライン配信はあった方が良いと思うが、現地参加する方がメリットは多いと思います

リモートからコメントを募っても、今の議論時間では取り上げられないのでは。

QAは現地優先だと思うのでストリーミングslackで十分なのかなと思ってます



オンライン配信に関するご意見・ご感想などをご自由にお書きください。

JANGO
56

みんな色々な事情があるので、やはりオンライン配信はあったほうがいいと思います。

途中で切れることが多かった。

現地に行けない人もいるので、あった方が良い

ストリーミングのリンクが分からず苦労しました。。

リモートから議論参加したい気持ちもありますが、現地の議論で時間がなくなることを考えると現地を優先して、リモートは議論なしという形が良いのかなと思っています。

Meetingである以上、議論に参加できない形の配信は不要だと思います

会期中にストリーミング配信のURLがどこにあるのかわかりませんでした。

以前はプログラムページなどわかりやすい場所にあったと思いますが、わざとわかりにくくしているのでしょうか。

当日アーカイブ公開は無理ですか？ 時間帯が重なって聞けなかった講演をすぐ聞ければ会期中の議論が活性化します

現地で見切れなかったプログラムを後から確認できる点が良い

非常に満足

今回のJANGO56ではフライトやホテルを確保できずに参加出来なかった方がいらっやったと聞きました。

少しでも多くの方に聞いて頂くためにオンラインでの配信は必要だと思います。

無理のない範囲で頑張してほしい

プログラムの当選倍率が高いので、時間の都合で落選した部分のいくつかは前の週等に配信で説明して、議論を野良BoFで行う等有っても良いかと思っています。

プログラムによっては議論に入る前の説明が長いものについては事前配信があっても良いかと思っています。

面白い野良BoFもたくさんあり現地でもそちらに参加して本会議のプログラムが聞けないことが多いので、オンライン配信やアーカイブがあるのは大変助かります。

オンライン配信の必要性は以前から議論になることがありましたが、地方開催が多く現地参加が叶わない人も多いので必要かと思っています。



JANOG56ではアーカイブ公開期間を6ヶ月程度にしています。ご意見・ご感想をお聞かせください。



もう少し早いほうがいいかも

登壇者次第ですが、登壇者が希望するなら永年公開としていただけると見る側としてはとても助かります。資料は永遠に残っているのに動画が半年で消えるのにはどのような理由があるのでしょうか？古JANOGの資料を参考にすることは定期的に発生するので、公演内容自体も残っていたら将来5年後くらい?)からすごい助かり始めるだろうなと思っています。

よいと思います。

負担がなければひ、継続していただけると嬉しいです。

1か月では短すぎて見れないことも多かったので、半年程度公開していただけるのはありがたい。

ちょうどよい

これまでの1ヶ月程度では消化しきれなかったり、社内に共有するにも期限が短く紹介しづらかったものが、次回ミーティング開催まで伸びることで参加レポートの情報共有や事前参加希望者への予習に役立つので今後もこの期間を維持いただけるとありがたいです。

以前と比較して長くなったと聞いております。本業が落ち着くタイミングで視聴できるため、とてもありがたいです。

ちょうど良い

適切だと思います、今後も継続お願いします。

ありがたいです

次回のJANOG終了まで公開して欲しい

長いのはありがたいが、実際5か月後、6か月後に見ることはあまりないと思うので、事務局さんや費用の負担があるのなら3か月でも4か月でも良いと思います。

もうすこし短くてもよいですが、見返す時間が十分に取れるので良いと思います。以前の1か月は短すぎました。

公開期間が長いのはとても嬉しいです！ですが、アンケートに間に合わない(笑)

参加できなかったコマを視聴できるので良い

講演者が良ければ期間無限でも良いのではないかな。あと規約に問題ないLができる方法だと望ましい

適切である

良い取り組みだと思います。

次のJANOG直前に見ることができるので良いと思います



JANOG56ではアーカイブ公開期間を6ヶ月程度にしています。ご意見・ご感想をお聞かせください。



負荷であれば1~2ヶ月でも良いと思う

助かります。今は野良BoFを中心に参加しているので、アーカイブがあれば本当に助かります。

JANOG Meeting の過去のプログラム資料を数年後に見返すこともあり、大変お世話になっています。すべてのプログラムをとはいいませんので、残して問題ないプログラムについては、動画のアーカイブも長期保存いただけるとありがたいです。
(一例ですが、ファシリティ関連のプログラムなどは時間がたっても有益な情報も多いと思っています)

過去への回答や、過去の参照が今回もあったので、もっと長く見れると参加してない過去の参照もしやすく助かります

十分に長いと思います。感謝です。

良い

短いと見逃してしまうので長いと助かります。

ぜひ、継続頂けると嬉しいです。

理想は無期限

チュートリアルなどは無期限公開としてJANOGの資産にした方が良いと思いまうs

6カ月の公開期間があれば十分だと思います。

良いと思います

講演者ごとに配信期間を選択できると良いと思います

ちょうど良いと思います。

良いと思います。

よいと思います。1か月だとちょっと早いな..とってしまう。

期間限定で良いと思います

必要十分だと思います。

いつでも見られるは結局見なかったりするので、もう少し期限を短くしてもよいかもしれません。

過去の発表も見れた方が嬉しい

程よい期間かと思います。

長くてありがたいです。



JANOG56ではアーカイブ公開期間を6ヶ月程度にしています。ご意見・ご感想をお聞かせください。

JANOG
56

とてもありがたいです

(関連プログラムがあると)次のJANOGの後に見返したいこともありそうな気がするので、できれば年間あると嬉しい

登壇者の意向に沿う形で無期限とかもあると、次の開催時に振り返れるので便利かと。

講話者ごとに選んでも良いのではと思います。

ちょうどよい

公開可能なアーカイブはもっと長く見たい

AIでサマリー付きなら公開時期を縮められるかも？

もっと長期間保存でもいいと思います

ご関係者の努力、調整に感謝するのみです。

期間が長くてありがたいです

前回のアーカイブが大変参考になるし、発表者以外も前回のを見て気分が盛り上がるし、ちょうど良い期間

パラレルでの開催が前提なので、アーカイブは必要で、普段閲覧できる時間も限られるので、半年あるのはありがたいです。

1年程度あってもいいかも。。

1年くらいはあってもいいと思っています。

もちろんできればもう少し公開期間を長くしていただけるとありがたいです。できれば2ヶ月が程々な気がします。

最近JANOGに参加した方にとっては、いくつかのセッションは過去の議論として遡って視聴できることのメリットがあると思います。

選択的に長期間アーカイブするにしてもセクションの問題は残りますが、試行的に運用してみるのも良いかと存じます。

Slackの議論も見えなくなってしまうため、もう少し短くてもよいのではないのでしょうか。

十分な期間だと思います。

助かります。合間に見ています。できればもう少し期間を延ばしてほしいです

程よいと思う

入門的なものは、同内容を次回やるまで残して頂けると新人教育向けに助かります。

できればずっと公開いただけるとありがたいですが、せめて年に伸ばして欲しいです

アーカイブ公開期間6か月(次のJANOGまで)はどこかでコメントした記憶があり、それが採用されてうれしい。ただ、ずっと残してほしいプログラムもあると思うので、投票等で殿堂入りプログラムを選び、それは公開期間を年とか2年にするのも面白いかも。(公開期間が切れても残したいプログラムはまた殿堂入りするはず)



JANOG56では懇親会の参加を抽選としました。ご意見・ご感想をお聞かせください。



良いと思います。

良いと思います

抽選は賛成です。その上で初参加者や若者の当選確率を上げるなど、交流を広げるべき人が参加できるようになるといいなと思いました。

抽選会賛成です。公平性が担保されるので

いいと思います。

JANOG55の時の先着順と比較すると、抽選方式にする方がいい。
懇親会の当日発売も可能ならば抽選方式で行う方が、混雑や混乱等もなくていいのではないかと思う。

私は落選となりましたが、抽選も仕方ないかなと思っています。

協賛している企業ごとで参加人数に格差があることは改善すべきだと思いました。ある企業さんは協賛しているのに全員落選とお聞きました。

今後も抽選でよい

抽選制で良いと思いました。

無理なく応募できるのが魅力的に想いました。

初参加で抽選に当選しましたが、あまりの人の多さに会場内で身動きできないくらいだったので、ただただ驚きました！

可能な限り参加できるようにしてほしい

早い者勝ち競争では所用で逃して悔しい思いをすることもありうるため、抽選方式はありがたく思います。

先着順よりは抽選のほうがよいと思う。登録開始時間に予定がある人にもチャンスができるので。

初めて参加したけど、抽選で良いと思う。

公平性のある抽選の方がよいです

抽選で問題ないかと思いますが、落選者に対しても連絡いただけると幸いです。

争奪戦よりは公平で良いと思います。

ただ、営業目的の方と実際の運用エンジニアとの参加者比率が1(参加登録3000強に対し営業職750超)と考えると懇親会も営業職の比率が高い現状があるのではと感じています。
JANOG ミーティングの目的を考えると、懇親会の抽選時に職種によるウェイトを加味する必要もあるのではと思います。

懇親会申込直後の接続バトルを回避できるため、とてもよいと思いました



JANOG56では懇親会の参加を抽選としました。ご意見・ご感想をお聞かせください。



良い取り組みだと思います。人数規模的に無理があったかと思います。

抽選には外れましたが、仕組みとしては抽選でよいと思います。

抽選は外れてしまい、2日の10時の追加に期待したが10時前に配布が終わっていたのは残念だった

名義貸しでリストバンドのみ融通することもできるのではと思ってしまいました

色々な人が集まったのは良かった。懇親会に参加する人の名前がわかるともっと良いと思います。

規模もあるので仕方ないと思います。

早いもの順よりも良いと思います。事務局さんが大変かと思いますが。

抽選は良い方法だと思いますが、参加者数に対して枠が少ないのではないのでしょうか

抽選は良いとおもいます。

基本、登壇者枠と運営で優先確保してもらい、基本先着順で実施。以降、キャンセル等が出た枠を期間限定で抽選や当日抽選販売にしてはどうでしょう？

※当日販売は今回のようなトラブルにもなるかもなので、整理券配布の抽選制が良いと思います

公平性はある

適切である

余裕をもって申し込めるため、非常に良いと思います。ただ、当日の追加募集が先着順であり、かつ開始前に完売した件についてはもう少し方法がないものかと考えます。たとえば、追加募集も抽選にするなど）

良い取り組みだと思いました。先着順よりも公平だと思います。

倍率わかればなあと思ったり。あとは抽選方式なら完全ランダムじゃなく所属ができるだけ別になるような方式ができたら交流が深められそうと思った。

公平性があると思うので継続で良いと思う

当選者がうまくばらけていると良いかなと思います。理由は後述

しょうがない。ただ抽選で当落決定後にすぐ引き落としされるようなシステムであったほうが混乱がなかったと思う。

抽選の方が公平でよいと思いました

抽選でよい。

抽選で外れ、当日販売で購入できた者です。抽選で外れたことは残念でしたが、抽選での販売方法は妥当だと思います。また、登壇者の懇親会参加の確約も賛成です。

ゆつくりと応募できた点はよかったと感じました。一方で、強い意欲を持っている人とそれほどでもない人とを同列にしたことは、
(私ではないけど)意欲的な人には不公平だったのではないかという気もしました。



JANOG56では懇親会の参加を抽選としました。ご意見・ご感想をお聞かせください。



先着順よりも抽選のほうがよいと思います。

先着の方がよい

抽選は平等で良いと思います

引き続き抽選で良いと思います

公平でいいかと思います。

先着順だと開始時刻に争奪戦になるので、抽選で良いと思います。

抽選の方が公平で良いと思います

機会の公平という点で賛成。

先着順では業務都合などでアクセスできず、販売が終了している事が有るので、抽選の方が公平性があり、良いと思います。

いいと思います

参加者全体のうち半分は先着、半分は抽選にするとある程度の公平性が保たれると思います

抽選で良いかと。全員のロールや背景をケアすることはできないので1番公平だと思います。
前回落選した人は次回当たりやすくなるとかはあっても良いかも？固定メンバーの飲み会でもないですし

抽選が良いと思います。早い者勝ちの場合、最初から諦めています..。

まあいいのではないのでしょうか。。

いいと思います。ただ職場で人だけ当選するとなるとつらいと思いました

ハズれた組だが、先着よりは抽選のほうが公平性があると思って良いと思いました。

落ちた場合にも連絡するのは必須だと思います。周りの人もみんな連絡がないことに文句言っていました。

面白い取り組みだと感じました。その一方で抽選の公平性を確認しづらいため、ランダムであることが可視化されていると良かったかな、と思いました。

今後も抽選をお願いします。

箱の最大人数の参加が出来るなら良いと思います。

キャパ的にしょうがないと思いました。

抽選でよいと思う



JANOG56では懇親会の参加を抽選としました。ご意見・ご感想をお聞かせください。



抽選は有りだと思うが、同僚(もしくは友達)が外れるとそのままキャンセルする人がいるのでキャンセル分の再抽選はやっても良いかもしれない(やっていて見落としていたらすみません)。申し込み開始はANOG本会議と同じ方が嬉しい(周りに申し込み忘れたという方が多かった)

公平で良いと思う。

ライブやスポーツ観戦と同じように、グループ毎抽選としてほしいです。さすがに一人きりの参加は厳しすぎます！

同僚と行くときに一人だけ仲間外れるとかになってしまうのは残念でした(特に初めて参加の人がボッチになるとなかなか他の人と懇親に別で行くとかも難しい)。

特に問題ないと思います。

スポンサーに1枠は欲しいなあ

いいと思う

良い取り組みだと思います。

抽選でよいのではないかと感じました。

ホストさまや会場周辺のキャパもあることは理解しつつ、懇親会の当日の追加分を朝時前に見に行ったら既に終了していたのは残念に思いました。(SNSで9:45の段階で危険性を鑑みて先に配った？みたいなのを見て、じゃあ最初から内部で捌いて公には配るなよとも思っていました)

過去、特定の時間帯にJANOGのサイトに接続できる人だけが参加できるような状態になってしまっていたので良かったと思う。

先着順で一気に埋まってしまうことを考えれば致し方ない

会場キャパに応じて、で良いと思います

同僚が落選し、一人だけでの参加となってしまうと結構厳しいかと思いました

今回、懇親会は参加していないのですが、申し込み開始時間に合わせてエントリーできない方もいらっしゃるの、抽選は公平な気がしました。

自分は抽選に落ちてしまったが、公平にみれば抽選でいいと思っている。落選した者達で集まる口実にもなるし

抽選自体は良いが、落選者が多数出る状況は好ましくない

抽選で問題ない

抽選に漏れて他の懇親会の予定を入れた後に、枠が余る(増やす)案内が来るなど非効率な印象を強く受ける。

参加者の皆様がそれぞれ、業務で手が離せないうちに枠が埋まるということを考えれば、機会が与えられる点で公平性はあると思いました。

先着だとなかなか時間通り申し込むことが難しかったが、今回当選したため初めて参加できた。

申込件数などデータを共有いただければ特に問題ない



JANOG56では懇親会の参加を抽選としました。ご意見・ご感想をお聞かせください。



懇親会費支払い方法について

今回支払方法が、クレジットカードのみだったと思いますが、ほかの決済方法paypalやpaypayも含んでいただきたかったです。セキュリティ対策の観点で、クレジットカードの番号入力に戸惑いました。結果として、バーチャルクレジットカードで決済致しました。

良いと思いましたが、初参加の方が人になってしまった場合などのサポートがあると良いのかもと思いました。

面白かったです。

良いと思います。

先着の方がよい。

会場制限もあり仕方ない

先着順よりは適切かと思う

抽選だったので数年ぶりに懇親会に参加できた

今回は抽選にはずれました。仕方のないことですが、現地まで来て懇親会に参加できないのは残念なので、別口でも居酒屋を用意いただければ助かります。

チームで行けないのが困る

先着よりは公平性が高いと思います。

先着順でなくて助かったので今後も抽選で良いかと思います

公平でよかったと思います

公平性が得られるため良いと感じました。先着枠と抽選枠の両立は難しいでしょうか(抽選枠多めなど)

抽選で良いと思います。

懇親会抽選はいい試みと思います。先着順を望まれる方もいると思うので、懇親会枠00席あったとしたら300席を先着。残り700席を抽選というハイブリッド案はいかがでしょう

仕方がないとはいえ、根本的に懇親会の在り方や実施形態について考え直す時期かもしれない

今後も抽選が良い

抽選方式、良かったと思いますので、今後も継続して頂きたいと思います。

これまで通り先着順で良いのでは？

抽選でいいと思います。



懇親会に関するご意見・ご感想

JANOG
56

個人的には長崎のときのようなオープンな場での短時間の懇親の場があればうれしいなと思いましたが会場の都合もあると思いますので、正直公式の懇親会は廃止にしてもいいのではとも思っています。

抽選か先着かはさておいて、枠が絶対的に少ない点は悲しいです。懇親会自体のペアや複数日開催等も検討していただけると大変幸いです。

人数が限定される懇親会はまだ開催しなくてよいと思う。セッションすべてが終わった後の時間程度、会議場・展示会場にて自由に交流できる時間を設けるだけでもよいかもしれない(その際、飲料・軽食を提供するかはどちらでもよい。必須ではない)。

人が多く、前の壇上で話している方の声も聞こえづらく、少し残念でした。

参加人数が増えており、昔ほどいろいろな方と話すことが出来ない。小規模な会場を複数で実施したほうが良いと感じた。

混み具合も困ることなく食事や飲み物も充実しており非常に満足でした。

2部屋あったので、少しだけ混雑が緩和できてよかったかな。日本酒がたくさんあって素晴らしかった。

知らない人と繋がれるイベントあるとなお良い

2時間は少し短い印象でした。また各自会話されているため、壇上で話されている方の話が全く聞こえなかった。聞くように促しても良かったのではと感じました。

参加できていませんが、この規模の懇親会をご準備いただくホスト様には感謝しかありません。

会場が分かれていることで、落ち着いて会話したい方(1F)と、わいわい盛り上がりたい方(2F)とで棲み分けができたのはよかったと思います

終わり際、飲食ともになかなか余っていたため、少ないくらいでもよいのではと思いました。

当日販売の売り方は改善した方がよいと思います。期待する人も多い分、あまり量が確保できないのであればやらない方がよいと感じました。

地元感も出ていて良かったです

松江には場所がないのかもしれないが、人数に対して会場が狭いと感じた

前はテーブル毎に話題に関するお題があったと聞きましたが、今回もそれがあればより懇親しやすかったかと思いました。

前は京都は多すぎと思ったので規模をある程度絞るのは良いと思います

前は参加していました。以前ほど、見知らぬ人との対話ができる雰囲気ではなかったため今回は見送っています。同じ会社が固まらないような雰囲気だと良いですね。

日程を増やすしかないのでは。3日開催して抽選で1日だけならなんとかかなりそう。

料理もお酒も美味しい最高でした。会場が別れていて、もう一つの会場がどうだったのか気になった。

もう何年も参加できていません

どこの所属の方か分かりづらいので、参加者用意の社名ロゴ入りのジャンパー、シャツなどの用意を呼びかけるのはいかがでしょうか？



懇親会に関するご意見・ご感想

JANOG
56

オープンマイクでも言及されていた営業さんの話題についてですが、

- ・協賛企業様の営業の方が参加されることについては何ら問題ないと思います

- ・他方で、一般参加企業の営業さんが名刺交換のみを目的としてあいさつ回りをされていたのが大変気になりました

(名刺片手に「ご挨拶させてください」と突如割り込まれ、同じテーブルの他社の方々にも次々とあいさつ回りをされていましたが、

みな面識もなく突然の割り込みで困惑していました。きっと、後日営業のメールや電話が来るのかなという気がしております。

なお、懇親会で見知らぬ方と会話したり名刺交換をして縁を広げていくことの方が圧倒的に多いので、名刺交換を禁止すべきとは決して思いません。

ただ、一部の方のちょっとした振る舞いでネガティブな印象が記憶に残るので、営業さんに対する悪い印象がどうしても残ってしまっているのかなと思います。

会場がもう少し広いとよかったかな、と。

参加者の半数以上が参加できない懇親会にはあまり興味がないので申し込んでいません

参加者が多すぎて混雑するのが辛いのと、結局は知っている人同士で固まってしまう、あまり新しい交流が生まれていないように思う点が課題かと思います。

例えばテーマごとに参加者を分けて複数回開催するなどしても良いかもしれません。

また、良い肉などの目玉メニューはすぐなくなってしまう、いつもあまり食べられない点が不満です。

参加者との交流がメインなので、料理の質は落として参加費を下げてでも良いかもしれません。

豪華、いろんな人と会話できて、とても良い機会だった

人が多いですね。

参加できなかった

複数の居酒屋を押さえて、そこにランダムで押し込むでよいと思ってる。スタッフがばらけたら仕切れると思う。

よく言われているように物理的な限界が来ていると思うのでやり方は再考したほうがいい。開催地が次回のような都心と、

今回や次々回のような田舎では事情が変わるので開催地にあったやり方を考えたほうがいい。

出展者枠は残したほうが良いと思いました。

全部おいしかったです

懇親会も人が多いですし、みんなが参加できないしという状況なので、無くても良いという判断も一つあるとは思いますが、

とは言えお祭りの雰囲気はとても良いので悩ましいところ。(いっそ出店スタイルの本当にお祭りスタイルに?)

確かに美味しいごはんなどはあった方が良いが、ごはんを食べはANOGに来てるわけではないので、本会場の展示会場ぐらいの広さ確保して、

そこそこのご飯の内容でいいからキャパシティの大きさや参加しやすさを重視で会を企画できるならそれもいいとは思いますが、

(会場の制約条件がキツくなると思うので難しさは承知してます)



懇親会に関するご意見・ご感想

JANOG
56

会場に人が溢れかえっており、移動が難しかったです。そのため、場所の分散や参加人数を絞るなどの対策ができれば良いと思いました。
(参加者名簿も非公開で、参加者が分からない状態なので、分散してもよいのかなと考えます)

高いので会社費用ではなく自腹になる、参加できるかわからない状況で参加しにくい、

参加したかったですが近年争奪戦が激しすぎて諦めてます。営業と技術者で分けてみるのはいかがでしょうか。
(無尽蔵に営業されても技術の話したい人たちもいるんじゃないでしょーか。。。)

次回は参加したい

ジャンル(物理レイヤの人とか、L3の人とか、アプリの人等)に応じて、ある程度エリアを区切ってもらえると嬉しいと思いました。

人数が多すぎるので、クラウド運用大好き懇親会とか物理層大好き懇親会とかに分けた方がいいのでは

これ以上の大規模会場がないなら、複数会場で同時開催してはどうですか？あるいは2夜開催も良いと思います

人数の問題(会場キャパ)も有るので運営にご苦労されているのは理解している。アンオフィシャルな会も多数開催されていることも踏まえて効率的な募集方法をご検討いただきたい。

もう少し大きな会場がよかった

貴重な会話経験

初参加で、知り合いもほぼいないことから、気持ちに余裕がなかったですが、普段お会いできない方と会話できて、学びがありました。

特に会社名は、記載しませんが、とある会社の方と短い時間ですが、お話できたことは一番の経験でした。

少ない時間でも様々な能力の違いを見せつけられました。

懇親会 2階について

人が多すぎて、開始から1階メインで参加しました。年々janog参加者増加しているとお聞きしておりますが、今後参加は難化していくと思い、会社毎の独自懇親会が会を重ねるごとに増加するのではないかと考えます。

規模が悩ましいですね。会いたい方に会えないという感想はありますが、新たな出会いもあったりしました。

当日配布はなかなか無理があったのでは、と。時間通りに来たのにすでになくなってるのは、やはり悲しいです。

リストバンドの色を変えるなど、参加者の業種や職種が分かるような仕組みがほしいです。

会場内でのアナウンスやクロークへの案内がなく会場についてからどうしたらいいのか戸惑った。リストバンドのチェックをしているように見受けられなかったのも、未登録(未払い)の人も入れてしまうのではと思った

美味しい食事、おいしい飲みものを提供してほしい。金額に見合わない食事になっている。

非常に込み合っていて会話も難しい感じがした



懇親会に関するご意見・ご感想

JANOG
56

1Fと2Fで会場がありましたが、何だったのでしょうか？

今回は当日参加受付けもあり、別室ですが相互に行き来も出来て良かったと思います。バスの送迎も助かりました。

重富さんのビールが飲めてうれしかった

行く意味が無くなった。



ランチ企画に関するご意見・ご感想

JANOG
56

若者、女性以外のランチ会もあった方がよいのかもと感じました

(女子会の案内をしている際に、40代くらいの方に他のランチ会は無いのかと聞かれたため

ただランチを食べるだけでなくJANOGer同士の交流を前提に企画されているのが良いと思います。今後もあったほうが良いと思います。

楽しく参加できました。

興味を持っています。未参加ですが、いずれ機会を見つけて参加したいと思っています。

ビギナー等機会に恵まれにくい人以外に向けた会もあっても面白いかなと思います。

若者支援、女性ランチ企画に参加しました。初参加だったので、交流の場を作っただけでありがたかったです。

通常のランチの提供、あるいはランチ情報の提供をお願いします。(今回は特に暑いため、会場外に出てランチする場所を探せないです)

とても楽しかったです！強いていうとその土地にゆかりのあるものが食べたいです

若者しかダメなのかいまいちよくわからなかった。。

若者同士や年長者のリレーションを作るとてもよい試みです。

野良ランチ企画とかあっても良いかなと思いました

今回は参加対象に入れなかったため、ランチ企画に参加できませんでした。一般に(属性を気にせず)入れる会もあればな、と感じました。

若者、女性以外にもランチ企画参加したいです

企画内容がマンネリ化している感がある

男女平等な今の時代、女性を対象とするのはコンプラ的にどうなのか、女性＝弱者という昭和の固定観念に毒されていないか

ランチ企画 不参加理由について

残念ですが、取引先より招待いただいたランチ企画があり、望んでいた企画に参加できませんでした。

現状個人として、交流を深めたい分野があり、お話伺いたかったのですが、スケジュール会いませんでした。

とても残念でした。

会社の立場と個人の立場両方で参加するのは、中々厳しいと思い、とても残念でした。

若手・女性以外のへも門戸拡大を！(初参加の30代以上とか・・・)

若者でも女性でもない、年配の男性も参加できる企画があれば参加したい。無理だったらスママセン。

新人のランチ会に参加したが非常に良かった。



撮影・投稿NGストラップに関するご意見・ご感想

JANOG
56

各人の事情に配慮できる良い取り組みだと思います。

各ホール全体にわかるように掲示した方が良いと思います

NGストラップには気付かせませんでした

今後も継続すべきと思います

引き続き必要と思います。これがあることで、深い話にもつながると思いますので。

分かりやすくありがたい

良いのではと思います。

良いと思う

なぜ投稿NGなのか分からないものがいくつかあった。資料なし、アーカイブなし、の方が会場で人が集まるから？と勘繰ってしまいます。

良い。

クローズドな議論のためにも継続いただきたい

いいと思います

SNSに載りたくない人はいると思うので、続けた方が良いと思います

良いと思います。

もっと大きく見える形が良いかも？

顔認証でプライバシーなくなる近未来が近づいてる中で、撮影されたくない人が撮影されない権利は重要

私も次回から、撮影・投稿NGで参加すること検討しておりが配慮どこまで可能かと考えております。

会場でも、プログラムの画面を撮影される方がおり、意図せず写真に写ってしまう可能性があると考えます。

良い、個人プライバシーに配慮慮されている。撮影者(カメラマン)の素性を公開しておいてほしい



参加登録に関するご意見・ご感想

JANOG
56

今のままで全く問題ないと思います。

EventRegistが使いにくい

スムーズにできました

特にはないです。問題もなし

バーコードはネームカードホルダーに入れておけば良かった。毎回入場時にスマホで画面を出していたのは列が滞って良くなかったと反省。

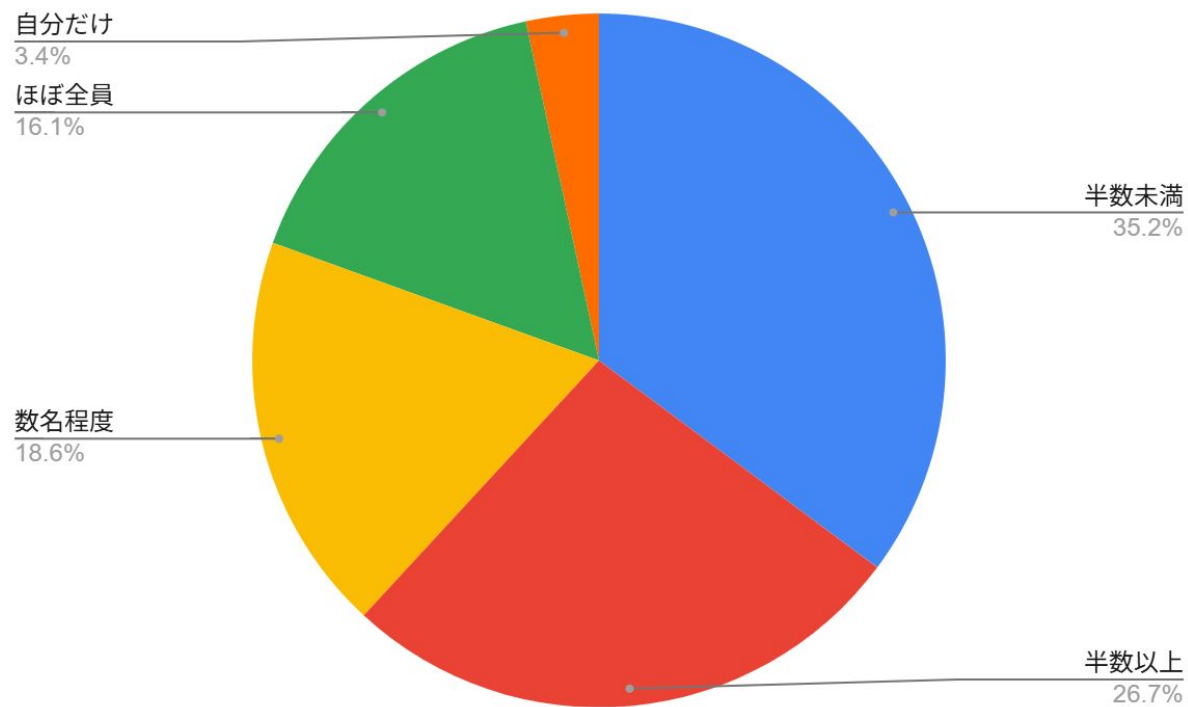
良いと思います。

参加者の公開については必要でしょうか。関係者間に留められないものでしょうか。

現地で名札の印刷等ギリギリの申込への救済が欲しい(ごめんなさい)



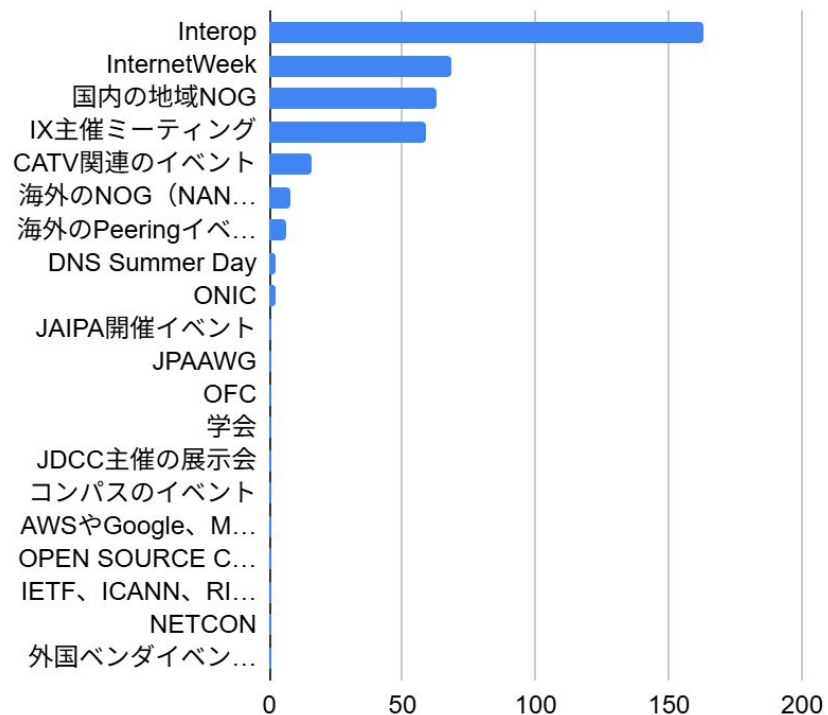
あなたの会社での、JANOGの認知度はどの程度か 教えてください。



回答数	236
半数未満	83
半数以上	63
数名程度	44
ほぼ全員	38
自分だけ	8

JANOGミーティング以外で、参加しているイベントがあれば教えてください。

JANOG
56



回答数 197

163 Interrop

68 Internetweek

63 国内の地域NOG (ChuNOG, ENOG, Naniwa NOG, TDNOG, QUNOG, 3SNOG)

59 IX主催ミーティング

16 CATV関連のイベント

8 海外のNOG (NANOG等)

6 海外のPeeringイベント

2 DNS Summer Day

2 ONIC

1 JAIPA開催イベント

1 JPAAWG

1 OFC

1 学会

1 JDCC主催の展示会

1 コンパスのイベント

1 AWSやGoogle、Microsoft関連のイベント等

1 OPEN SOURCE CONFERENCE

1 IETF、ICANN、RIPE meeting

1 NETCON

1 外国ベンダイベント、外国のカンファレンス



JANOGウェブページに期待することがあればお書きください。



会場マップがミーティング近々で公開されたと思いますので、もう少し早めに公開していただいた方が良いなと思いました。

ページごとに(場合によってはページ内でも)体裁が異なるものが見受けられます。もう少し書式などを統一するのが良いかなと思います。

使いやすいと思います。特に問題ないです。

カッコよく変化してて良いと思いました

今は見やすいですね。変わるのもよいかと

交通情報の詳細は本当にありがたかったです。バスはタッチ決済が微妙なのでチケット購入がおすすめという情報はありがたかった。

Index of Talkを更新して頂いてありがとうございます！「その話、昔anogであったよ、ええっと..(見つからない)」という事が解消されて大変助かっています

野良BoFのページがスマホで見づらいので改善してほしいです。いつどこで何の講演があるのかもっと分かりやすくしてほしいです

現地・会場情報助かりました！

enなページ(<https://www.janog.gr.jp/en/html/>)とjpなページ(<https://www.janog.gr.jp/>)で雰囲気の違いすぎるので、統一感があったほうが良いと感じています。

次回以降の開催地などの情報を早めに乗せてほしい。

プログラムの計画をやりやすくて楽しいとは思いますが、特に野良oF含めてが見にくい

プログラム・LT・野良BoF等の各セッションをキーワード(生成AI・人材育成・自動化・セキュリティなど..)や参加対象者(初心者・ベテラン)で絞りこみできるようになること

手作り感が出ていてとても良い

非常によくできている。

アップデートが遅い。会場を回るための計画が直前でしかたてられなかった。

特にありません。

イベントスケジュールや会場も案内を早めて欲しいです。



JANOG56ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。



今回もワクワクする多くのプログラムで本当に楽しませて頂きました。聴講したいプログラムが多すぎてブース巡りする時間をあまり取れなかったことが悔やまれますが、うれしい悩みですね。これだけのミーティングを作り上げて頂き、ありがとうございます。スタッフのみなさまお疲れさまでした。

様々業種の方と交流することができ、とても有意義なミーティングであったと思います。

一方、ブースラリーにおいては、協賛企業同士でチケットを交換し合い、通常通りブースを回った来場者の方が、福引に参加できていない状態が見受けられました。

また、アイスクリームやアイスの配布についても冷蔵庫の近くのブース方たちでほとんどなくなっており、冷蔵庫と反対側にいる方たちは配布しているの知らない方もいました。

ホストが用意する会場の都合にもよるがJANOG開催日時ではできれば7月上旬(せいぜい中旬)、1月中下旬としてほしい。

あらかじめわかっているのはありがたいがJANOG56・57とも少々時期がずれているため調整が必要な人も多かったと思われる。

子連れ参加にチャレンジしたのはすごく良かったです！

webやTwitterで告知されていない案内事項が多かったのもっと告知をしていただけると助かります。空港行きバスの整理券などなど

世代交代も頑張っているようで素晴らしいです。これか20年30年と続く会にしていきましょう！

現地参加したとき、BoFがとても楽しかったのですが、オンラインではBoF参加は難しいですか...？ウェビナーではないzoomで一度やってみてもらえませんか？

街のキャパシティが小さかったようで、交通手段や宿泊などで、苦労しました

公共交通機関の本数が限られている開催地においては、今回のように公共交通機関以外のバスがあるのは良いことだと思います。

Wifi環境が非常に素晴らしく、快適でした

送迎バスがありがたかった。昨今のJANOGの規模では駅周辺はご飯どころがなくなるし、宿も取れないことがあるのだと学になった

暑い。エリアとは関係ないが、この時期はしんどい。 冷却グッズや冷たい水の提供ありがとうございます。

宿が少ないため、確保が厳しかった。関東から遠い。飛行機も少ない。出雲神社に近い会場だとありがたかった(わがまま)

遠すぎ、暑い中歩くのつらすぎ。

非常に素敵な場所で、駅周辺にはバスも十分あり、快適でした。ただし、空港網および空港から松江駅への移動手段のキャパシティが不足していたため、可能であれば空港発のシャトルバスの手配、通常の移動手段の案内を事前に周知していただけると助かります。

Wi-Fiでのインターネット接続ありがたいけどポート空き待ちのような反応が多く何回か繋いで試しましたが使うの諦めました。

けど大量アクセスの良い検証になると思うので引き続き色々チャレンジしてみんなに情報公開言う状況でこう対応したよとかし知見が広げられたらと思いました。

運営の皆様、ありがとうございました。大変有意義な時間を過ごせており、毎回楽しみにしています。皆様お体には気を付けて、何かあれば参加者側にも負担を押し付けてください。

運営ありがとうございました。

会場ネットワークの品質が安定していないように感じました。実行委員の皆さんJ56の運営ありがとうございました！



JANOG56ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。



今回はインターハイや大学の学会などと丸被りな日程で、移動や宿泊が思うように取れず参加したMTに出れなかった方も大勢いたのかと思います（最後まで聞ける時間の飛行機はかなり早い段階で埋まっていた）。大都市圏と違い松江のような地方都市だと交通機関や宿泊施設も限られており、中々他業界のセミナーやイベントまですべての確認は難しいとは思いますが改善の余地があるようならご検討ください。

WiFi環境は、正直良いとは思えなかった。

今回も楽しめました、ありがとうございました！

会場ネットワークの品質が非常に悪かったため改善してほしい

ぜひとも次回も参加したいと思います

今回、かなり早くホテルを予約しましたが、それでも連泊できずにホテル移動になりました。今後、地方開催する場合はホテルもあらかじめ確保して幹旋して頂けないでしょうか。

3つのパラレルセッションはちょっと多すぎる気がするので2パラだとあきらめがつくというかどれに参加するか選びやすいです。オープンマイクでの議論ですが、BoFが面白いのは私も同意ですが、カンファレンス形式セッションと同時に開催するBoFコマは増やす必要ないと思います。3つの部屋で(2つでもいいです)、あの規模感がちょうど良いです。どうしても増やしたいならBoFアワーみたいなのがあって、その時間はBoFしかやらないから全部屋BoF、みたいなのがあって面白いと思います。ここ何年かANOG来てなかったんで、すでにそういうのもう試されたのかもしれませんが。BoFが面白いのは、BoFの方が刺激的内容や発言が多いからですね。

会場でお弁当が販売されてたので、それを買って会場で話しながら食べてました。スクールテーブルだったのすごく良かったです。

余計なお世話ですが、旅行要素や街でのプロモーションは少し減らしてもいいのかなあ、、、なんて思いました。工数やお金がもったいない気がしました。スタッフとホストとE-sideのみなさま、本当にお疲れ様でした。

今回は特に飛行機やホテルが取りづらく、現地参加が難しい傾向にあったと思います。会場選定は回を追うごとに難しくなるとは思いますが、参加しやすい場所にしてもらえるとありがたいです。テーマごとに開催日を分けても良いかもしれません。

スタッフの皆様、準備お疲れ様でした。活発な議論の場に参加できて大変有意義でした。ありがとうございます。

年々、本会議や懇親会で会いたい人に会えないことが多くなってきていると感じております。

観光地での開催は避けて欲しいJANOG56はインターハイ等のイベントとも重なり、観桜客も多く宿泊が難しかった。愛媛でも同様な状況が予想されます。

今回は過去のJANOGと比較しても特にホスピタリティが高かったです。具体例を挙げるとWebページでの周辺情報整備、シャトルバス運行、列車貸切、現地スタッフの対応、DC見学ツアー（私は外れて参加できませんでしたが）、飲食提供やお土産等々！会期中とても快適に過ごすことができました。お疲れ様でした。ありがとうございました！



JANOG56ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。

JANOG
56

JANOGミーティング＝議論の場という前提での意見です。編成時に適切な助言があるとよいと思いました。具体的には、プログラムにおいて時間枠いっぱいを発表で使う場面があり、事前に発表者に3分の1くらいの時間を議論に使うよう依頼したり、司会役が巻きを要求するなど介入の権限を与えるとよい気がしました。また別のセッションではオフレコにした理由を「内容に秘密の情報は無いが、他人に言及されたくないから」と発表者が話しており、最終的に公開非公開を決めるのは発表者と思われますが、IP応募時に理由を回収し編成委員が助言するなどが良いと思います。JANOGアップデートにおいても直近数回で「営業/SEエンジニア」のような議論が出ていますが、より多様な議題が上がるように話を向ける必要があると思います。

スタッフの皆さん、NOCの皆さんおつかれさまでした。とても有意義な会だったと思います。

弊社はゴールドスポンサーですが、スポンサーの協賛金の金額をこれ以上上げられると稟議が通せなくなりそうです。

運営委員の皆さん、今回も素敵なイベントをありがとうございました JANOG57も楽しみにしています

JANOGに直接かわからないのですが、昼食にすこし困ったのでお弁当販売とかあったら嬉しかったかも。(必須じゃないです)

大きなイベントの運営は大変だと思いますが楽しませていただきました

東北など東日本開催を増やしてほしいです！

真夏開催になる場合は周辺のご飯やコンビニの所在などのロジ周りは死活問題だと感じました。真夏の炎天下でタクシーも捕まらずということがあったのでかなり厳しい。

会場でマスクなしでの継続的な咳が目立った特にスタッフシャツ着ている人がそれでは

宿泊施設が比較的多いエリアでの開催がありがたい

今年もとても有益で楽しい会にしてくださって本当にありがとうございました。また次回も参加したいです。

参加したいプログラムが減ってきているので、参加するかどうかについて再考したいと思います

毎回、面白いセッションをありがとうございます。そろそろ定年が見えているのですが、定年後も参加できればなあ(役に立たんけど)と。今回、後輩の子を初め、JANOGに引き込みました。

会場マップのPDFで検索機能が使えず、マップの位置から企業名を見つけるのが難しかった。

地元での認知はほぼ無かった。地元の企業の参加もほとんどないように見えたのが残念だった。宣伝不足なのではないかと思う。

松江で開催していただいたのですが、もったいないと思った。松江にいと外の情報に触れる機会が少なく、

多くのエンジニアさんがいろいろな取り組みにチャレンジしていることを知って、モチベーションが上がるきっかけになったので参加して良かったと思います。

近隣県で開催される際にはまた参加したいと思いました。

ご苦勞様でした、引き続きこの素晴らしい会合を継続できるよう、お願い申し上げます。

今回 (#56) が初参加、今後も継続参加したい

(所有機器の問題、接続台数の限りもあると思うのですが、)会場Wi-Fiの繋がりが良くない時がありました。(体感したのは2日目午後 多目的ホール)



JANOG56ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。

JANOG
56

プログラム内容や運営方法を見るとNetwork Operator's Group である必要がなくなっているように感じます。

今回の「縁」のように最近のJANOGには毎回テーマが設定されていますが、これは何か意味があり機能しているのでしょうか？いつもよくわからないので、無理に設定しなくて良いのではないのでしょうか。イベントを盛り上げたいという気持ちは理解しますがNOGとしての原点に立ち返ってネットワーク関連技術と運用に関する深い議論ができる場にしていきたいと思います。（老害を承知で書きますが）あまり初心者や学生・若手の方ばかり向かないで運営していただきたいです。

時期はやはりずらした方が良いと思います6月+11月～12月前半はどうでしょう？

将来的にエンジニアと営業の共同発表ができれば良いと思いました。

開催地は政令指定都市近辺でご検討ください

ぜひ今後も盛り上げていきましょう！

ホテルが取れずに現地参加できませんでした。開催地の都合なのでどうにもならない面もあると思いますが、是非島根に行きたかったのですが、現地参加できず残念でした。

無料シャトルバスは大変助かりました。ありがとうございました。

発表時間をもう少し短めにし、議論の時間やプログラム追加に回してほしい

ここ最近のJANOGは目的を忘れ、参加者数を増やしイベントを大きくすることを目的としたものになっている。参加者数を増やすことで活発な議論が行えるならばよいが、そうになっているとは思えない。今年は出展料が上がり負担が多くなっているが、出展社へのメリットはあまりなく、継続して出展していく意味がなくなりつつある。

ここ最近では初参加と2回目の参加者が多いが、これは参加者が定着していないことの現れだと思うJANOGに多くの参加者を集め、活発な議論をすることを目標としているのか、多くの参加者を集めるイベントを行いたいのかJANOGを開催する意味を考え直す必要があるのではないかと思うJANOGの本来の目的を維持するのであれば、そろそろJANOGも有料にするべきではないかと思う。

今回初参加させていただき、非常に学びが多かったことを最初に感謝申し上げます。

今後のミーティングについて会社／個人参加について

今回初めて参加させていただきました。会社員として、参加したいプログラムには、多く参加させていただきました。私個人として、趣味で取り組んでいる分野の規格には参加できず、とても歯痒い気持ちです。

今後は、会社員／個人で参加する方法を模索したいと思います。

公式サイトの更新情報はMLにも流していただけると助かります。

熱中症の危険もあるため、実施時期をずらしてほしいです。

懇親会の当日販売や、懇親会会場からのシャトルバスの時間が事前の案内と違っていたと思う。案内済みの時間を変えるのであれば事前に十分なアナウンスをするべき。

最終日の空港へのシャトルバスもWeb1には出ます、と書かれていたが整理券の配布についての記載や会場でのアナウンスが特になかったのであった方がよいと思う。

Day2の945からおにぎりなどの配布が記載されていたが、お菓子コーナーのある展示エリアの開場が0000だったので開場・閉場と配布などの時間の整合性にとってほしい



JANOG56ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。

JANOG
56

体調のため、水だけでも最終日までは切らさないで欲しいです。※販売機でも品切れの時があった。会場から最寄りのコンビニまでは歩けないほど暑い。※水筒があったが、洗わずに使用するには抵抗があった。

真夏の開催で現地参加はさすがに厳しい気候になりました7-8月開催を変更できないなら、オンライン配信を全プログラムを実施してもらいたいです(BoF含む)

開催地について、交通アクセスがよくホテルが取りやすいところを選定もしくは臨時便を出すJANOG用にホテルを抑えるなどのサポートが欲しい。

今回の松江は交通アクセスが良いとは言えず飛行機や電車の関係で早く帰る人も多かったのでは

近年の猛暑傾向を考慮し、気候の穏やかな時期にずらして欲しい。インターハイ等とのバッティングによる宿泊施設不足も避けられる可能性があるのでは是非ご検討いただきたい。



JANOG56にご参加頂き有り難うございました！
次回、JANOG57もよろしくお願いいたします。

