

The logo for JANOG57 in OSAKA is centered on an orange background. The text 'JANOG57' is in white, with the 'O' being a yellow circle containing a white dot. Below it, 'in OSAKA' is written in white. The background features a pattern of overlapping geometric shapes in blue, yellow, and orange, some with white dots.

JANOG57
in OSAKA

JANOG57 アンケート結果

■ 最初に

参加者アンケートにご協力頂き有り難うございました。
頂いた数々のコメントを次回以降のJANOGに生かしていければと思います。

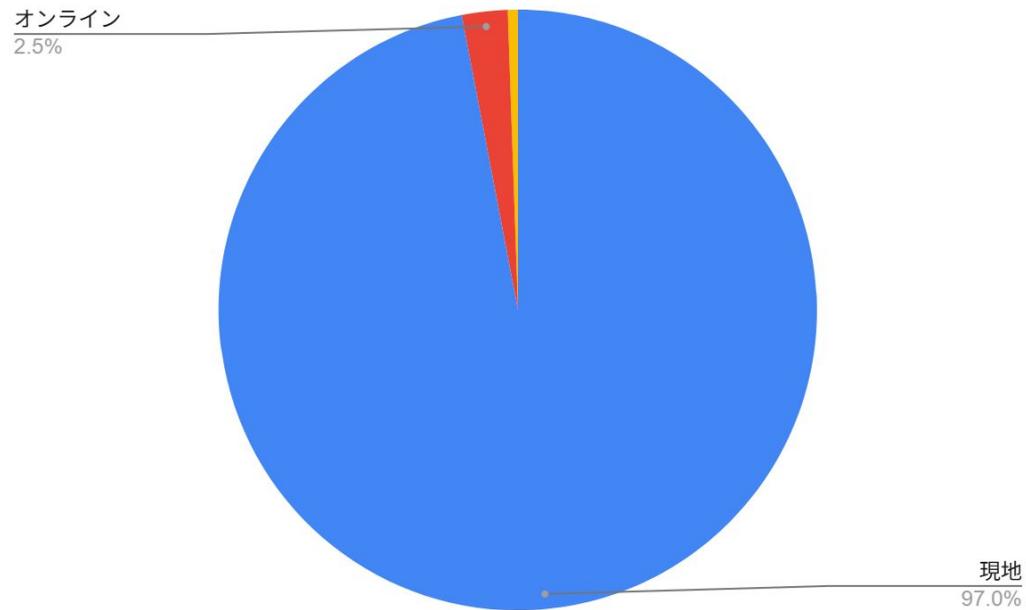


目次

Index

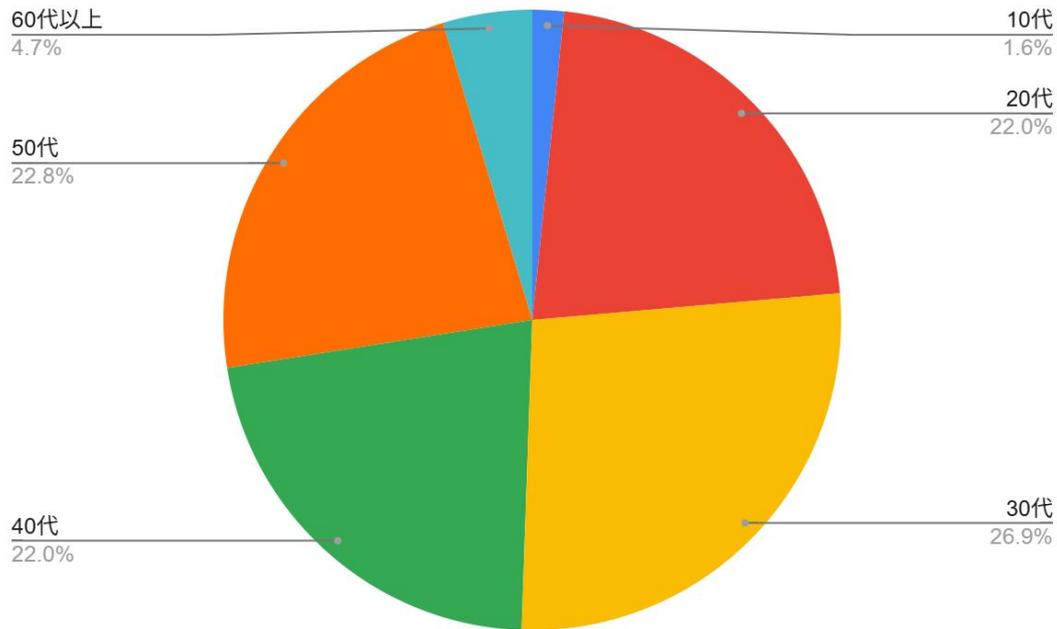
- [4](#) あなたはJANOG57ミーティングにどのような形で参加しましたか。
- [5](#) あなたの年齢を教えてください。
- [6](#) あなたの業種を教えてください。
- [7](#) あなたの職種を教えてください(複数の場合は最も当てはまるもの)。
- [8](#) JANOG57ミーティングのプログラム全体を通しての感想を教えてください。
- [9](#) プログラム評価について(全体サマリー)
- [10](#) [Day1] ネットワークチュートリアル「レイヤ2の仕組み、理解してみませんか?」& JANOG57 野良BoFフラッシュ! -類は友を呼ぶ 仲間を探せ! -
- [12](#) [Day1] 通常プログラム
- [17](#) [Day1] JANOG57スタートガイドLT
- [21](#) [Day2] 通常プログラム
- [30](#) [Day2] ライトニングトーク
- [33](#) [Day3] 通常プログラム
- [40](#) [Day3] ライトニングトーク
- [43](#) 出席または視聴したプログラムのご感想やご意見、こういう議論がJANOGで行われるとよいというご希望があれば教えてください。
- [46](#) 野良BoFに参加された全体のご感想をお聞かせください
- [47](#) 野良BoFに関するご意見があればお聞かせください
- [50](#) LTに参加された全体のご感想をお聞かせください
- [51](#) LTに関するご意見があればお聞かせください
- [52](#) 延長議論のためのスペース(替え玉エリア)の設置に関して、ご感想をお聞かせください。
- [53](#) 延長議論のためのスペース(替え玉エリア)の設置に関して、ご意見をお聞かせください。
- [55](#) NETCONの開催についてご存じでしたか? & 次回以降、NETCONが開催された場合、参加したいですか?
- [56](#) NETCONについて、どのような開催形式であれば参加したいですか?
- [58](#) オンラインでどのように参加しましたか?(複数回答可)& オンライン配信は必要だと思いますか?
- [59](#) オンライン配信は必要だと回答した人へ Zoomウェビナー参加(リモートから議論参加)、ストリーミング参加(視聴のみ)のどちらが必要だと思いますか?
- [60](#) オンライン配信に関するご意見・ご感想などをご自由にお書きください。
- [64](#) アーカイブ公開期間を1ヵ月程度から6ヶ月程度に延伸しました。この件に関してご感想をお聞かせください。
- [65](#) アーカイブ公開期間を1ヵ月程度から6ヶ月程度に延伸しました。この件に関してご意見をお聞かせください。
- [68](#) イベント企画(ランチ企画、懇親会、ブースツアー等)に関するご感想をお聞かせください。
- [69](#) イベント企画(ランチ企画、懇親会、ブースツアー等)に関するご意見をお聞かせください。
- [72](#) 撮影・投稿NGストラップに関するご感想をお聞かせください。
- [73](#) 撮影・投稿NGストラップに関するご意見をお聞かせください。
- [74](#) 参加登録システムに関するご感想をお聞かせください。
- [75](#) 参加登録システムに関して、ご意見をお聞かせください。
- [78](#) あなたの会社での、JANOGの認知度はどの程度か教えてください。
- [79](#) JANOGミーティング以外で、参加しているイベントがあれば教えてください。
- [80](#) JANOGウェブページに期待することがあればお書きください。
- [82](#) JANOG57ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。
- [93](#) 最後に

あなたはJANOG57ミーティングにどのような形で参加しましたか。



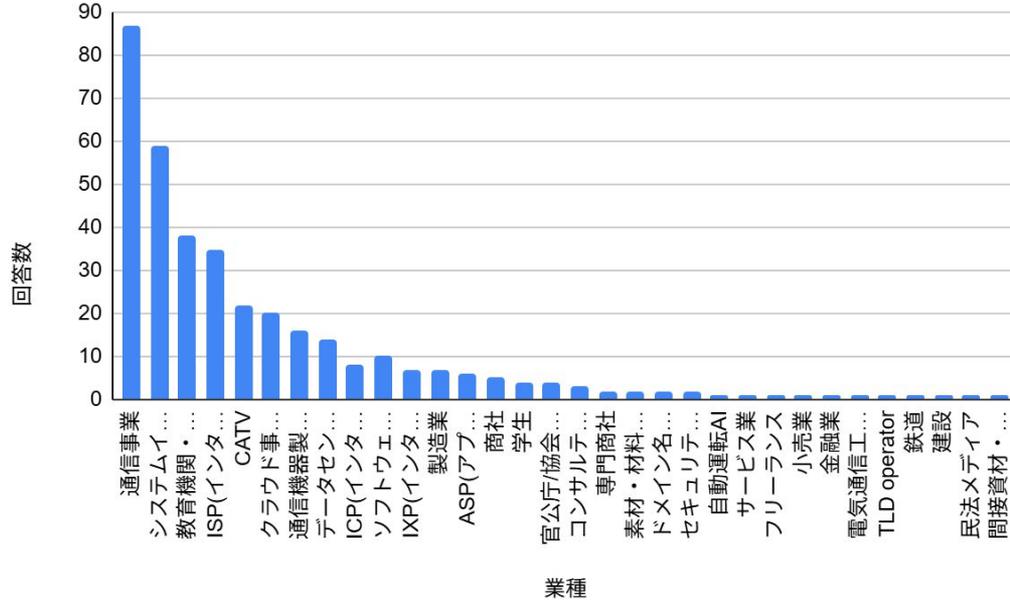
回答数	364
現地	353
オンライン	9
欠席	2

あなたの年齢を教えてください。



回答数	364
10代	6
20代	80
30代	98
40代	80
50代	83
60代	17

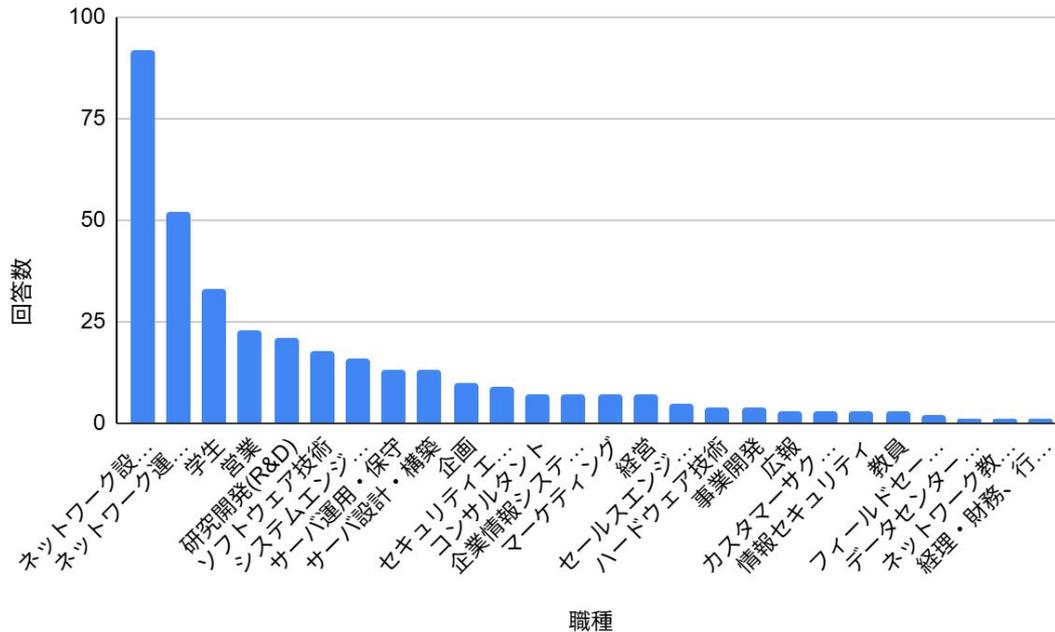
あなたの業種を教えてください。



回答数 364

- 87 通信事業
- 59 システムインテグレータ
- 38 教育機関・研究機関
- 35 ISP(インターネットサービスプロバイダー)
- 22 CATV
- 20 クラウド事業者
- 16 通信機器製造業
- 14 データセンター事業
- 10 ソフトウェア製品製造業
- 8 ICP(インターネット・コンテンツ・プロバイダー)
- 7 IXP(インターネット・エクスチェンジ・ポイント)
- 7 製造業
- 6 ASP(アプリケーション・サービス・プロバイダー)
- 5 商社
- 4 官公庁/協会/団体
- 4 学生
- 3 コンサルティング業
- 2 専門商社
- 2 素材・材料メーカー
- 2 ドメイン名レジストリ
- 2 セキュリティ事業
- 1 自動運転AI
- 1 サービス業
- 1 フリーランス
- 1 小売業
- 1 金融業
- 1 電気通信工業
- 1 TLD operator
- 1 鉄道
- 1 建設
- 1 民法メディア
- 1 間接資材・物流

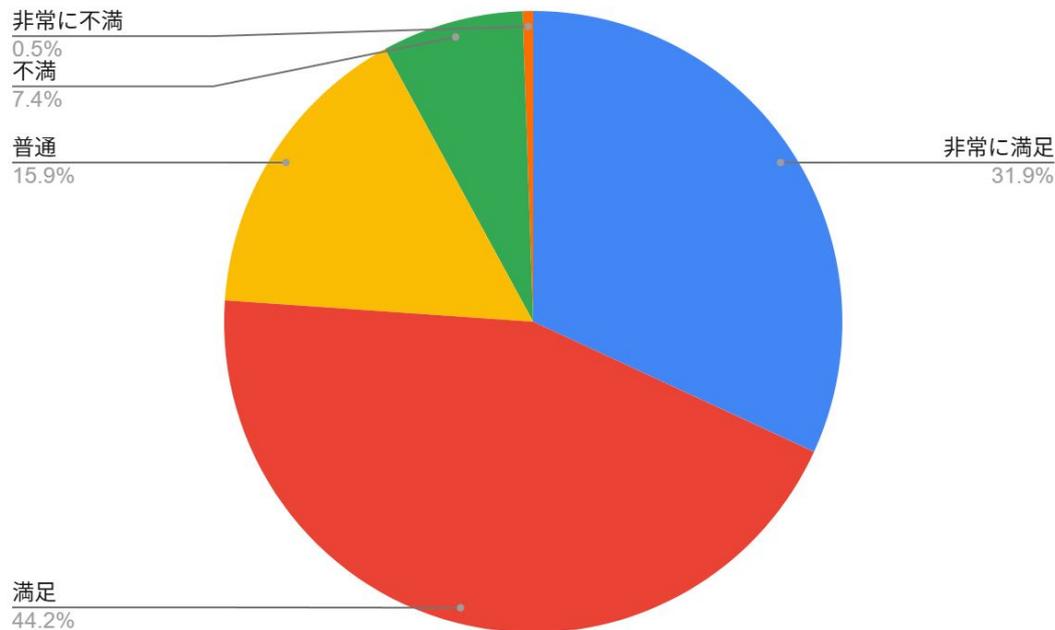
あなたの職種を教えてください。 (複数の場合はもっとも当てはまるもの)



回答数 364

- 92 ネットワーク設計・構築
- 52 ネットワーク運用・保守
- 33 学生
- 23 営業
- 21 研究開発(R&D)
- 18 ソフトウェア技術者
- 16 システムエンジニア
- 13 サーバ運用・保守
- 13 サーバ設計・構築
- 10 企画
- 9 セキュリティエンジニア
- 7 コンサルタント
- 7 企業情報システム担当者
- 7 マーケティング
- 7 経営
- 5 セールスエンジニア
- 4 ハードウェア技術
- 4 事業開発
- 3 広報
- 3 カスタマーサクセス
- 3 情報セキュリティ
- 2 フィールドセールス
- 2 教員
- 1 データセンターファシリティエンジニア、サーバストレージネットワーク構築、ネットワーク教育、abuseデスク、インフラ領域の社内研修担当、経理・財務、行政・製作企画、官公庁技術、調達関連

JANOG57ミーティング全体を通しての感想を教えてください。



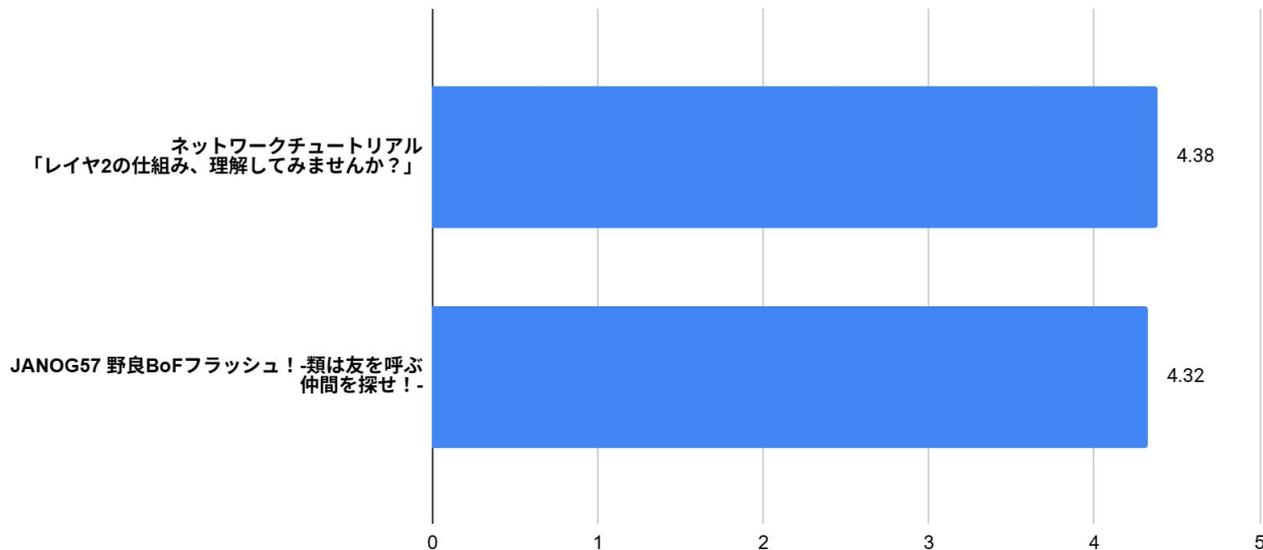
回答数	364
非常に満足	116
満足	161
普通	58
不満	27
非常に不満	2

■ プログラム評価について(全体サマリー)

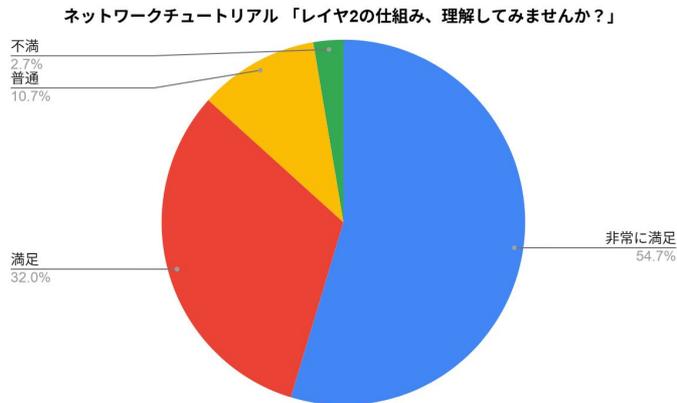
- 全体サマリー(3日間)

	プログラム数	平均点	平均回答数
全体	51	4.11	41.7
ネットワークチュートリアル	1	4.38	75
LT(JANOG57 野良 BoFフラッシュ！)	1	4.32	55
LT(JANOG57スタートガイド)	6	4.56	8.8
通常プログラム	36	4.21	47.4
通常LT(day2&day3)	7	4.14	59.7

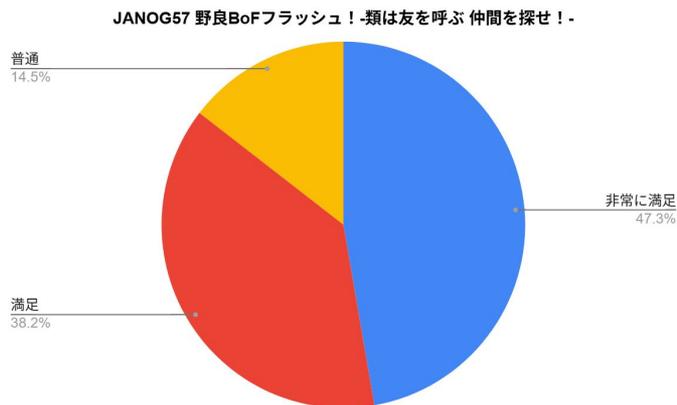
■ [Day1] ネットワークチュートリアル、野良BoFフラッシュ！



■ [Day1] ネットワークチュートリアル、野良BoFフラッシュ！

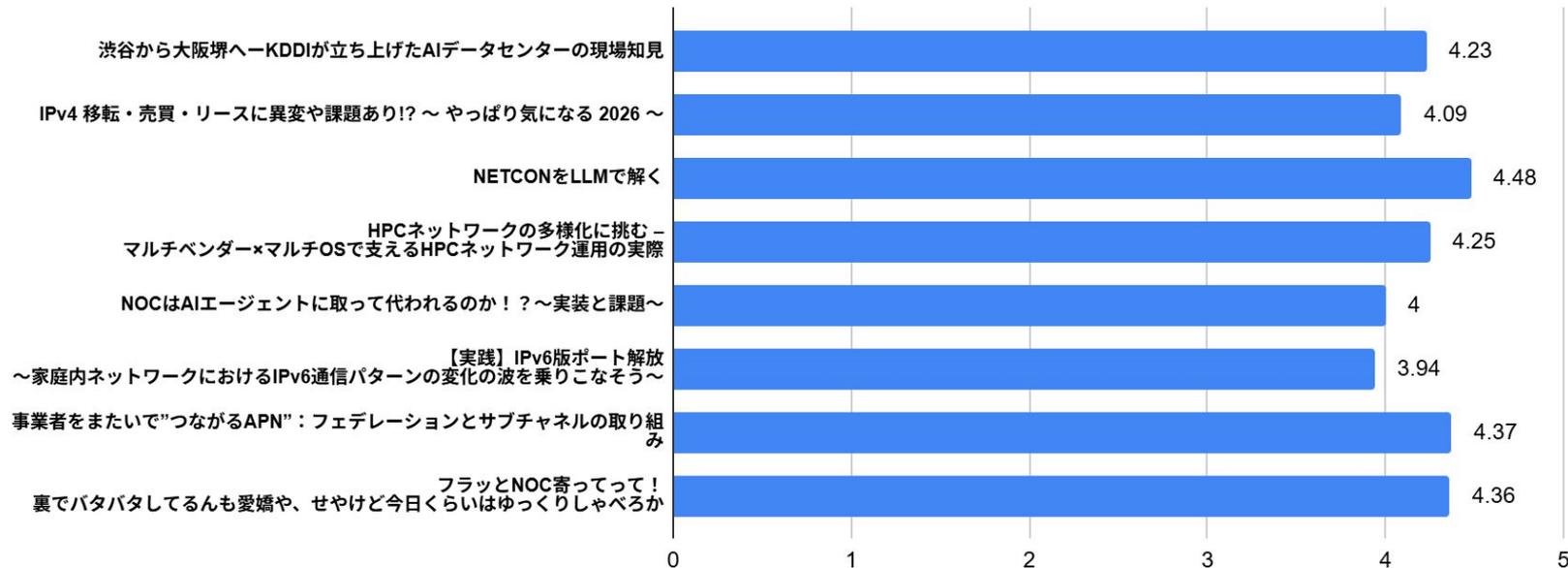


回答数:平均点	75	4.38
非常に満足	41	5
満足	24	4
普通	8	3
不満	2	2
非常に不満	0	1



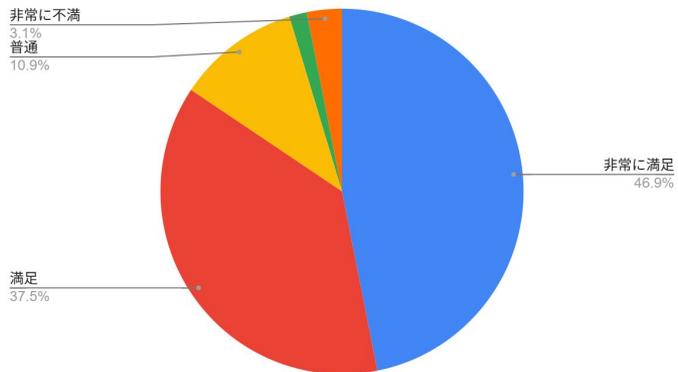
回答数:平均点	55	4.32
非常に満足	26	5
満足	21	4
普通	8	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

■ [Day1] 通常プログラム



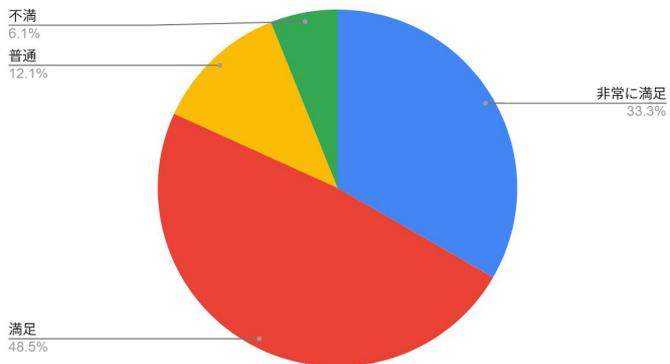
■ [Day1] 通常プログラム

渋谷から大阪堺へ-KDDI が立ち上げたAIデータセンターの 現場知見



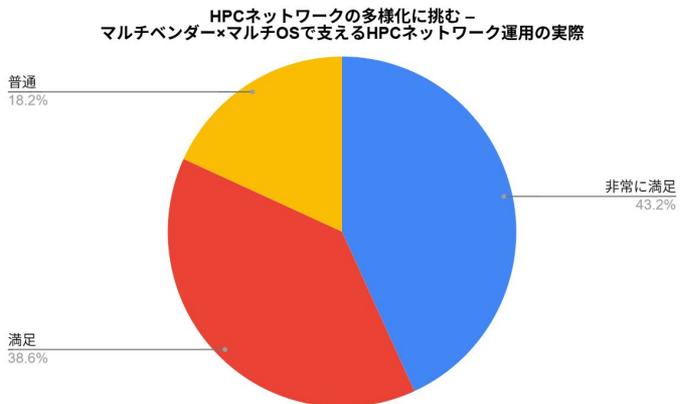
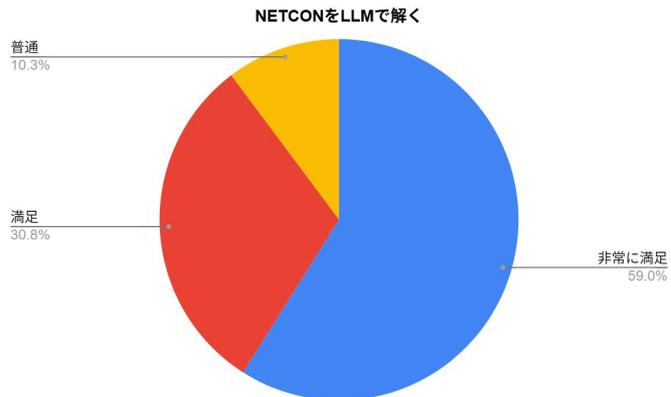
回答数:平均点	64	4.23
非常に満足	30	5
満足	24	4
普通	7	3
不満	1	2
非常に不満	2	1

IPv4 移転・売買・リースに異変や課題あり!? ~ やっぱり気になる 2026 ~



回答数:平均点	33	4.09
非常に満足	11	5
満足	16	4
普通	4	3
不満	2	2
非常に不満	0	1

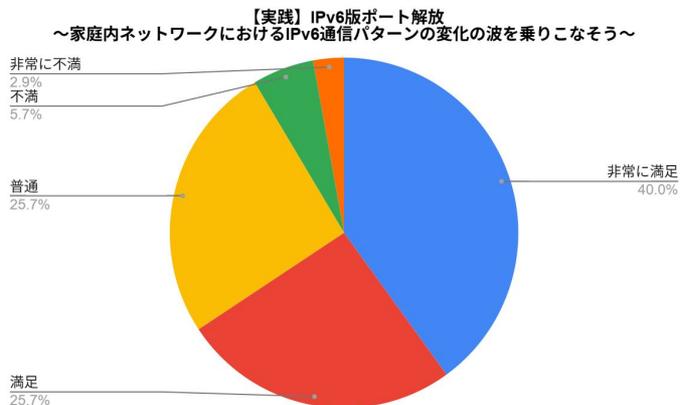
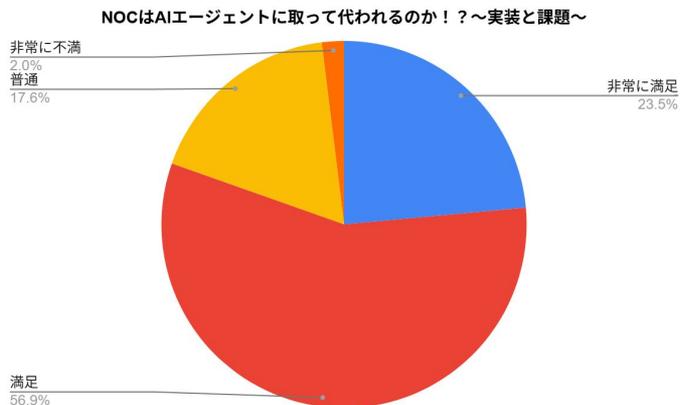
■ [Day1] 通常プログラム



回答数:平均点	39	4.48
非常に満足	23	5
満足	12	4
普通	4	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

回答数:平均点	44	4.25
非常に満足	19	5
満足	17	4
普通	8	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

■ [Day1] 通常プログラム

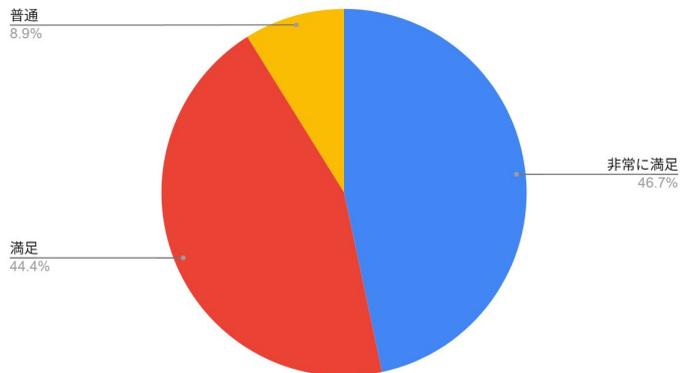


回答数:平均点	51	4
非常に満足	12	5
満足	29	4
普通	9	3
不満	0	2
非常に不満	1	1

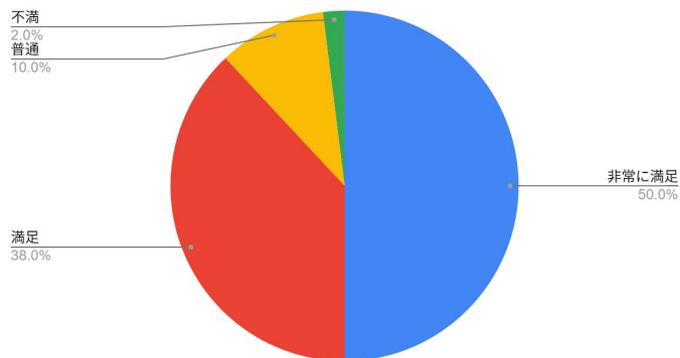
回答数:平均点	35	3.94
非常に満足	14	5
満足	9	4
普通	9	3
不満	2	2
非常に不満	1	1

[Day1] 通常プログラム

事業者をまたいで”つながるAPN”：フェデレーションとサブチャネルの取り組み



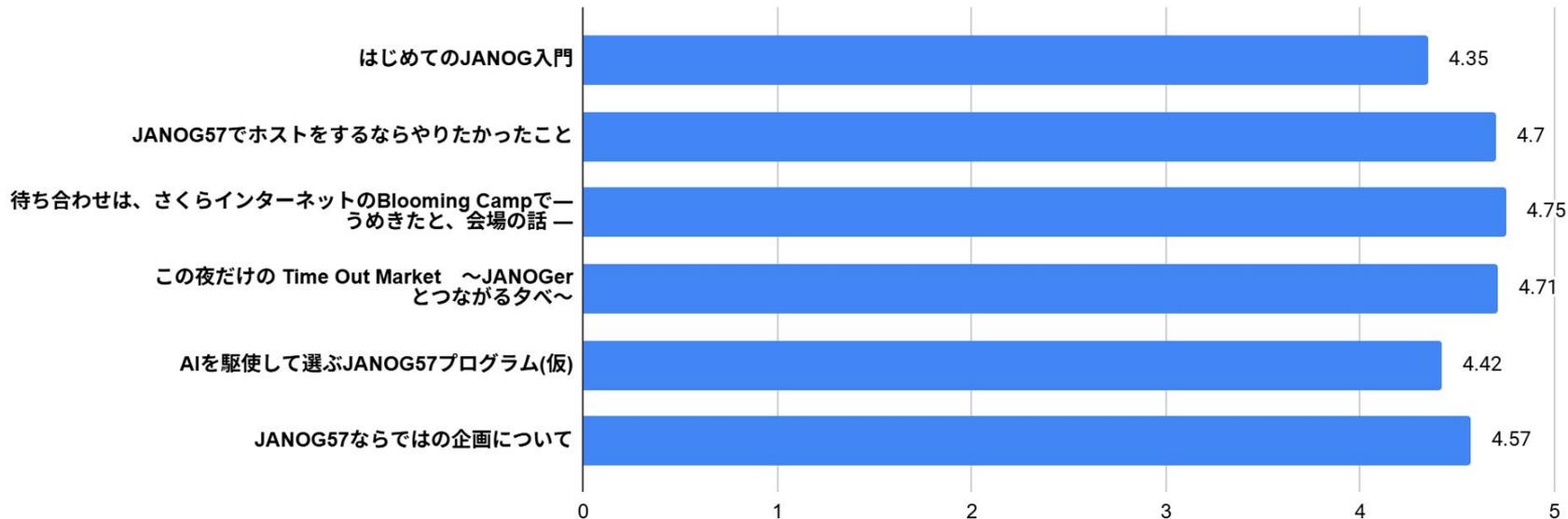
フラックとNOC寄ってって！
裏でバタバタしてるんも愛嬌や、せやけど今日くらいはゆっくりしゃべるか



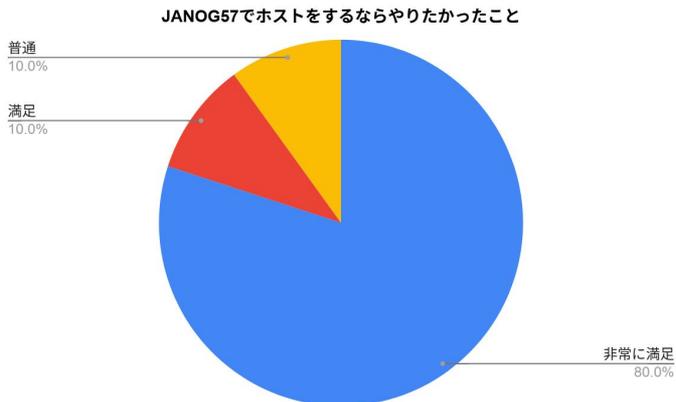
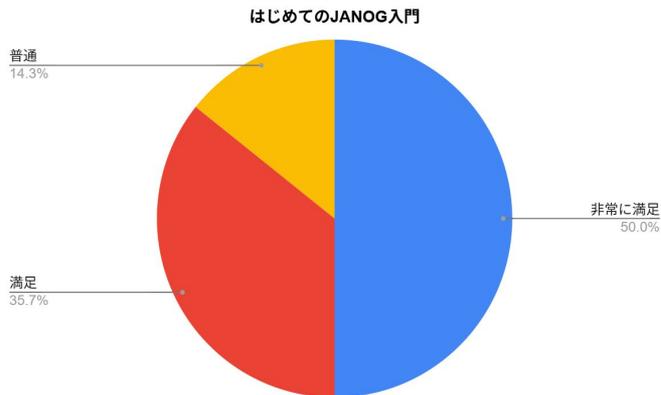
回答数:平均点	回答数	平均点
非常に満足	21	5
満足	20	4
普通	4	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

回答数:平均点	回答数	平均点
非常に満足	25	5
満足	19	4
普通	5	3
不満	1	2
非常に不満	0	1

■ [Day1] JANOG57スタートガイドLT



[Day1] JANOG57スタートガイドLT

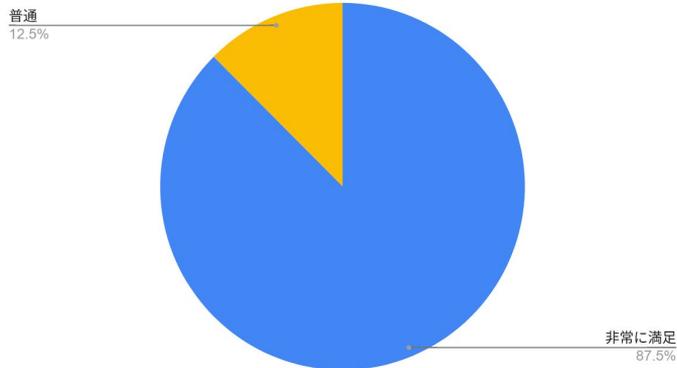


回答数:平均点	14	4.35
非常に満足	7	5
満足	5	4
普通	2	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

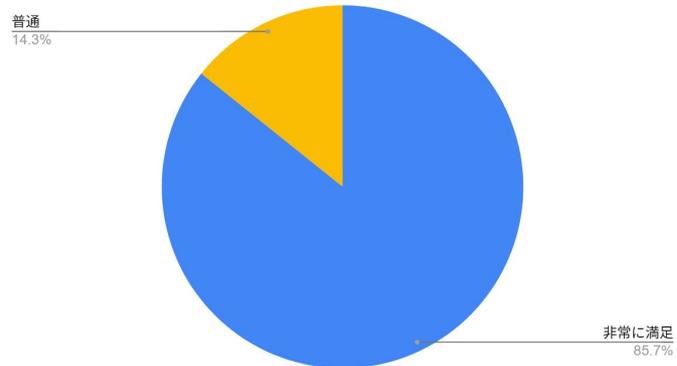
回答数:平均点	10	4.7
非常に満足	8	5
満足	1	4
普通	1	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

[Day1] JANOG57スタートガイドLT

待ち合わせは、さくらインターネットのBlooming Campで—うめきたと、会場の話—



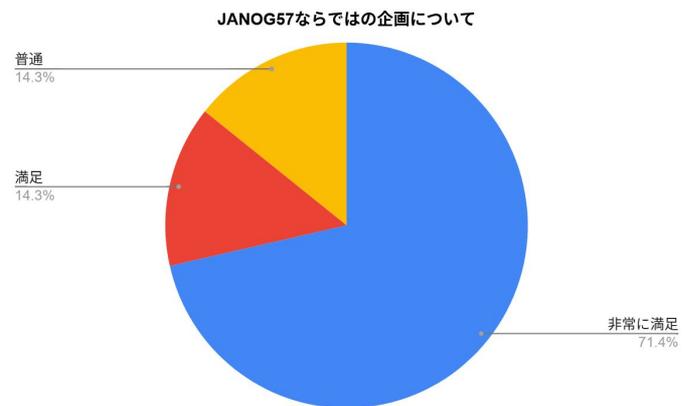
この夜だけの Time Out Market ~JANOGer とつながる夕べ~



回答数:平均点	8	4.75
非常に満足	7	5
満足	0	4
普通	1	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

回答数:平均点	7	4.71
非常に満足	6	5
満足	0	4
普通	1	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

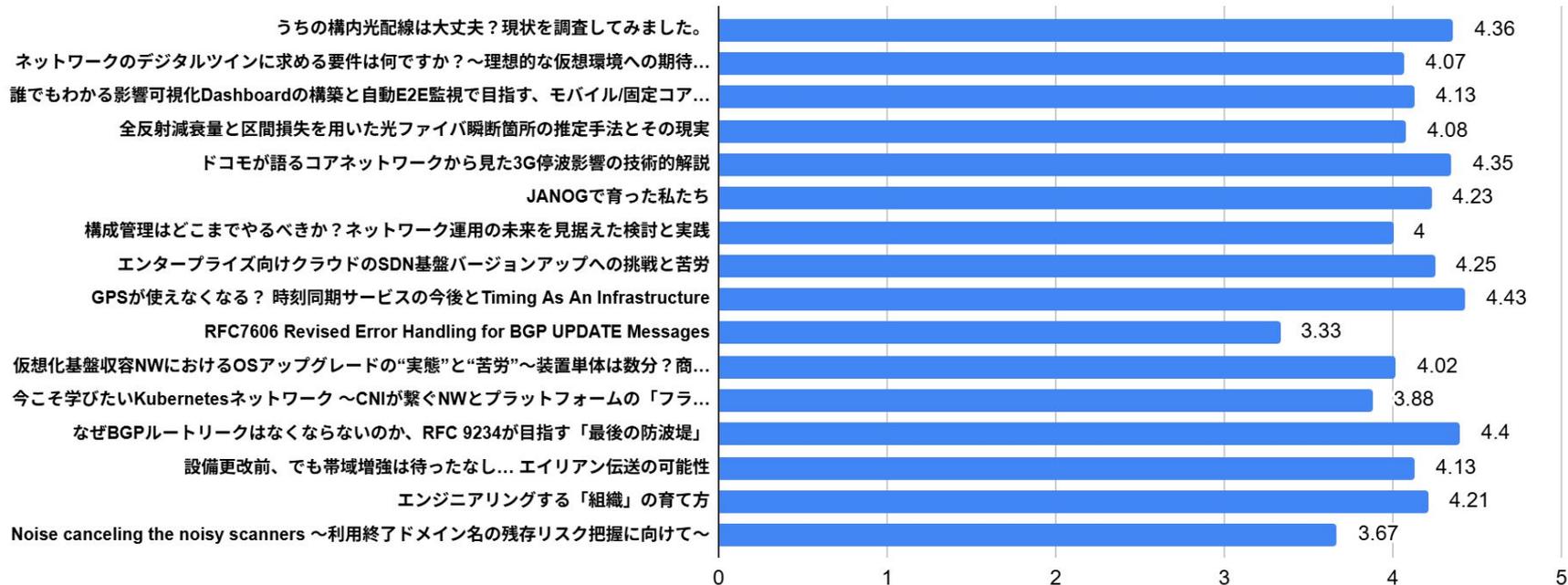
[Day1] JANOG57スタートガイドLT



回答数:平均点	7	4.42
非常に満足	4	5
満足	2	4
普通	1	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

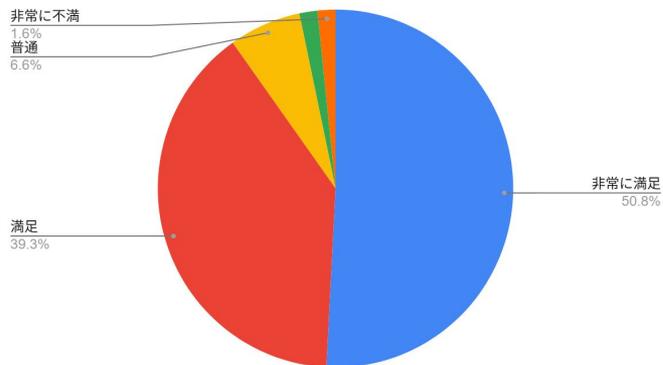
回答数:平均点	7	4.57
非常に満足	5	5
満足	1	4
普通	1	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

■ [Day2] 通常プログラム



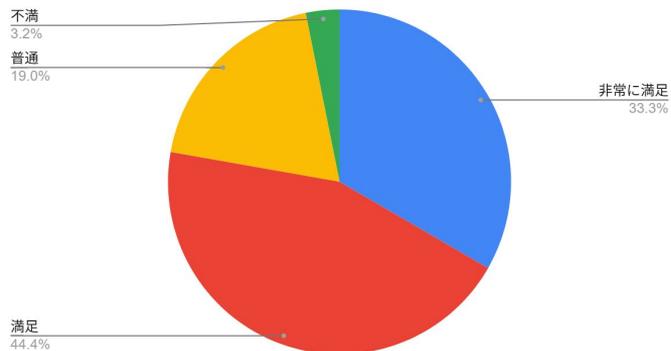
■ [Day2] 通常プログラム

うちの構内光配線は大丈夫？現状を調査してみました。



回答数:平均点	61	4.36
非常に満足	31	5
満足	24	4
普通	4	3
不満	1	2
非常に不満	1	1

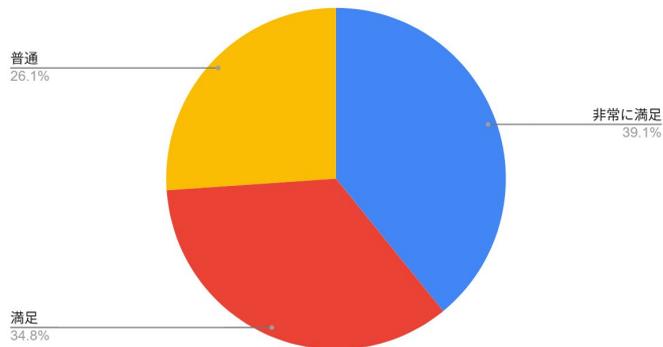
ネットワークのデジタルツインに求める要件は何ですか？～理想的な仮想環境への期待と現状～



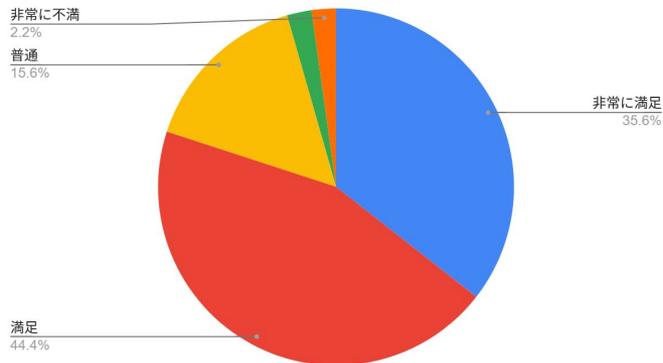
回答数:平均点	63	4.07
非常に満足	21	5
満足	28	4
普通	12	3
不満	2	2
非常に不満	0	1

■ [Day2] 通常プログラム

誰でもわかる影響可視化Dashboardの構築と自動E2E監視で目指す、モバイル/固定コアのTM Forum Lv.4に向けた取り組み



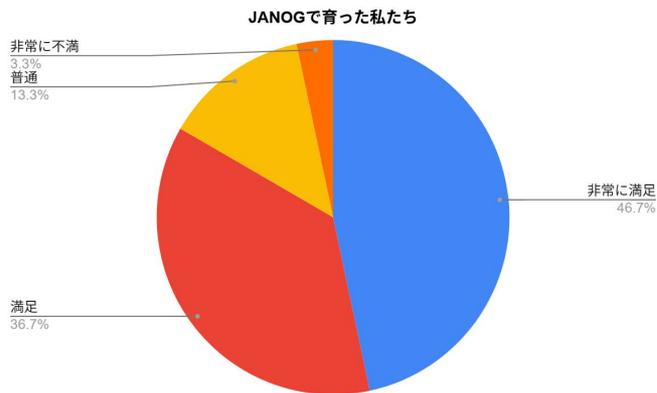
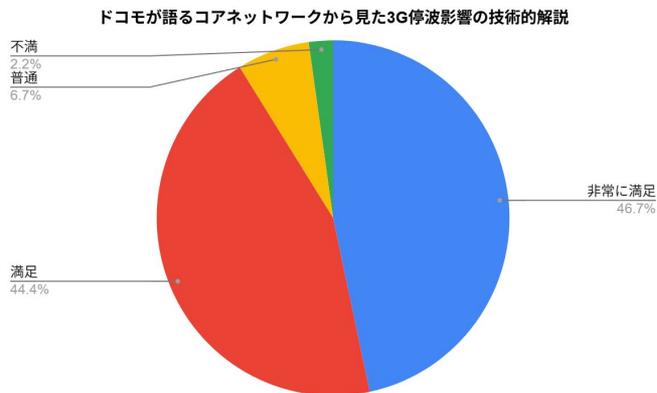
全反射減衰量と区間損失を用いた光ファイバ瞬間値所の推定手法とその現実



回答数:平均点	23	4.13
非常に満足	9	5
満足	8	4
普通	6	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

回答数:平均点	45	4.08
非常に満足	16	5
満足	20	4
普通	7	3
不満	1	2
非常に不満	1	1

[Day2] 通常プログラム

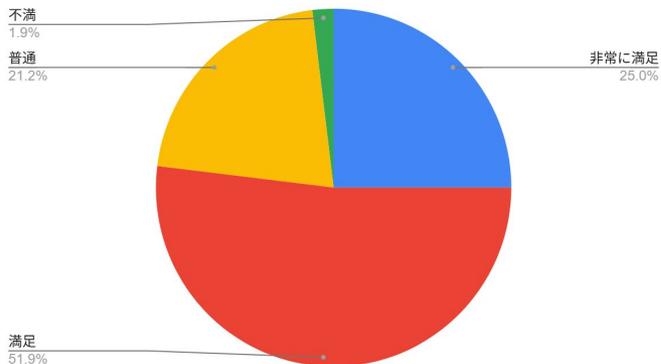


回答数:平均点	45	4.35
非常に満足	21	5
満足	20	4
普通	3	3
不満	1	2
非常に不満	0	1

回答数:平均点	30	4.23
非常に満足	14	5
満足	11	4
普通	4	3
不満	0	2
非常に不満	1	1

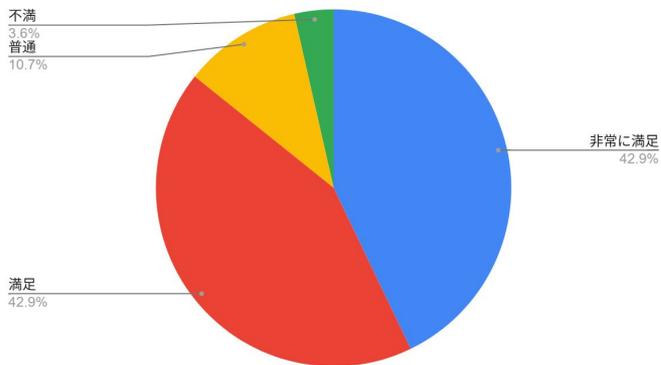
■ [Day2] 通常プログラム

構成管理はどこまでやるべきか？ネットワーク運用の未来を見据えた検討と実践



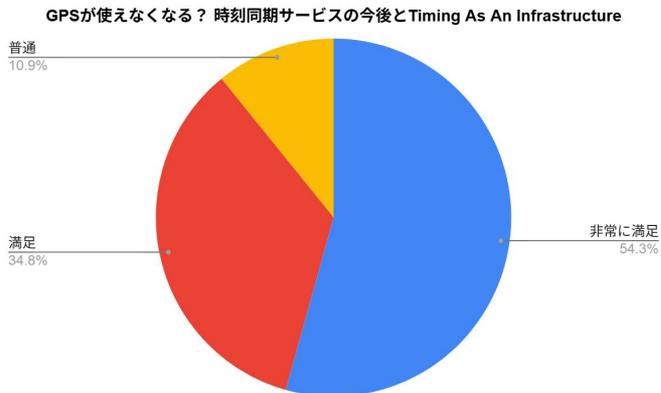
回答数:平均点	52	4
非常に満足	13	5
満足	27	4
普通	11	3
不満	1	2
非常に不満	0	1

エンタープライズ向けクラウドのSDN基盤バージョンアップへの挑戦と苦労

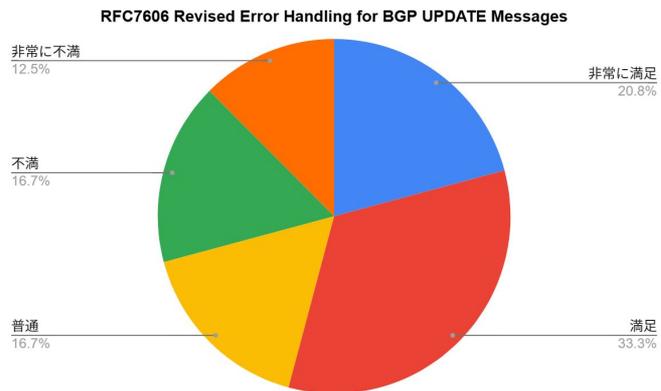


回答数:平均点	28	4.25
非常に満足	12	5
満足	12	4
普通	3	3
不満	1	2
非常に不満	0	1

■ [Day2] 通常プログラム



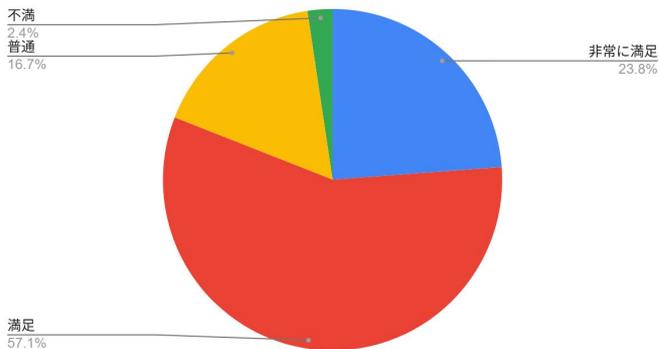
回答数:平均点	46	4
非常に満足	25	5
満足	16	4
普通	5	3
不満	0	2
非常に不満	0	1



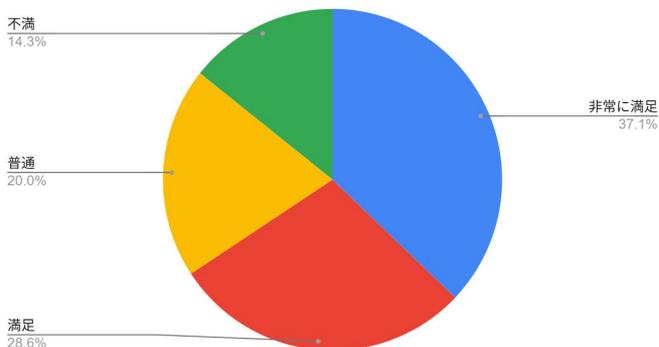
回答数:平均点	24	3.33
非常に満足	5	5
満足	8	4
普通	4	3
不満	4	2
非常に不満	3	1

■ [Day2] 通常プログラム

仮想化基盤収容NWにおけるOSアップグレードの“実態”と“苦勞”～装置単体は数分？商用環境での実務は現場の闘いだった！～



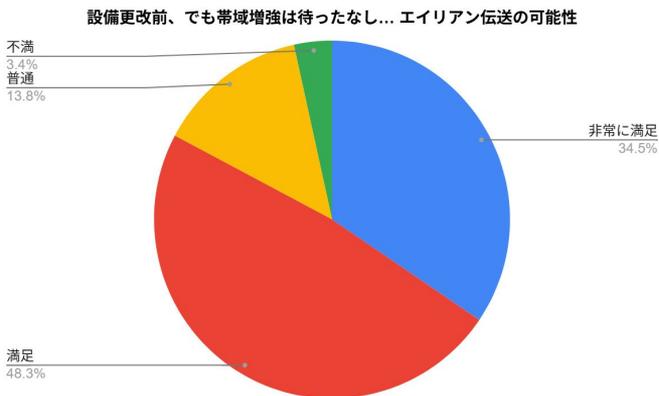
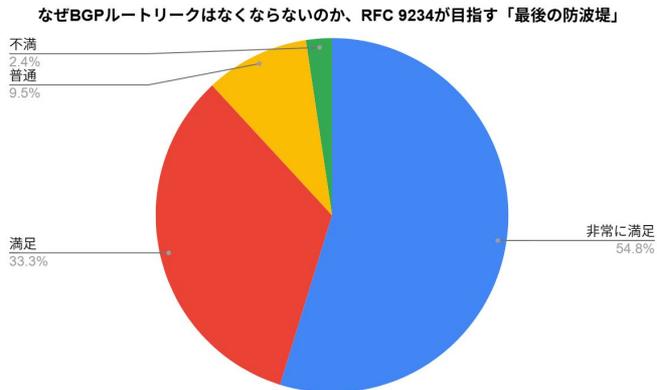
今こそ学びたいKubernetesネットワーク
～CNIが繋ぐNWとプラットフォームの「フラット」な対話



回答数:平均点	回答数	平均点
非常に満足	10	5
満足	24	4
普通	7	3
不満	1	2
非常に不満	0	1

回答数:平均点	回答数	平均点
非常に満足	13	5
満足	10	4
普通	7	3
不満	5	2
非常に不満	0	1

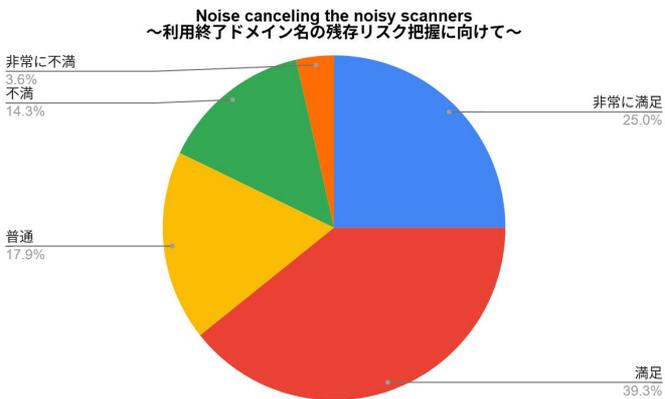
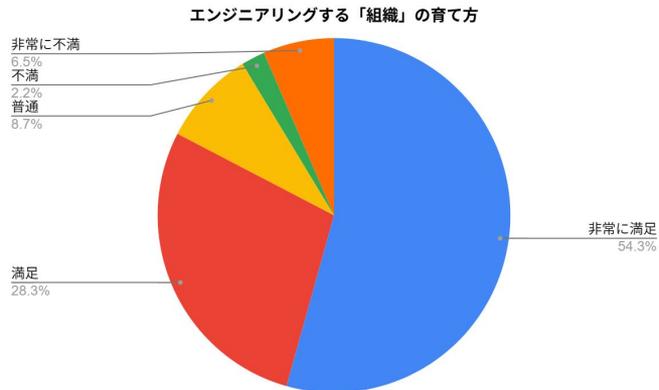
■ [Day2] 通常プログラム



回答数:平均点	42	4.4
非常に満足	23	5
満足	14	4
普通	4	3
不満	1	2
非常に不満	0	1

回答数:平均点	29	4.13
非常に満足	10	5
満足	14	4
普通	4	3
不満	1	2
非常に不満	0	1

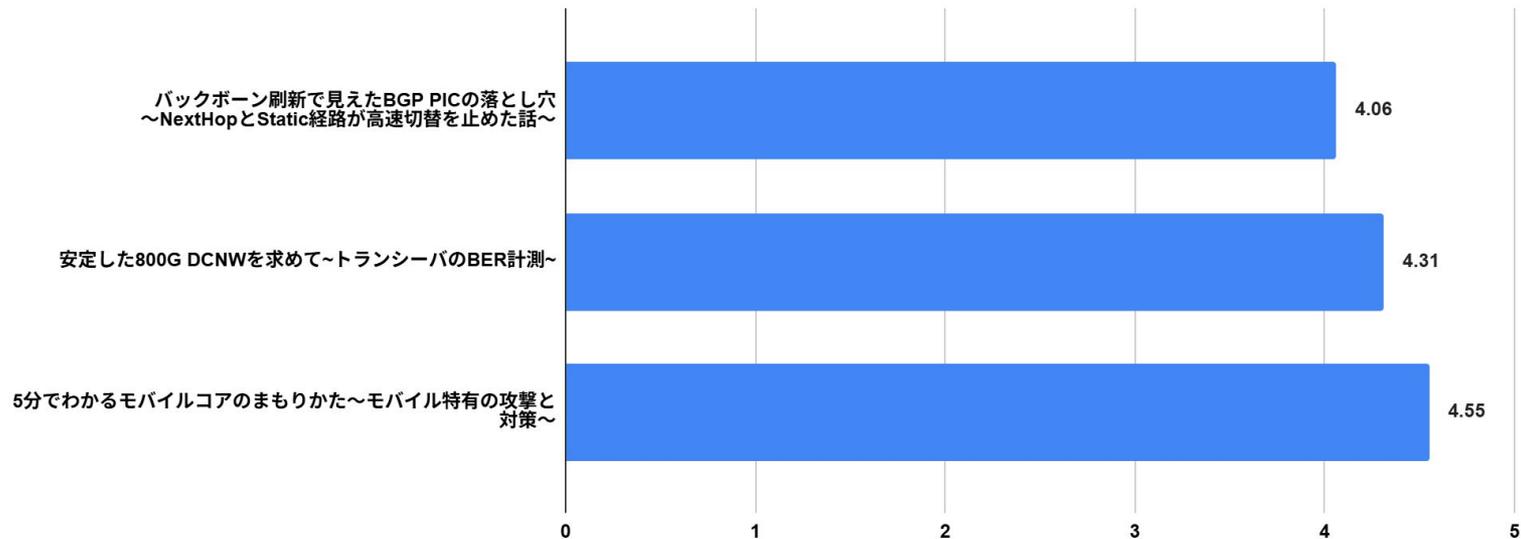
■ [Day2] 通常プログラム



回答数:平均点	46	4.21
非常に満足	25	5
満足	13	4
普通	4	3
不満	1	2
非常に不満	3	1

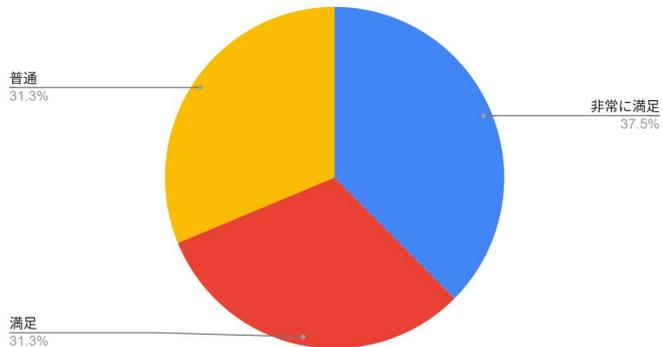
回答数:平均点	28	3.67
非常に満足	7	5
満足	11	4
普通	5	3
不満	4	2
非常に不満	1	1

■ [Day2] ライトニングトーク

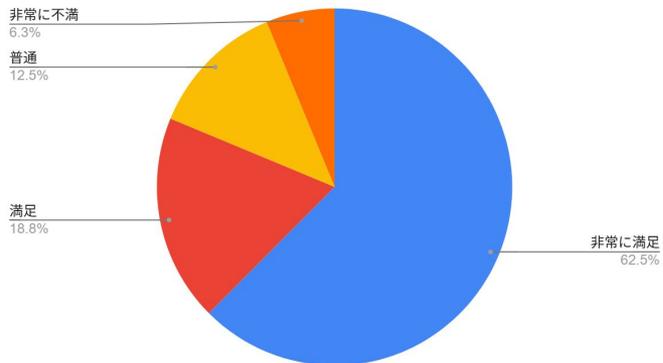


■ [Day2] ライトニングトーク

バックボーン刷新で見たBGP PICの落とし穴
～NextHopとStatic経路が高速切替を止めた話～



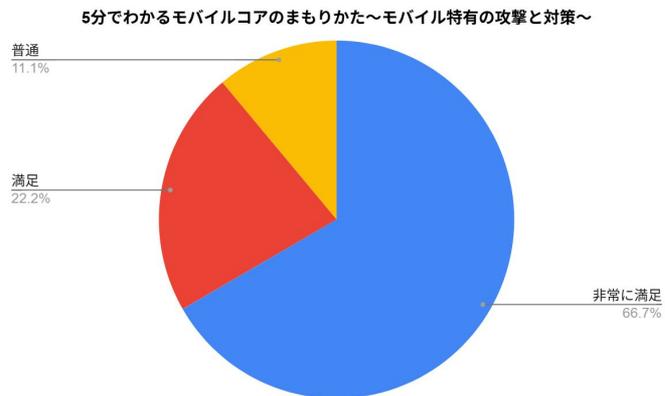
安定した800G DCNWを求めて～トランシーバのBER計測～



回答数:平均点	回答数	平均点
非常に満足	6	5
満足	5	4
普通	5	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

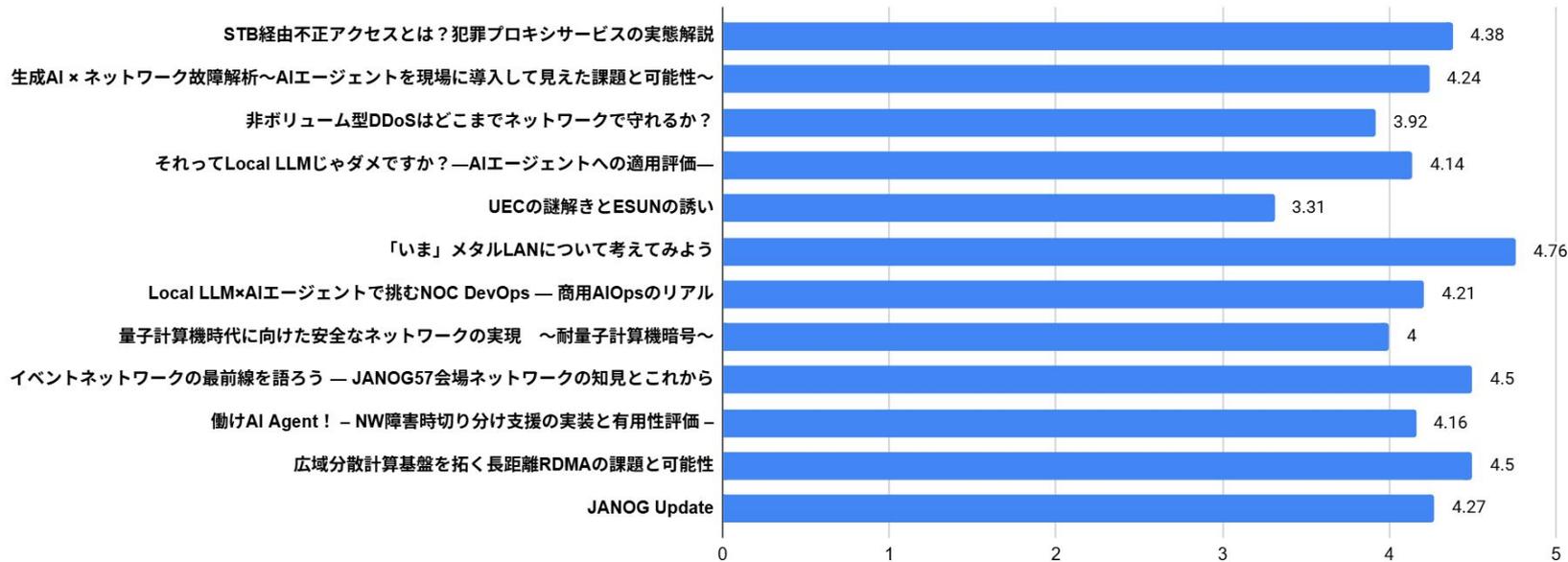
回答数:平均点	回答数	平均点
非常に満足	10	5
満足	3	4
普通	2	3
不満	0	2
非常に不満	1	1

■ [Day2] ライトニングトーク

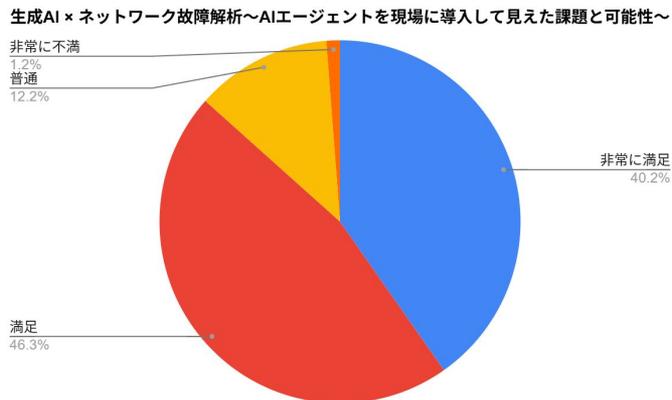
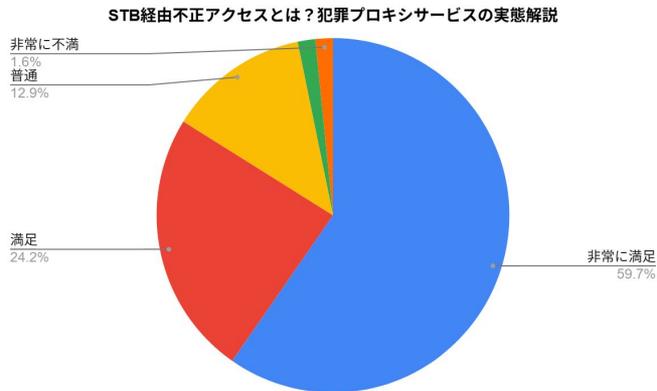


回答数:平均点	16	4.06
非常に満足	6	5
満足	5	4
普通	5	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

■ [Day3] 通常プログラム



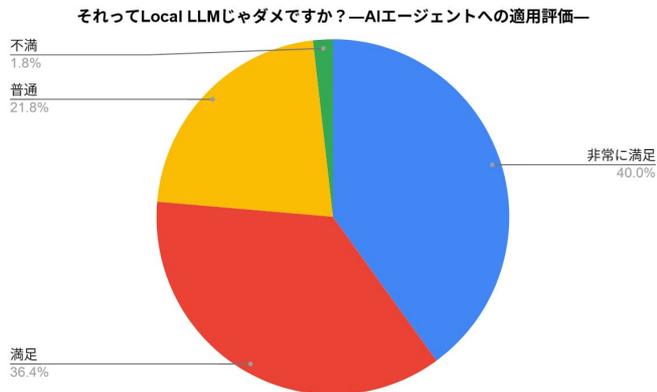
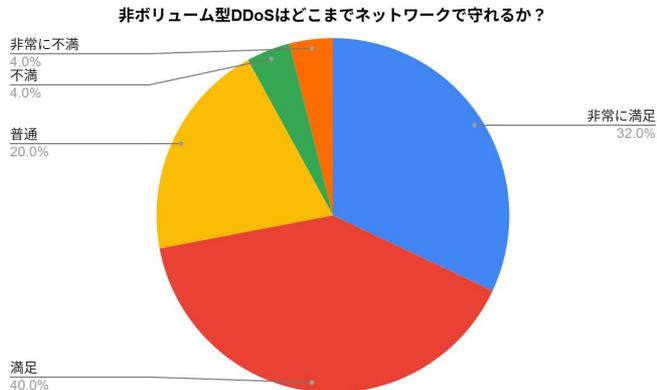
■ [Day3] 通常プログラム



回答数:平均点	62	4.38
非常に満足	37	5
満足	15	4
普通	8	3
不満	1	2
非常に不満	1	1

回答数:平均点	82	4.24
非常に満足	33	5
満足	38	4
普通	10	3
不満	0	2
非常に不満	1	1

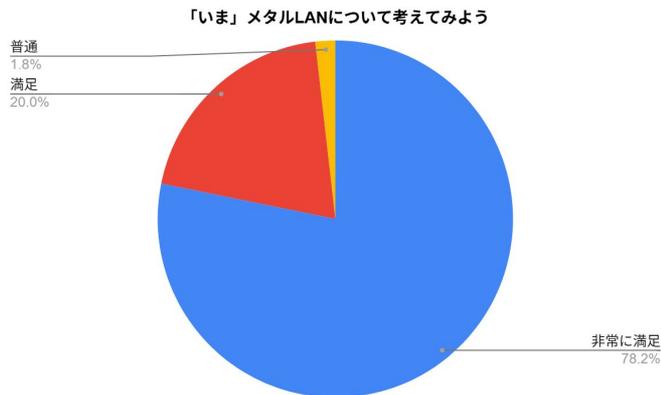
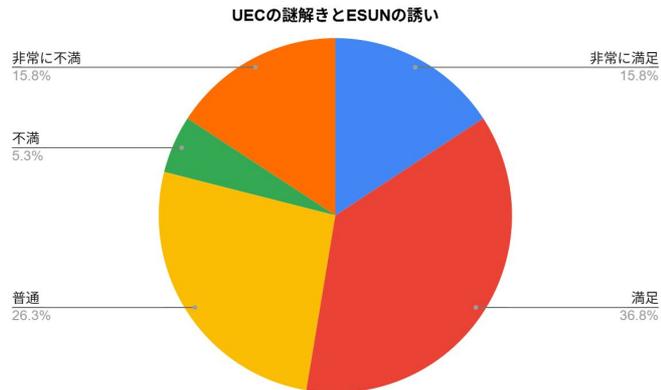
[Day3] 通常プログラム



回答数:平均点	50	3.92
非常に満足	16	5
満足	20	4
普通	10	3
不満	2	2
非常に不満	2	1

回答数:平均点	55	4.14
非常に満足	22	5
満足	20	4
普通	12	3
不満	1	2
非常に不満	0	1

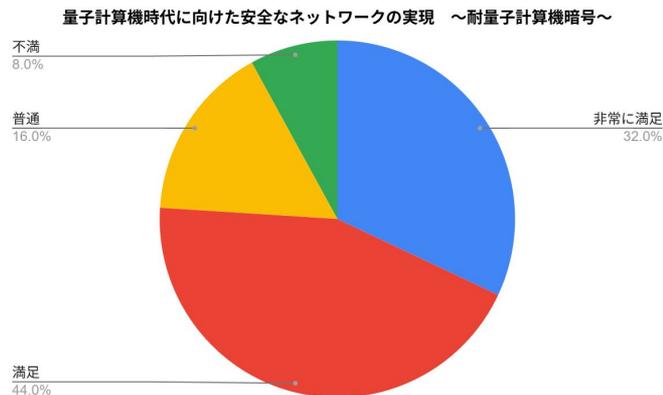
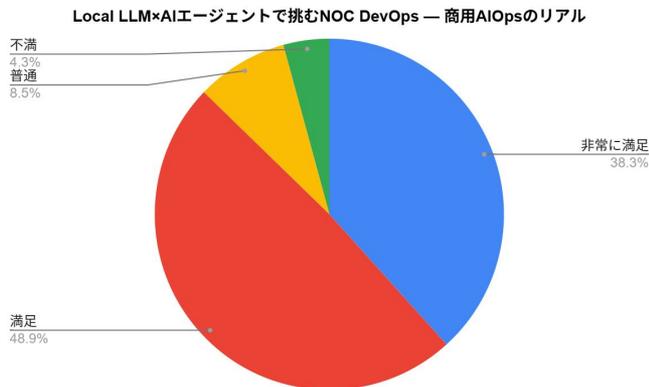
■ [Day3] 通常プログラム



回答数:平均点	19	3.31
非常に満足	3	5
満足	7	4
普通	5	3
不満	1	2
非常に不満	3	1

回答数:平均点	55	4.76
非常に満足	43	5
満足	11	4
普通	1	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

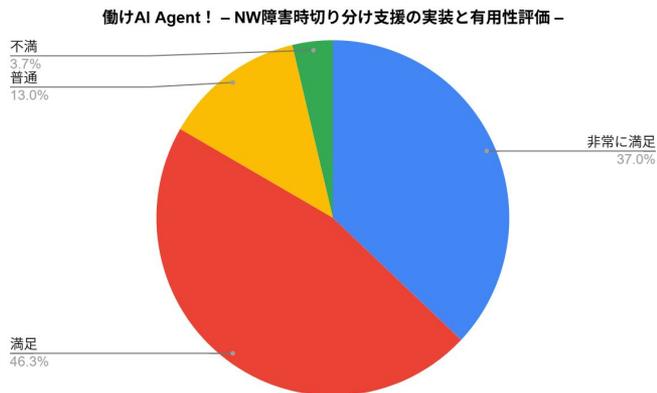
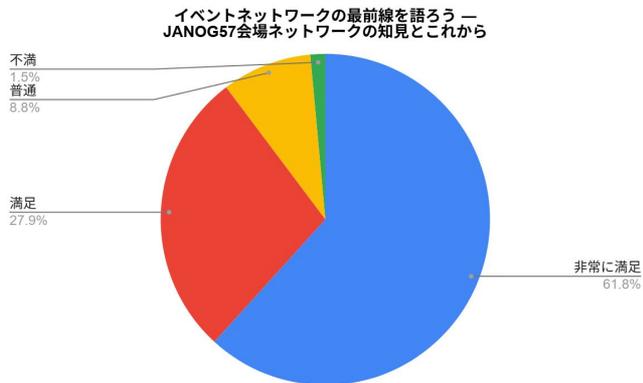
[Day3] 通常プログラム



回答数:平均点	47	4.21
非常に満足	18	5
満足	23	4
普通	4	3
不満	2	2
非常に不満	3	1

回答数:平均点	25	4
非常に満足	8	5
満足	11	4
普通	4	3
不満	2	2
非常に不満	0	1

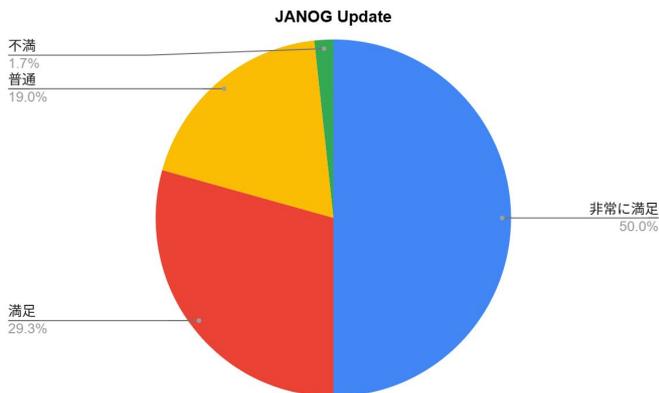
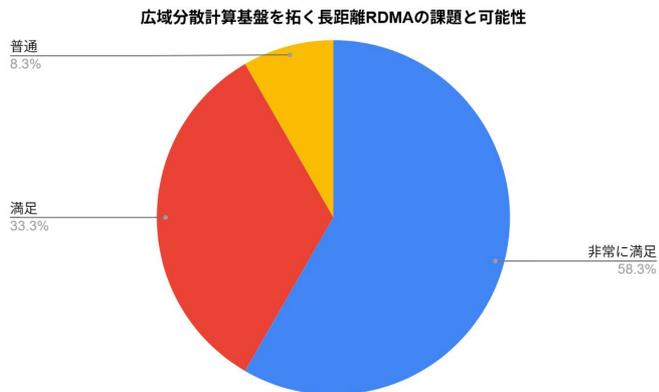
■ [Day3] 通常プログラム



回答数:平均点	68	4.5
非常に満足	42	5
満足	19	4
普通	6	3
不満	1	2
非常に不満	0	1

回答数:平均点	54	4.16
非常に満足	20	5
満足	25	4
普通	7	3
不満	2	2
非常に不満	0	1

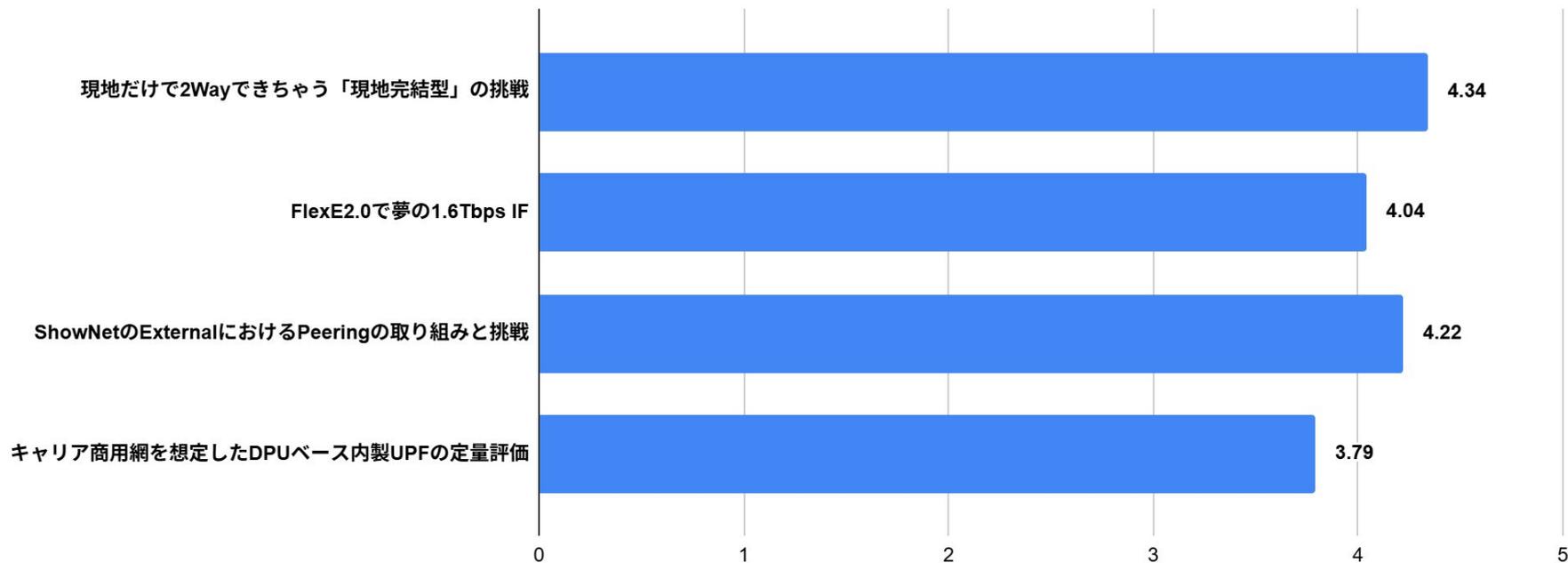
■ [Day3] 通常プログラム



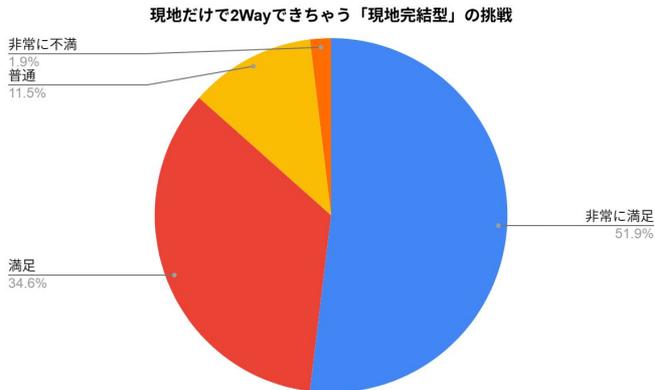
回答数:平均点	24	4.5
非常に満足	14	5
満足	8	4
普通	2	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

回答数:平均点	116	4.27
非常に満足	58	5
満足	34	4
普通	22	3
不満	2	2
非常に不満	0	1

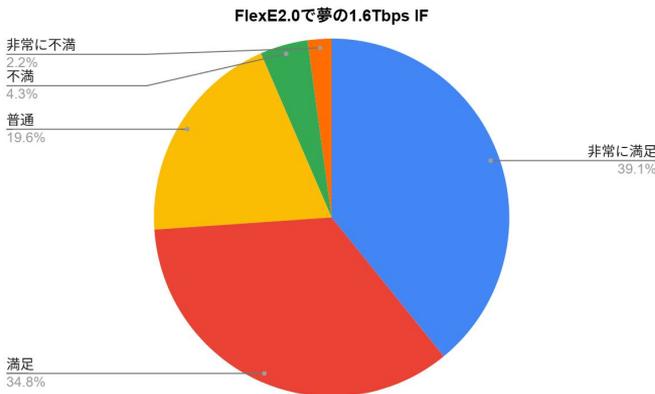
■ [Day3] ライトニングトーク



[Day3] ライトニングトーク



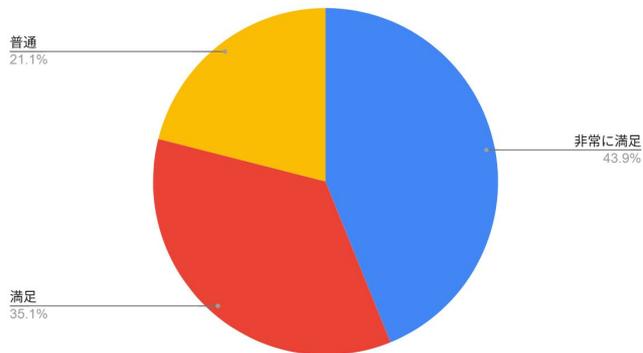
回答数:平均点	52	4.34
非常に満足	27	5
満足	18	4
普通	6	3
不満	0	2
非常に不満	1	1



回答数:平均点	46	4.04
非常に満足	18	5
満足	16	4
普通	9	3
不満	2	2
非常に不満	1	1

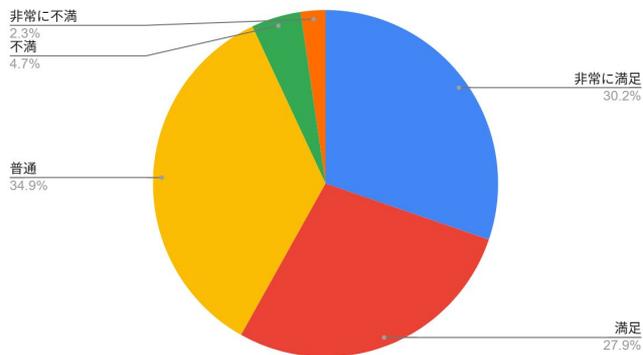
■ [Day3] ライトニングトーク

ShowNetのExternalにおけるPeeringの取り組みと挑戦



回答数:平均点	57	4.22
非常に満足	25	5
満足	20	4
普通	12	3
不満	0	2
非常に不満	0	1

キャリア商用網を想定したDPUベース内製UPFの定量評価



回答数:平均点	43	3.79
非常に満足	13	5
満足	12	4
普通	15	3
不満	2	2
非常に不満	1	1

出席または視聴したプログラムへのご感想やご意見、こういう議論がJANOGで行われるとよいというご希望があれば教えてください。

満席が多すぎたので、会場内のWi-Fiに接続しているのならばオフレコの配信も見れるようにするなどしてほしかった

AI関連の取組は、いまみんな関心のあるテーマだし内容も近いことを考えている人たちが多そうな話でよかったですと思います。

プログラムのほとんどが満席のため聞けない状況だった。特にアーカイブ / ストリーミングがないプログラムに関しては広い部屋を用意してほしい。

話題性のあるトピックのセッションは会場への移動を考慮して欲しい。 JAM Base側の会場が特に移動が大変だった

RFC9234のプログラムはチュートリアルみたいでした。プロトコル解説はもっと短い方がよかったですね。

チュートリアルプログラムは学生の立場としてもかなり勉強になったし今後も続けていただきたい

参加者の年齢層比率、高齢化社会におけるネットワークインフラ維持の課題

人材育成や大規模設備構築の苦労話は毎年聞きたい。また物理レイヤの話は自分でも理解しやすくおもしろかったです。ソフトウェアでのネットワーク構築運用が盛んですが、ネットワークカーは物理レイヤもぜひ大事にしてほしいと思います。

オープンマイクがなくなったのが残念です。確かに毎度似たような話題が出ますが、 MLやslackでの議論が活発とは言えない現状、シングルセッションで話が進むのは "ミーティング" っぽさがあって良かったです。

グループディスカッションできる場

配信やアーカイブのない発表は一番大きい会場で行ってほしい。議論に参加できないのは非常に残念だった

発表者の顔写真が上がっている人の割合が少ないように感じた。以前発表経験のある人で以前は掲載されていた人も上がっていなかったのもう少し pushして欲しい

資料が上がっていないセッションで発表者が掲載されている資料を見てくださいと言っていたので、発表直前にも発表資料の掲載確認をして頂いた方が良いのではないかと

グラングリーンとグランフロントがわかりづらかった / Wi-Fiは安定しており大変ありがたかった / 会場に入れないことが多く、都会での開催はやはりいろいろと難しいなと感じた

AIを使ってみた系が多くて食傷気味でした。時期的に理解はするのですが、逆に発展途上のため踏み込んだ議論にならず曖昧になりがちなのが残念でした。

「うちの構内光配線は大丈夫？ 現状を調査してみました。」はファイバーの更新という長期的な運用の中で見落としがちなテーマについてよい実例を示していただけだと思います。

入場制限のため目的のプログラムに参加できず、残念でした。

精度の高い時刻は、無料ではないという認識を持たせてもらった。

楽しかったです!! また来ます!!

非公開のプログラムに参加しなかったが、規制で入れなかったのが残念だった。

AIデータセンターが地域にもたす影響

ネットリテラシーも取り扱って欲しい、IoT化について取り扱って欲しい、超初心者向けのプログラムが欲しい

出席または視聴したプログラムへのご感想やご意見、こういう議論がJANOGで行われるとよいというご希望があれば教えてください。

監視ネットワークをどこまで手厚くつくるか

全体的に議論がしやすい雰囲気、登壇者がどういふところを議論したいということに関して意見を明示されているのが印象的でした。

トランシーバーの BoF が興味深かった。体系的なトランシーバーのテキストなどあまりなく学びにくい分野だと思うのでそういう分野こそ JANOG で継続的に扱ってもらえると嬉しい。

全体的な傾向として、明言や言及、批判を過度に避ける(恐れる)風潮が強くなっていて深い芯のある議論がもはや成り立っていません。後で誰かに怒られることを過度に気にして当たり障りないコメントしか返さないプログラムは議論時間の必要が無いです。オフレコプログラムも参加しましたが、どこにオフレコの要素があるのか理解できませんでした。オフレコを逃げや集客の手段に使わないで欲しいです。優れた技術者は他人に左右されない自分の意見と、その根拠となる頑健な知識と経験を持つものです。

日によって大きなテーマがまとまっており、特に 3日目の AI agent はどれもよい発表で勉強になった。2日目のエンジニア組織の作り方の話にあったような管理職用のコンテンツなんかもあって良いと感じた。

NW の話に絡めて AI や人材育成などの話もあり、幅広いテーマがあって良かったと思います。

今回のプログラム、とても面白かったです！

実際の現場での話や「正直ここが大変だった」というリアルな話が聞けて、すごく参考になりました。

今後 JANOG で議論されると嬉しいと思うテーマは、オープン光伝送や ZR/ZR+ のリアルな導入・運用事例 400G/800G 時代の設計や運用の落としどころ 自動化・オーケストレーションって実際どこまでやれているの？という本音トーク L1 暗号化や PQC など、セキュリティと光の交差点 予算や人手が限られる中でどう工夫しているかなどです。理想論だけでなく、「結局みんなどうしてるの？」という話をもっと聞けると嬉しいです！これからも現場感のある議論を楽しみにしています

言いにくいところもあると思うが、特定メーカーの製品でのみ発生した事象などについて具体的メーカー名を言うことを全体的にもっと許容するのいいと感じた。メーカーとしても自社の製品で改善が必要なのかわからない程度にまでぼかされていると改善ができないと思う。

『エンジニアリングする「組織」の育て方』は、管理職問題についても触れられていて、めちゃくちゃ楽しかったです。

通信初心者向け、営業向けといった、従来の通信技術者ではない方向けのプログラム。

2日目で降慣れましたが、会場配置が分かりづらかった。エレベータ都合もあり移動に時間がかかり、また参加できないことがあったのが残念。。。でも、大阪という立地であればやむを得ないですね。ホスト及び実行委員の皆様には感謝です。

本会場に入れないことや、移動の問題で JAM BASE の会場に入れないなどあり、見れるセッションが限られました。

"NW"オペレーターとしてはやはり「AS運用」やいまだきの「ISP/バックボーン組むならどういふ構成にするか」、などの話を聞きたいなあと思います。

自分の好きなことを話してそれを追求する姿をみて普段会社にいる時と比べて刺激があつて面白かったです。

出席または視聴したプログラムへのご感想やご意見、こういう議論がJANOGで行われるとよいというご希望があれば教えてください。

LLMなどのAIに関連した議論は引き続き行われると嬉しいです

インターネットに関連するトラブルを調べたときに、一番解決策となりうる資料が残る JANOG を期待します

ストリーミングなしで会場が満席になるセッションがあったのが残念だった。

まだこの業界への知見が浅いため、内容理解が難しかったのですが、長い時間をかけたトライアンドエラーによって想定以上の来場者にも耐えうる強固なネットワークを構築できていると知ることができました。ありがとうございます。

保守に関わるものとしては保守分野の BoFが今回はあってよかった

AIの活用

現地に来たのに会議場に入れず質問や替え玉エリアに行けず違う場所からのライブビューになったのが残念。もう少し頭の体操が必要だったのでは

人数制限で入れなかった

混雑していて参加できなかった

今回の様なレイヤ低めの話題や BoFでもありました FTTHのPONの話題などある良いと思います。

会場の狭さが目立った。

採用や育成とかのオフレコセッションは年 1とかであってくれと、受け身だが参加者としてはありがたい

「エンジニアリングする「組織」の育て方」にも参加したかったが、会場にたどり着くことすらできずオンライン視聴もできないので、参加できずに終わってしまったのが残念だった。

今回は展示スペースのみの視察となりました。各社の方々と繋がれて良かったです。

応募してくるのが大手の事例なのは仕方ないが、小規模高技術な事例を発掘してもらいたい(スタートアップと言ってるのではない)。

より幅広いAI議論

初日15時からのKDDIのセミナーに申し込んでいたにもかかわらず、会場が満員では入れないといわれ、聴講できなかった。事前申し込んでいるのに、なんで？と思いました。

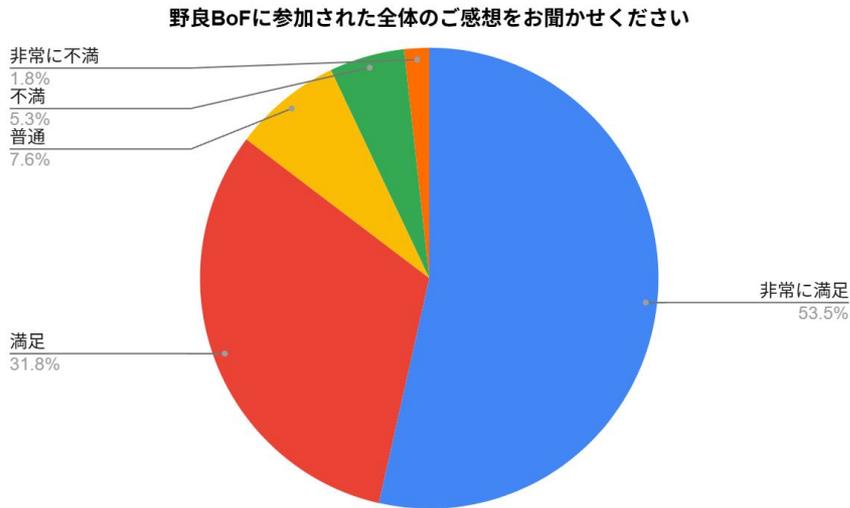
改善を望みます 予想外に盛況だったということでしょうか？

検証業務の自動化について議論を聞いてみたい

もっとユーザに近いアクセス周りの議論がしたい！

AI の発表がすべて似通っていた。個々に似た議論やるならマージした方がもっと深い議論になると思う。

野良BoFに参加された全体のご感想をお聞かせください



回答数:平均点	170	4.3
非常に満足	91	5
満足	54	4
普通	13	3
不満	9	2
非常に不満	3	1

■ 野良BoFに関するご意見があればお聞かせください

結構次のセッションのぎりぎりまでやってたりするので、人の入れ替えの時間をみて 5分前くらいには終わりましたよ、くらいのルールはあってもよかったかもしれない。

活発な議論がされていてよかった

楽しすぎて、メインプログラムよりも BoFメインで参加

有意義な議論が多くて良かったです。参加希望する人数に対して部屋が気持ち小さいと思います。

通常プログラム級の BoFもあり満足度が高かった

部屋の設備自体は良かったのですが、たどり着くまでの導線に数十分かかるのが大変でした

BoFも録画してほしい。特に今回は人数制限により参加できなかったため

プログラム本編よりも密度の濃い情報が得られるものが多く良かったです。内容も多彩で面白かったです。ただ部屋にそもそも辿り着けず聞けないものが複数あった点はどうしても残念でした。

タイトルから連想されることと、内容が一致していないことがある

ぜひ現状の規模感で続けていただきたいです

運営によって管理されないとのことでしたが、人気な枠でもあるので同一人物の件数制限はかけても良いのかなと考えます。

参加人数が増えてますし、会場を 3会場以上に増やしてもいいかと思いました

会場に到達できない事があった

会場が分かれており、移動時も規制がかかったり手間だった

わざわざ会場に行って話すほどの内容でも無かった。

入場規制で参加できなかった。

会場までの場所が遠かったです。

野良BoFにも昼休憩(やらない枠)があるとよかった

「NVIDIA GPU, Edgecore Switch, ApplicationをOSS/サードパーティツールで可視化してみた」は売り込み 8割の自社製品の紹介でした。

「技術者育成コミュニティを考える BoF v2」では特定の会社さんの採用イベントのような発表内容になっておりました。

いずれも議論の時間はありましたが、JC1 からは逸脱していたと思います。

野良BoFについて、実行委員会が統制を取ることは難しいことは承知しておりますが、ご報告まで。

野良BoFの情報交換の質の方が本公演より高いので、拡大して欲しい

■ 野良BoFに関するご意見があればお聞かせください

- ・野良BoFの枠が数分で埋まってしまうのは公平ではありません。現在の状況では「 BoFの枠<<BoFを開催したい人」なので、選考や抽選の仕組みを導入すべきです。
- しかし野良 BoFは選考をしないという主旨で実施していると思いますので、それなら抽選が妥当かと思います。
- ・時間を自由に設定できるのも部屋の利用率が悪くなるのでやめた方がいいです。十分な議論をすることも考慮すると 60分固定にして、最初から時間割を決めた上で募集した方がよいと思います。
- ・野良BoFの枠を使って発表している人も多いのですが、こうすると選考を経ずに発表できてしまうので、 JANOGのプログラムにおける選考とは何なのかという疑問を持たざるを得ません。

公開されている内容から、ただの発表枠として BoFが利用されているものいくつか見受けられたのが残念。

いろいろ行きたいと思っていた BoFがあったが、JAMBASEの混雑で行く気が失せたことが何度もあった。

野良BoF非常によいのだがすぐに埋まってしまうやりたい BoFができない。前のように本会議場を区切った公式 BoFの時間もあると良い

トランシーバーやケーブルの BoFが興味深かった。

議論がメインではない野良 BoFが散見されたことが気になりました。

また、野良BoFが盛り上がっていること自体は良いことですが、 30分以内に枠が埋まってしまうため、抽選枠を設ける、あるいは以前の JANOGで行われていたように正式なプログラムとして BoFを実施するのはどうでしょうか。

時間と場所がちょっとわかりにくかった

最近のBoFはBoFでないものが多すぎます。参加者に積極的にマイクが回り活発に発言するのが BoFです。そうでない形式のものを許容するなら BoFを名乗らないで欲しいです。本気で議論したい人が BoFの枠を取れないのは問題だと思います。

自身の関心にマッチする BoFが複数あり、メインプログラムよりも BoF中心に参加しました。非常に勉強になりました。参加者の人数等の規模の面も含めて、 BoFは非常に議論しやすく感じます
関心がある野良 BoFもかぶります。

野良BoF、あの自由な感じがすごく好きです！ 思いつきや問題意識からその場で議論が始まる感じとか、肩書き関係なくフラットに話せる空気が JANOGっぽいなと思いました。
ちょっとカオスだけど、それも含めて面白いです(笑) 強いて言うなら、テーマが事前に少し見えると参加しやすい議論のメモがどこかに残ると後から追いやすい
でもあの“ゆるくて熱い”感じはぜひこのまま続いてほしいです！

プログラムの続きの議論ができるようなものがあると嬉しい

議論の場ではなく、ベンダー製品紹介のような BoFが増えた気がする。野良なので仕方ないが、魅力的な BoFの割合は減っている

BoFが充実していてとても良かった。

一番楽しみにしていたが、入場制限や移動時間でほとんど見に行けなかった

野良BoFがすぐに埋まってしまう感じで本セッションとは違い選考もない中で不公平感やもやもや感がありますね。
もう少しフラットとその場で開催できるような野良 BoFがなくなってしまったなという気がしています。

野良BoFに関するご意見があればお聞かせください

争奪戦が大変でした。細かいレベルで議論できる唯一の場でもあるのでゲームとかする BoFよりは議論ができるような場を設定してほしい。野良だけでももう少し制限があってもいいと思います。

移動までに時間がかかるので、いくつかの参加をあらかじめ。階段などの移手段もあってもよかったと思います。

それぞれの野良 BoFの方が実のある議論ができていたのでとてもよかったです。 JAM BASEの出入りだけが問題でした

アーカイブのない野良 BoFは現地の魅力です！

エレベーターの輻輳により登壇者が来れない事態があったが、内容等には非常に満足した。

参加したものはどれも非常に魅力的だった。各会場にマイク私の人がいればよいと思った。

ボードゲーム BoFに参加しました。同年代の方がこんなにも興味深い取り組みを行っているを知り、非常によい影響を受けました。

プログラムよりも距離が近くコミュニケーションがとりやすい空間でしたので、気楽に楽しめました。

1日目に野良 BOFの紹介があったので、当初は予定していなかったプログラムを知ることができ、参加する切っ掛けづくりになったので良かった。

意見が活発にされとても良いと思う。プログラムによって参加人数や人の濃さが違うのも少しライトな BoFもあればいいなと思った

少人数でここだけの話が聞けよかった

混雑してて参加できなかった

当日の資料公開などする場があれば良いと思う

終了時間も掲載して欲しい。

会場が離れていたのも移動が大変だった

今後も継続してほしい

内容を詳細に書いてもらいたい。見出しと中身が異なり途中退席したかった。

プログラムよりも BoFの方が議論しやすいため、参加する満足度が高かった。一方で会場へのアクセスが困難で、参加したくとも会場にたどり着けないことがあったのが残念だった

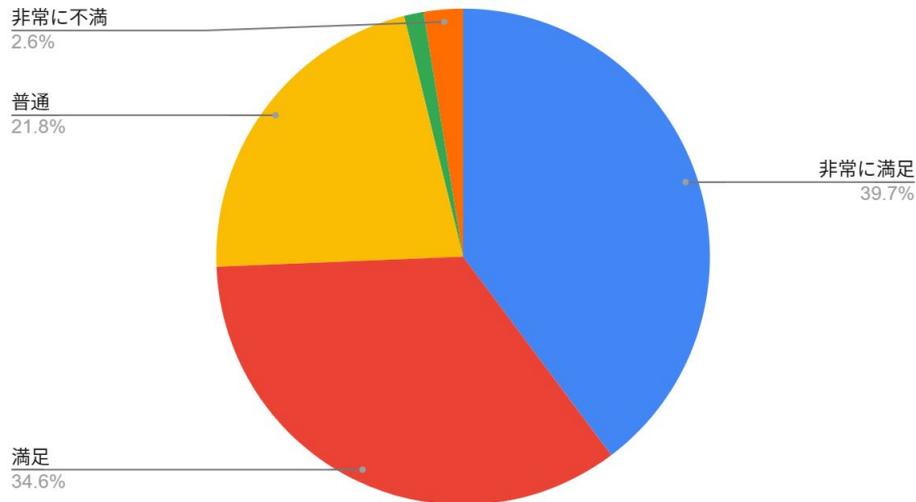
野良BoFのスケジュールが分かりずらかった ...公式プログラムとの被りや移動時間の管理に疲弊したので、次回以降は 1ページで俯瞰できるような公式サイトページを用意してほしい。切に。

出入りや話しやすい会場がいい

早い者勝ち式はそろそろ見直すべきかもしれません。中身のない BoFもありましたので。

LTに参加された全体のご感想をお聞かせください

LTに参加された全体のご感想をお聞かせください



回答数:平均点	78	4.07
非常に満足	31	5
満足	27	4
普通	17	3
不満	1	2
非常に不満	2	1

■ LTに関するご意見があればお聞かせください

LTなのでやむを得ないとは思いますが、1件あたりの発表時間が短いと思います。せっかくの話題ですので、あと1～2分でも長く聞きたいです。

領域やレベル感がまちまちで、元々馴染みのあったプログラム以外は 5分で詰め込みすぎではという印象になってしまい正直内容がよくわかりませんでした ...

入場規制で参加できなかった。

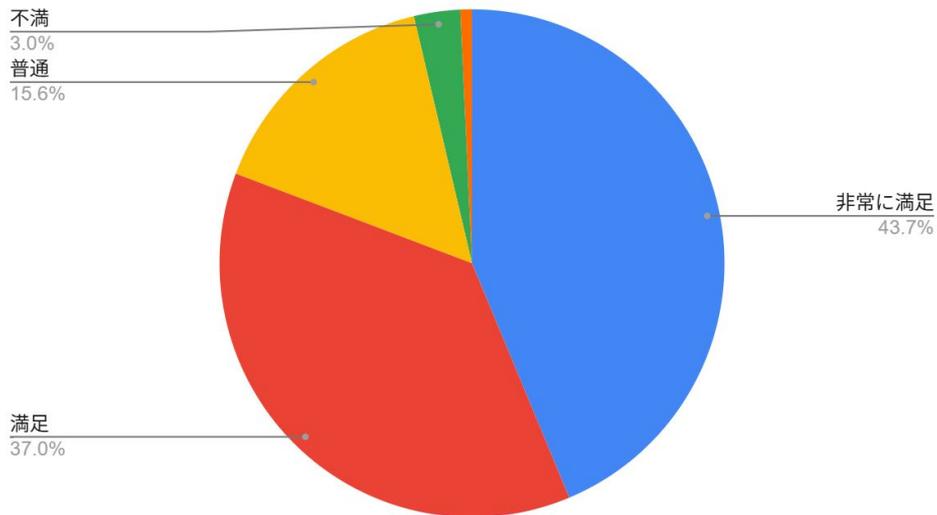
今回のLT採点について疑問を感じた。特に、異なる規格のトランシーバ同士の B2B接続でBERを測っただけといった、技術的に単純で新規性や示唆が乏しい内容の LTに対して高得点が付いていた点には採点の妥当性に疑問がある。もし採点方式を採用するのであれば、応募され得る領域を正しく評価できる専門性を持つ採点者を含めるべき。現在の方式では、発表内容の難易度・新規性・技術的価値が正當に評価されていないように見え、採点結果に一貫性や説得力が欠けている。

今回のLTは全体的に満足度が高かったです。LTではなく通常プログラムでじっくり話を聞きたいものが多かったです。

もう少し初心者用の資料が良い

延長議論のためのスペース(替え玉エリア)を設置に関して、 ご感想をお聞かせください。

延長議論のためのスペース(替え玉エリア)を設けました。ご感想をお聞かせください。



回答数:平均点	135	4.2
非常に満足	59	5
満足	50	4
普通	21	3
不満	4	2
非常に不満	1	1

延長議論のためのスペース(替え玉エリア)の設置に関して、 ご意見をお聞かせください。

アイデアはとても良かった。名刺交換会にならない様にアナウンスするのも良かった。

今回は部屋で実施していたため、動線の邪魔にもならず非常に良いと感じました。

よい取り組みだと思います。

場所がよくわかりませんでした ...

スペースが小さい、プログラムからの導線(誘導・物理的な経路)が不十分

より深い話を、強く興味を持つ人たちだけで議論できるのが良かったです。

新しい名前に、おかわりエリアを提案します！

本会議場1の替え玉エリアの場所が分かりづらかった扉に案内があると良いと思った

個別に細かい話ができるのですごく良いと思います。

替え玉エリアはとても良かったです。時間制限も登壇者次第で伸ばすことができるのでじっくり議論できて良かったです。

今回はロジの課題もあり長居することができなかったので、次回以降はもう少し深く議論がしたいです。ホワイトボードなどがあるとさらに議論しやすいと思いました。

質問や議論が継続できる場としてよいと思います。今回は特に会場の都合だと思いますが、替え玉用の部屋があったのはとても良かったと思います

細かいところなど聞きやすく活用させていただいています。

どうしても本会議場だけだと消化不良になるので良い営みだと思います。

ルール決めがあまりされていないのでどういう入り方 / 出方をすればいいかはわかりづらかったです。

今後も替え玉エリアの設置をしてほしい

登壇者と話し易く、良い取り組みだと思います。

名刺交換ではなくみんなで議論とアナウンスされており、よかった。ただやはり人数が多いと議論に入りきれないので、野良 BoF誘導がきれいと感じた。

発表時にマイクで質問するのは厳しいという方もいるので有用。今後も残してほしい。

5F および6Fエリアでの替え玉エリアの場所がわからず、追加の議論をすることができなかった。

会議室で落ち着いて追加議論できた。

どうしても本会議場だけだと時間は限られると思うので、ここのスペースを活用できるのはよいと思う

今回は部屋で確保されている箇所もあり、利用しやすかった



延長議論のためのスペース(替え玉エリア)の設置に関して、 ご意見をお聞かせください。

質問時点で長くなりそうな自覚がある人は最初から替え玉に行くなどするとよいと思った

BoFにも替え玉エリアが欲しい

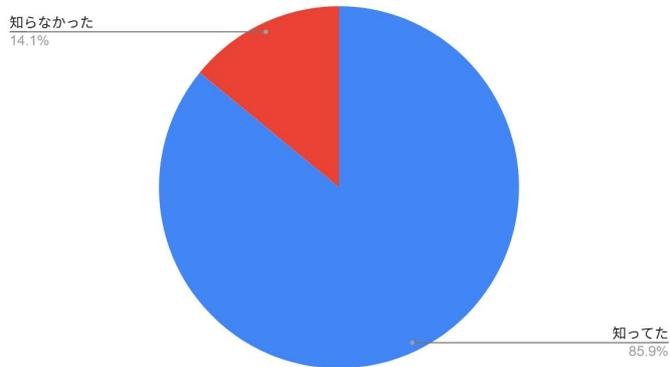
狭いのと、ロビーで会話ができないのは残念だった

場所が今回は悪い

スペースの設置はよかったが、上階へのアクセスの問題で行けない回があった

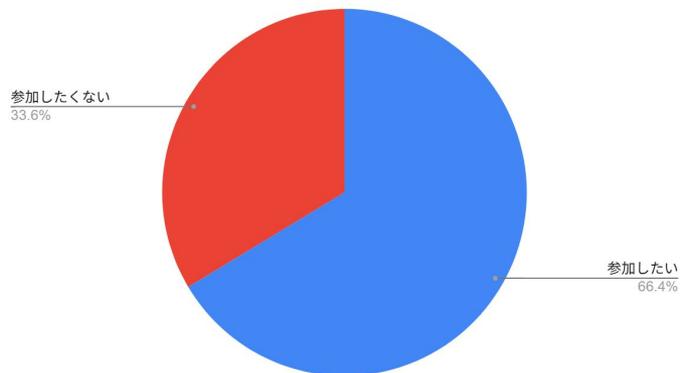
NETCONに関して

NETCONの開催についてご存じでしたか？



回答数	291
知ってた	250
知らなかった	41

次回以降、NETCONが開催された場合、参加したいですか？



回答数	235
参加したい	156
参加したくない	79

NETCONについて、どのような開催形式であれば参加したいですか？

オンライン

単純に現地に行った際にはメインのプログラムの方を中心に回るので。事前にある程度試したうえで現地に行って何かプラスできるような仕掛けがあるならもうちょっと考えるかも

JANOG会場での現地開催スペースは広くとっていただきたいです。

会期後にも一定期間でも良いので、環境が残っており解き直しや出来る範囲の試行錯誤ができることもありがたいです。

今回と同じ方式(現地問題がタイミングが合わず解けなかったので、何かいい方法があればいいなあと思います)

オンラインでも参加できる！

JANOGミーティングとは切り離して開催し、ミーティングでは半期の結果を表彰する形とかだと嬉しいです。

会期中やその後だけだと時間が取れないのでそういう一定期間のレーティング制だと嬉しいなあ。。。開催の手間がとも増えてしまうので厳しいとは思いますが

やはりプログラムを聞きたいので事前実施で当日解説付き答え合わせのプログラムとか

会場に行かなくても参加できる形式がよいと思います

ipv6のipsecが実装されているためセキュアであると言う説明を取り消すチャンスが欲しいので、その部分での説明が出来るなら。

オンラインを含む型式

若手を参加させたい。

今回の形式でよいと思う

現状のとおりで良いと思う

リモートから個人単位で自由に応募できる形式

教える立場なので参加は若い方にまかせます

時間の都合で、今後も参加しないと思います。しかしながら、「AIでどうやって解くか」には大変興味があります。

もう少し早くから問題を解けるようになっていると、解く時間があつたかもと思った。

当日はプログラム聞いたり展示ブースに行ったり、懇親会な飲み会で話をしたりで解く時間や体力的余裕が作れなかった。

現地+遠隔

オンライン問題で、かつ会期が終わってからも参加できると嬉しい。

今と同じ

現在のような形式で良いと思う。可能であれば、現地問題がもう少しあつた方が良い

NETCONについて、どのような開催形式であれば参加したいですか？

オンライン（OS指定ありとかどうでしょう？）

次回も現地参加したい。会場間の移動で動線が限られていると移動に時間を要して聞きたい発表が聞けなかったのがとても残念でした。

各プログラムへの参加や展示巡りがメインなので時間が無い、というのが実情。 JANOG期間外でも参加できるネット上完結型、があればやってみたいかも。

今回と同様のハイブリッド形式

JANOG 会期中とかぶらず、平日を犠牲にしなくてもよい JANOG 直前の土日が理想

未経験者限定

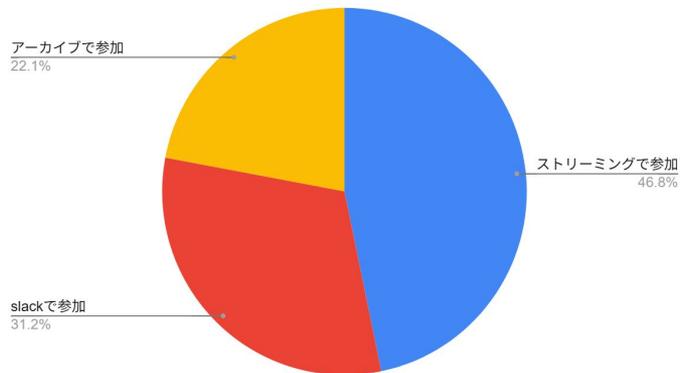
WEB参加。当日現地での参加ができない場合でも、 URLなどを提示してくれると助かる。

今回と同じ形式でよい。休日も開催期間に含めてくれると嬉しい

隙間時間ではなく、みんなで一緒に集まって、素人でもワイワイ他の人とやりながら取り組めると面白そう

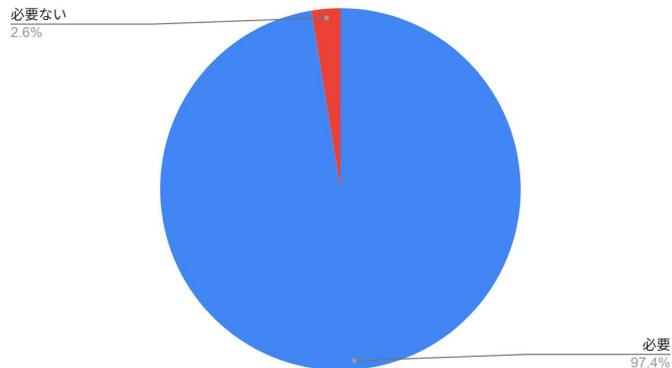
配信関連について

オンラインでどのように参加しましたか（複数回答可）



回答数	263
ストリーミングで参加	123
slackで参加	82
アーカイブで参加	58

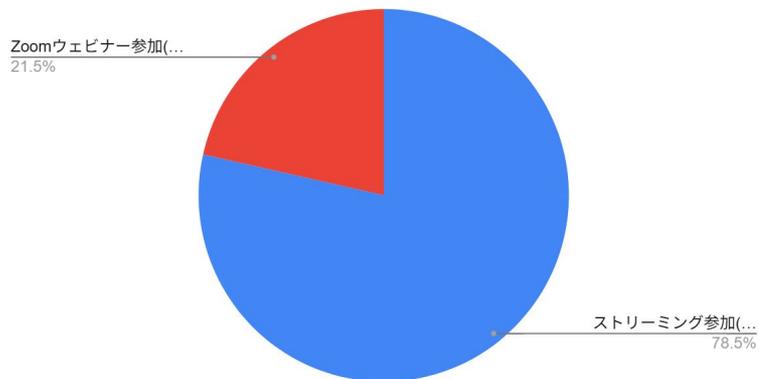
オンライン配信は必要だと思いますか？



回答数	309
必要	301
必要ない	8

配信関連について

オンライン配信は必要だと回答した人へ
Zoomウェビナー参加(リモートから議論参加)、ストリーミング参加(視聴のみ)の
どちらが必要だと思いますか？



回答数	284
ストリーミング参加(視聴のみ)	223
Zoomウェビナー参加 (リモートから議論参加)	61

■ オンライン配信に関するご意見・ご感想などを自由にお書きください。

今回のような入場規制がされるような場合はあった方が良くと思う

あると嬉しいが、オンライン配信があると出張が認められない会社さんもあるようなので、難しいなと感じます。

センシティブな内容をクローズドにする意義は確実にあると思う一方で、オープンなプログラムは会場に足を運べない人のため・業界全体のために、事後アーカイブでも十分良いのでオンライン視聴の機会を維持してほしいと思います。

今回の場合は特に必要だったと思います

アーカイブがあれば必要ないかも

アーカイブがあればリアルタイムでの配信はなくてもよいかと思います

ホストのご意向が大事。また、やりたい人がいるかどうかと

余力があればやるといいですが優先度低でいいと思います

必要であるが、配信 NGの許容は必須であるとする

基本的には現地参加するため不要だと感じるが、今回のように満員で入れない事態が発生すると必要だと思う。

今回は人多すぎて移動が厳しい状態だったので必要だったと思う

Zoom希望と書いたが、可能な範囲でという意図。質問は slackでするのでも良いと思う

負担でない範囲で配信・アーカイブはあるとうれしいです。毎回必ず行けるわけではないので。まあ、後で見れるから他のにしようという使い方もしてしまいますが ...

アーカイブがあればよいと考えていたが、今回のように満席で部屋に入れられない状況ではストリーミングで参加できるのはよと思った。それでも、オフレコプログラムには参加できなかったが。

会場に入れれないパターンが今回多かった。特に中継会場すら入れれないパターンもあったので、そこ向けの対策としてのオンライン配信は特に良かった。

現地にいけない人もいるからストリーミングはあると良いと思うけど、運営負担とのバランス次第で出来るだけ実施して欲しい

会場に参加できない人たちへリアルタイムで状況を伝えられるので、配信はぜひ今後も続けていただきたいです。

今回のように、別の会議場が十二分に規模を確保できないであったり、キャパシティを超えた参加者になった際に会場の空きスペースや休憩場からそのプログラムを拝聴する事が出来たので、是非継続して頂きたいです

投影映像だけでいいかな ...

YouTube Live良かったです

少なくとも、アーカイブだけは継続してほしいと思っています。

良く途切れるので、品質の改善が必要

■ オンライン配信に関するご意見・ご感想などを自由にお書きください。

司会進行の方の負荷もあると思うので、オンラインは視聴のみがいい気がします。

可能な限り実施してほしい

配信の知見を得る機会にもなるので、構築や設定はたいへんだと思いますが、YouTubeも含めて配信、コメント対応を体系化出来ると良いですね。

いつもなら、ストリーミングと Slackで良いと思うが、今回は会場から人があふれていたの、ウェビナーもあった方がよかったと思う

現地に来られない人も SNSで感想を書いてくれており、よい。

事前登録不要で視聴できるように URLを開放してほしい

day1は配信とは言えないレベルだったがすぐに改善する所はさすが

アーカイブが残っていると見直せるので嬉しいです。特にバッティングしたときなど。

配信にはコストや人員が必要で大変だと思いますが ...参加の敷居が下がり、新しい参加者にとっても有益だと思います。なにとぞ ...継続いただけますようご検討ください

(スポンサー・スパチャしてもいいと思えます)

同時に配信する難しさは大変よく理解できますが、配信可能なプログラムは継続いただけるとありがたいです。 zoom(リアルタイム参加型)でなくとも、youtube等+slackで全然OKです

Nice to haveでよいと思います。

今回のように会場混雑で断念する場合もあるのであるに越したことはないと感じています

youtubeとか配信だけでも OKだと思う。本当に議論したければ現地に行けばいいし、いけなくても slackの該当チャンネルでリアルタイムに会話できる。

Day2朝にYoutube配信開始できていなかったのが配信開始を忘れずにお願いします

参加したいプログラムが重複することがあるので、youtube liveはとても助かる。

ウェビナー形式だと現地 +WEBの質問対応となるため進行が大変だし、ストリーミングと JANOG Slackで十分だと思う。

今回は特に会場間の移動に制約が大きかったのでオンライン配信は必要だと感じたが、おそらく今後も参加者数は増えていくと思うので、last resortとしてのオンライン配信は必須だと思う。

昨今は現地参加者数が多くなっているので、どうしてもプログラム会場のキャパシティが限られてくるので、入れないユーザーを救えることにメリットがあると思う。

また、配信があれば、リアルタイムで Slack経由の議論に参加しやすいと思う。

slackを拾ってくれているので、ストリーミング +slackでいいかなという感想

今回、会場での聴講が人数制限で全くできなかったの、こういった救済措置は必要だと思う。

Zoomウェビナーだと同接制限あったような気がするの、そちらを選びましたが、何らかのプラットフォームを組み合わせで質問投稿できるようにしてはどうでしょうか

現地参加したが、会場が満員で入れなかった講演があったため、オンライン配信は続けてほしい。

■ オンライン配信に関するご意見・ご感想などを自由にお書きください。

初日、ストリーミングの品質がわるく、何度も途切れていた。

Day3に別件が入り、ホテル缶詰めだったが、隙間時間にオンライン配信つなげてよかった。

今回のように入れないとかあった場合には必要だったなと思いました

今回のように入場制限が掛かるのであれば、オンライン配信がほしい

せっかくSlackがあるならZoomでなくても、Slackでいい気はします。どちらでもよいとは思いますが、なるべく配信が止まらないようになってくれるのが一番かと

議論の時間がもっとあってもよいと思います。

会場に入れなかった場合、オンライン配信を見ることにはなりますが、会場に入れなかったことを知った場合に行き場がなくなるので何か救済措置があればと思います。

また、ホテルなどでオンライン配信を見た後に休憩時間の 20分で会場にいけるか？という問題もあり、それは結局何か見たいセッションを犠牲にすることになりそうで、やはり事前の人数把握とそれに合わせたサテライトエリアの必要性などを感じます

質問はSlackでも出来るのでストリーミングで十分(youtube配信だと色々な媒体で見れるのでありがたい)

応募するの忘れていたので助かりました。

slackでコメントできるから、zoomはなくて良い

会場に入れなかった場合オンライン視聴するしかないので必要だと感じた

Zoomでも良いとは思いますが、ストリーミングと Slackでも同じ議論が可能だと思います。

リモートからの議論は Slackがあるのでそちらで十分では？

配信が途切れ途切れだったので環境をよくしてほしい

どんどん増える JANOG参加者の推移を考えると現地のみは厳しいと感じる。地方都市は宿泊施設の問題、大都市は開催場所の問題。もちろん現地で参加出来るのが最良だが、オンラインでも議論できないと開催場所が無くなると思う。

会場が大きければオンラインでの質問は不要だと思いますが、今回のように満席の場合は、質問ができないのでオンラインで質問ができると良い。

slidoをもっと使うといいと思う。

リモート会議のファシリと言われるやつだが、視聴のみでなくオンライン側からの議論をするのであれば、全員をリモート扱いにしないとダメなんじゃないかと思う。

Q&Aするなら現地という切り分けもありかとは思いますが、もしくは、 slack上で。

■ オンライン配信に関するご意見・ご感想などを自由にお書きください。

現地で本会議場を移動して入れないものが多数存在した。見たいセッションを確実に見るためにも、オンライン配信は必要と感じた。

また、現地で会場からあふれた場合にオンライン参加に切り替えられるような会場や電源環境があると望ましいと感じた

難しいかもしれませんが、オフレコ扱いの講演も配信があると嬉しいです。

iPadでは音声が出なかった

人が多すぎて会場に入れられないプログラムがあったので、会場内サテライトでの投影ができる準備があるととても嬉しい。

また、ストリーミング配信は1画面に1配信とするのがよいと思う。1画面に複数配信があると読み込めないことがあった。

待機中に注意書きの動画を流していると思いますが、音量が大きすぎると思いました。

映像が止まってしまうことがたびたびあった。再読み込みしても変わらず。どうしても視聴者数が多くて仕方ないと思うのだが、、、

たまに映像が乱れたり、音声の遅延が見られたのを改善してほしい。

bofなどはzoom,通常はストリーミングと使い分ける

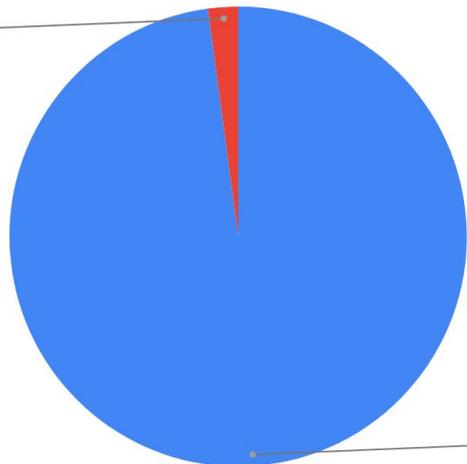
今回のように会場のキャパに対して参加人数が多すぎる場合などは実施してほしいです

今回Day2は現地、Day1/Day3はオンラインでの参加でした。参加者分散の意味でも良いと思います。

アーカイブ公開期間を1カ月程度から6カ月程度に延伸しました。 この件に関してご感想をお聞かせください。

アーカイブ公開期間を1ヶ月程度から6ヶ月程度に延伸しました。
この件に関してご感想をお聞かせください。

変更したほうが良い
2.1%



よいと思う
97.9%

回答数	329
よいと思う	322
変更したほうがよい	7

アーカイブ公開期間を1カ月程度から6カ月程度に延ばしました。 この件に関してご意見をお聞かせください。

正直、見よう見ようと思って対後回しにしてしまうのはあります。1か月だとすぐに切れてしまうので、3か月くらいは設定してもらえるとうれしい。6か月(次の開催)まであれば十分なのでは。

忙しかったりで1か月では視聴が難しい時があるので、長いのは助かります。また、JANOG開催直前に前回のアーカイブを確認したいときには6か月あるのはうれしいです。

じっくり見ることができる

あまり本質的でないと思います

良いと思いますが、「いつか見られるは結局見ない」という言葉もあり、見られないのかもしれない。もし、可能であれば公開期間と視聴回数・時期の傾向などを共有頂けると嬉しいです。

1か月だと視聴を逃してしまいそうなので、期間長い方がありがたいです。

サーバー等の維持費の問題がクリアできるのであればぜひ続けていただきたいです。

運営側の負担が増えないのならば良いと思います

急いでみなくていい一方で、まだ見れるから後回しにしがち。同時視聴会的なものをやりたい。

とてもありがたいです。

1ヶ月では見逃してしまうことがあったので、半年あれば安心です

とても助かっています。早口で理解が追いつかなかったものを再視聴するとか

視聴したいプログラムが多く、何度か見直しをしたいので1か月では短く、また、視聴したのちに同僚に視聴を進めることもあるので数か月は欲しいと思います

発表者の意向で任意に(短く)できるべき。

有料でもよいので、過去25年間で保有しているアーカイブを全て視聴できるようにしてほしい

移動が間に合わず聴けない公演もあったので伸ばしてくれてありがとうございます

一ヶ月だと短いので3-6ヶ月くらいあると嬉しいです。

最高です！！

よほどのことが無ければこの期間を今後デフォルトにしてほしい。

余裕ができて感謝

あとで確認したいセッションが多いので現地参加の身からしても助かります

プログラム数も多いため6ヶ月あると余裕を持って見ることができた

アーカイブ公開期間を1カ月程度から6カ月程度に延伸しました。 この件に関してご意見をお聞かせください。

見返すことができるので、よい。

一般的に長すぎるのではないか。それならむしろ継続公開の方が好ましいと考えられる

1か月で視聴し切れる物量ではないのと、後々になって興味関心が薄くこともあるため。

バタバタしていると1ヶ月はすぐに過ぎ去るので非常にありがたい

少し後から興味をもつこともあるので、6ヶ月猶予があるのはとてもありがたいです。

とても素晴らしい事だと思う。規模が大きくなり視聴出来ない講座も出てくるため。

セッションで得た内容を所属組織に持ち帰って議論の参考にするためには 1ヶ月では短いの、6ヶ月はよいと思う(3ヶ月くらいでもOK)。

数ヶ月後に見直せるのがすごいありがたいので、今後も半年間公開にしてほしい

今回の様に、当日、人が溢れかえって全く聴講できなかった場合、複数の視聴をしたいので、長期間はありがたい。

貴重な議論と情報がおおいので、期間を区切る必要すらないとおもう。

次のJANOGの直前で再度気になるところが確認できることがよいと思います。

長い方が嬉しいのでありがたいです

延長したことを知らなかったが、非常に助かります。

期限が長いと議論しようと思っても旬が過ぎていて議論しにくい

見直しなどの期間が延びてよい。

今回見れないものも多かったので延伸は助かります。ただ結局見るための時間を業務時間に確保しなければならないので、本来現地で見て終わった分が他の日に取られてしまうのは残念でもあります

様々なプログラムがあり、1ヶ月では見きれない場面もあるので良いと思う

見たいときに見れるからいいと思う

どうせ長くても見ないので、1か月程度にしたほうが運営側の負荷は小さいのかなと思います。

中長期でゆっくりと視聴出来るのでありがたい

6ヶ月あれば、見たいアーカイブが全て見られそう。

いくつかは無期限でもいいのではないか。「この議論は過去の JANOGで行った下記のプログラムの延長線上にあります。」でもアーカイブありませんとか参加しないでいいなってなる。

アーカイブ公開期間を1カ月程度から6カ月程度に延伸しました。 この件に関してご意見をお聞かせください。

1か月は短すぎるので良いと思う

1ヶ月だと時間がない時に見れないので半年だとゆっくりみれてありがたかった。続きのプログラムの復習などもしやすいと思う

次回開催の前におさらいで使えるのでとても良いと思う。

ちょうど良い公開期間だと思う

連続で登壇される方の前回のアーカイブなどを見たい思いもあり、7月開催は2月まで見れるというのは良かった。

関心のある講演のスケジュールが重なっている場合に大変助かります。

何度か見返したい時があるので、長期間の方がありがたいです

振り返りだったり社内の他メンバーに共有しやすくて嬉しい。反面コスト的に大丈夫なのか不安もあります。

年度末にかけて忙しくなるので、落ち着いた時期に見ることができるので大変助かります。

業務の合間に少しずつ視聴するため、1ヶ月で見切れない場合があった。延長いただきありがたいです。

発表者側で特に支障がなければ、YouTubeなどで無期限公開を行っても良いと感じる

すべての日程に参加したくてもできないので、いいと思う。

じっくり復習ができるため良い

余裕を持って確認できるので助かります。

長すぎると後回しになって見忘れそう

実際に見られる件数が少なめなのは承知の上で、リアルタイム参加できずに見たい人はいるので、アーカイブを少し長めの期間視聴できるようにしておく方が良いと思う。

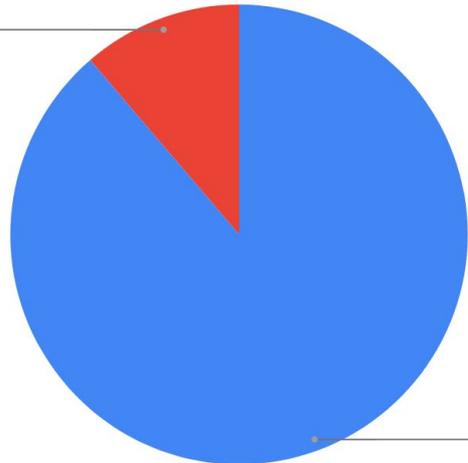
1ヶ月と6ヶ月にコストの差はないはずなので。

次回JANOGまでの間、前回はどんな話題や議論だったのか、確認や思い出す意味でもいいと思います。

イベント企画(ランチ企画、懇親会、ブースツアー等)に関する ご感想をお聞かせください。

イベント企画(ランチ企画、懇親会、ブースツアー等)に関する
ご感想をお聞かせください

変更したほうが良い
11.3%



よいと思う
88.7%

回答数	239
よいと思う	212
変更したほうがよい	27

イベント企画(ランチ企画、懇親会、ブースツアー等)に関して、ご意見をお聞かせください。

懇親会のフードが全然取れず、会費見合わない状態になっていた。とても楽しみにしてたのに残念だった。

懇親会外れました。

この規模なら懇親会はあってもなくても、という気がしています

上記のうちでは懇親会のみ参加しました。大人数になりましたが、十分楽しめました。あと、NOCツアーは毎日やっていただけると嬉しいです。

とても楽しそうでした!!!

今回の懇親会はゆったりと座ることができて、会話が楽しめた。ブースツアーは、フェアな運用になったことがよかった。

懇親会はもっと動きのあるレイアウトでやった方がよい。また照明が明るくないとどうしても交流が限定されてしまうと思います。

参加者一覧を見ると、重複していると思われる方がいますが、そのあたりをチェックしてほしい。(懇親会の抽選に影響あるのかな?)

懇親会のチケット確保のために参加登録していることはないでしょうか?

懇親会は希望者全員が参加できる様に規模に伴う会場設定を検討してほしい

ランチ企画その他は学生などを優先に割り当てたほうが良いのではないのでしょうか。

懇親会に参加したかったが、できなかった。懇親会の当選確率をあげるために、参加予定のない人も抽選に参加していなかったか?

懇親会に初参加しました。服装以外にも自分の属性を表せるシールやアピールできるものがあれば教えて欲しいです。スーツは営業系とわかるのですが、この人は何系のエンジニアなのかぱっと見でわかば嬉しいなど。運営側で準備となると大変なので参加者側で工夫です。

展示担当者としてはブースツアーはありがたいです。今回、回数も多く設定してがんばったと思います。

共通の属性がある方々と交流できてとても良かったです。

懇親会は人数が多かったこともあり、ここのところ参加しておりません。

ブースツアーは自分の業務と直接関係ないかもしれない色々な企業の話を知りたいながら聞くタイミングがあり、視野を広げるにはとても良い企画だと思います。

ランチ企画に2度参加させていただいたのですが、同じ弁当でちょっと残念だった。

また、お茶会では軽食と書かれていたが、弁当で食べながら話すのが大変という印象が私が参加していた班ではあったし、実際そのような声も聞こえた。

懇親会参加できなかったから残念だったが、知り合いとゆっくりその分喋れたのは良かったかもと思った。

懇親会でご当地のクラフトビールがでるのは素晴らしい。せっかくだらんな地域で開催されているのでご当地にちなんだイベント企画や飲食物があると楽しい。

イベント企画(ランチ企画、懇親会、ブースツアー等)に関して、ご意見をお聞かせください。

懇親会は、なかなか抽選が厳しいので、もう少しキャパシティを増やしてほしい。

懇親会が巨大化しすぎているのでは

込み具合がわかりにくかった

似たような交流系のランチ企画が Day3で2つ開催されていたが、別日開催でも良いと思う。

ランチ企画に参加することでテーマに沿った Janogerらと議論することができてよかった。

登壇者向け懇親会欲しかった

お弁当の残りがどのくらいあるかわからないので、参加しにくいところもあります。

タイムパフォーマンスに優れていてとても良い。特に、初心者向け、営業向けといった、ゴリゴリの通信技術者でない方向けのツアーは関心が高いのではないのでしょうか？

懇親会は今までのやはりそろそろ見直したほうがいい気がしました。箕面ビールは最高でした。

ランチ会の申し込み開始時刻を提示していただくと分かりやすいと思った

懇親会については人数的にそろそろ限界ではないかと思います。長崎での取り組みは試験的にはよかったと思うのですが・・・(改善すべき点はたくさんあるとは思いますが)

もっと学生や若手、現役世代に制限しても良いと思います。業界が全体的に高齢化する中で、重要視すべきはこれからの世代です

会場の広さにも関わるが、ブースツアーでブース間の通り道がふさがれていた時があった。

会場のキャパの関係も理解するが懇親会に参加できる人数を増やしてほしい。 Day1も開催するとか、懇親会スポンサーを募って近隣のお店でも並行開催する等

懇親会の参加可能枠を増やして欲しい。混雑と会場の大きさの関係からなかなか難しいのは理解していますが。

ランチ企画が想定よりも締め切りが早く残念でした 完全先着だと、「なら朝一に行けばいいじゃん」となってしまうようなので、一部抽選などの対応があってもよいのかな？と感じます。

また、時間が合わずブースツアーには参加できませんでしたが、次回以降もあるようでしたらぜひ参加したいと思います。

久しぶりの参加や単独行動の場合戸惑うことがあるので、ツアーなどが組まれるとブースで話を聞きやすい。

懇親会の参加人数はもう少しやりようがあるかな、と思う。当選しない人はいつまでも参加できない。

懇親会の2次会？(居酒屋開催のやつ)の案内がよくわからなかった。知り合い経由で聞いて申し込んだが、どういう仕組みなのか ...？

また、懇親会抽選で落選が多い ...。もう少し高くてもいいので、クロークがあって、みんな入れたらいいな。

また、名札で社名が小さくて、話しかけにくかった。

ランチ企画も人数が少なかったので事前に抽選等で参加者を決めておき、当日キャンセル分とかを先着にすればいいと思った。

イベント企画(ランチ企画、懇親会、ブースツアー等)に関して、 ご意見をお聞かせください。

懇親会に参加したかったが、参加人数が多すぎて収容できないのも理解できます。

事前抽選制

人数も非常に多いので難しいと思うが、なんとか人数に影響されない方式ができないかと思う。食事・飲み物も個別チケット制にするなど。

懇親会の枠が足りないように思わら

懇親会は会場キャパが広い場所で開催をお願いしたいです。

知らない企業のブースに行くにはは勇氣があるので(特に始めてきた人や学生さん)、ブースツアーはいい企画だと思いました。

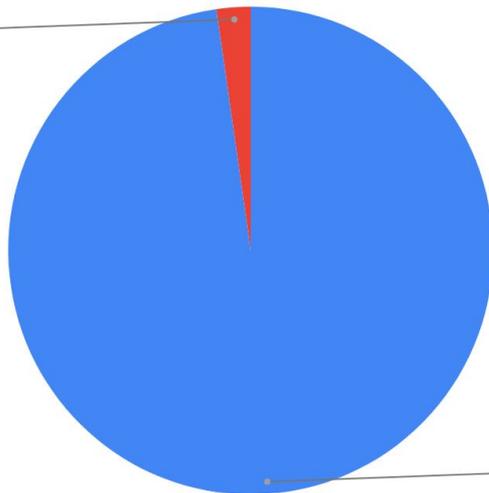
参加者多すぎると、どれもなかなかスケールしませんね... 悩ましい。

そうですね。懇親会規模については会場のキャパ次第ですね。

■ 撮影・禁止NGストラップに関するご感想をお聞かせください。

撮影・投稿NGストラップに関するご感想をお聞かせください

変更したほうが良い
2.3%



よいと思う
97.7%

回答数	264
よいと思う	258
変更したほうがよい	6

■ 撮影・禁止NGストラップに関して、ご意見をお聞かせください。

コンブラや多様性の観点ですごく良いと思う

撮影・投稿 NGのプログラムが存在することは知っていたのですが、ストラップの存在は把握していませんでした

オフレコセッションには 1つでしたが、どこで使われていたのか気が付かなかった

あまり目立たなかったため分かりにくい

もっと目立つようにうして欲しいです

撮影されたくない方もいるので、良いと思います。

いろいろな事情のある人への配慮であり、よい取り組みだと思います。

そんなものがあると知らなかった

そもそも、かけている人を見つけられていないので、最後に ●●名かけていましたみたいな報告が欲しい。それによって、 ●●名いたにもかかわらず目撃者や気が付いた人が多いか少ないかわかるようになる気がする。

撮影NGのプログラムであっても撮影している人がいるが、スタッフは誰一人注意していないのはいかがなものか。

結局気にできなかった。

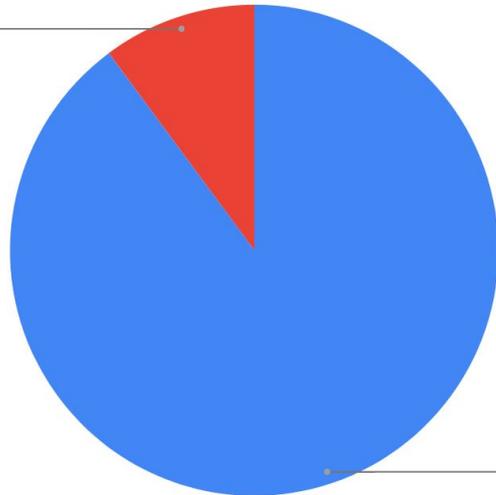
取り組みはよいと思うが、どこで配っているかをもう少し周知できるとより良いと思う

わかりやすくしてよい。

■ 参加登録システムに関するご感想をお聞かせください。

参加登録システムに関するご感想をお聞かせください

変更したほうが良い
10.2%



よいと思う
89.8%

回答数	305
よいと思う	274
変更したほうがよい	31

■ 参加登録システムに関して、ご意見をお聞かせください。

今回の試みは面白いと思うが、毎回(ちよくちよく)変わるのもちょっと面倒。

毎回メールが送られてくるのがちょっと煩わしいな ...と思いました。

セキュリティのために仕方がないところがあるかとは思いますが、IDプロバイダー経由でのログインなどもできるようにしていただけると助かります。

マイページなど使いやすかったです

使いやすかったです

今回の参加登録システムは素晴らしかったです。

スムーズでとても良かった

毎日チェックインしなくても良い方がいいです

よくできたシステムと思います。スマホのウォレットに QRコードを格納できる点は特によかったです。

QRコードの出し方がちょっと分かりづらかったです。

慣れがあるので今までのままが良かったと思う反面新しい取り組みは評価できる

パスワードレス(毎回メールで OTP)になったのが良かったです。

規定人数を超えたらストップする仕組み、聴講の事前予約制

数日前に登録するのに、手書きじゃないストラップをつけることができるともううれしかったです！！

登録に加えて運営のための参加費を取った方がよいと思う

探さなくて良くなったのですごく良いと感じた

認知度が低く迷う

もっと渋滞するかなと思っていたのですが、プラザのプリンターが高性能・ノートラブルだったせいか、スムーズにいていたように見えました。

重複チェック

チェックインと名前シール出力されるシステムは大変良かったです、企業名を大きくしていただきたい。

展示ブースにお客様が来られたとき、企業名が見づらくお客様に都度確認しており、手間になっていた。

最高

とても良かったが、イベントの整理券も参加登録と同一の認証基盤でアクセスできればいいなと思った

QRチェックインシールプリントはとても良いですね

■ 参加登録システムに関するご感想をお聞かせください。

現地で印刷ではなく、Interopみたいに(各日ごとでもよいから)あらかじめ印刷して持参したい

使いやすかったです。チェックインシステムが秀逸でした

会場で膨大な名札から探す手間がなくなっただけでも大きな進歩だと思いました

今回の毎回プリンター打ち出しは忘れた時にも参加できるとも良いシステムだと思います。

もっと早くからある程度のキャバを考えて規制するべきだと思った。規制した後も人数が増えているようだったし、その辺の管理が甘いのではないかと思ったし、あまりにも人が多くなると管理だったり事故防止などが難しくなるため、その辺は考えていないといけないと外から見て思っていた。

名札を探す手間を省けてよかった

非常にわかりやすかつ楽しかったです

名前の日本語表記が必須となり、英語環境のPCから入力ができない。

スマートフォンのウォレットに組み入れられるようになったことが素晴らしい。

登録の確認メール等の処理が大変早く、さすがにインターネットだと感じた。

現地の参加登録の存在を忘れていたため。分かりやすいフローだと嬉しい

日本人に多い名字を持っていると探すのに苦労するので、この取り組みはよいと思う。

今回のシステムは非常に良くできていたと思います。懇親会の抽選やネームシールの印刷など、今後のJanogでも続けて欲しいと思いました

全体mapをもっとわかりやすくして欲しい

あらかじめ会場キャバを想定して登録人数を絞っていたらもっと良かったのかもしれない

パスワードでログインできず登録メールアドレスでOTPを受け取れることが必須であったため、不便を感じるシーンがあった。OTPの貼り付けができないUIであったのもよくなかった。

当日の混雑緩和、事前の参加人数把握など、事前と実際の差異など、管理や統計に役立つのではないのでしょうか？

名前や会社が小さく、ぱっと見て分からなかった。とても視認性が低かったため

メールでコード受信必要なのが分からなかったので会社でしか受信できないのを登録しており、QRコードを出すのに困ってしまった。

パスワードログインさせてもらったほうがいろんな端末からログインしたいので助かります。(ログインするために会社のメールを見ないといけないのは面倒)

代理入力が出来ないのか使いづらい(役員など)スマホありきなので、会社メールアドレスでの登録ができない

今回顕在化しましたが、多すぎる場合の対処に利用して欲しいです

■ 参加登録システムに関するご感想をお聞かせください。

主とより人が多くてびっくりした

氏名を公開するか？のチェックボックスについて、公開を選択しないと登録できなかったように思いますが、非公開は選択できないのでしょうか？

Apple Walletに追加できたことが便利だった

マイページがわかりにくかった

前に戻して

特に不満なし

現地いくまでよくわからなかった

メール漁ってQRを出すのが面倒くさいと思う。1日目、2日目のシールにQRもつけておいて欲しいです。

会場のキャバに応じて一社あたりの人数制限

会社名を自由入力ではなくマスター化する

毎日のチェックインはあってもよいが、参加者名を毎日印刷するのは不要と思う

わかりにくい

ログイン時に登録メールアドレスへログインコードを送信する形式の場合、社用メールアドレスを登録していると私用スマホからログインコードを確認できなかった ...
入場時やスタンブラリーのカメラを起動する際に社用 PCを開いて確認したり、とても手間取ったので SMSに送信させる形などの検討をお願いしたい。

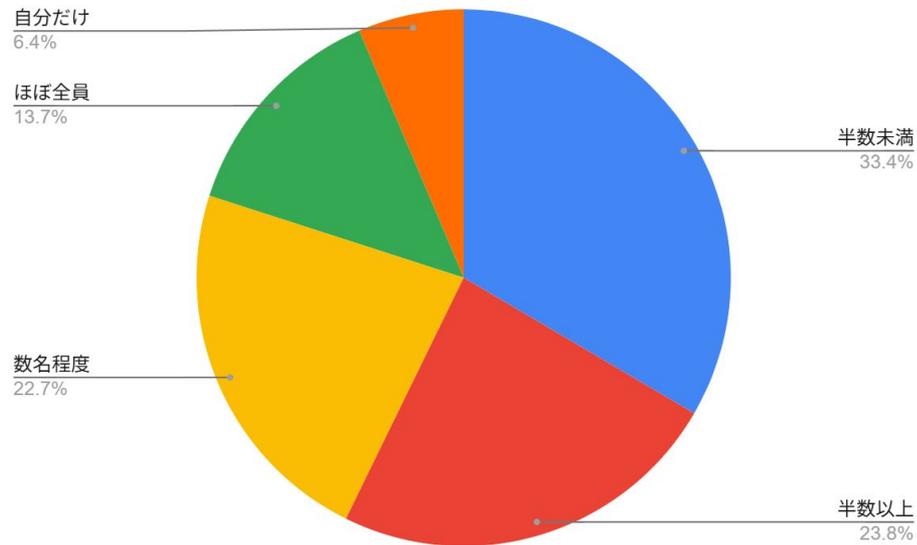
参加者リストを一般公開するのは個人情報のため改善してほしい。参加登録している人だけがマイページにログイン後、見れるようにしてほしい。

都度都度プリントアウトして貼り付けるのが面倒だった。自分の名札を探すのが楽しみでもあるので過去の名札形式を継続してほしい。

参加日毎日の登録は混雑もあり改善してほしい

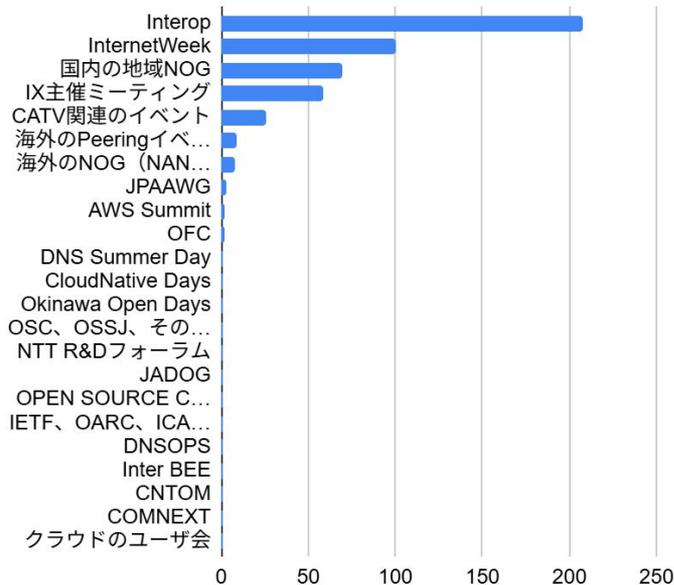
社名表示は、各自バラバラですね。何か統一的に表示できるといいと思います。(既に展示会の入場登録で、そうしている例もありますね)

■ あなたの会社での、JANOGの認知度はどの程度か教えてください。



回答数	344
半数未満	115
半数以上	82
数名程度	78
ほぼ全員	47
自分だけ	22

JANOGミーティング以外で、 参加しているイベントがあれば教えてください。



回答数 495

- 209 Interrop
- 100 Internetweek
- 69 国内の地域NOG (ChuNOG, ENOG, Naniwa NOG, TDNOG, QUNOG, 3SNOG)
- 59 IX主催ミーティング
- 26 CATV関連のイベント
- 9 海外のPeeringイベント
- 8 海外のNOG (NANOG等)
- 3 JPAAWG
- 2 AWS Summit
- 2 OFC
- 1 DNS Summer Day
- 1 CloudNative Days
- 1 Okinawa Open Days
- 1 OSC、OSSJ、その他言語系
- 1 NTT R&Dフォーラム
- 1 JADOG
- 1 OPEN SOURCE CONFERENCE
- 1 IETF、OARC、ICANN、RIPE
- 1 DNSOPS
- 1 Inter BEE
- 1 CNTOM
- 1 COMNEXT
- 1 クラウドのユーザ会

JANOGウェブページに期待することがあればお書きください。

index of talks の更新 (そんな頻繁でなくてよいとは思いますが、たまに前の資料や発表が検索で引っかかって、発表者の過去の発表内容を探したいケースがあります)

ストリーム配信の導線をトップページから分かりやすい位置に欲しい

見やすくなった

展示会場の案内図に到達しにくかった。

プログラム一覧、野良 BoF、ランチ会のタイムスケジュールが一つになっていたほうが予定を組みやすいかも？

過去の情報も載っており、たいへん参考になります。今後も更新を続けて下さい。

本会議場1の前で掲示した全体マップをトップページに載せて欲しい。というか、そもそもどこにもなくない？現地で QRコード読み取った人専用？

歴代のロゴをあつめたページがあったら見てみたいです(今回のロゴがとてもかわいかったので ...)

"janog slack" でGoogle検索すると一番上に JANOG 56のSlackページが出てきてしまい、そちらのリンクが切れているので入れません。

できたらJANOG 57の方が上に出るように諸々頑張っていただくか、過去のページに最新回への案内を出していただくご検討いただけると幸いです。

野良BoFは自身のGoogleカレンダーに登録しやすいので、プログラムページにも Googleカレンダーへ登録するボタンが欲しい。参加するプログラム・BoFをGoogleカレンダーなどで管理したい。

若手社員が登壇・質問等に参加しやすいテーマやブースがあるとよい

スマホだとメニューバーがホームだけで見にくい

継続的な開催

JANOGのウェブページは、「今なにやってるの？」がすぐ分かると嬉しいです！

直近イベントやBoF情報がトップで見やすいとか、

あと、初参加の人向けに「JANOGってどんな雰囲気？」が伝わるページがあると、もっと入りやすくなりそうですね。

プログラムのページにストリーミングの URLを張ってほしい。

知りたいページへの導線がわかりやすくてできるとより良いと思う

応募の場所が分かりにくかった。

ストリーミングやプログラム一覧など、会期中にアクセス頻度が高いページへのリンク TOPページ最上部にあると便利です。

Navigationのmenu-itemとsub-menuが同じ色なので非常にわかりづらい。

スマホでプースラリーのカメラを起動するのが一瞬戸惑ってしまいました。また、スマホでプログラムの TTを確認する際に少し読みづらく感じました。PCのサイトは全体的に見やすく感じました。

■ JANOGウェブページに期待することがあればお書きください。

過去の報告資料の閲覧

出展者ブースについて配置自動化ができたならもう少し早く情報公開してほしい

プログラムページの公開資料に、登壇資料だけでなく、予備知識や前提となる情報などの事前資料があるとよい。

NOCでページを分けるのはやめてほしい

Web上、直前に公開された展示会場レイアウトの置き場所をわかりやすくしてほしい。

JANOG57ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。

懇親会については非常に頭痛いと思うが、当選確率などを公開して公正感を出しても良いのかな、と思った(外れた人は行けないのに変わりはないけど)。

現地参加させていただいたのですが、グランドリーンのセッションを会場で拝聴できなかったことが大変残念でした。会場が離れていたことや、エレベーターでの待ち時間が長かったこと、また会場のキャパシティの関係もあり、現場での参加が叶わなかった点については心残りに感じております。せっかく現地に足を運んだこともあり、もう少し参加しやすい環境であればよりありがたかったと感じました。

ストリーミングがないプログラムが人数制限で入れなかったのは悲しかったです。もう少し僻地での開催にして参加人数を絞ってもらえると助かります！

大変行きやすい場所で便利でした。懇親会含めて都市部のご真ん中でこれだけのイベントがやれるというのがすごかったです。Jam baseへの移動にボトルネックが出てしまったこと以外は特に文句のつけようがなかったのではないかと思います。人数が増える分どうしても密度が薄くなる傾向がありそうなのが難しいと思いますが、替え玉や BoFなどフォローしていく施策もありますし、ちゃんと議論の場を作れているのは素晴らしいと思います。

懇親会の会費は一般的に比べて高額なので、フードが行き渡りやすい会場の選択の検討が欲しい。話題性の高いトピックのセッションは会場へのアクセスしやすい会場を選ぶといった配慮が欲しい。中継会場にすら入れない事も想定してストリーム配信を今後も考慮欲しい。

毎回運営ありがとうございます

展示ブースで展示会社の人間が溜まりすぎて展示を見ることができなかつた

自分が参加したいプログラム・BoFに参加できないという状況が何度か発生しました。

大阪の新たな一等地での開催、ありがとうございました。ご準備等お疲れさまでした。ただ、会場が分散していたので、最初の受付をどこのビルにするのかが分かりづらく、名札も社名が小さく見えにくいなどあったため、次回以降は改善頂けると嬉しいです。なお、お水は一人一本などの新たな制限のおかげで多くの人に歩き渡っていたようにみえました(少なくとも最終日まで在庫があった。冬だからかもですが)。ただ、食事禁止のアナウンスがあったように記憶していますが(違ってたらごめんなさい)、「公式でお菓子は配るんだ」という矛盾を感じたりしました(あと、「シュークリーム配っている」もどこで配っているのかわからないし、なにより「食事禁止なんじゃないの、どこで食べるの」と頭で理解が追いつきませんでした)。加えて、途中参加が出来なくなった時点で当初の「フラット JANOG」は実現出来なかったように思えます。また、エレベーター移動もコロナ禍前の出退勤時のエレベーター行列を思い出せば、「こういう設計にはならなかったら」と感じました。かつて毎日経験していたことでも高々、5-6年ですっかり忘れてしまうものか、と良くも悪くも勉強になりました。さらに、これだけビル間移動が大変だと、移動を少なくする前提で予定を考えていたので、前日の終わりぐらいに急に会場変更を案内されると厳しいものがありました。もちろん、運営側も現状に対する苦肉の策を出して頂いたことは理解していますが、現地参加者がここまで苦しむ JANOGも初めてなんじゃないかな、と感じました。また、ストリーミング実施がないセッションに対して「リモートで視聴してください」という案内もあったように記憶していますが(違ってたらごめんなさい)、このあたりも矛盾を感じたのでもう少しケアがあると良いかな、と感じました(難しいのは理解しているのですが)。

今回は参加者がたいへん多く、主催者もご苦労が多かったと思います。久しぶりに3日間参加でき、大いに楽しめました。ありがとうございました。次回以降もぜひ参加したいと思います。お疲れさまでした。

JANOG57ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。

大阪だから、ということもあるかもしれませんが、人が多く、場所移動に時間がかかりました。

例えばエレベータは1基占有として、他の階にはいかないようにして、常時往復させる、など、ネットワーク屋にとって特異なトラフィックコントロールを実施するといいのかなと思います。

今回のエレベーター移動の混雑は正直閉口しました。待ち行列には詳しいネットワークエンジニアの集まりなので、会場選定として考慮してほしかったです。

まあそのおかげで聴講できたセッションもあったので、良い一面もありはしました。

人間経路の帯域が逼迫しており厳しかった

本会議場2が6Fで、本会議場3が5Fだったので混乱した。個人的な感覚としては逆では？というか、「GGO 5F会場」とかそのまんまの名前にしてくれると助かる。

タイムテーブル変更はしようがないにしても、会場間移動が0分となるのはいかがなものか。

シュークリーム的なお菓子は、15時くらいに疲れてきたけどもうひと頑張りな時間に配布するのを検討してくれると大変うれしい。

名札についていくつか意見があります。名札の名前や社名が今回は都度印字でしたが、文字が小さいので名札を用いた自己紹介がしにくかったです。また、台紙(名札の裏など)に会場の導線があれば書いておいて欲しいです。毎日チェックインすることを要求されるので、印字される部分に「受付用 QR」を印字していただけると2日目以降が楽です。

運営の皆様、大変お疲れ様でした。面白そうな企画がいっぱいあって楽しそう&楽しかったです。ぜひ、この後はゆっくり休まれてください。

ストリーミング配信のないオフレコセッションを聞きに現地に来たところもあるのですが、今回は会場のキャパの都合で参加することができませんでした。是非改善をお願いできればと思います。

オンライン参加でしたので、配信がとても助かりました。

参加者が多過ぎるので早めに到着を締め切るべきだったかも。会場間移動も大変でした。

会場のビルの名前が分かりづらかった。(グラングリーン大阪、グランフロント大阪) 5、6Fからの移動が階段が使えなかったのでエレベーター待ちが発生したと思う。

久しぶりの都市型 JANOGを安全に実施できたのも、JANOGerの治安が良いおかげだと感じました。

会場・フロア移動が円滑に出来なかった

JAM BASEでの移動でエレベーター待ち時間が多かったり、階段使用不能、入場制限など非常に良くなかった。参加者増加を見込んだ会場選定をして欲しい

今回は開催場所の影響もあるかと思いますが、参加者が多くなっていることへの対策が必要かと思います。

会議場の移動を少なくするために、似たテーマは一つの会場で連続して参加できるようなプログラムの配置も一つの案かとおもいます

会場導線やキャパシティが限界を超え崩壊しており、現地参加の意義が薄れた。技術若手社員に出席させても、肝心の会議や BoFに参加できないのでは全く意味がない。

運用大変だったと思いますが、良い時間を過ごさせて頂きました。お疲れ様でした。場所にもよりますが、また参加したいと思います。本当にありがとうございました。

システム面が素晴らしかった。混雑は残念だけど仕方ない。

自由参加型の競技(クイズ大会等)があるとよい

JANOG57ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。

技術の専門家以外でも参加のしやすい内容が増えると、参加者のすそ野が広がると感じます。マーケティング担当者同士のつながりなど。※ JANOGの位置づけと異なるかもしれませんが...

会場が手狭だった。将来的には顔認証できるといいなあ

長文失礼します。

今回協賛させて頂いた企業目線で記載させていただきます。

(全体)・JANOGが大きくなったことによる首都圏開催の限界が露呈した回だったと思います。

・今後もし首都圏開催をする場合は、キャパシティ設計を大きく見直さないとイベントの理念や目的を達成することが困難になると思います。

(入場について)・一定の入場料を取ることを考えるべきだと思います。本当に参加したい人が参加して意義のあるイベントを目指すために、変化が必要な時期ではないかと会場に感じていました。

・各種セミナーやBOFについても事前登録&回数制限など、お互いが制約をかけることで講演者も聴講者も満足できる運営方法を模索すべきだと思います。

(協賛について)・協賛企業が多いことは非常に喜ばしいことだと思います。

・入場料とセットになりますが、入場料収益の代わりに協賛金についてはより業界発展に資する方面に使うことを定義してもらった方が、協賛企業としては意義も見出しやすいと思います。

・例えば、もっとたくさんの学生を呼ぶため各大学へツアープログラムを手厚く展開する(運営側でホテルを一定数抑えて学生に使ってもらうなど)

・業界全体の人材不足解消を目的とした若者支援は、業界全体の総意でもあり 1社ではできない活動でもあるため、お金の使い方に色をもっと出してもらったほうがイベントの重みや存在意義も高まると思います。

・今回は就職活動の一環として参加されている学生も多かったように思いました。彼らが一つでも多くの何かを持ち帰ることができるように、私たちも何ができるのか考えていきたいと思っています。

ブース関係の Stockはごく一部のブース背面にあり、他のブースでも共有して使用できると説明は受けていたが、距離が離れており使いづらい。特に天守閣スポンサーのブースには Stockがなく、とても不便だった。

次回以降はもっと利用しやすいものを考えていただきたい。

今回は会場選定が失敗。1フロアの移動に階段が使えなければ破綻するし、会場どうしが離れすぎ。大学キャンパスのようにすぐ移動できるならいいですけど。

祝日開催はうれしかったが、day1の企業展示はせめて 11:00にはスタートしてほしい。

今回の会場選定には課題を感じた。動線が複雑でわかりにくいかつ案内表示が不足しており、どのルートで移動すべきか迷う場面が多くありました。座席数が不足していた。

希望するセッションに着席できず、立ち見や入室を諦めざるを得ないことが複数回あった。会場間の移動に非常に時間がかかった。物理的距離が長い・エレベーターのみでの移動などの要因で移動時間が想定以上に必要となり、

結果として聴講を諦めたセッションがあった。技術コミュニティイベントとしてセッション間の移動が前提となる以上、動線設計と会場レイアウトは非常に重要だと考える。

階段移動が出来る会場がいいと思う。また、企業ブースの近くなどに荷物整理のテーブルをおいて欲しい。機械工学の 1年生でしたが、とても楽しかったです。友達を誘って、JANOG58Iにも参加します。よろしくお願ひします。

参加者が会場のキャバを大きく超えるようになってきた(良い意味で JANOG育てて来た)と思います。広めの会場を検討いただけるとありがたいです。急遽ご用意いただいたサテライトなども良い方法だとはおもいました。

JANOG57ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。

想定を超える参加人数だったんじゃないかと想像しています。参加予定のセッションに入れないデメリットはありましたが、人と会うのに最高の JANOGでした。会いたい人が多数参加してくれていて、駅近で打ち合わせしやすく、会食の場所に困らない。これはこれで満足度高かったです。運営ありがとうございました。

今回は会場間の移動が大変だった。懇親会は快適だった。スタッフのみが持っているノベルティ？ (たこ焼きのキーホルダー)は何の意味があるのか不明だった。スタッフジャンパーは分かるが参加者に配らずスタッフのみのノベルティに協賛費をまわすぐらいなら、参加者に水をもっと配る (水も1人1本に制限された)とかにするべきでは？

エレベーターでとても混雑していたので、エスカレーターや階段で移動できる会場がよいと感じました。今回普段は毎回調子悪い Wi-Fiがとても快適だったのは素晴らしかったです。

プログラムを無理に平行開催するのをそろそろ見直したらどうでしょうか。質の低いプログラムが多すぎるので、厳選して平行無しで収まる数にしたら良いと思います。また無料で開催することにもこだわらずに有料開催でそれなりの参加料を徴収する方式に変えて欲しいです。

立地もよくとても準備されているのが伝わりよかったです。

運営にご尽力くださっている皆様大変感謝しております。また、10年前のプログラム情報や資料を参照する場合もあり、過去の情報にアクセスできて非常に助かっています。

運営委員の方々は理解されておられたと思うのだが、それを前提にしても、会場および通路の混雑は厳しかった

過去最高の参加者数となり、参加する側も運営する側も大変だったと思います。お疲れ様でしたと言いつつ、今後同じようなケースが発生した際の対策を練っていただければいいなと思います。

JANOG57、とても楽しかったです！現地の熱量もすごくて、「やっぱり JANOGはリアルがいいな」と改めて感じました。

技術的に濃いセッションだけでなく、現場のリアルやちょっと尖ったテーマまで幅広く議論されていて、刺激をたくさんもらいました。廊下や懇親会での会話も含めて、JANOGだなあと感じます。

会場の都合上仕方がないが、グラングリーン大阪での移動制限が残念だった。2024年の博多や奈良の会場は移動しやすく良かったです。

すでに大変注意喚起等ははしていたでいるなかで恐縮ですが、スマートフォンの通知音等が頻繁になっている方がいるのは、プログラム冒頭で再度注意喚起をしてもよいように思った。

今回は、各セッションの参加見込み人数と会場の選択が足りていなかったのではないかと感じた。

移動の制約も相まって開始時間までに会場に着けない、着いた方がいいが席がないなど、不満を持つ参加者が多かったのではないかと。

駅近くでイベントにはリーチしやすいと思うが、その一方で大都市圏での開催の場合は各会場の収容数を考慮した方が良かったと思う。運営に携わったみなさんお疲れさまでした。

今回、多数の来場があったことで会場の混雑が発生していたが、都市型 Janogとして致し方なかったように思う。制約が多いながらも様々な工夫がこらされていて全体的にとっても楽しい Janogでした。

会場が混雑しており、入場できないのは仕方ないと思うが、無理やり部屋前までいけば入場できた人もおり、公平性に欠けると思う。

主旨・目的がすばらしい。ぜひ、継続していただきたい。地域色が出るのもとても良い。今回のように会場キャパオーバーはどんどん参加が増えるのであれば、開催出来ない地域は、会場のある地域との共同開催とかにしてもよいのではないのでしょうか？関係者の皆様ご苦労様でした。ありがとうございました。

WiFi環境は今まで参加した(奈良・京都)に比べて、とても良かったです！！

JANOG57ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。

今回会場の運営に無理があった。アクセスやビル自体はよいが、第2、3会場の小ささと移動ルートに問題があり、参加したプログラムに参加できず。またブースも出店希望が多かったのだと思うが、詰め込みすぎたと思う。

JANOG57の運営ありがとうございました。久々に現地参加しましたが、有意義なイベントでした。既に多くご指摘されている点かと思いますが、会議場のキャパシティにももう少し余裕があるとうれしかったです。

ホストお疲れさまでした。

今回、チェックインの方式が変わりましたが、チェックイン場所がどこになるのかが不明瞭でした。「最初に B2に行け」との指示がもっとわかりやすく書かれていてほしかったです。（「チェックイン場所で名札をもらえる」というような記述があったので、B2以外の場所でもチェックインできるのかと思っていましたが、そうではなかった模様？）

Day1で階段利用不可によりカオスな感じてしたが、Day2はいろいろ検討されて緩和試みている苦労がうかがえて「いいね」ボタンを押したくなりました。

今回の会場キャパシティの問題・・・運営の皆様のご苦労ご心労お察します・・・お疲れ様でした！

失敗を糧に成長するものなので是非次回以降のパワーアップした JANOGを期待しています！

北館への入場制限を受けないために早めの移動が必要だったため、見たい発表に参加できないことがあった。発表会場はあまり離れない方がいいと思った。

聞きたいセッションがアーカイブ非公開かつ会場移動、キャパシティで行けなかったのが非常に残念だった

入場制限があり聞きたかった配信なしのプログラムが聞けなかったことが非常に残念

会場座席が足りなかったり、会場間の移動時の異常な混雑など、過去にないほどに会場の運営が酷かった。

また、懇親会も薄暗くて音楽が煩くて誰が居るのか全く分からず、無駄な時間と費用だった。

大都市開催の難しさが良くわかったいい会だったのではないかと思います。

祝日開催と大阪という場所もあり、学生などの若者の参加が多かったように思います。想定以上の人数という事もあり、会場間の移動手段などが大変なことになりましたが、スタッフのみなさま迅速な対応ありがとうございました。色々なご意見はあるかと思いますが、私個人としては素晴らしい JANOGだったと思います。次回の JANOG58も楽しみにしています。

大規模のイベントについて苦労しながらも対処をされている運営の皆さんには感謝しています。今後は参加者の属性によって区別をするなど、キャパシティにあった運用になるかと思いますが、学生や若手、現役世代のためになるイベントになることを期待しています。

エスカレーターが11時までには停まっていたり、エレベーターが2階で停まらないので一旦外へ出たりと、グランフロントの動線がややこしかった

非常に素晴らしい取り組みだと思います。この繋がりが新しいビジネスに結実すると益々有用だと思います。事務局の方々ありがとうございました。

参加者が一番興味ありそうなものはメイン会場にしてほしい。今回だと生成 AI関係はやはり注目だが JAMベースの方だったので移動が大変だった。

会議室はなるべく同一建物内とするか、最低でも移動に階段は用意して欲しい（エレベーターのみは厳しい）公式ロガーが欲しい。

会社へのレポートが必要になるが、レポートするのに注力するため議論するところまで思考が回らない。

JANOG57ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。

移動導線の確保

混雑等への対策など、問題発生時にも即座に対策が講じられ、改善されていて素晴らしい。

個性が強く独創的なアイデアが多いので関西で開催される分は是非参加したい。

プログラム会場へ行くこともできず、何も聞くことができなかった。スタッフの方が人の流れをコントロールさせていた(本当に大変だったと思います)が JANOG参加者以外の方も使う商業施設での開催は難しいと感じた。飲食禁止等のルールもうまく周知できておらず何が正解かわからない状態だった。参加者数が増えていることもあるが、会場、動線、日程等、いろいろ課題がみえた JANOGだったと思う。

JANOGは来るもの拒まずで自由な雰囲気が続いているのは良いですが、欲張りすぎたのかなと思います。当初は宣伝は NGでしたがセッション以外では自由になりすぎた気がします。展示は本物の展示会になりましたが、本当に必要でしょうか。確かに学べることも多いし、仕事が付く場面もありますが、本当に JANOGじゃなければならないのでしょうか。JANOGがやりたいのは技術者同士の議論であり、技術者同士の交流(ネットワーク)であります。それが出来なくなっています。多数の営業マンに技術者が埋もれてしまっている。JANOGのセッションに一度も足を運ばない人が非常に多いのではないのでしょうか。つられてきているだけの人(若手も含む)も多いのではないのでしょうか。 JANOG初期に若手技術者だった人がシニアになり偉くなっていますが、本当は営業ではなくて今本当に頑張っている技術者と話したい。営業マンは呼べば会社に来ます。 JANOGはこの先どうなりたいのでしょうか。肥大化すれば良い(人気者?)のでしょうか。もう完全に脂肪(営業)に邪魔されて血流(エンジニアリング)が悪くなってきています。死ぬ(コアな人が見捨てる)まで気づかない、そんなことはあってはならない気がします。

今回も楽しかったです。企画運営いただきありがとうございます。発表者への水提供を復活してほしいです。

大都市での開催チャレンジ、大変だったかと思います。いろいろ批判くるかもしれませんが、参加しやすい JANOGを目指したことは自信もってほしいと考えています。落ち着いて一休みする場所の確保が大変でした。

セミナーに入場制限があったのが残念でした。

JANOG運営で制御可能なことかはわかりませんが、今回は参加者がかなり多数になったのが原因か、 Day1/2は会場がかなり暑かったので、空調を控えめにされたのか Day3ではかなり寒かったです。また、本会議場2、3への動線として、エレベーター待ちがかなりひどかったのが改善の余地のかなと思います。 ITネットワークでIPパケットの経路制御だけでなく、会場準備では人の流れの制御にも取り組んでみるのも同じネットワークとしては楽しいのではないのでしょうか。

今回移動制限があった為アーカイブに残らないプログラム (撮影など不可)に参加することができなかったのも、残らないものは大きめの会場で実施いただいた方が良かったと思います。エレベーター制限がかからないような会場開催を希望

とても良かったです。ありがとうございました。

JANOG57ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。

初めて不満に思った。人が多すぎて、セッションもまともに見れず、疲れてしまった。事前に人数や動線など予想できたはずなのになぜこうなったのだろうと思った。

セッションの20分以上前にエレベーターの行列に並んでも見れないこともあり、ふらっと寄れるというテーマに全く沿ってはいなかったと思った。

参加登録者数が想定以上だったであろうことで、大変ご苦勞があったとおもいます。混雑回避のための対応など、ありがとうございました。

とはいえ、結果的に JANOG57参加の目的としていた BoFへ参加できなかったのは残念でした。

JANOG56ではあった、飲料水の無料給水設備、ちょっと腰かけて一休み出来る場所が欲しかった。

JANOG57の歩き方を読んでも、受付の方法がいつもと違うのはわかったが、どこで受付してるのかが全くわからなかった。 JAM BASEに行こうとしたらクローズしてるとか言われて入れなかった。

一本道の北接続ブリッジを渡り切った後で。無駄に往復させられた。本会議場 1の前に張り出されてるタイムテーブルと webのタイムテーブルが違う。信じられない。

会場が狭小すぎた

申込人数に合わせて会場規模を決定できるとよりよい

時間が足りないほどのいろいろな企画がありとても楽しかったです。業界に入ったばかりの私でも、ブースに行けば丁寧に説明してくださり、ブースラリーなどの話しかけるきっかけもありJANOGの楽しさを知ることができました！

近隣で開催がある場合参加したい。今回、エレベーターの稼働状況や人数制限があり、現場までたどり着けないことが良くあった。プログラム間を多めにとってくれていたのはありがたいが、開催場所や導線について今後改善してもらえると嬉しい。

規模が大きくなっているのももう少しライトな議論や BoFもできるとよいかと思う

入場規制しなくてもいい環境作りをお願いしたい。せっかく現地参加しても配信を見る状況は健全では無いと感じた。

会場内の移動に非常に時間がかかり、次のセミナーの開催に間に合わないことがあった。より広い会場での開催を希望します

とにかく会場が狭かった。結果、ホテルで配信見ても多かった。

会場が狭い、離れている

運営の方お疲れ様です。今回会場の選定ミスだと思います。階段も使えていつでも移動が出来る環境を用意してほしいです。

結果的に人が多すぎましたね。現地参加しても聴講したい講演会場に入れなかったケースが複数あり、残念でした。

セッションのないようには満足できました。しかし、参加者の人数と会場のキャパシティが合っておらず、視聴したいオフラインセッションを見ることができず非常に残念でした。

配信やアーカイブ不可の講演について、現地参加が多くなり会場に入れなかった場合が多いように思えました。配信やアーカイブ不可の講演については一番大きなホールでやるのが良いと思います。

混雑しすぎていてセッション会場に入れなかった。セッションの途中ですべて入ってくる人たちが空席を探していたり、運営の方が案内しているのにかなり気が散った。大きな声で運営の話やトランシーバーでのやり取りをされていたり、

スライドが投影されている TVの前で止まられてたので気になった。次回からは席は前の方から詰めて座ることを強制し、出入りの扉が後ろ(視界に入らないように)の場所であると良いと思った。

JANOG57ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。

大阪駅から近くアクセスが良いのは交通面、宿泊観点から本当に良かったです。

参加登録していない手書きの名札の年配の方がノベルティくれやと関西弁で捲し立ててきました。他のお客様への案内中に来られ、渡さないとなんでくれないんやなどと絡まれて色々問題なりそうだったのでノベルティお渡しして退散いただきましたが、もう少し来場者とかは、主催者川で来場登録していない人は入れなくするなど対策が必要と考えます。他に色々なノベルティ持っていたので荒らしの方だと思います。

初心者なのでブースには近づきにくかったです。

今回は会場の縦の移動の導線があれだった。ただ、大阪駅から徒歩圏内というのは大変ありがたかった。

現地参加者が多すぎて会場参加することができなかったのが残念。 Slackも会社経由では使えないので、議論には参加できなかった。展示会場を含めて、一般の展示会イベントになっている印象が強かった。コアな議論と、一般展示会とのバランスを考え直してもいいのでは？

充実した内容でした。ありがとうございます。コメントした内容は充実した内容だからこそのことかと思っています。これからもよろしく願いいたします。

本会場2と3の移動手段がエレベーターのみはづらい。想定以上の人数が会議室にはいることで圧迫感もあったり、別会場に傍聴スペースを確保したとしても議論したい人が入れないので工夫が必要
配信NGセッションはたまたま会場には入れたが、そのセッションが傍聴スペースで見れていたのであれば、会場はいるために事前に並ばなくて済むので事前案内をしてほしかった

ネームプレートの名前、社名の表記をもう少し大きくしてほしい

会場の確保が難しかったのだと思うが、特にグラングリーン会場は狭い上にエレベーターが小さく、聴講者がそちらに偏ると入退場に非常に時間がかかってしまったので是非次回では改善して欲しい
(オンライン参加である程度の改善は可能だが)。エレベーターと階段の両方を利用できる会場にする、 1会場だけにして会場内のフロアを分けて開催等。大阪・梅田駅から会場までのルートはやや歩くものの歩道橋が整備されており丁度良かったです。(駅から会場が近すぎると、それはそれで混雑する為)

難しい部分もあるかもしれませんが、ある程度会場のキャパシティが大きいところでの開催を希望します。

会場の移動規制が激しく興味のあるコンテンツに参加することができないことが多かった。(大阪都心のため、人も多く会場も限りがあるので致し方ないと思いますが)

本会場が混雑しており1度もみることができず、残念でした。人が多いため仕方がないことですが・・・。
また展示会場からの移動に非常に時間がかかりルートも複雑でなんだか迷子になってしまいました。

QRコードからの入場券発行システムはスムーズですばり良かったです。ただ企業名の文字が小さすぎて老眼には読めませんでした。
交流促進のため、次回からぜひひ字を大きくしていただけると助かります。

マイナスのことばかり書いてしまいましたが、今回もとても楽しいイベントでした！関係者の皆さまに置かれてはご苦労が多かったと思います。深く感謝申し上げます。次回も楽しみにしております。

これだけの大規模なイベント対応お疲れ様です。新しい技術への接する機会にもなっておりますし、技術者の皆さんの取り組みが身近に感じれるので、継続できるようお願いいたします。

現地参加者が多く、プログラム会場に入れなかったのがあったので、次回はプログラム会場がもう少し広いとよいと思った

JANOG57ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。

会場の制約があるのは、承知の上で移動動線の検討。各階のエレベーターホールに係員の配置が必須。 6階しか開放されていない時に 5階で降りる人多数いました

来場者3775にWiFi接続2000程度はおかしい。プログラム参加者とそれ以外の区別 /排除を工夫してもらいたい。極端な事を言えば、技術者以外は要らない。

企業ブースも技術的な質問に回答できない者 (商品知識の無い)はいらぬ。

- ・そもそも会場が二つの建物に分かれているのは不便。今回特にサブ会場の各フロアへの輸送力不足が原因で、サブ会場での参加者にとっては時間の浪費になっていた(行き(上り)だけでなく戻り(下り)も長い待ち時間が発生)。想定以上の参加者数であったため運営側も苦勞なされたとは思いますが、次回以降は選定する会場やその動線・輸送力などをより慎重に考慮してもらえるとありがたい。
- ・公式懇親会は、割り切って止めても構わない。
- ・大都市開催ならではの規模感や活気があり良かった。一方で、地方開催の方が参加者が比較的少なく、ゆとりをもって参加できる点が魅力的だと感じた。
- ・受付がスムーズで、全体的に運営が円滑だった。
- ・今回で2回目の参加だが、初参加だった前回(島根開催)の方が、落ち着いて見学・交流できた印象がある。
- ・展示会スペースがやや狭く、担当者同士で固まってしまう、説明を聞きづらい場面があった。
- ・お菓子やノベルティが、もう少し充実しているとより嬉しいと感じた。

会場のキャパが小さく、特にグラングリーン側について、エスカレーターで聴講したかったプログラムにたどり着くことすらできなかった。

運営、大変お疲れ様です。貴重な機会をいつも提供いただき、ありがたく思います。

今回、大阪駅から非常に近く、遠方組としては非常に参加しやすかったです。

ただ参加人数と会場都合もあると思うのですが、エレベーターに乗るために長蛇の列に並ぶ必要があるなど混雑が激しく、効率よく回るのが難しかったです。

結果、色々な人と話す時間を確保するため移動時間を削減し、現地にいるのにストリーミング配信を見るしかない状況が発生してしまったのは残念でした。

会場が狭く非常に混雑していたので、規模が大きくなったと実感した

JANOGおよびNETCONの開催ありがとうございました。ライブビューイング会場の映像停止が多々見られたため映像停止を監視してアラームをあげる仕組みがあると良いと思いました。

また、NETCONの現地問題については混み合うと 2~3時間の待ち時間が発生していたため、複数セット用意があると助かります。コンソールや wireshark等のツール準備が必要な場合についても事前に案内があると助かります。(会社の端末を使用する場合、社内セキュリティの関係上別途端末やアダプターの用意が必要になる場合があるため)

大都市での実施で仕方がないと思うが、会場が小さかったため移動や議論に苦勞した。また会場に入れない (会場への移動規制)ことも仕方がないと思うが、その際にサテライトエリアでのストリーミングが実施されていることが Day1ではわからなかったため、現地の案内者が率先して伝えてほしかった出展者ブースのスタンプラリーも議論しているとわざわざスマホを取り出して QRコードを読むということが億劫なので以前のような物理的なシールか何かで実施いただきたいプログラムについて同一人物が 2枠取っているような状況も改善いただきたい、中身も他のプログラムと比較して JANOG参加者に有用なものであると思えず、プログラム委員の権限でねじ込んだというように見える

JANOG57ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。

会場の動線がわかりにくい(2棟に分けたりしないで欲しかった)のと、混雑が酷かったので整備や会場の剪定を考慮いただけると助かります。アクセスは良かったので次回以降も駅近で開催いただけると参加しやすく大変助かります。

会場の改善。グラングリーンは手狭で、移動(エレベーター / エスカレーター)も煩雑だった。閉鎖することがないような会場選定を希望します。Day2から、机を撤去して座席を増やしていた迅速な対応は本当に良かった。

大変楽しいJANOGを提供いただきありがとうございました！！初参加のJANOGでしたが、とてもよい経験ができました。少し細かいことですが、配信などのBGMに「Diverse System」提供だったのが個人的に刺さりました。JANOG57の雰囲気マッチしていて、とてもよかったです！（また次のJANOGでもBGM提供があると嬉しいなあ）

会議場が3つに分かれていましたが、ングレコンベンションセンターとグラングリーン大阪北館の行き方が、最初わからなかった。案内する人を要所に立てていただくか、せめて案内表示のポスターがあるとよかったです。グラングリーン大阪北館のエレベーターがとても混雑したのが気になりました。階段が使える建物のほうがいいと思いました。NOCツアーについて、もうちょっと初心者向けに設定してほしいです。機器の詳細な説明やアーキテクチャよりも、どのような処理が行われているのかが聞きたかったです。

参加登録システムの所で記述した通り、参加者リストの件だけは改善してほしい。

本会議場2/3へのアクセスが最悪だった。どれぐらいの参加者になるのか当初から予想できたと思うが、行くも地獄・戻るのも地獄。フラット立ち寄れるものじゃなかった。配信部屋で中継見るしかできないの、現地参加の意味がないです。中継部屋も、外では議論に参加しない連中がうるさくて音声が聞き取りにくかった。結局、中継部屋でもPCでストリーミング開いてイヤホンつけて聞く羽目に。参加者に比べ、会議場のスペースが少なすぎる。BoFがセッションの裏で開催されていて、どっちも出たい人には苦痛でしかない。アーカイブが用意されているセッションならBoF優先する運用に。何でもかんでも盛り込みすぎているので、ひとつひとつのセッションやBoFを手厚くしてほしい。

会場間の行き来が煩雑であり、とくにエレベーターだけでの移動は時間を要するとともに一般のお客様へも影響がでるため改善してほしい。また、キャパシティについてもすぐに満員になり参加できなかったプログラムがあったため改善してほしい

今回のような複数かつ移動が伴う会場とする場合は、移動導線や収容キャパシティをよく検討したほうが良いと思う。正直なところ、時間をかけて移動しても入場制限があり入れないリスクを取りたくない。結果としてサブ会場への移動や聴講のモチベーションが低下し、興味があったセッションやBoFの兆候をあきらめる結果となった。

参加者が多すぎて完全にキャパオーバーだったと思う。会議の意義からも人数の制限は難しいだろうが、運営には改善の余地が大いにあると思います。移動にエレベーターのみはありえません。改善を応援します。

出展者と参加者の見分けがつかないようにストラップの色を分けて欲しい

さすがに動線が悪すぎた。

今回初参加でしたが、人数がとても多く、活気があって驚きました。また、異業種の出展もあり興味深かったです。ただ事務方も想定外だったと思いますが、各セッション会場への移動に時間がかかったり、入れなかったりしたので、開催場所によってはその辺のチューニングが必要と感じました。

JANOG57ミーティングについてのご意見・ご感想、また今後のミーティングに関する改善への提言など、ご自由にお書きください。

ネットワークについてですが、皆さん快適と言われていましたが、私は特に展示ブースでなのですが、繋がらなくなったり、落ちたりすることが何度かありました。リロードすると大丈夫でしたが、そこが少し気になりました。JAMBASEでプログラムが終わった後や始まる前のエレベーターの行列はしょうがないとはいえ、何か他にできなかったのかなと思いました。

また、JAMBASEで案内誘導をしている方が野良 BoFについてわかっていないような反応だったり、おそらく BoFに参加したい人かなという人を次のプログラム参加と思って列に並ばせていたりしていたのもモヤモヤしていました。また休憩スペースも人数に対してあまり無く、邪魔にならない壁を探すなどしたのでやはり会場が狭いといろいろ難しいなと思いました。

今回、初参加の方が多かったということで、たくさんの企画やプログラムがあっただれに参加したらいいのかわからないという方も多かったのではないかと思います。

そういう方向けにプログラムだけでなく、おすすめルート？コース？としてスケジュール案を出すのはどうかなと思いました。 Day1は、このプログラムを聴き、JANOGの歩き方に参加、その後ケーブル作成体験会に参加、そしてブースツアーでブースを回るというでしょう。みたいな。個人的にはこの他にちょっと詳しい学生向けや、AIが気になる人向け、○○エンジニア向けなどあるといいなと思いました。ブースラリーでは、web画面の表示で景品交換条件が5回までと書かれていて、これが現在の自分が交換できる回数なのか、全員個人それぞれの3日間合計がこの数なのかかわからなくて、初日にあまり景品が残っていない中で5回とも回ってしまったのが残念に思いました。また今回の景品はあまり「欲しい！！」となるものはなかったので、福引きよりケーブル作成が人気になっていたのではないかなと思いました。出展している企業さんのためにも参加者に多くのブースを回ってもらう必要があり、そのためにはもう少しよい景品があるといいのかなと思いました。個人的には前回56島根松江での景品はめちゃくちゃ良かったと思っています。プログラムやBoFの内容はいいものばかりで、興味を引くタイトルも多くて良かったと思いますし、周りもそのように言っていたと思います。ただ、JAMBASEの人数規制などで行こう・聞こうという気持ちが減ったり無くなった人もいたと思います。実際自分がそうってしまったことも多く、中継があってもそこも満席だったり配信などができないものを見る権利がなくなるのも残念だし悲しいなと思いました。ただ、この大人数が来たJANOGだからこそ今まで以上に人と出会う機会だったり、再会する機会が多くなったのだと思います。久しぶりに会う人も多く、そこは嬉しいポイントでした。NETCONやケーブル作成体験会の受付順番待ちを会場にあるQRコードから読み込んでフォームでやっていたと思うのですが、その辺についてwebサイトでの周知などがなく、その場に来ないと分からず、人で混雑していたのも2日目からでもいいのでwebサイトが上がっていたら良かったのかなと思いました。また、NOCツアーは集合した先着30名ほどということでしたが、予約が必要なのかいらぬのがスタッフも含めてみんな認識がバラバラだったなように感じました。そのせいで参加できるはずができないと勘違いして参加できなかった人もいたのではないかなと思いました。余談ですが、トートバッグ楽しみにしてたので、今回無かったのちょっと残念でした。長い文章かつ順序などがぐちゃぐちゃで申し訳ないですが、以上が今回のJANOGで私が思い、伝えたいことです。これからより良いJANOGになることを応援しています。頑張ってください！

おそらく会場についての意見はたくさん出てくるでしょうから私は書きません。大阪開催で集まりやすかったとは思いますが、そろそろ参加登録についても上限を設けるべきかもしれません。JANOG57がよい意味でのターニングポイントになることを期待します。

今回はお疲れ様でした。1月中旬で3000名弱の登録だったのが、会期は6000名越えて、さぞ運営にはご苦労されたと思います。Congre～ JAM BASE間の移動動線の混雑は予想外だったのかもかもしれません。(階段やエスカレーターで4階/5階/6階へ移動できなかったのが惜しいですね)

参加者数が非常に多かったのと会場の事情もあり移動に混乱を来していましたが、導線の検討や参加者の誘導などスタッフの皆様たいへんお疲れさまでした。ありがとうございました。個人的にはせっかくの現地参加なのに満席で部屋に入れず参加できなかったプログラムがいくつもあったのは残念でした。

■ 最後に

JANOG57にご参加頂き有り難うございました！
次回、JANOG58もよろしくお願いいたします。

